

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОРГАНАМИ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)»**

Выполнил
Воронцов Михаил Владимирович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2016 года набора, 6202 учебной группы

Руководитель
Заместитель начальника кафедры
кандидат юридических наук, доцент
Николаева Т.В.

К защите допускается
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры И.Р. Диваева
подпись
Дата защиты «9» июня 2022 г. Оценка 5 (отлично)

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Криминологическая характеристика рецидивной преступности по Челябинской области.....	7
§ 1. Состояние и динамика рецидивной преступности.....	7
§ 2. Детерминанты рецидивной преступности.....	15
§ 3. Характеристика личности преступника-рецидивиста.....	22
Глава 2. Предупреждение рецидивной преступности.....	27
§ 1. Общесоциальные и специальные меры предупреждения рецидивной преступности.....	27
§ 2. Индивидуальные меры предупреждения рецидивной преступности.....	37
Заключение.....	46
Список использованной литературы.....	51
Приложение 1.....	58
Приложение 2.....	59
Приложение 3.....	60
Приложение 4.....	61
Приложение 5.....	62
Приложение 6.....	63
Приложение 7.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Современное российское общество, наметившее курс на построение демократического государства, признающего высшей ценностью человека, его права, свободы и интересы, сталкивается с различными проблемами создания комфортной среды для жизнедеятельности своих граждан, свободной от криминальных проявлений. Несомненно, для поддержания такой стабильной и благоприятной среды государство разрабатывает различные социальные регуляторы, в том числе и правовые нормы, правовые механизмы и процессы, которые на основе методов воспитания, убеждения и принуждения способствуют привитию правомерных моделей поведения в социуме.

Однако, по мнению Ю.М. Антоняна, в обществе всегда существуют отклонения от правомерных моделей поведения, поэтому задача государства – минимизировать такие случаи, т.к. полностью искоренить наличие девиантного или делинквентного поведения невозможно¹. Для достижения цели минимизации криминальных проявлений в обществе государство наделило специальные органы компетенцией в сфере профилактики, предотвращения и пресечения преступного поведения. Таким образом, органы внутренних дел благодаря многогранности их работы решают задачи по предупреждению и борьбе с преступностью.

Важно понимать, что в любом обществе есть такое негативное социальное явление как рецидивная преступность. Во все времена преступники, подвергшиеся суду и наказанию, делились на две категории: тех, кто вставал на путь исправления своего противоправного поведения, и тех, кто продолжал свою преступную деятельность даже под угрозой нового более строго наказания, в связи с тем, что он уже совершал противоправные поступки. В настоящее время, можно оценить масштабы указанных категорий.

¹ Антонян Ю.М. Криминология: учебник для академического бакалавриата / Ю.М. Антонян. 3-е изд., перераб. и доп. М: Издательство Юрайт, 2019. С. 136.

Так, в Российской Федерации в 2017 году всего было осуждено 697054 человек, из них имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения 231732 человек, что в процентном соотношении составляет 33,2 %, в 2018 году всего было осуждено 658291 человек, из них имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения 239339 человек, что в процентном соотношении составляет 36,4 %, в 2019 году всего было осуждено 598214 человек, из них имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения 230061 человек, что в процентном соотношении составляет 38,5 %, в 2020 году всего было осуждено 530998 человек, из них имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения 212051 человек, что в процентном соотношении составляет 39,9 % (Приложение 1, 2)¹. Анализ графика, представленного в Приложении 1, позволяет сделать вывод, что общее количество осужденных в России и осужденных, которые имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения, демонстрирует тенденцию к снижению. Однако, диаграмма, представленная в Приложении 2, демонстрирует рост доли лиц, которые совершили рецидивные преступления. Кроме того, в данном анализе не учтены те лица, которые совершили рецидивные преступления и которым удалось избежать судебного следствия.

Нами поддерживается точка зрения ученых-криминологов, которые ставят под вопрос эффективность современную уголовно-исправительную систему в Российской Федерации². Действительно, доля осужденных рецидивистов в России выросла с 1989 года с 28,4 % до 39,9 % в 2020 году³. Данный факт может свидетельствовать об ухудшении криминальной

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017-2020 года: [Электронный ресурс]: Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL:// <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 10.02.2022).

² Медведкова В.Д. Пенитенциарная система в современной России // Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. М., 2019. С. 70–72.

³ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017-2020 года: [Электронный ресурс]: Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL:// <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 10.02.2022).

обстановки в стране¹. В тот же момент, следует задаваться вопросом о показателе раскрываемости преступлений в рамках досудебного производства, ведь обвинительный уклон действующих органов предварительного расследования предполагает, что чем больше преступников будет осуждено, тем меньше преступлений будет совершаться в стране, т.к. они будут изолированы от общества. С другой стороны, уголовное наказание, нахождение осужденных в социальной изоляции или в фактической физической изоляции от общества обуславливает такое негативное социальное явление как самодетерминация или самовоспроизводство преступности, которое заключается в пропаганде криминальной жизни, легкой наживы, безнаказанности, сращения государственной власти с криминальными структурами. Считаем обозначенный процесс угрозой государственной и общественной безопасности, как структурному компоненту национальной безопасности страны в целом².

Актуальность выбранной темы исследования также обусловлена тем, что большинство преступлений в стране выявляется и расследуется именно органами внутренних дел, кроме того, на плечи отдельных структурных подразделений органов внутренних дел, таких как служба участковых уполномоченных полиции, отделы по делам несовершеннолетних, патрульно-постовая служба полиции, служба оперативных уполномоченных полиции и т.д. ложится функция предупреждения преступлений, в том числе рецидивной преступности. Кроме того, государством разработан определенный механизм административного надзора и мероприятий по ресоциализации преступников после освобождения из мест лишения свободы или отбытия наказания, не связанного с лишением свободы. Указанные меры, осуществляемые органами внутренних дел, направлены на индивидуальную и групповую профилактику

¹ Крепак Д.В., Мелешко Н.П. О развитии концепции криминологической безопасности в России: проблемы и пути решения // Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2021. С. 94–98.

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II), ст. 5351.

преступного поведения, недопущения рецидивной преступности и возвращения осужденных к нормальной жизни в социуме.

Перечисленные обстоятельства определили выбор темы выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении криминологической характеристики и предупреждения рецидивной преступности органами внутренних дел.

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

- проанализировать криминологическое состояние рецидивной преступности;
- выявить детерминанты рецидивной преступности;
- исследовать характеристику личности преступника-рецидивиста;
- изучить общесоциальные и специальные меры предупреждения рецидивной преступности;
- выявить основные направления индивидуальных мер предупреждения рецидивной преступности.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые складываются в результате деятельности, которая направлена на предупреждение органами внутренних дел рецидивной преступности.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют: комплекс научной и учебной литературы по проблемам криминологической характеристики и криминологического предупреждения рецидивной преступности, статистические и аналитические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Прокуратуры Российской Федерации, территориальных органов внутренних дел, судебных органов, а также судебная практика.

Структуру выпускной квалификационной работы составляют элементы, среди которых – введение, две главы, которые включают в себя пять параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

§ 1. Состояние и динамика рецидивной преступности

Для изучения криминалистической характеристики рецидивной преступности необходимо рассмотреть такие показатели как: состояние, структура, динамика рецидивной преступности, причины и условия, способствующие ее совершению, а также охарактеризовать портрет типичной личности преступника-рецидивиста. В данном параграфе рассмотрим количественные и качественные показатели рецидивной преступности с учетом регионального аспекта дипломного проектирования на примере Челябинской области.

Итак, рецидивной преступностью согласно отечественного Уголовного закона называют совершение умышленного противоправного деяния, квалифицируемое по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), совершенное лицом, которое имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ). При этом судимостью называют такое состояние лица, когда оно осуждено за совершение преступления со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости (ч. 1 ст. 86 УК РФ).

Указанный вид рецидива именуется легальным или уголовно-правовым, т.к. его понятие закреплено в нормах права. А.Е. Михайлов и И.А. Тараканов определяют особенный признак рецидивной преступности – субъект преступления, т.е. лицо, ранее уже совершившее одно или более преступлений. Такой рецидив именуется криминологическим¹.

Криминологический рецидив составляют случаи, когда рецидивным

¹ Михайлов А.Е. и Тараканов И.А. Рецидивная преступность: современное состояние и тенденции // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. № 3 (25). 2020. С. 76–79.

преступлением считается любое повторное совершение преступления независимо от времени, места, несения ответственности за предыдущее преступление или преступления, снятия судимости за него или них. Так, например, криминологическим рецидивом будет считаться совершение хищения, квалифицируемое по ч. 1 ст. 158 УК РФ, даже двадцать лет спустя, хотя судимость была погашена по истечении трех лет после отбытия наказания (согласно ч. 3 ст. 86 УК РФ). Учет такого вида рецидива позволяет планировать профилактические мероприятия независимо от того, установлен ли судом административный надзор преступнику, а, значит, следовать стратегии приоритета профилактики, нежели борьбы с уже случившимися фактами преступных посягательств.

Третий вид рецидива ученые называют пенитенциарным и включают в него те преступления, которые совершаются только после реального отбытия лицом наказания в виде лишения свободы за предыдущее преступление либо совершение преступлений во время отбывания наказания в местах лишения свободы¹.

По нашему мнению, каждый обозначенный вид рецидивной преступности предполагает возможность реализации определенных профилактических мер с учетом социальных групп преступников, а также их психологического состояния. Так, например, преступникам пенитенциарного рецидива требуется система социализации в обществе, на работе, в семье. В то время, как преступники криминологического рецидива могут не нуждаться в социализации, т.к. не были изолированы от общества.

Итак, важно также обозначить, что отечественная уголовно-правовая система выделяет формы рецидива и закрепляет их в ч. 2, 3 ст. 18 УК РФ с учетом степени общественной опасности на: опасный и особо опасный, а также на простой и сложный.

В рамках данного криминологического исследования обособленный вид

¹ Гришко А.Я. Новое о понятии пенитенциарного рецидива // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 4 (10). С. 28–32.

составляют лица, которые совершают опасный или особо опасный рецидив, т.к. для профилирования такой преступности необходимы значительные материальные, духовные и образовательные ресурсы. Вместе с тем, градация простого и сложного рецидива тоже влияет способы профилактики. Если рецидив простой, то предполагается, что преступник готов совершать преступления в той же сфере, например, карманный вор может совершить грабеж. Если же преступник совершил сложный рецидив, то необходимо говорить об универсализации преступной личности и ее готовности совершить любой противоправный поступок.

Рассмотрим количественные показатели рецидивной преступности в Челябинской области.

Итак, обращаясь к количественным данным по преступникам, совершившим рецидивные преступления в Челябинской области, отметим, что их количество за последние пять лет наблюдений растет.

Так, в 2017 году в Челябинской области всего было привлечено к уголовной ответственности 23507 человек, в 2018 году – 21337 человек, в 2019 году – 19461 человек, в 2020 году – 19427 человек, в 2021 году – 20145 человек (Приложение 3)¹.

Из анализа диаграммы Приложения 3 можно сделать вывод, что количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности, за последние пять лет наблюдений в Челябинской области демонстрирует тенденцию к падению, однако, в 2021 году выявлен рост на 3,7 % по сравнению с 2020 годом.

Среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности, следует рассмотреть и динамику лиц, которые ранее совершали преступления, т.е. количество лиц, совершивших криминологический рецидив. Так, в 2017 году в Челябинской области лица, привлеченные к уголовной ответственности и ранее совершавшие преступления (криминологический рецидив), составили 18941 человек, в 2018 году – 18376 человек, в 2019 году – 17576 человек, в 2020 году –

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

17756 человек, в 2021 году – 18206 человек (Приложение 3)¹.

Из анализа диаграммы Приложения 3 можно сделать вывод, что количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности и ранее совершавших преступления (криминологический рецидив), за последние пять лет наблюдений в Челябинской области демонстрирует тенденцию к падению, однако, в 2021 году выявлен рост на 2,5 % по сравнению с 2020 годом.

Среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности, следует рассмотреть и динамику лиц, ранее судимых, т.е. количество лиц, совершивших уголовно-правовой или легальный рецидив. Так, в 2017 году в Челябинской области лица, привлеченные к уголовной ответственности и ранее судимые (уголовно-правовой или легальный рецидив), составили 8805 человек, в 2018 году – 8744 человек, в 2019 году – 8599 человек, в 2020 году – 8733 человек, в 2021 году – 8634 человек (Приложение 3)². Из анализа диаграммы Приложения 3 можно сделать вывод, что количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности и ранее совершавших преступления (уголовно-правовой или легальный рецидив), за последние пять лет наблюдений в Челябинской области демонстрирует тенденцию к падению, однако, в 2020 и в 2021 году выявлен рост в среднем на 0,9 % по сравнению с 2019 годом.

В рамках качественных характеристик состояния и динамики рецидивной преступности рассмотрим динамику доли криминологической и легальной преступности в Челябинской области за пять лет наблюдений. Так, в 2017 году доля лиц, совершивших криминологический рецидив, в Челябинской области составила 80,6 %, в 2018 году – 86,1 %, в 2019 году – 90,3 %, в 2020 году – 91,4 %, в 2021 году – 90,4 % (Приложение 4)³. Таким образом, из анализа динамики Приложения 4 можно сделать вывод о том, что в среднем за последние пять лет наблюдений доля лиц, совершивших криминологический рецидив, составляет

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

³ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

87,8 %. Кроме того, указанный показатель демонстрирует динамику роста, что, с одной стороны, следует оценивать критически. Если 9 из 10 привлеченных к уголовной ответственности за последние пять в Челябинской области ранее совершали преступления, то профилактическая работа именно с этой группой преступников находится на очень низком уровне. Т.е. следует говорить о низкой эффективности работы органов государственной власти по предупреждению преступного поведения лиц, ранее демонстрировавших преступные модели поведения. С другой стороны, следует отметить, что показатель ежегодного вовлечения в преступную деятельность законопослушных граждан, которые совершают преступление впервые, составляет чуть более 10 %. Это значит, что в российском обществе присутствует отчетливая дифференциация лиц с противоправным поведением, которые выбирают только преступный путь удовлетворения личных потребностей, и лиц, которые выбирают законопослушный образ жизни и их привлечение к уголовной ответственности, скорее, исключение, чем правило.

Охарактеризуем уголовно-правовой рецидив в Челябинской области за последние пять лет. Так, в 2017 году доля лиц, совершивших легальный рецидив, в Челябинской области составила 37,5 %, в 2018 году – 41 %, в 2019 году – 44,2 %, в 2020 году – 45 %, в 2021 году – 42,9 % (Приложение 4)¹. Таким образом, из анализа динамики Приложения 4 можно сделать вывод о том, что в среднем за последние пять лет наблюдений доля лиц, совершивших уголовно-правовой рецидив, составляет 42,1 %. Кроме того, исследуемый показатель демонстрирует рост, что следует оценить критически. Нами поддерживается точка зрения ученых-криминологов, которые ставят под сомнение эффективность работы пенитенциарной системы, если каждый второй ранее судимый преступник вновь совершает преступление². Данное направление профилактики преступного

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

² Медведкова В.Д. Пенитенциарная система в современной России // Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 70–72.

поведения рассмотрим во второй главе выпускной квалификационной работы.

Еще одним качественным показателем криминологической характеристики рецидивной преступности является коэффициент судимости и коэффициент рецидива.

Для расчета коэффициента судимости на 100 000 населения необходимо воспользоваться формулой¹:

$$K_{\text{судимости}} = П \times 100\,000 / Н,$$

где $K_{\text{судимости}}$ – коэффициент судимости,

П – число количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности,

Н – численность населения (всего или в соответствующем возрасте), например, в Челябинской области всего численность населения в 2021 году составляет 3 442 810 человек².

Таким образом, за последние пять лет наблюдений коэффициент судимости по выявленным преступникам демонстрирует падение. Так, в 2017 году коэффициент судимости в Челябинской области составил 682,8 на 100 000 населения, в 2018 году – 619,8 на 100 000 населения, в 2019 году – 565,3 на 100 000 населения, в 2020 году – 564,3 на 100 000 населения, в 2021 году – 585,1 на 100 000 населения³. В среднем, по России в 2021 году коэффициент судимости по выявленным преступникам составил 583,1 человек на 100 000 населения. Соответственно, можно сделать вывод, что коэффициент судимости в Челябинской области в 2021 году примерно равен аналогичному показателю в России.

Аналогичным способом выявим коэффициент криминологического рецидива в Челябинской области. Так, в 2017 году искомый показатель составил

¹ Синяева М.И., Шуклин И.А. Динамика изменения коэффициентов судимости возрастных категорий населения как показатель эффективности уголовно-правовой политики // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам IX очной Международной научно-практической конференции. 2019. С. 325–332.

² Численность населения: Демография: [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал Росстата. URL:// <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 11.02.2022).

³ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

550,2 человек на 100 000 населения, в 2018 году – 533,8 человек на 100 000 населения, в 2019 году – 510,5 человек на 100 000 населения, в 2020 году – 515,7 человек на 100 000 населения, в 2021 году – 528,8 человек на 100 000 населения¹. Сравнивая с аналогичным показателем в России, можно сделать вывод, что коэффициент криминологического рецидива в Челябинской области в 2021 году в 1,6 раза выше, чем аналогичный показатель в России.

Аналогичным способом выявим коэффициент уголовно-правового рецидива в Челябинской области. Так, в 2017 году искомый показатель составил 255,8 человек на 100 000 населения, в 2018 году – 254 человек на 100 000 населения, в 2019 году – 249,8 человек на 100 000 населения, в 2020 году – 253,7 человек на 100 000 населения, в 2021 году – 250,8 человек на 100 000 населения². Сравнивая с аналогичным показателем в России, можно сделать вывод, что коэффициент легального рецидива в Челябинской области в 2021 году в 1,42 раза выше, чем аналогичный показатель в России.

Важным качественным показателем также будет структура преступников исходя их принадлежности к виду рецидива, который определен отечественным Уголовным законом.

Так, за последние пять лет наблюдений в Челябинской области доля простой рецидивной преступности составила 93,5 % в структуре общей рецидивной преступности, доля опасного рецидива составила 4,5 %, а доля особо опасного рецидива составила 2 % (Приложение 5)³.

Анализ данных, представленных на диаграмме Приложения 5, позволяет сделать вывод о том, что основное количество рецидивной преступности в Челябинской области согласно УК РФ следует признать простым рецидивом, что необходимо учитывать при планировании мероприятий по профилактике рецидивной преступности.

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

³ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

Достаточное количество научных исследований также посвящено пенитенциарной преступности¹. Так, в Челябинской области ежегодно более 40 % преступлений следует признать пенитенциарным рецидивом, где более 12 % преступлений совершается в стенах исправительных учреждений лицами, осужденными к реальному сроку лишения свободы².

В качестве вывода к параграфу необходимо отметить, что рецидивная преступность в отечественной научной среде дифференцируется на уголовно-правовую, т.е. легальную, криминологическую и пенитенциарную. С учетом регионального аспекта дипломного проектирования нами изучены показатели структуры и динамики рецидивной преступности на примере Челябинской области. Так, за последние пять лет наблюдений количество криминологической и легальной рецидивной преступности демонстрирует падение, однако их доли в общем количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности, отмечаются динамикой роста. Кроме того, в среднем за последние пять лет наблюдений доля лиц, совершивших криминологический рецидив, составляет 87,8 %, т.к. указанный показатель демонстрирует динамику роста, то, с одной стороны, следует это оценивать критически. Если 9 из 10 привлеченных к уголовной ответственности за последние пять в Челябинской области ранее совершали преступления, то профилактическая работа именно с этой группой преступников находится на очень низком уровне. Т.е. следует говорить о низкой эффективности работы органов государственной власти по предупреждению преступного поведения лиц, ранее демонстрировавших преступные модели поведения. С другой стороны, следует отметить, что показатель ежегодного вовлечения в преступную деятельность законопослушных граждан, которые совершают преступление впервые, составляет чуть более 10 %. Это значит, что в российском обществе присутствует отчетливая дифференциация лиц с

¹ Лещенко О.В., Воробьев С.М. Проблема пенитенциарного рецидива в местах лишения свободы и среди осужденных без изоляции от общества // Право и государство: теория и практика. 2021. № 7 (199). С. 161–164.

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

противоправным поведением, которые выбирают только преступный путь удовлетворения личных потребностей, и лиц, которые выбирают законопослушный образ жизни и их привлечение к уголовной ответственности, скорее, исключение, чем правило. Коэффициент криминологического рецидива в Челябинской области в 2021 году в 1,6 раза выше, чем аналогичный показатель в России. Коэффициент легального рецидива в Челябинской области в 2021 году в 1,42 раза выше, чем аналогичный показатель в России. Основное количество рецидивной преступности согласно УК РФ следует признать простым рецидивом, что необходимо учитывать при планировании мероприятий по профилактике рецидивной преступности. Нами поддерживается точка зрения ученых-криминологов, которые ставят под сомнение эффективность работы пенитенциарной системы, если каждый второй ранее судимый преступник вновь совершает преступление¹. Данное направление профилактики преступного поведения рассмотрим во второй главе выпускной квалификационной работы с учетом выявленных детерминант рецидивной преступности и личности преступника-рецидивиста.

§ 2. Детерминанты рецидивной преступности

Детерминантами преступности в криминологической науке называется совокупность причин и условий, которые обуславливают преступную деятельность². Соответственно, каждый вид преступной деятельности, в том числе, рецидивная преступность, характеризуется своим набором взаимосвязанных причин и условий, при наличии которых именно этот вид преступности возможен. Итак, в данном параграфе рассмотрим детерминанты рецидивной преступности.

¹ Фролов Д.В., Тимошкина О.А., Чукуров А.В. Детерминанты рецидивной преступности в местах лишения свободы: теоретический аспект // Наука. Общество. Государство. 2021. Т. 9. № 4 (36). С. 56-65.

² Пашаева М.С. Специальное предупреждение рецидивной преступности // Фундаментальные и прикладные исследования в науке и образовании: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 205-208.

На основе выявленных причин и условий рецидивной преступности возможно разработать комплекс предупредительных мероприятий, направленных на минимизацию рецидива. Кроме того, учет выявленных детерминант при индивидуальной профилактике, осуществляемой органами внутренних дел, позволит повысить эффективность превенции и снижения криминогенной обстановки на конкретной территории.

Итак, ряд ученых утверждают, что причинами и условиями рецидивной преступности являются те же причины, что и побудили преступника впервые совершить преступление. Кроме того, отмечается, что предупреждение должно быть направлено в первую очередь на те факторы, которые обусловили исполнение первого преступления – удовлетворение своих потребностей¹. Считаем, что данная позиция имеет право на существование с одним лишь дополнением. С такой же вероятностью, что преступник-рецидивист встанет на путь исправления, возможна его переориентация и переоценка себя как преступной личности и как профессионального преступника. Тогда учет именно этих детерминант первичен, т.к. происходит смена преступной мотивации.

Другие ученые разделяют причины и условия рецидивной преступности на объективные и субъективные². Соответственно, объективные связаны с системой организационного, правового и воспитательного характера, а субъективные – с личностью преступника – рецидивиста.

Важно понимать, что причины и условия в каждом конкретном случае рецидива является системой взаимодействующих элементов и отсутствие одного из них может сказаться на квалификации деяния, на последствиях деяния и даже на сам факт его совершения.

Таким образом, мы согласны с теми учеными-криминологами, которые

¹ Миронов Г.Ю. Факторы, порождающие рецидивную преступность, как элемент криминалистической характеристики // Юристъ-Правоведь. 2021. № 4 (99). С. 177–179.

² Артемьев Н.С., Бурчихин А.Н. Причины и условия рецидивной преступности и основные меры её предупреждения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 5. С. 110–114.

рецидивную преступность связывают с комплексом следующих детерминант¹:

- 1) общественно-государственные;
- 2) социально-экономические;
- 3) социально-психологические;
- 4) воспитательные.

Рассмотрим группу общественно-государственных детерминант. В группе общественно-государственных причин и условий рецидивной преступности в первую очередь следует выделить снижение уровня правовой культуры и нравственности в обществе. В настоящее время, в обществе существуют случаи одобрения противоправного поведения в то время, как должна формироваться нетерпимость к криминальному образу жизни. Например, неоднократные коррупционные преступления, уличные драки, превышение скорости и т.д. иногда воспринимаются в обществе как само собой разумеющееся². Кроме того, учеными отмечается искажение ценностных ориентаций в социуме, потеря ценностных ориентиров, неверие в авторитет государственной власти, снижение патриотических настроений, понимания своего собственного предназначения как нации, как личности.

Также в эту группу следует отнести отсутствие государственных программ по социальной адаптации лиц, совершивших преступления, а также тех, кто освобожден из мест лишения свободы. Здесь же следует указать низкую эффективность работы правоохранительных органов:

1) отсутствие реагирования на обращения граждан, в которых содержится информация о преступлениях, причинах и условиях, из-за которых могут произойти преступления, факты противоправного поведения знакомых, соседей, родных.

2) обвинительный уклон деятельности органов предварительного

¹ Филиппова О.В. Детерминанты преступности в местах лишения свободы // Социальные и гуманитарные науки. Юриспруденция: материалы Национальной научно-практической конференции. 2020. С. 33–39.

² Фадеев К.О. К вопросу о детерминантах рецидивной преступности // Новеллы права, экономики и управления 2020: сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции. 2021. С. 374–377.

расследования, которые стремятся изолировать оступившегося делинквента с целью, чтобы он больше не совершал преступления вместо проведения индивидуальных профилактических мероприятий с ним.

3) низкий показатель выявления преступлений и низкий показатель раскрываемости преступлений, что позволяет преступникам остаться безнаказанными и к ним не применяются меры профилактического характера.

4) нарушение прав личности со стороны правоохранительных органов.

Среди социально-экономических причин рецидивной преступности необходимо назвать, прежде всего, расслоение общества на бедных и богатых, безработица, низкий уровень жизни отдельных категорий граждан. Указанные экономические причины провоцируют алкоголизм, наркоманию, а, вместе с тем, падает влияние семьи на людей, а порой воспитание отсутствует вовсе. Необходимо отметить, что в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (Covid-19), необходимость борьбы с безработицей многократно повысилась. Важным представляется то, что существует задача создание рабочих мест с достойной оплатой труда, что позволит обеспечить снижение преступлений несовершеннолетних, а также в сфере информационно-телекоммуникационных технологий. Расслоение общества провоцирует озлобленность населения на богатых, что компенсируется совершением противоправных поступков. Социально-экономические причины привели к накоплению чувств опустошенности, разочарования, горечи, растерянности и унижения, что и приводит к поиску утешения в девиантном и делинквентном окружении.

Социально-психологические причины необходимо считать основными, которые оказывают влияние на количество рецидивных преступлений.

В рамках социально-психологических причин рецидива необходимо отметить распространение и пропаганду насилия и разрушения, роскошной жизни в СМИ, социальных сетях и т.д. Следующей социально-психологической причиной является погоня за «модой» различных молодежных течений, которая пропагандируется через социальные сети и неформальные связи. Одной из таких

криминальных группировок является сообщество «АУЕ», которое поддерживает криминальные ценности и ориентиры в своей среде, обуславливает укрепление антисоциальных связей делинквентов и лиц, попавших под их влияние. Недоступность дорогостоящего досуга провоцирует на поиск противоправных приключений. Молодёжь, предоставленная сама себе, зачастую основной формой траты свободного времени избирает бесцельное времяпрепровождение в неформальных группах, определенная часть которых имеет антиобщественную направленность. Образовавшийся вакуум стремительно занимает антикультура, психология вседозволенности и моральной свободы, юношеская субкультура, являющаяся альтернативной формой социализации личности молодых людей, которые в силу своих личностных характеристик не могут удовлетворить данную потребность в формальных группах.

Некоторыми учеными-криминологами указывается на такое негативное социальное явление как самовоспроизводство криминальной среды, которое заключается в пропаганде криминальной жизни, легкой наживы, безнаказанности, сращения государственной власти с криминальными структурами¹.

Самодетерминация противоправного поведения является одной из причин, почему некоторые страны отказались от изоляции преступников на срок более, чем три года, т.к., по мнению ученых-криминологов, после трех лет нахождения в местах лишения свободы у индивида наступают необратимые последствия психики, толерантной с криминальной средой².

Истоками рецидивных преступлений чаще всего являются эмоциональная неустойчивость, потребность в выражении протеста, нестабильность в отношениях с окружающими, отсутствие ресоциализации, выстраивания новых социальных связей, в том числе со своей семьей, высокий уровень притязаний

¹ Евдокимов К.Н. Самодетерминация технотронной преступности в Российской Федерации // Российский судья. 2020. № 7. С. 48–53.

² Хрушкова К.А. Выученная беспомощность как фактор виктимной деформации личности осужденных с длительным сроком отбывания наказания // Молодой ученый. 2021. № 16 (358). С. 65–67.

при отсутствии критической оценки своих возможностей, склонность к обвинениям, агрессии, эгоцентризму, низкий уровень фрустрации, нестабильность самооценки, преувеличение негативных событий и минимизация позитивных, несформированность социальной позиции, потребность в самовыражении и психоэмоциональное напряжение, а также отсутствие навыков конструктивного взаимодействия с окружающими. Противоправное поведение рецидивистов может проявляться в рамках административных правонарушений, например, систематическое употребление алкогольной продукции в общественных местах или злостное неоднократное нарушение скоростного режима на дороге. Такое поведение является симптомом их социального и психологического неблагополучия и требует от правоохранительных органов оказания своевременной психологической помощи, ее организации, а также профилактики подобных нарушений¹.

Воспитательные причины также имеют место. Воспитание – это всегда воздействие, причем это воздействие должно носить систематический и целенаправленный характер. Предполагаемым результатом воспитания будут изменения в личности, начиная с системы ценностных ориентиров, заканчивая определенными характерологическими чертами и как следствие поведения в целом.

Среди лиц, совершавших преступления или имеющих судимость, необходимо особенно выделять неблагополучные семьи, например, алкоголизованные, конфликтные, педагогически слабые и пассивные, семью-соседство (муж и жена живут под одной крышей, но уже давно перестали быть по-настоящему близкими), материально остронуждающиеся, неполные, а также семьи разобщённого воспитания, противоправные, духовно-деформированные. В подобных семьях нет должно ресоциализации, нет хороших примеров правомерного поведения, в них не обучают моральным и этическим нормам, не

¹ Арсаланова А.А. Криминологическая характеристика личности рецидивиста // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы XV Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2021. С. 3–5.

приобщают к культуре.

Так, по материалам уголовного дела № 155**** от 17 мая 2019 г. гр. П., освободившись из мест лишения свободы, вернулся в квартиру, где его бывшая супруга проживала со своим новым сожителем гр. Ж. Граждане П. и Ж. нигде не работали, систематически употребляли алкогольные напитки вместе. В результате бытового конфликта 17 мая 2019 г. П., распивая алкогольные напитки с Ж., нанес последнему несколько ударов по голове, причинив тем самым средней тяжести вред здоровью Ж.¹.

В качестве вывода к параграфу необходимо отметить, что учеными выделяются разные причины и условия рецидивной преступности. Однако нами предлагается следующая дифференциация указанных детерминант: общественно-государственные, социально-экономические, социально-психологические, воспитательные. К общественно-государственным следует отнести низкий уровень правовой культуры в стране, искажение ценностных ориентаций в социуме, низкую эффективность работы правоохранительных органов. Социально экономические причины составляют низкий уровень жизни отдельных групп населения, расслоение общества, безработица. Среди социально-психологических причин необходимо выделить влияние молодежных субкультур, подражание «моде», которая пропагандируется социальными сетями, стремление показать себя, выделиться, самоутвердиться, удовлетворить свои потребности легкими способами.

Некоторыми учеными-криминологами указывается на такое негативное социальное явление как самовоспроизводство криминальной среды, которое заключается в пропаганде криминальной жизни, легкой наживы, безнаказанности, сращения государственной власти с криминальными структурами. Среди воспитательных причин основными являются – низкий уровень воспитания в отдельных семьях, отсутствие условий для ресоциализации.

¹ Материалы уголовного дела № № 155**** от 17 мая 2019 г. в отношении гр. П., возбужденного Отделом МВД России по городу Копейску Челябинской области.

§ 3. Характеристика личности преступника-рецидивиста

Для проектирования системы предупредительных мер на основе выявленных причин и условий рецидивной преступности, необходимо также исследовать характеристику субъекта, которого необходимо профилактировать. Данный параграф посвящен исследованию личности преступника-рецидивиста.

Личность преступника в криминологической теории состоит из совокупности некоторых характеристик личности: биологические, физиологические, психические, генетические.

В криминологии и уголовном праве следует ориентироваться, прежде всего, на те критерии личности, которые базируются в рамках такого элемента состава преступления, как субъект преступления.

Отдельные авторы предпочитают изменять термин личность преступника на криминологический портрет. Другие связывают криминологический портрет только с конкретными видами преступлений¹.

Вместе с тем многие авторы выделяют и другие проблемы в рамках изучения института личности преступника в криминологии. Так, Смирнов Л.В. к проблемам изучения личности преступника относит важность более глубокого анализа соотношения биологических и социальных факторов формирования асоциальной личности, разработку работоспособных методических рекомендаций по исследованию личности преступника, составление на их основе практических алгоритмов для следователей и дознавателей, а также судов, разработка методик изучения личности преступника, направленных на профилактику преступлений².

Итак, личность преступника включает в себя ряд взаимосвязанных элементов, благодаря исследованию которых выстраивается полная картина

¹ Брежнев И.Д., Терехина П.С., Егорышева Е.А., Семенова О.Ю. О личности преступника-рецидивиста // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 128–132.

² Смирнов Л.В. Обзор типологий личности рецидивиста // Закон и право. 2021. № 3. С. 106–109.

типовой личности лица, совершающего те или иные преступления. В связи с чем юридическая наука занимается исследованием нравственных (привычки, характер), физических (пол, возраст), функционально-ролевых (социальный статус) и психологических особенностей лица, совершившего преступление (эмоционально-волевые качества).

Рассмотрим гендерную характеристику преступников рецидивистов Челябинской области за последние пять лет наблюдений. В структуре рецидивных преступлений, совершенных на территории Челябинской области, преобладают мужчины – 75,89 %, доля женщин составляет около 24,11 %¹ (Приложение 6). Статистические данные говорят также и о том, что доля женщин, совершающих рецидивные преступления, на протяжении рассматриваемого периода времени растет.

В качестве следующего элемента в рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы необходимо рассмотреть возраст преступника-рецидивиста. Возраст является одним из основных факторов преступного поведения, а также признаком, по которому возможно дифференцировать группу профилактического воздействия. Возраст может быть связан с определенными потребностями и интересами конкретного лица, а также с непосредственной возможностью совершения конкретного преступления. Доминирующей группой среди рецидивистов Челябинской области являются лица в возрасте 30-49 лет (около 46,56 %), следующая по численности группа 18-29 лет (около 39,15 %), лица, старше 50 лет составили 13,09 %, а лица моложе 18 лет – 1,2 % (Приложение 7). Вместе с тем, необходимо отметить, что с 2017 года прослеживается тенденция к омоложению рассматриваемых лиц. Так с 2017 года количество лиц, совершивших рецидивные преступления в возрасте до 29 лет возросло в 2,5 раза². Некоторые ученые считают, что возраст является основополагающим в характеристике личности преступника. Возраст, как

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

никакая иная характеристика, определяет многие другие свойства и качества личности – потребности, интересы, социальный статус личности и другие ее свойства¹.

Не менее важным элементом в системе криминологической характеристики личности преступника является образование, которое определяет общий уровень развития личности. В рамках рассматриваемых преступлений отметим, что у большинства рецидивистов уровень образования составляет основное общее образование. Как показывают статистические данные, среди лиц, совершающих рецидивные преступления в Челябинской области за 2017-2021 года, преобладают лица с основным общим образованием (45,15 %). На втором месте по численности лица, имеющие среднее полное общее образование (35,68 %). Необходимо отметить, что в сравнении с лицами, которые имеют основное общее и среднее полное общее образование, количество лиц, имеющих среднее профессиональное образование, составляет около 14,57 %, самой малочисленной группой оказались лица, имеющие высшее профессиональное образование 4,6 %².

Также в структуре личности рассматриваемых преступников Челябинской области явно прослеживается процент лиц, имеющих гражданство Российской Федерации, – почти 98,1 %³.

Важно также проанализировать групповую рецидивную преступность с точки зрения универсализации криминальной деятельности соучастников. Итак, среди всех рецидивных преступлений в Челябинской области за 2017-2021 года в соучастии были совершены 8,9 % преступлений⁴.

Важно понимать, что процесс нахождения и сплочения преступной группы довольно трудоемкий процесс, вместе с тем, механизм группового преступного

¹ Большчева А.А., Вакиль М.В. Особенности личности преступника-рецидивиста // Устойчивое развитие науки и образования. 2021. № 3 (54). С. 33–36.

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

³ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

⁴ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

поведения рецидивистов также предполагает сплачивание в группы без предварительного сговора. Однако, считаем необходимым указать, что органы внутренних дел, осуществляющие профилактику рецидивной преступности, должны выявлять преступные сообщества и группы, места их встреч и возможных нападений на граждан и т.д. Данная информация значительно увеличит эффективность снижения криминогенной обстановки на определенной территории.

Еще один элемент криминологической характеристики личности – социальное положение лиц, которые совершили рецидивные преступления. Рассматривая социальный статус исследуемых преступников, отметим, что первенство распределилось между двумя категориями, среди которых – наемные работники (23,12 %) и лица, не имеющие постоянных доходов (61,24 %)¹.

Кроме того, более 74 % всех лиц, которые совершили рецидивные преступления в Челябинской области, не состояли в браке. У 42 % преступников-рецидивистов нет детей, а 24,3% рецидивистов имеют ответственность по алиментному содержанию своих детей в Челябинской области².

Некоторыми учеными предлагается такой критерий в качестве характеристики личности преступника, как наличие «криминального следа» в семье. В Челябинской области доля преступников-рецидивистов, у которых в детстве в семье кто-то из родителей или других значимых взрослых совершал преступления, составило 56,3 %. Данный факт подтверждает важность окружающей обстановки, в которой проживает ребенок. Несомненно, дозволенные модели поведения демонстрируются в семье, а, значит, что у таких детей преступная модель поведения является нормальной³.

Значение теоретических проблем, возникающих при изучении личности преступника, очевидно: преступность представляет собой социальное явление,

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

³ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

связанное с определенным антиобщественным поведением людей. Объяснить такое поведение, раскрыть его причины, найти эффективные пути и средства предупреждения преступлений, можно только при глубоком изучении всего, что характеризует преступника как индивида, как личность.

В заключении параграфа отметим, что личность преступника-рецидивиста в Челябинской области обладает целым комплексом определенных особенностей. С учетом указанных данных о личности преступника должны планироваться предупредительные мероприятия. В ходе рассмотрения статистических данных, которые касаются личностных характеристик преступников-рецидивистов, удалось сделать следующие выводы. В структуре лиц, которые совершают рецидивные преступления, преобладают лица мужского пола, граждане России, проживающие в месте совершения преступления – Челябинской области, в возрастной группе 25-45 лет, не женатые, безработные, без обязательств перед детьми, со средним общим образованием. Кроме того, преступники-рецидивисты воспитывались в проблемных семьях, где им прививались девиантные и даже делинквентные модели поведения. Также имеет место женская преступность, доля которой с каждым годом растет.

ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Общесоциальные и специальные меры предупреждения рецидивной преступности

В первой главе выпускной квалификационной работы нами выявлена общая криминологическая характеристика рецидивной преступности в Челябинской области за последние пять лет наблюдений с 2017 по 2021 года. На основе выявленной динамики, структуры рецидивной преступности, криминологического портрета личности преступника-рецидивиста, а также детерминант, способствующих совершению данной группы преступлений, необходимо спроектировать меры предупреждения. Данный параграф посвящен мерам общесоциального и специального предупреждения рецидивной преступности.

Общесоциальные меры предупреждения представляют собой комплекс мероприятий, объектом воздействия которых является общество и общественные отношения¹. Поэтому все меры, предлагаемые в рамках общесоциального предупреждения, не индивидуализированы и не содержат специфику отдельных общественных отношений, а наоборот направлены на улучшение всех граней общественной жизни.

Итак, общесоциального предупреждения рецидивной преступности следует выделять следующие направления деятельности:

1) борьба с безработицей, создание новых рабочих мест, сохранение рабочих мест на предприятиях, которые прогнозируют сокращение рабочих мест. В рамках данного направления общесоциального предупреждения рецидивной преступности следует обозначить необходимость усиления доступности переквалификации, перепрофилирования, переориентирования

¹ Феллер В.С. Совершенствование общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения рецидивной преступности на современном этапе // Лучшая студенческая статья 2020: сборник статей XXXIII Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2020. С. 146–151.

рабочей силы лиц, совершивших рецидивные преступления. Данные учебные курсы необходимо создавать на базе центров занятости населения.

2) стабилизация экономической и финансовой ситуации в стране. Важно отметить антикризисную работу государственных органов по обеспечению своевременных выплат пособий, заработных плат, пенсий, стипендий во время пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19. Кроме того, необходимы меры по росту доходов граждан, в том числе, адекватному росту заработных плат, индексации социальных выплат.

3) гуманизация отечественных уголовной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной систем. Стремление органов внутренних дел и взаимодействующих органов профилактировать преступное поведение, чем нежели расследовать уже случившиеся факты преступной деятельности. Кроме того, мы поддерживаем мнение тех ученых-криминологов и теоретиков уголовного права, которые считают, что необходимо переориентирование применения альтернативных видов наказания к преступникам, чем нежели лишение свободы. Действительно, с этого аспекта интересен опыт Японии. Идея «засадить побольше преступников в тюрьмы» полностью отсутствует у японских следственных органов¹. В Японии к лишению свободы приговаривается весьма ограниченное число преступников и, следовательно, пенитенциарные учреждения могут обеспечить заключенным адекватное и эффективное обращение. Доминирующая концепция, определяющая цели и основные принципы наказания, – концепция реабилитации правонарушителей на основе индивидуализированного обращения с ними.

По нашему мнению, при назначении наказания необходимо в первую очередь учитывать ресоциализацию и реадaptацию осужденных, которая может достигаться путем адекватного подхода к назначению срока и условий отбывания наказания. Учеными отмечается «бессмысленность» сроков лишения свободы по отечественному Уголовному закону от 20 до 25 лет. Как известно, по

¹ Тимофеева Е.А., Дядченко Е.А. Пенитенциарная система Японии в XXI в.: традиции и современность // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. № 1. С. 36-40.

УК РСФСР 1928 г. максимум срока лишения свободы составлял 10 лет, по УК РСФСР 1960 года – 15 лет¹. Понятие пожизненного лишения свободы появилось только в постсоветский период, как альтернатива смертной казни. Нами поддерживается мнение ученых-теоретиков уголовного права о необходимости существенного сокращения сроков лишения свободы, развития системы альтернативного наказания².

4) важнейшим направлением считаем создание условий для полной, беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями своих прав. Действенным инструментом в данном механизме станет развитие институтов гражданского общества, в том числе общественного контроля, наставничества, социальной поддержки населения общественными объединениями. Например, немало предложений учеными высказывается о создании таких форм объединения граждан, которые смогут беспрепятственно участвовать в проверке мест содержания заключенных³. В настоящее время, общественные наблюдательные комиссии создаются по принципу назначения из числа экспертов, выдвинутых от разрешенных государством общественных объединений (ч. 2 ст. 10 федерального закона от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»⁴). Мы согласимся с мнением ученых, которые критически высказываются относительно бюрократизации деятельности

¹ Горшенков Г.Н. Осмысление бессмысленности целей уголовного наказания // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (59). С. 24–28.

² Осипян Б.А. Бессмысленность, неправомерность и нецелесообразность пожизненного лишения свободы человека как отдельного вида уголовного наказания // Черные дыры в Российском законодательстве. 2018. № 4. С. 16–21.

³ Бялт В.С., Демидов А.В. Общественная наблюдательная комиссия как один из элементов системы общественного контроля в Российской Федерации // Юриспруденция в теории и на практике: вопросы совершенствования правовой грамотности: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Стерлитамак, 2020. С. 7–11.

⁴ Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: Федер. закон Рос. Федерации от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 мая 2008 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008, № 24, ст. 2789.

общественных наблюдательных комиссий¹.

5) одним из базовых направлений предупредительных мер общесоциального характера считаем завершение демократических преобразований российского общества с определением национальной идеи, правовой культуры населения, пропаганды патриотизма и здорового образа жизни.

б) бесчисленное количество работ написано о борьбе с коррупцией², способствующей сращиванию государственных органов и криминальных элементов в корыстных целях. В этих целях принят Федеральный закон «О противодействии коррупции»³, кроме того, в каждом правоохранительном органе разработан комплекс мероприятий по противодействию коррупции. Здесь же укажем на факты противоправной деятельности правоохранительных органов, нарушения прав осужденных лиц, задержанных, подозреваемых и обвиняемых, факты взяточничества, «кумовства», профессиональной деформации, которые до сих пор фиксируются.

Так, оперуполномоченный Г. незаконно применил к гр. М., ранее судимому, физическую силу и специальные средства (наручники) в рамках доставления в территориальный орган внутренних дел, подозревая последнего в хищении автомобильных аккумуляторных батарей. В кабинете здания ОМВД России по г. Копейску Челябинской области оперуполномоченный Г. причинил гр. М. физическую боль, а также кровоподтеки: левой ушной раковины, шеи, в области надплечья слева; ссадины правого лучезапястного сустава в целях получения признания в хищении автомобильных аккумуляторных батарей.

¹ Егоров В.А., Макаров И.Н., Иванова В.И. Общественный контроль за местами принудительного содержания: проблемы и пути решения // Вестник Академии права и управления. 2021. № 1 (62). С. 25–30.

² Мельник А.А. Борьба с коррупцией - необходимость // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ. Тенденции, перспективы: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. 2018. С. 175–179.

³ О противодействии коррупции: Федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2008 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1), ст. 6228.

Действия оперуполномоченного Г. были признаны судом, как выходявшие за пределы его полномочий по п. п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ¹.

Таким образом, представленный пример судебной практики свидетельствует о развитии у отдельных сотрудников правоохранительных органов профессиональной деформации, проявляющейся в особенном отношении к лицам, ранее совершавшим преступления, унижающим их достоинство, нарушающим их права, что только снижает общую динамику на ресоциализацию лиц, совершавших преступления или ранее судимых.

7) Еще одним направлением общесоциального предупреждения должны стать действия по борьбе с алкоголизмом и наркоманией, потому как указанные негативные социальные явления способствуют совершению действий, направленных на удовлетворение своих преступных умыслов.

В указанном аспекте интересны предложения ученых о повышении цен на алкогольную продукцию². По нашему мнению, в таком случае наступит катастрофическая ситуация отравления низкокачественным дешевым алкоголем среди населения. Так, достаточно смелыми стоит признать задачи, которые российское государство поставило перед органами государственной власти в Концепции государственной политики по профилактике алкоголизма среди населения РФ³. Результаты проведенной антиалкогольной политики указывают на снижение потребляемого алкоголя на душу населения в России с 18 до 9,3 литров на человека в год за период с 2010 года по 2020 год. Вместе с тем, следует признать, что необходимо проанализировать результаты реализации указанной Концепции до 2020 года и на основе полученных данных разработать новую Концепцию по дальнейшему снижению алкоголизации населения. Кроме

¹ Приговор Копейского городского суда Челябинской области № 1-139/2019 от 10 июля 2019 г. по делу № 1-139/2019. URL:// <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.02.2022)

² Разводовский Ю.Е., Голенков А.В. Влияние повышения цены на водку на уровень алкогольной смертности в России // Acta Medica Eurasica. 2020. № 1. С. 11–17

³ О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2, ст. 264.

того, считаем необходимым разработать подобную Концепцию государственной политики по профилактике наркомании среди населения РФ.

Среди мер специального предупреждения в первую очередь следует согласиться с теми учеными-криминологами, которые утверждают о необходимости принятия в Российской Федерации специального федерального закона, который будет регулировать общественные отношения в сфере социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы и ранее судимых. Например, Режапова И.М. на примере международного опыта ресоциализации лиц, совершавших преступления, предлагает разработку федерального закона «О социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и контроле над ними», необходимость в котором назрела уже давно¹.

Таким образом, вся специальная профилактика рецидивной преступности направлена именно на устранение причин и условий, способствующих ей, а это возможно благодаря институту ресоциализации.

Считаем необходимым внедрение обязательной психологической помощи в ресоциализации лиц, ранее совершавших преступления или осужденных. В рамках данных мер необходимо направлять лиц, освободившихся из мест лишения свободы и ранее совершавших преступления на психологическое тестирование, позволяющее спрогнозировать вероятность возникновения рецидива преступлений у освобождающихся из мест лишения свободы лиц (прежде всего, в течение года с момента освобождения). Указанный научно-методический инструмент разрабатывается как за границей, так и отечественными учеными².

Интересен опыт ресоциализации преступников, осужденных или

¹ Режапова И.М., Заборовская Ю.М. Зарубежный опыт работы с заключенными с целью их дальнейшей ресоциализации (на примере законодательства Соединенных Штатов Америки и Канады) // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27. № 1. С. 40–46.

² Бурый В.Е. Постпенитенциарные организационно-правовые пробелы предупреждения и профилактики рецидивной преступности в Республике Беларусь // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. № 17-2. 2017. С. 63–65.

освободившихся из мест лишения свободы в США. Так, реализуется несколько программ, созданных по инициативе бывших заключенных, цель деятельности которых состоит в оказании различной помощи лицам, только что освобожденным из мест заключения, с целью их социальной адаптации и отказа от совершения повторного преступления, в том числе оказания духовной, материальной и информационной помощи.

Важно отметить, что указанный способ ресоциализации направлен на исполнение государственной задачи по возвращению делинквента к нормальному образу жизни. Поэтому такие организации существуют не только благодаря волонтерству, пожертвованиям, но и государственным грантам.

Многими странами, в том числе и Великобританией, отмечается важность трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Ученые также подтверждают указанную положительную корреляцию исправления и отсутствия рецидива при наличии трудоустройства. С этой целью заключенные в Великобритании во время нахождения в местах лишения свободы пользуются правом получить профессию и образование. Поэтому в век цифровизации и развития дистанционной работы, заключенные могут начать работать уже на этапе отбывания наказания. В Великобритании распространены, например, схемы «освобождения на день» после консультаций с администрацией для работы за пределами исправительного учреждения¹.

В свете сказанного, еще раз обозначим необходимость более тщательного подхода к вопросу трудоустройства лица, которое освободилось из мест лишения свободы, либо даже совершило преступление в прошлом. Согласно ст. 37 Основного отечественного закона труд в нашей стране свободен. Это значит, что никто не может заставить лиц, освобожденных из мест лишения свободы, работать. Однако, там, где невозможно применить метод принуждения, следует реализовать метод убеждения. В данном контексте важно создать в

¹ Гуринская А.Л. Принудительные превентивные меры в системе предупреждения преступлений в США и Великобритании: понятие и классификация // Научное мнение. Экономические, юридические и социологические науки. 2018. № 1. С. 14–19.

России уважительное отношение к труду, работе, профессионализму путем обеспечения достойной заработной платы, а также пропагандой «белой зарплаты»¹. Положительно следует оценить попытки российского государственного аппарата повысить авторитетность официального трудоустройства и оформления самозанятости во время пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, когда меры социальной поддержки в виде денежных средств оказывались только лицам, официально выплачивающим налоги. Считаю необходимым на государственном уровне разработать правовой механизм, закрепляющий только два состояния занятости населения: трудоустроен и состоит в службе занятости населения, как безработный.

Кроме того, в качестве специальной меры предупреждения рецидивной преступности отметим создание специальных банков вакансий для лиц, склонных к девиантному и делинквентному поведению, ранее совершавших преступления.

В исправительной службе Канады считают, что для снижения риска рецидива преступности нужно начинать подготовку осужденного к возвращению в общество с момента его поступления в исправительное учреждение. Исправительная служба Канады разработала целую серию мер и программ для реабилитации осужденных. Для каждого осужденного разрабатывается «оценка», учитывающая риски, которые он представляет, и его потребности в условиях исправительного учреждения. Для «оценки» используется информация, полученная от сотрудников полиции, суда, членов семьи осужденного, его работодателя, психологов и даже от потерпевшего. На основе информации, собранной в оценке, исправительная служба Канады разрабатывает индивидуальный план по исправлению осужденного правонарушителя, включающий реабилитационные виды деятельности и программы, направленные на изменение поведения правонарушителя и его

¹ Попова Т. Безработица и методы борьбы с ней // Профессиональное образование: методология, технологии, практика: сборник научных статей. Челябинск, 2021. С. 191–194.

отношения к окружающей действительности¹.

Показателен опыт США в вопросе легального сокрытия от работодателя информации о наличии судимости кандидата на работу. Общественностью рассматривается возможность внедрения такой практики для всего американского общества. Считаем, данную меру, с одной стороны, направленную на уравнивание шансов получить хорошее рабочее место, проявить себя как профессионал или мастер по специальности, что, несомненно, положительно скажется на ресоциализации лица, освобожденного из мест лишения свободы, а, с другой стороны, ставит под сомнение реализацию права работодателя на достоверную информацию о кандидате на работу. В частности, общественное порицание противоправного деяния будет минимизировано, а, значит, одна из целей уголовного наказания не будет достигнута. Важно понимать, что в обществе должен сохраняться дух нетерпимости к противоправным моделям поведения, однако, если цель уголовного наказания достигнута, и осужденный встал на путь исправления, не следует отождествлять его с его криминальным прошлым. Из сказанного следует, что указанная мера требует тщательной проработки и правового закрепления.

Таким образом, в настоящее время в рассмотренных странах реализуются государственные и другие виды программ, направленных на снижение рецидивной преступности, которые могут быть изучены и использованы в России.

В качестве вывода к параграфу необходимо отметить, что меры предупреждения рецидивной преступности общесоциального характера представляют собой решение общественно-значимых задач, одновременно создающие благоприятную среду для жизнедеятельности граждан. Т.е. задача предупреждения рецидивной преступности решается в комплексе с решением

¹ Режапова И.М., Заборовская Ю.М. Зарубежной опыт работы с заключенными с целью их дальнейшей ресоциализации (на примере законодательства Соединенных Штатов Америки и Канады) // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27. № 1. С. 40–46.

других задач. так среди мер общесоциального предупреждения следует выделить: борьба с безработицей, стабилизация экономической и финансовой ситуации в стране, гуманизация отечественных уголовной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной систем, создание условий для полной, беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями своих прав, завершение демократических преобразований российского общества с определением национальной идеи, правовой культуры населения, пропаганды патриотизма и здорового образа жизни, борьба с коррупцией и фактами противоправной деятельности правоохранительных органов, нарушения прав осужденных лиц, задержанных, подозреваемых и обвиняемых, фактами взяточничества, «кумовства», профессиональной деформации, борьба с алкоголизмом и наркоманией.

Под специальными мерами предупреждения рецидивной преступности следует понимать совокупность таких мероприятий, которые предназначаются для решения проблем конкретной социальной группы, в данном случае, лиц, освобожденных из мест лишения свободы. В параграфе рассмотрен важнейший правовой вопрос, направленный на ресоциализацию лиц, освобожденных из мест лишения свободы или совершавших ранее преступления, связанный с разработкой специального федерального закона «О социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и контроле над ними». Кроме того, в параграфе рассмотрен зарубежный опыт специальных мер предупреждения рецидивной преступности. Так, учеными-криминологами из Беларуси предлагается внедрение психологического тестирования, позволяющее спрогнозировать вероятность возникновения рецидива преступлений у освобождающихся из мест лишения свободы лиц. Следующим перспективным направлением ресоциализации осужденных лиц или преступников является работа общественных организаций, которые помогают устроиться на работу, найти жилье, получить образование и т.д. В этих целях правительство США выделяет гранты для общественных объединений, что способствует снижению финансовой нагрузки на бюджет за счет меньшего количества дней проживания

осужденного в исправительном учреждении. Обозначим необходимость более тщательного подхода к вопросу трудоустройства лица, которое освобонилось из мест лишения свободы, либо даже совершило преступление в прошлом. Считаем необходимым на государственном уровне разработать правовой механизм, закрепляющий только два состояния занятости населения: трудоустроен и состоит в службе занятости населения, как безработный. Кроме того, в качестве специальной меры предупреждения рецидивной преступности отметим создание специальных банков вакансий для лиц, склонных к девиантному и делинквентному поведению, ранее совершавших преступления.

§ 2. Индивидуальные меры предупреждения рецидивной преступности

Индивидуальные меры предупреждения рецидивной преступности являются одним из видов предупреждения противоправных деяний, которым занимаются государственные органы и отдельные должностные лица.

Такой вид профилактики имеет не только целенаправленный, но и конкретизированный и персональный характер и направлен на нейтрализацию тех негативных факторов и проявлений, которые свидетельствуют о возможности совершения конкретным лицом повторного преступления.

Меры индивидуальной профилактики применяются, в первую очередь, в отношении конкретного лица, которое в будущем может стать правонарушителем повторно. Индивидуальная профилактика также ориентирована на улучшение микросреды, в которой находится предполагаемый правонарушитель, и устранение ее негативных влияний.

В данном параграфе рассмотрим меры индивидуальной профилактики с теми лицами, которые отбывали реальный срок лишения свободы и были изолированы от общества, и с теми лицами, которые в прошлом совершали преступления, т.е. для кого преступные и противоправные модели поведения знакомы.

Согласно Федеральному закону от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах

системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»¹ профилактическое воздействие в отношении лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, осуществляется в виде профилактического надзора и ресоциализации. В настоящее время немаловажной причиной и условием совершения повторных преступлений являются недостатки в организации и проведении профилактической работы и контроля за поднадзорными лицами.

Согласно теории правового государства, свобода прав одного субъекта заканчивается там, где начинается объем прав другого субъекта. Тогда в целях профилактики противоправного поведения зачастую происходит ограничение прав одних граждан в целях защиты прав других. Данное положение отражено и в Основном законе страны «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ст. 55 Конституции РФ). Несомненно, указанное положение отражает общую тенденцию на демократизацию российского общества и соответствует всем международным конвенциям, а также практике их применения.

С этой целью законодателем осуществлены произошедшие в 2011 году метаморфозы в органах внутренних дел, когда был принят Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Закон о полиции)², ставший фундаментом правового регулирования деятельности всех ее служб и подразделений.

Учеными-юристами Закон о полиции оценивается по-разному, отмечают

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

² О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

его недостатки, предлагаются дальнейшие модернизации, однако, большинство сходится во мнении, что принятие Закона о полиции имеет важнейшее значение за последнее столетие для ее должного развития¹. Следует заметить, что положения Закона о полиции включают в себя и положения, которые касаются правоотношений в области предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений. Так, к примеру, в соответствии с п. 26 ст. 13 Закона о полиции, в том числе и участковый уполномоченный полиции, обязан осуществлять контроль (надзор) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с федеральным законом запретов и ограничений; участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно.

Следующим федеральным законом, фундаментирующим деятельность полиции по профилактике противоправного деяния, является Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»². Согласно данного нормативно-правовому акту регулируются правоотношения, возникающие в целях исправления поднадзорного лица, осознания противоправности своего поведения, недопущения дальнейшей противоправной деятельности, а также привития правомерных моделей поведения в обществе и в быту. Несомненно, субъектом данных правоотношений является участковый уполномоченный полиции на своем административном участке, а объектом – гражданин, который состоит под административным надзором и его противоправное поведение, профилактическое воздействие на которое позволит снизить криминогенность

¹ Рахимова Ю.И. Эволюция правовой основы деятельности полиции // Наука и образование: проблемы, идеи, инновации. 2018. № 2 (5). С. 97–99.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

российского общества в каждом конкретном случае и создать безопасную среду для жизнедеятельности всего общества. В указанном федеральном законе государство возлагает на участковых уполномоченных обязанность по осуществлению деятельности в области данных отношений, а также права и обязанности поднадзорных и полномочия должностных лиц, в том числе участковых уполномоченных полиции¹. Как выявлено в первой главе выпускной квалификационной работы, более половины всех преступлений совершают лица, которые ранее совершали противоправные деяния. По данным МВД России практически 87 % населения в возрасте административной ответственности хотя бы раз за период своей жизни совершили хотя бы одно административное правонарушение². Несомненно, эффективность профилактической работы участкового уполномоченного полиции и других служб полиции (патрульно-постовой службы полиции, инспекции по делам несовершеннолетних) с лицами, состоящими на административном надзоре, имеет определяющее значение для декриминализации всего российского общества, т.к. напрямую влияет на такую детерминанту криминала как самодетерминированность. Как неоднократно обозначалось на самом высоком уровне, ключевой вопрос любой власти – это доверие граждан государству. Степень этого доверия напрямую определяется тем, как оно защищает своих граждан от произвола криминогенности³. Поэтому считаем профилактическую работу с поднадзорными определяющим направлением деятельности органов внутренних дел, в том числе, участкового уполномоченного полиции.

Еще одним необходимым нормативным правовым актом ведомственного уровня в области надзорной деятельности органов внутренних дел следует

¹ Семенюк Р.А., Коняев А.В. Предупреждение преступлений и административных правонарушений участковыми уполномоченными полиции: курс лекций. Барнаул, 2018. С. 95.

² Ежегодный отчет о состоянии преступности в России за 2021: [Электронный ресурс]. URL: <https://crimestat.ru/> (дата обращения: 11.02.2022).

³ Стенограмма Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г.: [Электронный ресурс]: официальный интернет-портал Президента Российской Федерации. URL:// <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages> (дата обращения: 11.02.2022).

считать приказ МВД России, который утвердил порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹. В рамках утвержденного порядка были разъяснены вопросы организации деятельности территориальных подразделений МВД России по осуществлению административного надзора, а также порядок их взаимодействия с подразделениями ФСИН России. Кроме этого, указанный ведомственный нормативный правовой акт утвердил формы процессуальных документов, необходимых для организации работы по осуществлению административного надзора. Следует заметить, что в процессе осуществления административного надзора, участковые уполномоченные полиции предупреждают большое количество противоправных деяний, способствуют осознанию поднадзорного лица о его противоправном поведении, создают условия для перевоспитания поднадзорного и его ресоциализации².

В настоящее время существующая система нормативных правовых актов, регулирующих профилактическую деятельность органов внутренних дел, достаточна для того, чтобы эффективно снижать уровень криминализации российского общества. Вместе с тем, с целью повышения эффективности работоспособности механизма предупреждения преступлений и административных правонарушений необходимо комплексно применять указанные нормы, в том числе, ориентировать на их эффективное применение заинтересованные службы органов внутренних дел (полиции). Кроме этого, существует необходимость проведения комплексных научных исследований, которые выявят проблемные аспекты профилактики с целью внесения соответствующих изменений в действующее законодательство.

Важно отметить, что лица, состоящие на профилактическом учете, подвергаются систематическому правовому воспитанию, психологическому

¹ О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

² Мотрович И.Д. Административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: монография. Хабаровск, 2019. С. 56.

воздействию со стороны участковых уполномоченных полиции, а также инспекции по делам несовершеннолетних, патрульно-постовой службы полиции и другими. В то время, как лица, которым судом не назначен административный надзор, но они формально подпадают под данные критерии, содержатся на списочном учете в службе участковых. Исходя из сказанного, необходимо ввести новую категорию групп профилактического учета – лица, ранее совершавшие преступления. Задачи участкового не должны ограничиваться ведением списка подучётных лиц, он должен проводить профилактические беседы, посещения, оказывать помощь в трудоустройстве, обучении, получении профессии и т.д.

К сожалению, работу по ресоциализации и адаптации поднадзорных лиц в Челябинской области считаем низко эффективной, т.к. на основе выявленных данных в первой главе выпускной квалификационной работы можно сделать вывод, что более половины всех лиц, совершают уголовно-правовой рецидив, а более 90 % – криминологический рецидив. Учитывая данный аспект, следует рассмотреть предложение по модернизации системы ресоциализации преступников, ранее совершавших преступления и понесших уголовную ответственность за них. Одним из таких направлений является всесторонняя поддержка делинквентов специально созданными общественными организациями: помощь в поиске работы, предоставление жилья, питания, одежды, психологическая и моральная поддержка, поиск родных и друзей, организация досуга, хобби, спортивных мероприятий.

Интересно предложение ученых по выполнению государственной функции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также контроля за поведением лиц, ранее совершавших противоправные деяния, специальными частными коммерческими предприятиями¹. Так, история развития отечественной государственности знает

¹ Устинкин П.А., Шаламай Д.А. Участие общественных объединений правоохранительной направленности в осуществлении административного контроля и надзора за условно осужденными // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: материалы I Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 274–276.

времена, когда в славянской общине назначался человек, который будет следить за преступником, чтобы тот не совершил преступление вновь¹. Это было обусловлено тем, что тюрем и исправительных учреждений в то время не было. Так зарождались истоки института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Международная практика в исследуемой области довольно успешно реализует институты ресоциализации на основе ведения профилактических мероприятий общественными объединениями во взаимодействии с администрациями исправительных учреждений и волонтерскими движениями. Так, в США реализуется федеральная программа, существующая на государственные гранты и пожертвования, направленная на снижение уровня рецидивной преступности The Minnesota's Challenge Incarceration Program (CIP) («Вызов лишению свободы»).

Главное предназначение указанной программы – это формирование у заключенных позитивного мироощущения, настройки на свое предназначение, нахождение высоких ценностных ориентаций с целью снижения вероятности вновь совершить противоправные поступки. Вся программа состоит из трех этапов на протяжении полутора лет. Первый этап одинаковый для всех и заключается в прохождении военного лагеря в условиях строгой дисциплины, ручной работы, различных занятий и терапий, в том числе от алкозависимости и наркозависимости. Дальше все участники делятся на разные группы разной степени готовности ко второму и третьему этапам.

Второй этап заключается в возможности осужденного выйти из исправительного учреждения, однако, находится под строгим контролем куратора. В этот момент осужденный может устроиться на работу, в этом оказывает помощь куратор. Кроме того, осужденного постоянно проверяют на употребление алкоголя или наркотиков, на комендантский час, выполнение общественно значимых работ.

¹ Сырых В.М. История государства и права России. В 2-х т. Т. 2.: учебник / под общ. ред. В.М. Сырых: М.: ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия», 2018. С. 41.

Окончательный этап – третья фаза. На этом этапе осужденный находится также под усиленным наблюдением и выполняет свою работу в режиме полной занятости. Он продолжает трудиться на благо общества и участвовать в программе. Если участник прошел третий этап, считается, что он закончил участие в программе. До конца своего срока теперь уже бывшие заключенные находятся на свободе под наблюдением кураторов. Те осужденные, которым не удалось пройти все три этапа программы, направляются снова в исправительное учреждение с увеличенным сроком.

Интересны результаты реализации указанной программы. Так, в период наблюдений с 1992 до 2002 года группа осужденных-участников программы показала сокращение рецидива на 32 % по сравнению с контрольной группой осужденных. Кроме того, снизилось количество рецидива преступлений против личности по сравнению с контрольной группой на 35 %. Расходы на содержание одного заключенного были снижены на 4600 долларов ежегодно. С 1993 по 2002 год благодаря программе государство сэкономило 18,1 млн долларов¹.

В свете сказанного, считаем актуальным разработку подобной программы с делегированием функции курирования осужденных от органов внутренних дел специально созданным общественным объединениям, которые будут финансироваться за счет средств государственного бюджета, грантов и пожертвований.

В качестве вывода к параграфу необходимо отметить, что система индивидуальной профилактики рецидивной преступности представляет собой два направления – реализация административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также направление социализации. В параграфе рассмотрена правовая основа реализации индивидуальной профилактики рецидивной преступности. Выявлено, что основную роль в ее осуществлении выполняет служба участковых уполномоченных полиции,

¹ Режапова И.М., Заборовская Ю.М. Зарубежный опыт работы с заключенными с целью их дальнейшей ресоциализации (на примере законодательства Соединенных Штатов Америки и Канады) // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27. № 1. С. 40–46.

патрульно-постовая служба полиции, инспекция по делам несовершеннолетних. Кроме того, в работе предложено внести изменения в перечень лиц, которых необходимо включать в профилактический учет органов внутренних дел. Так, нами предлагается вести не просто списочный учет граждан, которые в прошлом уже совершали преступления, а планировать и осуществлять в отношении них профилактические мероприятия, что возможно только с включением этих лиц в профилактический учет.

Важно отметить, что в настоящее время в России и в Челябинской области, в частности, процесс ресоциализации осужденных лиц низко эффективен, что подтверждается анализом статистических данных первой главы выпускной квалификационной работы. В свете сказанного, необходимо данную работу усиливать всесторонне: оказывать психологическую помощь, помощь в трудоустройстве, в поиске жилья, обеспечения едой и одеждой, помогать находить родных и знакомых. Данная работа должна проводиться органами внутренних дел совместно со специально созданными общественными объединениями. В параграфе рассмотрен международный опыт ресоциализации и снижения рецидивной преступности на примере США. Данная программа предполагает курирование за осужденными специально уполномоченными на то кураторами-членами общественных объединений, которые существуют благодаря государственным грантам и пожертвованиям. Считаем необходимым рассмотреть возможность внедрения данного международного опыта в Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение выпускной квалификационной работы еще раз остановимся на положениях, которые были достигнуты в процессе ее написания.

Рецидивная преступность в отечественной научной среде дифференцируется на уголовно-правовую, т.е. легальную, криминологическую и пенитенциарную. С учетом регионального аспекта дипломного проектирования нами изучены показатели структуры и динамики рецидивной преступности на примере Челябинской области. Так, за последние пять лет наблюдений количество криминологической и легальной рецидивной преступности демонстрирует падение, однако их доли в общем количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности, отмечаются динамикой роста. Кроме того, в среднем за последние пять лет наблюдений доля лиц, совершивших криминологический рецидив, составляет 87,8 %, т.к. указанный показатель демонстрирует динамику роста, то, с одной стороны, следует это оценивать критически. Если 9 из 10 привлеченных к уголовной ответственности за последние пять в Челябинской области ранее совершали преступления, то профилактическая работа именно с этой группой преступников находится на очень низком уровне. Т.е. следует говорить о низкой эффективности работы органов государственной власти по предупреждению преступного поведения лиц, ранее демонстрировавших преступные модели поведения. С другой стороны, следует отметить, что показатель ежегодного вовлечения в преступную деятельность законопослушных граждан, которые совершают преступление впервые, составляет чуть более 10 %. Это значит, что в российском обществе присутствует отчетливая дифференциация лиц с противоправным поведением, которые выбирают только преступный путь удовлетворения личных потребностей, и лиц, которые выбирают законопослушный образ жизни и их привлечение к уголовной ответственности, скорее, исключение, чем правило. Коэффициент криминологического рецидива в Челябинской области в 2021 году в 1,6 раза выше, чем аналогичный показатель в России. Коэффициент легального

рецидива в Челябинской области в 2021 году в 1,42 раза выше, чем аналогичный показатель в России. Основное количество рецидивной преступности согласно УК РФ следует признать простым рецидивом, что необходимо учитывать при планировании мероприятий по профилактике рецидивной преступности. Нами поддерживается точка зрения ученых-криминологов, которые ставят под сомнение эффективность работы пенитенциарной системы, если каждый второй ранее судимый преступник вновь совершает преступление. Данное направление профилактики преступного поведения рассмотрим во второй главе выпускной квалификационной работы с учетом выявленных детерминант рецидивной преступности и личности преступника-рецидивиста.

Учеными выделяются разные причины и условия рецидивной преступности. Однако нами предлагается следующая дифференциация указанных детерминант: общественно-государственные, социально-экономические, социально-психологические, воспитательные. К общественно-государственным следует отнести низкий уровень правовой культуры в стране, искажение ценностных ориентаций в социуме, низкую эффективность работы правоохранительных органов. Социально экономические причины составляют низкий уровень жизни отдельных групп населения, расслоение общества, безработица. Среди социально-психологических причин необходимо выделить влияние молодежных субкультур, подражание «моде», которая пропагандируется социальными сетями, стремление показать себя, выделиться, самоутвердиться, удовлетворить свои потребности легкими способами. Некоторыми учеными-криминологами указывается на такое негативное социальное явление как самовоспроизводство криминальной среды, которое заключается в пропаганде криминальной жизни, легкой наживы, безнаказанности, сращения государственной власти с криминальными структурами. Среди воспитательных причин основными являются – низкий уровень воспитания в отдельных семьях, отсутствие условий для ресоциализации.

Личность преступника-рецидивиста в Челябинской области обладает

целым комплексом определенных особенностей. С учетом указанных данных о личности преступника должны планироваться предупредительные мероприятия. В ходе рассмотрения статистических данных, которые касаются личностных характеристик преступников-рецидивистов, удалось сделать следующие выводы. В структуре лиц, которые совершают рецидивные преступления, преобладают лица мужского пола, граждане России, проживающие в месте совершения преступления – Челябинской области, в возрастной группе 25-45 лет, не женатые, безработные, без обязательств перед детьми, со средним общим образованием. Кроме того, преступники-рецидивисты воспитывались в проблемных семьях, где им прививались девиантные и даже делинквентные модели поведения. Также имеет место женская преступность, доля которой с каждым годом растет.

Меры предупреждения рецидивной преступности общесоциального характера представляют собой решение общественно-значимых задач, одновременно создающие благоприятную среду для жизнедеятельности граждан. Т.е. задача предупреждения рецидивной преступности решается в комплексе с решением других задач. так среди мер общесоциального предупреждения следует выделить: борьба с безработицей, стабилизация экономической и финансовой ситуации в стране, гуманизация отечественных уголовной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной систем, создание условий для полной, беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями своих прав, завершение демократических преобразований российского общества с определением национальной идеи, правовой культуры населения, пропаганды патриотизма и здорового образа жизни, борьба с коррупцией и фактами противоправной деятельности правоохранительных органов, нарушения прав осужденных лиц, задержанных, подозреваемых и обвиняемых, фактами взяточничества, «кумовства», профессиональной деформации, борьба с алкоголизмом и наркоманией.

Под специальными мерами предупреждения рецидивной преступности следует понимать совокупность таких мероприятий, которые предназначаются

для решения проблем конкретной социальной группы, в данном случае, лиц, освобожденных из мест лишения свободы. В параграфе рассмотрен важнейший правовой вопрос, направленный на ресоциализацию лиц, освобожденных из мест лишения свободы или совершавших ранее преступления, связанный с разработкой специального федерального закона «О социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и контроле над ними». Кроме того, в параграфе рассмотрен зарубежный опыт специальных мер предупреждения рецидивной преступности. Так, учеными-криминологами из Беларуси предлагается внедрение психологического тестирования, позволяющее спрогнозировать вероятность возникновения рецидива преступлений у освобождающихся из мест лишения свободы лиц. Следующим перспективным направлением ресоциализации осужденных лиц или преступников является работа общественных организаций, которые помогают устроиться на работу, найти жилье, получить образование и т.д. В этих целях правительство США выделяет гранты для общественных объединений, что способствует снижению финансовой нагрузки на бюджет за счет меньшего количества дней проживания осужденного в исправительном учреждении. Обозначим необходимость более тщательного подхода к вопросу трудоустройства лица, которое освободилось из мест лишения свободы, либо даже совершило преступление в прошлом. Считаем необходимым на государственном уровне разработать правовой механизм, закрепляющий только два состояния занятости населения: трудоустроен и состоит в службе занятости населения, как безработный. Кроме того, в качестве специальной меры предупреждения рецидивной преступности отметим создание специальных банков вакансий для лиц, склонных к девиантному и делинквентному поведению, ранее совершавших преступления.

система индивидуальной профилактики рецидивной преступности представляет собой два направления – реализация административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также направление социализации. В параграфе рассмотрена правовая основа реализации индивидуальной профилактики рецидивной преступности. Выявлено, что

основную роль в ее осуществлении выполняет служба участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовая служба полиции, инспекция по делам несовершеннолетних. Кроме того, в работе предложено внести изменения в перечень лиц, которых необходимо включать в профилактический учет органов внутренних дел. Так, нами предлагается вести не просто списочный учет граждан, которые в прошлом уже совершали преступления, а планировать и осуществлять в отношении них профилактические мероприятия, что возможно только с включением этих лиц в профилактический учет.

Важно отметить, что в настоящее время в России и в Челябинской области в частности, процесс ресоциализации осужденных лиц низко эффективен, что подтверждается анализом статистических данных первой главы выпускной квалификационной работы. В свете сказанного, необходимо данную работу усиливать всесторонне: оказывать психологическую помощь, помощь в трудоустройстве, в поиске жилья, обеспечения едой и одеждой, помогать находить родных и знакомых. Данная работа должна проводиться органами внутренних дел совместно со специально созданными общественными объединениями. В параграфе рассмотрен международный опыт ресоциализации и снижения рецидивной преступности на примере США. Данная программа предполагает курирование за осужденными специально уполномоченными на то кураторами-членами общественных объединений, которые существуют благодаря государственным грантам и пожертвованиям. Считаем необходимым рассмотреть возможность внедрения данного международного опыта в Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2022).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. О противодействии коррупции: Федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 декабря 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 декабря 2008 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1), ст. 6228.

5. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

6. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: Федер. закон Рос. Федерации от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 мая 2008 г. / Собр.

законодательства Рос. Федерации. 2008, № 24, ст. 2789.

7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II), ст. 5351.

9. О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2, ст. 264.

10. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Антонян Ю.М. Криминология: учебник для академического бакалавриата / Ю.М. Антонян. 3-е изд., перераб. и доп. М: Издательство Юрайт, 2019. 388 с.

2. Арсланова А.А. Криминологическая характеристика личности рецидивиста // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы XV Всероссийской молодежной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2021. С. 3–5.

3. Артемьев Н.С., Бурчихин А.Н. Причины и условия рецидивной преступности и основные меры её предупреждения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 5. С. 110–114.

4. Большчева А.А., Вакиль М.В. Особенности личности преступника-

рецидивиста // Устойчивое развитие науки и образования. 2021. № 3 (54). С. 33–36.

5. Брежнев И.Д., Терехина П.С., Егорышева Е.А., Семенова О.Ю. О личности преступника-рецидивиста // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 128–132.

6. Бурый В.Е. Постпенитенциарные организационно-правовые пробелы предупреждения и профилактики рецидивной преступности в Республике Беларусь // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. № 17–2. 2017. С. 63–65.

7. Бялт В.С., Демидов А.В. Общественная наблюдательная комиссия как один из элементов системы общественного контроля в Российской Федерации // Юриспруденция в теории и на практике: вопросы совершенствования правовой грамотности: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Стерлитамак, 2020. С. 7–11.

8. Горшенков Г.Н. Осмысление бессмысленности целей уголовного наказания // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (59). С. 24–28.

9. Гришко А.Я. Новое о понятии пенитенциарного рецидива // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 4 (10). С. 28–32.

10. Гурина А.Л. Принудительные превентивные меры в системе предупреждения преступлений в США и Великобритании: понятие и классификация // Научное мнение. Экономические, юридические и социологические науки. 2018. № 1. С. 14–19.

11. Евдокимов К.Н. Самодетерминация технотронной преступности в Российской Федерации // Российский судья. 2020. № 7. С. 48–53.

12. Егоров В.А., Макаров И.Н., Иванова В.И. Общественный контроль за местами принудительного содержания: проблемы и пути решения // Вестник Академии права и управления. 2021. № 1 (62). С. 25–30.

13. Крепак Д.В., Мелешко Н.П. О развитии концепции криминологической безопасности в России: проблемы и пути решения // Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2021. С. 94–98.

14. Лещенко О.В., Воробьев С.М. Проблема пенитенциарного рецидива в местах лишения свободы и среди осужденных без изоляции от общества // Право и государство: теория и практика. 2021. № 7 (199). С. 161–164.

15. Медведкова В.Д. Пенитенциарная система в современной России // Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки: сборник статей Международной научно-практической конференции. М., 2019. С. 70–72.

16. Мельник А.А. Борьба с коррупцией – необходимость // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ. Тенденции, перспективы: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. 2018. С. 175–179.

17. Миронов Г.Ю. Факторы, порождающие рецидивную преступность, как элемент криминалистической характеристики // Юристъ-Правоведъ. 2021. № 4 (99). С. 177–179.

18. Михайлов А.Е. и Тараканов И.А. Рецидивная преступность: современное состояние и тенденции // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. № 3 (25). 2020. С. 76–79.

19. Мотрович И.Д. Административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: монография. Хабаровск, 2019. С. 56.

20. Осипян Б.А. Бессмысленность, неправомерность и нецелесообразность пожизненного лишения свободы человека как отдельного вида уголовного наказания // Черные дыры в Российском законодательстве. 2018. № 4. С. 16–21.

21. Пашаева М.С. Специальное предупреждение рецидивной преступности // Фундаментальные и прикладные исследования в науке и образовании: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2020. С. 205–208.

22. Попова Т. Безработица и методы борьбы с ней // Профессиональное образование: методология, технологии, практика: сборник научных статей. Челябинск, 2021. С. 191–194.

23. Разводовский Ю.Е., Голенков А.В. Влияние повышения цены на водку на уровень алкогольной смертности в России // Acta Medica Eurasica. 2020. № 1. С. 11–17

24. Рахимова Ю.И. Эволюция правовой основы деятельности полиции // Наука и образование: проблемы, идеи, инновации. 2018. № 2 (5). С. 97–99.

25. Режапова И.М., Заборовская Ю.М. Зарубежный опыт работы с заключенными с целью их дальнейшей ресоциализации (на примере законодательства Соединенных Штатов Америки и Канады) // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27. № 1. С. 40–46.

26. Семенюк Р.А., Коняев А.В. Предупреждение преступлений и административных правонарушений участковыми уполномоченными полиции: курс лекций. Барнаул, 2018. С. 95.

27. Синяева М.И., Шуклин И.А. Динамика изменения коэффициентов судимости возрастных категорий населения как показатель эффективности уголовно-правовой политики // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей по материалам IX очной Международной научно-практической конференции. 2019. С. 325–332.

28. Смирнов Л.В. Обзор типологий личности рецидивиста // Закон и право. 2021. № 3. С. 106–109.

29. Сырых В.М. История государства и права России. В 2-х т. Т. 2.: учебник / под общ. ред. В.М. Сырых: М.: ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия», 2018. С. 41.

30. Тимофеева Е.А., Дядченко Е.А. Пенитенциарная система Японии в XXI в.: традиции и современность // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. № 1. С. 36–40.

31. Устинкин П.А., Шаламай Д.А. Участие общественных объединений правоохранительной направленности в осуществлении административного

контроля и надзора за условно осужденными // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: материалы I Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 274–276.

32. Фадеев К.О. К вопросу о детерминантах рецидивной преступности // Новеллы права, экономики и управления 2020: сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции. 2021. С. 374–377.

33. Феллер В.С. Совершенствование общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения рецидивной преступности на современном этапе // Лучшая студенческая статья 2020: сборник статей XXXIII Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза, 2020. С. 146–151.

34. Филиппова О.В. Детерминанты преступности в местах лишения свободы // Социальные и гуманитарные науки. Юриспруденция: материалы Национальной научно-практической конференции. 2020. С. 33–39.

35. Фролов Д.В., Тимошкина О.А., Чукуров А.В. Детерминанты рецидивной преступности в местах лишения свободы: теоретический аспект // Наука. Общество. Государство. 2021. Т. 9. № 4 (36). С. 56–65.

36. Хрушкова К.А. Выученная беспомощность как фактор виктимной деформации личности осужденных с длительным сроком отбывания наказания // Молодой ученый. 2021. № 16 (358). С. 65–67.

III. Эмпирические материалы

1. Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Челябинской области (2017-2021 года).

2. Ежегодный отчет о состоянии преступности в России за 2021: [Электронный ресурс]. URL: <https://crimestat.ru/> (дата обращения: 11.02.2022).

3. Материалы уголовного дела № № 155**** от 17 мая 2019 г. в отношении гр. П., возбужденного Отделом МВД России по городу Копейску Челябинской области.

4. Приговор Копейского городского суда Челябинской области № 1-139/2019 от 10 июля 2019 г. по делу № 1-139/2019. URL:// <https://sudact.ru/> (дата обращения: 11.02.2022).

5. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017-2020 года: [Электронный ресурс]: Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL:// <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 10.02.2022).

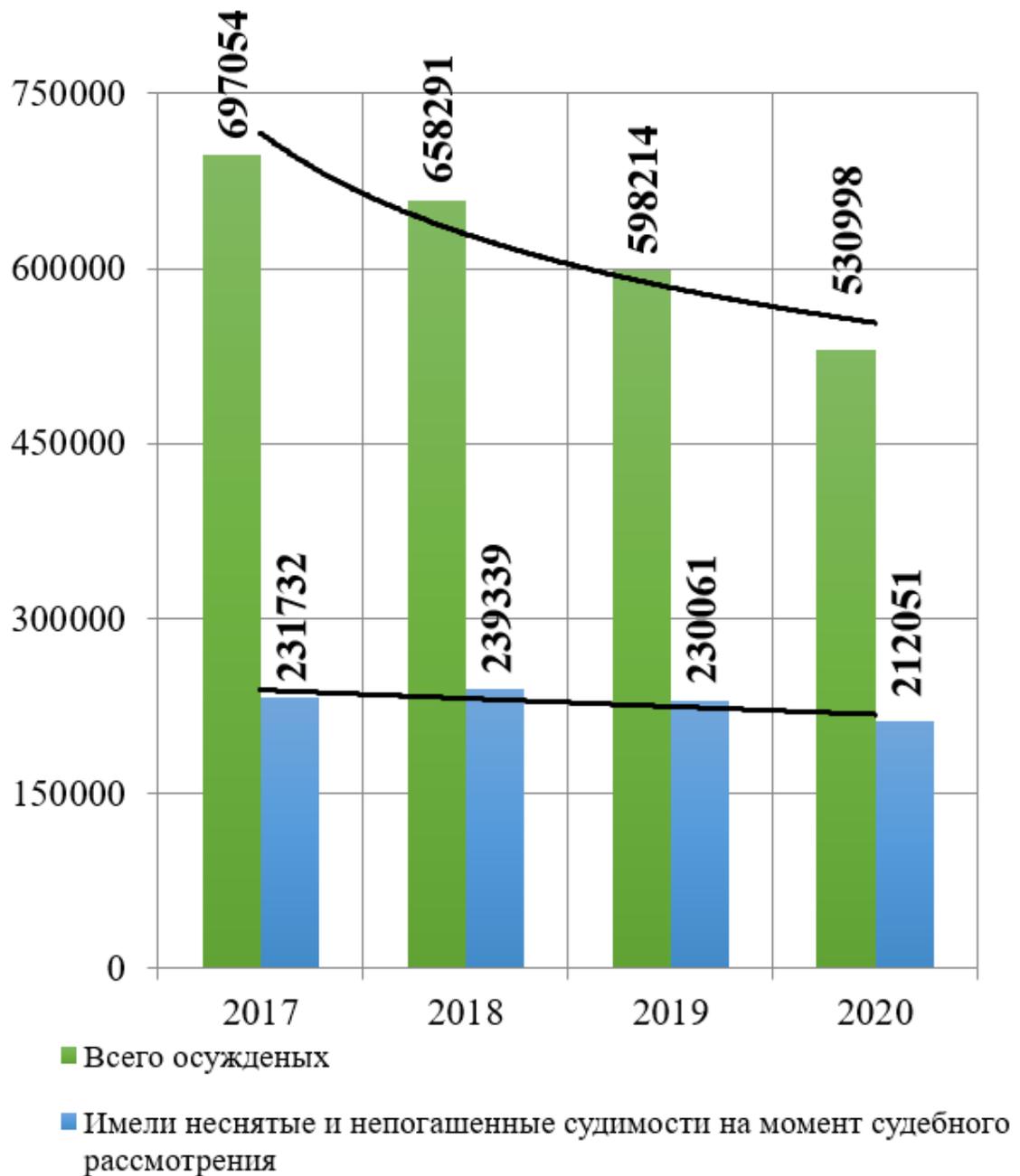
6. Стенограмма Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г.: [Электронный ресурс]: официальный интернет-портал Президента Российской Федерации. URL:// <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages> (дата обращения: 11.02.2022).

7. Численность населения: Демография: [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал Росстата. URL:// <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 11.02.2022).

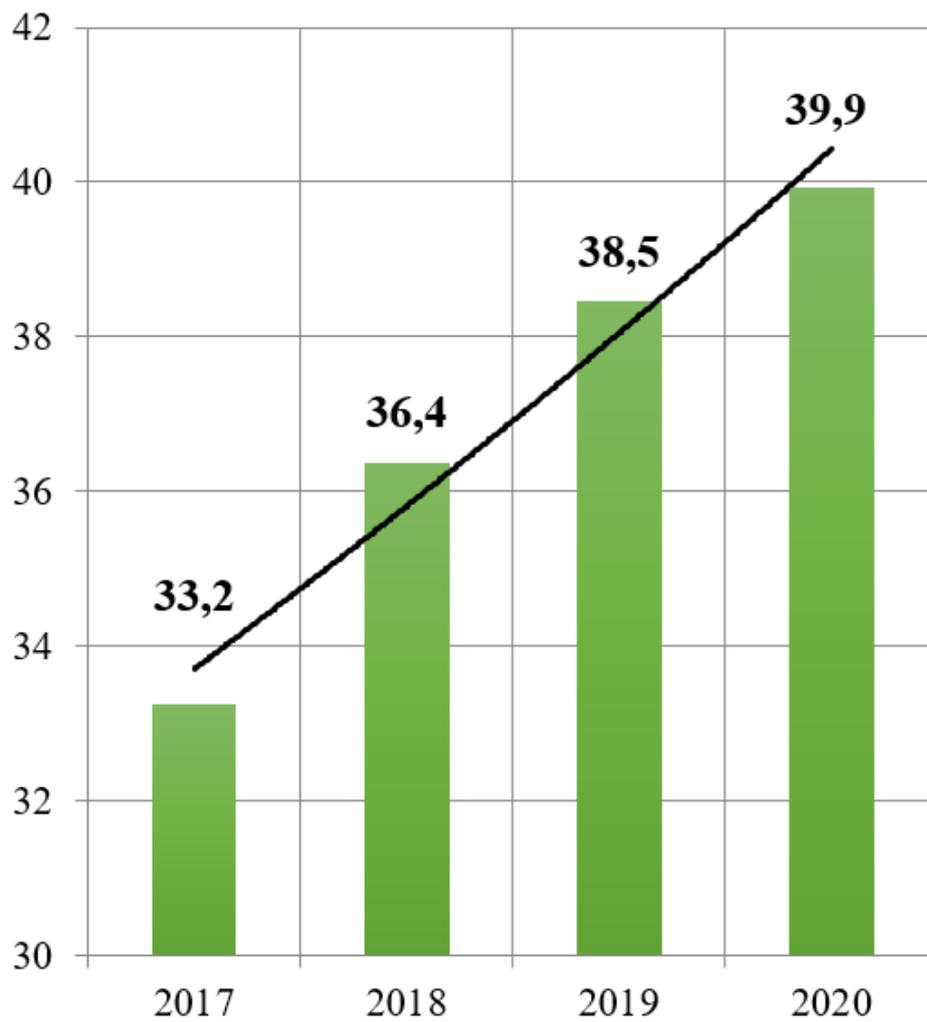
Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.


М.В. Воронцов

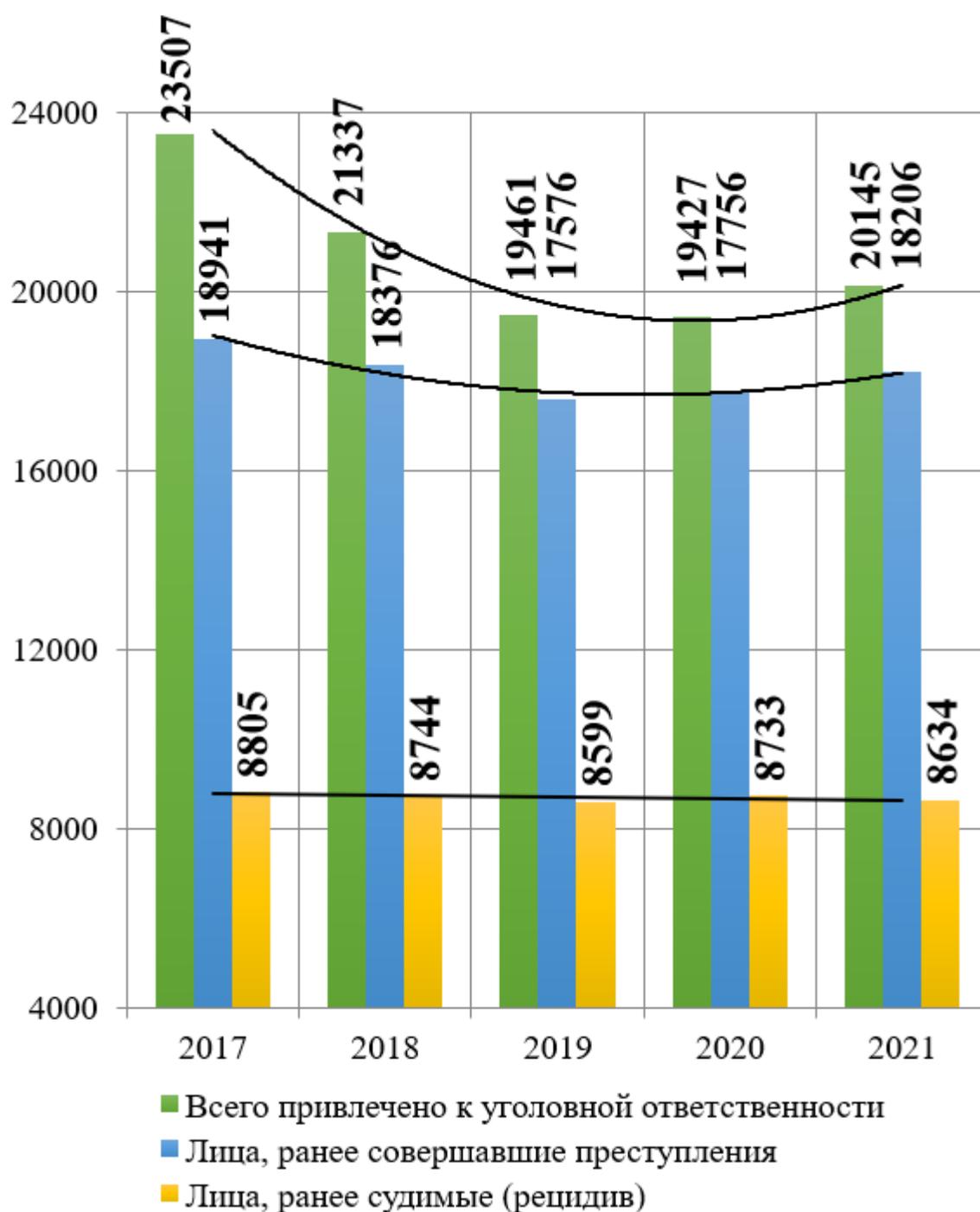
Динамика количества осужденных лиц, которые имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения, в Российской Федерации за 2017-2020 года



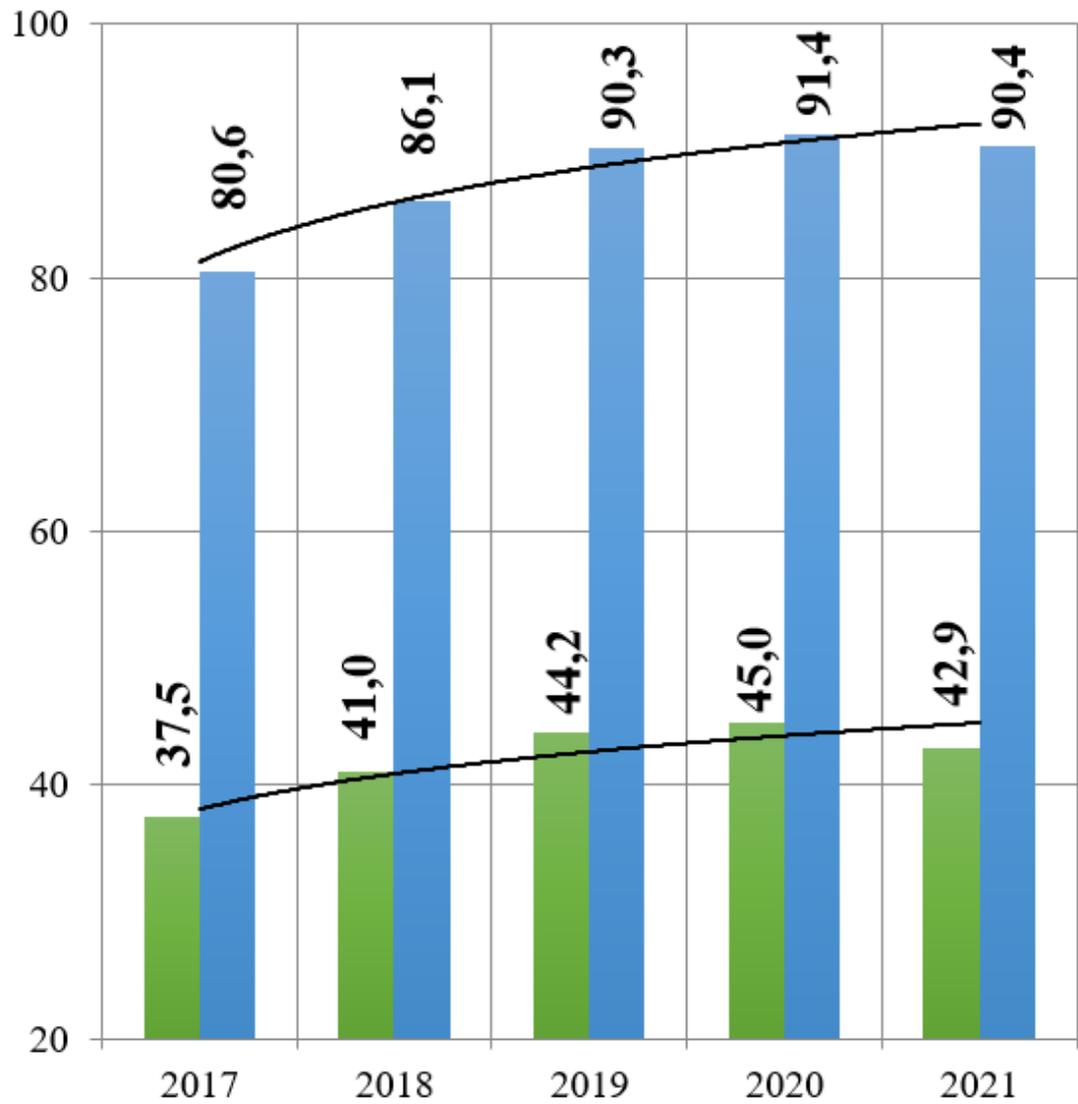
Динамика доли осужденных лиц, которые имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения, в Российской Федерации за 2017-2020 года, %



Динамика количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности, в
Челябинской области за 2018-2021 года

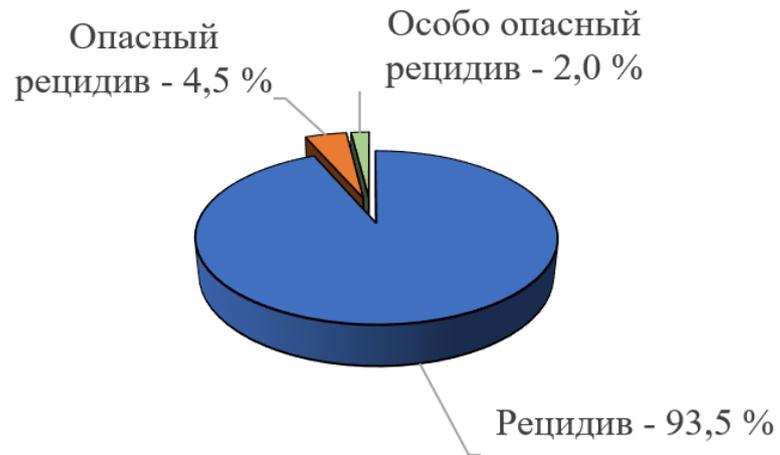


Динамика доли лиц, совершивших легальный и криминологический рецидив,
в Челябинской области за 2018-2021 года, %

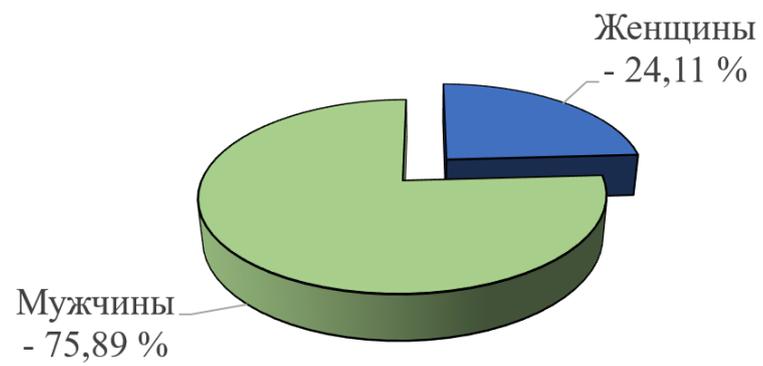


- Доля лиц, привлеченных к уголовной ответственности и ранее судимых (рецидив), %
- Доля лиц, привлеченных к уголовной ответственности и ранее совершавших преступления, %

Структура видов рецидивной преступности
за 2017-2021 года в Челябинской области, %



Гендерная характеристика рецидивной преступности на территории
Челябинской области за 2017-2021 года, %



Возрастная характеристика преступников, совершающих рецидивные преступления в Челябинской области за 2017-2021 года, %

