

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПОЛИЦИИ»**

Выполнил
Болдышев Валерий Александрович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2016 года набора, 6202 учебной группы

Руководитель
начальник кафедры,
кандидат юридических наук
Мамлеева Дилара Радиковна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры _____ Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты « 8 » _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика института государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	7
§ 1. Правовая основа применения государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	7
§ 2. Понятие и основные элементы государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	15
Глава 2. Проблематика применения отдельных видов государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	24
§ 1. Особенности применения участковым уполномоченным полиции мер административного предупреждения.....	24
§ 2. Порядок применения участковым уполномоченным полиции мер пресечения и мер процессуального обеспечения	30
§ 3. Реализация участковым уполномоченным полиции мер административной ответственности	36
Заключение	46
Список использованной литературы.....	50
Приложение 1	55
Приложение 2	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Служба участковых уполномоченных полиции представляет собой эффективный механизм по реализации основных направлений деятельности, которые обозначены в положениях Федерального закона «О полиции»¹. Так, важнейшие направления деятельности участковых уполномоченных полиции сводятся к защите личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, производству по делам об административных правонарушениях, а также обеспечению правопорядка в общественных местах.

В процессе реализации названных направлений участковые уполномоченные активно применяют меры государственного принуждения. Названные меры связаны с применением к различным субъектам отдельных ограничений, в том числе, связанных с их непосредственными правами, в том числе, которые установлены положениями Конституции РФ². В связи с этим, процесс применения таких мер детально регламентирован нормами законодательства, что обеспечивает необходимую законность при их применении. Необходимо отметить, что на основании действующего законодательства меры государственного принуждения могут применяться не только к лицам, которые совершили противоправные деяния, но и к субъектам, со стороны которых не было допущено соответствующих нарушений закона, однако применение таких мер является целесообразным для предотвращения возможных негативных последствий. В связи с этим,

¹ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

² Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ и Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2022).

участковые уполномоченные полиции применяют арсенал таких мер не только в процессе осуществления пресечения преступлений и административных правонарушений, но и в процессе их профилактики и предупреждения.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы объясняется и тем, что участковые уполномоченные полиции наделены компетенцией по применению всех видов мер государственного принуждения, которые находятся в распоряжении полиции. Такая необходимость объясняется тем, что участковые уполномоченные полиции разрешают обширный массив задач, в том числе в отдаленных местностях, где отсутствуют территориальные органы внутренних дел. Так, участковые уполномоченные полиции рассматривают более 40 % всех поступающих в органы внутренних дел обращений, основная часть из которых требует применения к соответствующим субъектам конкретных мер государственного административного принуждения. В 2020 году участковыми уполномоченными полиции были привлечены к ответственности более 2 млн. граждан, вместе с тем, участковые уполномоченные полиции проводили индивидуальную профилактическую работу с более чем с 300 тыс. граждан, основной части из которых применялись меры принуждения, в том числе предупредительного характера¹.

Даже учитывая тот факт, что процесс применения мер государственного принуждения в деятельности участковых уполномоченных полиции подробно регламентирован комплексом законодательных актов, и представляет собой исключительный механизм, однако в ходе указанного применения существуют нерешенные вопросы. Так, в частности, еще имеют место нарушения законности со стороны самих участковых уполномоченных полиции. Такие нарушения законности происходят не только из-за незнания отдельных положений законодательных актов или понимания их правовой природы, но и

¹ Годовой отчет Министра внутренних дел за 2020 год. URL: https://мвд.рф/dejatelnost/results/annual_reports (дата обращения: 18.01.2022).

нехватки различных средств их должной реализации. На этом основании, законодателю целесообразно должным образом отслеживать вопросы правоприменения участковыми уполномоченными полиции механизма отдельных мер государственного принуждения, а органам государственного управления оперативно решать вопросы, связанные с наличием различных средств их применения. Кроме того, существуют вопросы при применении отдельных мер государственного принуждения, что непосредственным образом отражается на эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции, а в конечном итоге и на эффективности всей деятельности органов внутренних дел.

Целью выпускной квалификационной работы является необходимость изучения мер государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции.

Обозначенная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить вопросы правового регулирования применения государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции;
- рассмотреть понятие и основные элементы государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции;
- исследовать особенности применения участковым уполномоченным полиции мер административного предупреждения;
- проанализировать порядок применения участковым уполномоченным полиции мер пресечения и мер процессуального обеспечения;
- обозначить направления реализации участковым уполномоченным полиции мер административной ответственности.

Объект выпускной квалификационной работы определяется комплексом общественных отношений, которые возникают в ходе реализации механизма применения государственных мер принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют

законодательные нормативные правовые акты Российской Федерации, которые регламентируют деятельность полиции и участковых уполномоченных по применению отдельных мер государственного принуждения, учебная литература, научные исследования, связанные с применением отдельных мер государственного принуждения, статистические данные МВД России и его отдельных территориальных органов.

Структура выпускной квалификационной работы определяется целью и задачами, включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§ 1. Правовая основа применения государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции

Качественное нормативное правовое регламентирование любых общественных отношений прямым образом воздействует на эффективность их функционирования. Исключением не являются и общественные отношения, связанные с применением участковыми уполномоченными полиции специально предусмотренных мер государственного принуждения. Следует отметить, что эффективность правового регулирования зависит не только от законодателя, который вводит в оборот различные нормы, но и от правоприменителя, который непосредственным образом применяет их на практике.

Среди нормативных правовых актов, которые регламентируют общественные отношения, связанные с применением мер государственного принуждения участковыми уполномоченными полиции, следует выделять федеральные законы, а также подзаконные акты. Вместе с тем, определяющее значение в структуре такого регулирования отдано именно федеральным законам. Это обусловлено тем, что в действующей Конституции РФ определено, что любые права человека и гражданина могут ограничиваться только на основании положений, которые получили закрепление в нормах федерального закона (ч. 3 ст. 55). А результат применения соответствующей меры принуждения способствует именно ограничению того или иного права¹.

Таким образом, во главе всей системы правового регулирования

¹ Артемченко А. В. Эволюция нормативно-правового регулирования основ профессионально-этического поведения сотрудников по поддержанию правопорядка при применении отдельных мер государственного принуждения // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2019. № 5–3. С. 102–107.

отношений, связанных с применением мер государственного принуждения участковыми уполномоченными полиции, стоит Конституция РФ, положениями которой разрешено применение таких мер, если это необходимо для обеспечения основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Указанные задачи возложены на органы внутренних дел, это касается полномочий по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, здоровья и жизни личности, собственности и т.д. В связи с этим, в своей служебной деятельности участковые уполномоченные наделены различными правами, в том числе правом применять различные меры государственного принуждения.

Кроме того, следует обратить внимание, что в Конституции РФ существуют и иные положения, которые касаются применения рассматриваемых мер государственного принуждения. Так, следует говорить о закрепленных в ее положениях отдельных правах граждан, таких как право на свободу, свободу передвижения и т.д. Регламентируются вопросы разграничения полномочий в названной области между Российской Федерацией и ее субъектами.

На данный момент в Российской Федерации не существует федерального закона, который бы был посвящен непосредственно порядку применения и видам мер государственного принуждения. Как уже отмечалось, структура правового регулирования указанных правоотношений строиться на отдельных нормах, которые зафиксированы в различных федеральных законах. Следует кратко проанализировать положения тех, которые напрямую касаются деятельности участковых уполномоченных полиции¹.

Одним из ключевых федеральных законов, который предусматривает применение участковыми уполномоченными мер государственного

¹ Петренко М. Н. О теоретических основаниях и критериях допустимости государственно-правового принуждения // Евразийский юридический журнал. 2018. № 1 (116). С. 119–120.

принуждения, является Федеральный закон «О полиции»¹. Обозначенный нормативный правовой акт является основополагающим для всех служб и подразделений полиции, так как регламентирует основные их права и обязанности, в том числе те, которые связаны с применением основных мер государственного принуждения.

Следует отметить, что в структуре Федерального закона «О полиции» существует отдельная глава (глава IV), которая посвящена мерам государственного принуждения, применяемым должностными лицами полиции. Таким образом, указанный нормативный правовой акт предусмотрел детальный порядок применения отдельных мер государственных мер принуждения. Так, к примеру, в соответствии с положениями указанного федерального закона, полиция вправе применять меру государственно принуждения в виде задержания. Здесь необходимо отметить, что Федеральный закон «О полиции» при регулировании применения задержания осуществляет смешение двух видов деятельности, которые распространяются также и на участковых уполномоченных, а именно уголовно-процессуальной и административной. В положениях указанного федерального закона существуют и иные положения, которые касаются государственных мер принуждения. Так, в частности, в нем регламентируется порядок применения физической силы и специальных средств, а также огнестрельного оружия, порядок оцепления (блокирования) участков местности.

Показательными являются положения, связанные с проникновением в жилые помещения и иные объекты, а также вскрытие транспортных средств. Отметим, что права по применению указанных мер государственного принуждения появились у должностных лиц полиции только в конце 2021 года. В частности, разрешение должностным лицам вскрывать транспортные средства, в случаях, если имеются соответствующие основания, позволит

¹ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

минимизировать случаи, когда лица уходят от административной ответственности. Так, в соответствии с положениями ст. 15.1 Федерального закона «О полиции» должностные лица указанного органа вправе вскрыть автомобиль если имеются основания полагать, что лицо, находящееся внутри, находится в состоянии опьянения.

Однако, несмотря на то, что в положениях Федерального закона «О полиции» существует отдельно выделенная глава, посвященная государственным мерам принуждения, законодателю не удалось включить в нее все предусмотренные меры, которые находятся в арсенале должностных лиц полиции, в том числе участковых уполномоченных.

Еще одним нормативным правовым актом, который закрепляет порядок реализации участковыми уполномоченными полиции мер государственного принуждения, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ)¹. Необходимо отметить, что в положениях КоАП РФ закрепляются не только материальные административные нормы, которые предусматривают административную ответственность за отдельные составы административных правонарушений, но и административно-процессуальные нормы, в числе которых важное место занимают меры административно-процессуального обеспечения. Так, законодатель в положениях КоАП РФ выделил отдельную главу 27, в которой определил перечень таких мер, а также процессуальный порядок их осуществления². Отметим, что почти все закрепленные в указанной главе меры обеспечения, так или иначе, применяются должностными лицами полиции и, в частности, участковыми уполномоченными. Так, в процессе осуществления деятельности на административном участке участковый осуществляет полномочия по

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

² Сошин А. А., Самсонов В. А. Особенности применения сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Baikal Research Journal. 2018. Т. 9. № 3. С. 16.

разрешению дел об административных правонарушениях. Учитывая указанные полномочия, участковые в процессе названного производства применяют доставление, административное задержание, личный досмотр, изъятие вещей и документов, а также иные предусмотренные главой 27 КоАП РФ меры государственного принуждения.

Существуют и иные федеральные законы, которые регламентируют процедуры применения мер принуждения в деятельности участковых уполномоченных полиции. Так, следует указать Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹. Названный федеральный закон возлагает на отдельных должностных лиц полиции, в том числе участковых уполномоченных, обязанность по осуществлению деятельности в области осуществления административного надзора, а также права и обязанности поднадзорных и полномочия должностных лиц, в том числе участковых уполномоченных полиции. Следует указать, что общественные отношения, связанные с осуществлением административного надзора, являются ярким примером применения государственных мер принуждения, что осуществляется в целях предупреждения совершения возможных правонарушений и преступлений со стороны поднадзорных².

Нельзя не упомянуть в структуре правового регулирования применения государственных мер принуждения в деятельности участковых уполномоченных полиции специальные федеральные законы, которые реализуют нормы в процессе введения специальных административно-правовых режимов. Так, среди таких нормативных правовых актов следует назвать Федеральный конституционный закон «О военном положении»,

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

² Упоров А. Г. К вопросу об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и порядке его исполнения // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Редакторы: М. М. Журавлев, С. В. Ведяшкин, А. М. Барнашов, С. С. Кузнецов. 2019. С. 49–50.

Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении», Федеральный закон «О противодействии терроризму». В процессе введения таких режимов на определенной территории органы внутренних дел и их должностные лица приобретают дополнительные права по применению специальных мер принуждения, что отражается в положениях названных нормативных правовых актов.

Как уже было отмечено, одним из необходимых элементов системы законодательного регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции по применению мер государственного принуждения следует считать подзаконные акты, среди которых необходимо учитывать указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также нормативные правовые акты МВД России и иных органов исполнительной власти, которые распространяют свое действие на деятельность участковых уполномоченных полиции. Примером может выступать указ Президента РФ «Об утверждении Порядка действий органов публичной власти по предупреждению угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с заносом на территорию Российской Федерации и распространением на территории Российской Федерации опасных инфекционных заболеваний»¹. Названным нормативным правовым актом устанавливается порядок применения отдельных ограничительных мер в условиях распространения вирусных заболеваний, в том числе новой коронавирусной инфекции, что в полной мере касается деятельности органов внутренних дел, так как они вправе осуществлять контроль за соблюдением соответствующих мер. В качестве примера можно приводить и иные нормативные правовые акты, например постановления Правительства РФ, которые регламентируют порядок проведения массовых спортивных мероприятий, где применяются меры административного принуждения в виде

¹ Об утверждении Порядка действий органов публичной власти по предупреждению угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с заносом на территорию Российской Федерации и распространением на территории Российской Федерации опасных инфекционных заболеваний: указ Президента РФ от 04 января 2021 № 12 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 2, ст. 379.

досмотра граждан и т.д.

Среди ведомственных актов следует обозначить различные инструкции, уставы, положения, в том числе по осуществлению деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции. Кроме того, существуют ведомственные нормативные правовые акты, которые связаны с применением конкретных мер государственного принуждения. В качестве примера следует назвать приказ МВД России, который утвердил порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹. В рамках утвержденного порядка были разъяснены вопросы организации деятельности территориальных подразделений МВД России по осуществлению административного надзора, а также порядок их взаимодействия с подразделениями ФСИН России. Кроме этого, указанный ведомственный нормативный правовой акт утвердил формы процессуальных документов, необходимых для организации работы по осуществлению административного надзора. Как уже отмечалось, названная мера в виде административного надзора имеет предупредительную природу и направлена на предупреждение преступлений и административных правонарушений гражданами, которые освободились из мест лишения свободы и обеспечивается, в том числе подразделениями участковых уполномоченных полиции.

Немаловажное место среди ведомственных нормативных актов занимает Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, которая была утверждена приказом МВД России № 205 от 29 марта 2019 года (далее – Инструкция)². Данный ведомственный нормативный правовой акт возложил на

¹ О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2022).

участковых уполномоченных полиции обязанности, наделил различными правами, закрепил в себе различные алгоритмы действий. Отметим, что именно из положений Инструкции можно вычлениить формы и методы деятельности участкового уполномоченного, в ходе реализации которых участковые уполномоченные полиции применяют различные меры государственного принуждения.

Выводом к параграфу может служить то, что деятельность участковых уполномоченных полиции по применению государственных мер принуждения регламентирована системой нормативных правовых актов, которые приняты в соответствии с конституционными положениями, закрепляющими отдельные права граждан, а также порядок их ограничения, в том числе, с помощью таких мер. В указанной системе правового регулирования следует выделять группу федеральных законов, а также подзаконные акты. Следует указать, что применительно к деятельности участковых уполномоченных полиции, ключевым нормативным правовым актом в структуре федеральных законов следует считать федеральный закон «О полиции», а также Кодекс РФ об административных правонарушениях. В структуре подзаконных актов необходимо рассматривать положения Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, которая регламентирует формы несения службы участкового в процессе которых осуществляется применение государственных мер принуждения. Рассмотренная в параграфе система нормативных правовых актов, которые предусматривают применение отдельных мер государственного принуждения участковыми уполномоченными полиции, указывает на ее сбалансированность. Вместе с тем, многочисленность таких актов вызывает трудности правоприменения. Так, к примеру, в структуре положений Федерального закона «О полиции» регламентирован порядок применения только отдельных мер государственного принуждения. Кроме того, определенные элементы указанной системы необходимо разъяснять, в том числе те, которые касаются применения мер государственного принуждения.

По нашему мнению, это позволит не только повысить эффективность применения таких мер, но и увеличить степень защиты граждан, в отношении которых указанные меры применяются со стороны участковых уполномоченных полиции.

§ 2. Понятие и основные элементы государственного принуждения в деятельности участкового уполномоченного полиции

В науке административного права широко исследуется понятие мер административного принуждения. Как отмечают отдельные авторы, применение любых мер государственного принуждения всегда связано с ограничительными процедурами для субъекта. Однако иного пути для регулирования отдельных общественных отношений не существует, в связи с этим, механизм применения таких мер должен быть четко регламентирован и нормативно обеспечен. Только в этом случае названные меры будут эффективным механизмом осуществления государственного управления¹.

В. А. Мишкин отмечает, что меры административного принуждения являются видом государственного принуждения, который применяется в процессе осуществления государственного управления и предоставляют собой принудительные механизмы регулирования общественных отношений. Указанные механизмы вправе применять различные органы государственного управления в лице своих должностных лиц².

Также следует обратить внимание на то, что в юридической литературе существует узкий подход к пониманию мер административного принуждения. Так, Д. С. Запрудских отмечает, что меры административного принуждения реализуются посредством института административной ответственности и

¹ Богдан А. Ю., Ноздрин О. М. Меры административно-правового принуждения как способы борьбы с правонарушениями // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: сборник материалов VI Внутривузовского круглого стола. 2020. С. 10–14.

² Мишкин В. А. Условия применения мер процессуального принуждения // Студенческий форум. 2021. № 2–4 (138). С. 50–51.

включают в него те меры ограничения прав граждан, которые закрепляются положениями КоАП РФ. Вместе с тем, смеем не согласиться с указанным автором, так как деятельность органов внутренних дел, связанная с применением мер принуждения, может иметь место не только в процессе производства по делам об административных правонарушениях, но и в процессе иных общественных отношений. Это может касаться даже правоотношений, когда со стороны субъекта, в отношении которого применяются меры принуждения, отсутствует противоправная деятельность.

В литературе существуют и иные мнения. Так, И. О. Васюхно отмечает, что цель реализации административно-правовых мер принуждения состоит в оказании необходимого воздействия на субъекта, который совершил противоправное деяние, последствием которого может стать изменение общественных отношений, вплоть до наступления общественно-опасных последствий¹. Следует отметить, что указанный автор также обходит стороной те аспекты административного принуждения, которые связаны с применением в отношении граждан ограничений их прав, когда с их стороны нет никакого противоправного поведения.

В литературе существует позиция, на основании которой административное принуждение рассматривают не только с точки зрения создания обстоятельств, при которых субъект административно-правовых отношений вынужден исполнить свои обязательства, но и психологические и иные обстоятельства. Соответственно, для субъекта наступают в установленном законом порядке ограничения личного, имущественного или иного характера, которые влияют на его сознание и поведение, тем самым достигаются задачи осуществления управления в необходимой сфере общественных отношений².

¹ Васюхно И. О. К вопросу об определении назначения административного принуждения // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 4. С. 624–627.

² Зубкова О. Ю. Меры принуждения в административном праве // Научные исследования: теоретико-методологические подходы и практические результаты: сборник статей международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2018. С. 72–78.

Таким образом, деятельность участкового уполномоченного полиции по применению мер принуждения заключается в применении к различным субъектам принудительных механизмов, которые регламентированы в нормах различных нормативных актов с целью осуществления должного регулирования различных общественных отношений в соответствии с возложенными на полицию задачами.

В ходе осуществления своей деятельности участковый уполномоченный полиции осуществляет реализацию основного направления деятельности, которое охватывает все ее формы, а именно по защите личности, общества и государства от противоправных посягательств. Названное направление касается всей системы служб и подразделений полиции, и в рамках него может осуществляться применение мер государственного принуждения. Кроме того, следует выделять более обособленные направления, среди которых предупреждение преступлений и административных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, а также производство по делам об административных правонарушениях. Более того, следует заметить, что участковые уполномоченные в своей повседневной работе обязаны оказывать содействие различным субъектам правоохранительной деятельности. К названным субъектам можно отнести различные общественные организации правоохранительного направления, иные подразделения полиции (к примеру, подразделения по вопросам миграции, подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения, следственные подразделения и подразделения дознания), иные органы исполнительной власти (к примеру, Росгвардия). В пределах названного взаимодействия также осуществляется применение разнообразных мер государственного принуждения¹.

Следует отметить, что участковые уполномоченные полиции большое количество мер принуждения применяют в процессе, связанном с производством по делам об административных правонарушениях. Порядок указанного

¹ Ярцева В. Е. Меры административного пресечения как форма государственного принуждения // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 50–6. С. 79–82.

производства определен положениями КоАП РФ. Из основных положений указанного порядка видно, что участковые уполномоченные полиции являются полноправными участниками указанного производства. Это связано с тем, что названные сотрудники полиции обладают всеми полномочиями в его рамках, от полномочий по возбуждению дел до вынесения соответствующих постановлений о назначении административного наказания. Таким образом, участковые уполномоченные полиции обладают широкими правами в рамках административно-процессуального противодействия административным правонарушениям, которые выражаются в их праве возбуждать дела, а также рассматривать и выносить постановления по особо распространенным административным правонарушениям. Более детально указанные вопросы будут исследованы во второй главе выпускной квалификационной работы.

В научной литературе выделяются различные группы видов мер государственного принуждения. Так, такие меры могут разделяться исходя из вида деятельности, например меры административного принуждения и меры уголовно-процессуального принуждения. Как уже отмечалось, участковые уполномоченные полиции применяют в своей деятельности оба вышеназванных вида, вместе с тем, более актуальным представляется рассмотрение видов мер административного принуждения, которые применяются участковым уполномоченным полиции¹.

Существует несколько подходов к разделению мер административного принуждения на отдельные виды. Так, в соответствии с классической классификацией выделяются четыре группы мер административного принуждения, среди которых меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры процессуального обеспечения и меры административной ответственности.

Первой группой мер административного принуждения, которую применяет участковый уполномоченный полиции в своей деятельности,

¹ Гришаков А. Г., Осяк А. Н. Особенности применения участковым уполномоченным полиции мер административного предупреждения // Юристъ-Правоведъ. 2018. № 3 (86). С. 25–31.

следует считать меры административного предупреждения. Меры административного предупреждения направлены на обеспечение предупреждения противоправного поведения субъекта или иных общественно-опасных последствий. Так, в процессе применения названных мер со стороны участкового уполномоченного полиции не осуществляется противоправного воздействия, однако, государственным органам с целью регулирования общественных отношений необходимо применить к нему соответствующие меры принуждения. Указанные меры могут применяться различными государственными органами, в том числе участковыми уполномоченными полиции, а среди видов указанных мер могут быть разнообразные процедуры. Таким образом, участковые уполномоченные полиции применяют в своей деятельности предупредительные меры с целью оградить общество от возможных противоправных посягательств. Примером могут служить их действия по осуществлению проверки документов у граждан, проживающих на административном участке, а также деятельность по осуществлению административного надзора за отдельными категориями населения.

Следующей группой мер административного принуждения следует считать меры пресечения. Регламентация указанных мер осуществляется в различных нормативных правовых актах, что обуславливается их многообразием. Отметим, что названные меры, исходя из их названия, необходимы и применяются участковыми уполномоченными полиции в целях пресечения противоправных деяний¹. Так, в качестве примера укажем, применение меры пресечения в виде физической силы и специальных средств в отношении гражданина, совершившего административное правонарушение по ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство, сопряженное с неповиновением законным действиям сотрудника полиции. В указанном случае применение названных мер пресечения регламентируется положениями Федерального

¹ Семенищева К. О. Особенности применения специальных средств при осуществлении мер административного пресечения // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 123–127.

закона «О полиции».

Таким образом, меры пресечения применяются участковым уполномоченным полиции только в исключительных случаях, если существует прямая угроза противоправного воздействия на определенный круг общественных отношений. В литературе под мерами пресечения понимают механизмы, которые связаны с необходимостью государственных органов управления осуществлять пресечение противоправного поведения различных субъектов общественных отношений. Как было отмечено, одной из самых распространенных мер административного пресечения является применение сотрудниками полиции физической силы в целях пресечения административных правонарушений.

Важной группой административных мер принуждения является группа мер, которые закреплены в КоАП РФ и получили наименование меры административно-процессуального обеспечения. Отметим, что участковые уполномоченные полиции применяют их повсеместно. Так, в рассматриваемой деятельности получили распространение применение доставления, административного задержания, личного досмотра и др.

Меры процессуального обеспечения исходят из положений главы 27 КоАП РФ и направлены на пресечение административного правонарушения, установление личности нарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнение принятого по делу постановления. То есть законодатель сам относит, закрепленные в главе 27 КоАП РФ меры процессуального обеспечения к мерам пресечения.

И последним элементом системы мер административного принуждения следует признать административные меры ответственности. Меры ответственности определяются видом административного наказания, которые связаны с определенными ограничениями прав граждан. Административное

наказание определяется как мера государственного принуждения, которая выражена в наложении на лицо, совершившее административное правонарушение, определенных санкций. Указанные санкции могут быть связаны с экономической, нравственной, а также социальной составляющей. Среди целей административного наказания необходимо рассматривать восстановление общественных отношений, предупреждение административных правонарушений и преступлений, а также воспитательное воздействие. Институт административного наказания включает в себя несколько взаимосвязанных элементов, среди которых: система административных наказаний, наложение административных наказаний, исполнение административных наказаний. Органы внутренних дел наделены особой компетенцией в рамках института административных наказаний. Так, участковые уполномоченные полиции вправе назначать отдельные виды административных наказаний, а также уполномочены осуществлять исполнение отдельных видов административных наказаний¹.

Исходя из названных видов мер административного принуждения, следует сформировать их систему, применением элементов которой пользуется в своей деятельности участковый уполномоченный полиции. Так, среди основных мер административного принуждения участковые уполномоченные полиции вправе применять меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях, а также меры административной ответственности. Во всех случаях применения названных мер идет речь об ограничении прав граждан, что, безусловно, влечет за собой наличие четко регламентированного механизма их применения.

Анализ нормативных правовых актов, а также научной литературы показал, что участковые уполномоченные полиции в своей деятельности могут применять различные меры административного принуждения. Так, среди

¹ Юдин О. С. К вопросу классификации мер административного принуждения // Студенческий вестник. 2020. № 4–2 (102). С. 81–82.

основных мер административного принуждения участковые уполномоченные полиции вправе применять меры административного предупреждения, меры административного пресечения, с входящими в них мерами процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях, а также меры административной ответственности. Во всех случаях применения названных мер идет речь об ограничении прав граждан, что, безусловно, влечет за собой наличие четко регламентированного механизма их применения. В ходе их применения могут ограничиваться право на свободу и личную неприкосновенность, право на свободу передвижения, право на неприкосновенность жилища и другие права, среди которых право на свободу информации, право на достоинство личности и др. Вместе с тем, следует отметить, что названные ограничительные процедуры могут быть применены только в исключительных случаях, когда это действительно необходимо для достижения целей нормального функционирования общества.

Выводом к параграфу может служить то, что участковый уполномоченный полиции использует в своей деятельности широкий арсенал различных механизмов, с помощью которых достигается исполнение возложенных на него обязанностей. Среди таких механизмов важное место отводится мерам административного принуждения. Следует отметить, что названный институт применяется не только в деятельности участковых, но и иных подразделений полиции, а также иных органов государственного управления. Государству в правовом регулировании необходимо достичь того, чтобы указанные меры применялись только в соответствии с закрепленными в нем нормами, так как применение таких мер всегда связано с ограничением отдельных прав граждан, в том числе тех, которые не осуществляют противоправного поведения. Важным представляется также и то, что процесс применения указанных мер должен быть прозрачным и за ним установлен постоянный контроль и надзор со стороны заинтересованных органов. Так, применение таких мер должно контролироваться органами прокуратуры, в процессе ведомственного контроля, а также в ходе общественного контроля.

Важным представляется то, что институт государственных мер принуждения может применяться как к субъектам, которые не совершают противоправных действий, так и к субъектам, которые определенным образом противоправно воздействуют на определенный круг общественных отношений. Для самих участковых уполномоченных, которые задействованы в названном процессе важным представляется то, что они должны применять указанные механизмы неукоснительно, в строгом соответствии с законом. Таким образом, участковые уполномоченные полиции применяют в своей деятельности меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях, а также меры административной ответственности.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМАТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§ 1. Особенности применения участковым уполномоченным полиции мер административного предупреждения

Как отмечалось в предыдущей главе выпускной квалификационной работы, в структуре мер государственного принуждения существует группа мер, применение которых не связано с необходимостью предотвратить противоправное поведение субъекта, либо обеспечить его дальнейшее правопослушное поведение. Указанная группа мер необходима для обеспечения предотвращения возможных правонарушений со стороны субъекта, либо предотвращения последствий таких правонарушений для общества¹.

Применительно к деятельности участковых уполномоченных полиции административно-правовые меры предупреждения следует делить на три вида, среди которых:

– предупредительные меры, применяемые в процессе профилактики правонарушений. В данном случае, под профилактикой (предупреждением) правонарушений необходимо подразумевать такую деятельность органов внутренних дел, которая связана с применением различных механизмов профилактирования преступлений и административных правонарушений. Как уже отмечалось, одной из самых востребованных административно-предупредительных мер является административных надзор;

– предупредительные меры, применяемые в процессе особых условий. Следует указать, что группа мер, которые могут применяться участковыми уполномоченными полиции в особых условиях имеют важное значение для нормального функционирования общества, тем более в процессе отношений,

¹ Ямалитдинов А. А. Административно-предупредительные меры, применяемые полицией // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 1. С. 377–380.

которые связаны с распространением коронавирусной инфекции. Существуют и иные правовые режимы, которые могут создать в обществе особые условия регулирования общественных отношений, например чрезвычайное положение или контртеррористическая операция;

– предупредительные меры, применяемые в процессе контрольно-надзорной деятельности¹. Отметим, что участковые уполномоченные полиции могут осуществлять полномочия по контролю и надзору в области различных общественных отношений. Так, примером такой деятельности может служить административно-предупредительная мера, связанная с ограничением движения транспортных средств в процессе государственного контроля в области безопасности дорожного движения. Отметим, что участковые уполномоченные наделены такими полномочиями.

Как уже отмечалось, административно-предупредительные меры, которые применяет участковый уполномоченный полиции, в основном связаны с предупреждением преступлений и административных правонарушений.

Так, важной составной деятельностью участкового уполномоченного полиции является процедура осуществления контроля за лицами, в отношении которых назначен административный надзор.

Организационные основы деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора установлены положениями ведомственных нормативных правовых актов. Проведем их анализ.

Так, в положениях Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом № 205 (далее – Инструкция)², на участкового уполномоченного полиции возложена

¹ Андреев М. Г. Классификация административно-предупредительных мер // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 358–362.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности : приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2022).

обязанность осуществлять наблюдение за соблюдением лицами, состоящими под административным надзором, установленных судом временных ограничений их прав и свобод. Также указанной Инструкцией на участковых уполномоченных полиции возложена обязанность осуществлять индивидуальную профилактическую работу. Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции включает:

- проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете;
- наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения;
- опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц;
- применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации.

Одной из категорий профилируемых лиц являются субъекты, освобожденные из мест лишения свободы, которым установлены ограничения. Профилактический учет осуществляется до истечения срока, установленного решением суда.

Следующим ведомственным нормативным правовым актом является утвержденный Приказом МВД № 818 Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы¹.

Данный ведомственный нормативный правовой акт возлагает обязанности по осуществлению административного надзора на подразделения по организации и осуществлению административного надзора или должностных лиц, на которых возложены обязанности по осуществлению административного надзора.

¹ О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

Также рассматриваемый ведомственный нормативный правовой акт закрепил, что в осуществлении административного надзора участвуют участковые уполномоченные полиции, сотрудники строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции, сотрудники дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД РФ, сотрудники подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-разыскную деятельность, сотрудники дежурных частей территориальных органов, а также сотрудники полиции линейных управлений, отделов, отделений МВД РФ на железнодорожном, водном и воздушном транспорте¹.

На основании положений рассматриваемого ведомственного нормативного правового акта участковые уполномоченные полиции осуществляют следующую деятельность по административному надзору:

- по внесению сведений о поднадзорных лицах в паспорт на административный участок;

- по наблюдению за поднадзорными лицами, с ежемесячным докладом рапортом на начальника территориального органа о соблюдении ими установленных судом административных ограничений и выполнения возложенных на них обязанностей, а также возможности совершения ими преступлений и иных правонарушений, в том числе связанных с уклонением от административного надзора;

- по проведению с поднадзорными лицами индивидуальной профилактической работы, в ходе которой получают от них объяснения в устной или письменной форме и другие сведения по вопросам нарушения ими установленных судом административных ограничений и невыполнения возложенных на них обязанностей и др.

Также необходимо отметить, что остается неясным, применимы ли к участковым уполномоченным полиции положения статьи 12 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест

¹ Кодзокова Л. А. Особенности осуществления административного надзора полицией // Социально-политические науки. 2019. № 3. С. 171–172.

лишения свободы», которая закрепила обязанности органов внутренних дел при осуществлении административного надзора.

Итак, исходя из положений рассмотренных правовых актов деятельность участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора связана, прежде всего, с осуществлением профилактической работы с поднадзорными лицами. Как отмечают отдельные авторы, деятельность участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений складывается из определенных методов, способов и приемов, которые в совокупности формируют линию поведения с лицами, состоящими на учете. В методах отражается принципиальная установка и пути осуществления конкретных мероприятий. Уровень тактических методов предопределяет характер последующих действий поднадзорного лица, способствует формированию у него положительных ориентаций¹.

Кроме того, индивидуальная профилактика в деятельности участковых уполномоченных полиции – это не только мероприятия, направленные на предупреждение правонарушений лицами, в отношении которых установлен административный надзор, но и создание условий, препятствующих негативному воздействию на таких лиц со стороны их окружения. Более того, непроведенная беседа, непринятие мер по первому сообщению о правонарушении, наконец, просто игнорирование события неправомерного, пусть даже малозначительного, правонарушения ведут к тому, что у поднадзорного лица появляется уверенность в безнаказанности своих действий.

Таким образом, в деятельности участковых уполномоченных полиции, среди применяемых ими мер административного предупреждения административный надзор занимает особое место.

Кроме названных мер предупреждения в деятельности участкового уполномоченного полиции имеют место и другие меры предупреждения, как например, в процессе осуществления контрольно-надзорной деятельности. В

¹ Кочеткова Н. Д. К вопросу о необходимости установления административного надзора // Перспективы науки и общества в условиях инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 197–199.

силу Инструкции, положениями которой регламентируется деятельность участковых уполномоченных полиции, на них возлагаются обязанности по осуществлению контрольно-надзорной деятельности в области оборота оружия, миграционных отношений, безопасности дорожного движения, оборота наркотических средств, а также спиртосодержащей продукции. Во всех указанных направлениях участковым могут применяться различные предупредительные меры.

Выводом к параграфу может служить то, что анализ научной литературы позволил сформировать классификацию мер административно-предупредительного характера, применительно к деятельности органов внутренних дел. Так, следует выделять административно-предупредительные меры, применяемые органами внутренних дел в процессе профилактики правонарушений, применяемые в процессе деятельности в особых условиях, а также применяемые в процессе контрольно-надзорной деятельности. Следует отметить, что важность применения таких мер невозможно оценить, так как с их помощью осуществляется предотвращение многих негативных последствий возможных происшествий в различных сферах и отраслях общественных отношений. Кроме того, с помощью административно-предупредительных мер, которые применяются органами внутренних дел, осуществляется предупреждение большого количества административных правонарушений и преступлений. Участковый уполномоченный полиции осуществляет применение административно-предупредительных мер на постоянной основе. Так, в процессе осуществления деятельности участкового необходимо вести речь, в основном, о применении таких предупредительных мер, которые связаны с необходимостью осуществления предупреждения преступлений и административных правонарушений. Важное место среди названных мер принуждения следует отвести деятельности по осуществлению административного надзора. Участковые уполномоченные полиции осуществляют названную деятельность различными способами контроля, в том числе во взаимодействии с иными подразделениями органов внутренних дел.

Следует отметить, что в ходе такой деятельности выявляется достаточно большое количество нарушений, установленных для таких лиц ограничений, в том числе, связанных с нахождением в определенные часы времени по месту проживания. Для решения указанной проблемы следует более эффективно осуществлять разъяснительную работу среди названных категорий поднадзорных. Помимо административного надзора, участковые уполномоченные полиции реализуют применение административно-предупредительных мер и в ходе осуществления контрольно-надзорных полномочий. Так, участковые принимают активное участие в ходе контрольно-надзорной деятельности в области оборота оружия, наркотических веществ, алкогольной продукции, безопасности дорожного движения, а также миграционных правоотношений. В ходе указанных видов деятельности могут применяться такие меры, как проверка документов, проверка мест хранения оружия, проверка мест проживания иностранных граждан, ограничение движения транспортных средств и т.д.

§ 2. Порядок применения участковым уполномоченным полиции мер пресечения и мер процессуального обеспечения

Следующей важной группой мер в структуре рассматриваемого механизма представляется группа мер пресечения. Следует отметить, что в научных исследованиях о мерах пресечения проведено достаточное количество изысканий, что подтверждает сложность понимания их правовой природы.

Среди мер пресечения, которые применяются органами внутренних дел и которые непосредственным образом ограничивают права граждан необходимо выделить установленные в ст. 18 Федерального закона «О полиции» права на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Законодатель определяет четкий перечень оснований и порядок такого применения. Отметим, что в пределах административного

ограничения прав граждан имеют место основания, связанные с применением физической силы и специальных средств. Такое применение имеет важное значение для регулирования общественных отношений. Отметим, что в ходе такого применения ограничивается право на свободу, свободу передвижения, личную неприкосновенность и иные права¹.

Необходимо отметить, что порядок применения сотрудниками полиции специальных мер пресечения, а именно физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия установлен ст. 19 Федерального закона «О полиции». Положения указанной статьи распространяются на все три элемента рассматриваемого права сотрудника полиции.

Основания применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сгруппированы законодателем в ст. ст. 20, 21, 23 Федерального закона «О полиции».

Необходимо отметить, что законодатель сгруппировал их таким образом, что применение физической силы возможно при наличии оснований применения специальных средств и огнестрельного оружия, соответственно специальных средств при наличии оснований применения оружия.

Среди оснований применения физической силы законодатель определяет три элемента. Во-первых, сотрудник полиции имеет право применить физическую силу для пресечения административных правонарушений и преступлений. Во-вторых, для осуществления доставления лиц, совершивших административные правонарушения или преступления, а также для задержания этих лиц. В-третьих, для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Если брать основания, которые в соответствии с ч. 2. ст. 20, указаны так же в диспозициях к статьям о применении огнестрельного оружия и специальных средств, то выходит, что перечень оснований для применения физической силы довольно обширный. Если заходит речь о безопасности

¹ Пальцева Я. О. Порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Крымский Академический вестник. 2019. № 9. С. 127–131.

граждан и личной безопасности сотрудника, закон явно стоит на стороне представителей власти¹.

Отдельные ученые пытаются охарактеризовать различные элементы указанных общественных отношений с целью минимизации неправомерного применения сотрудниками полиции физической силы. Так, Исаев Р. А. под применением физической силы понимает физические действия сотрудника полиции в отношении отдельных граждан или имущества, представляющие собой ограничение неприкасаемости этих граждан, их волевых действий, перемещения или распоряжения какими-либо предметами, осуществляемые для подавления незаконного поведения этих граждан. Вместе с тем, под использованием физической силы понимают определенное воздействие с применением мускульной силы и физических возможностей полицейского, состоящее в личном телесном контакте с гражданином, предметами и, как правило, влекущее причинение боли или повреждение здоровья человека, нанесение ущерба или уничтожение предметов, механизмов, а под применением физической силы – выполнение боевых приемов борьбы, различных видов единоборств с использованием различных ударов и защиты от них, болевых и удушающих приемов, бросков и их комбинаций, освобождения от захватов и обхватов, пресечение действиям вооруженного преступника². По нашему мнению, попытка разъяснения сотрудникам полиции отдельных элементов рассматриваемых правоотношений приведет к еще большим проблемам.

Следовательно, в случаях применения физической силы, сотруднику полиции необходимо реально оценивать сложившуюся ситуацию: какое правонарушение было совершено гражданином, кто его совершил: подросток, женщина, гражданин в состоянии алкогольного опьянения, пожилой человек,

¹ Есоян Д. Б. Правовые основы применения физической силы сотрудниками ОВД // Современный ученый. 2017. № 5. С. 384–387.

² Исаев Р. А. К вопросу о применении сотрудником полиции физической силы // European Scientific Conference: сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 365–367.

вооружены они или нет, находятся в состоянии агрессии или ведут себя пассивно и т.д.; есть ли необходимость при применении физической силы во время задержания наносить расслабляющие удары и проводить загиб руки за спину или нет; какие последствия из этого могут произойти.

Далее перейдем к рассмотрению оснований применения специальных средств. В литературе отмечается, что под специальными средствами можно понимать состоящие на вооружении полиции и применяемые ею в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, технические средства, вещества и служебные животные, назначением которых является оказание прямого либо косвенного принудительного физического воздействия на человека, без нанесения существенного ущерба его здоровью, или какие-либо материальные объекты. Легального определения специальных средств законодательство Российской Федерации, содержащее нормы, закрепляющие право сотрудников правоохранительных органов на их применение, не содержит¹.

В статье 20 Федерального закона «О полиции» закреплено 11 оснований применения специальных средств. Также не нужно забывать, что специальные средства могут также применяться и при наличии оснований применения огнестрельного оружия.

Среди предусмотренных законодателем оснований, закреплены следующие:

- в целях отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- в целях пресечения преступления или административного правонарушения;
- в целях пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;
- в целях задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;
- в целях задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление;

¹ Ковшевацкий В. И., Стащенко С. П. Юридическая ответственность сотрудников полиции за неправомерное применение специальных средств // Вестник экономической безопасности. 2017. № 4. С. 200–203.

– в целях доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе;

– в целях освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;

– в целях пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;

– в целях остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;

– в целях выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения;

– в целях защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

Сотрудник полиции имеет право применять следующие специальные средства: палки специальные; специальные газовые средства; средства ограничения подвижности. При отсутствии средств ограничения подвижности сотрудник полиции вправе использовать подручные средства связывания; специальные окрашивающие и маркирующие средства; электрошоковые устройства; светошоковые устройства; служебных животных; световые и акустические специальные средства; средства принудительной остановки транспорта; средства сковывания движения; водометы; бронемшины; средства защиты охраняемых объектов (территорий), блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия; средства разрушения преград¹.

¹ Несмелов П. В., Болдарев В. А., Хазов Е. Н. Правовые основания применения силовых методов сотрудниками полиции против преступников и правонарушителей при охране и защите прав и свобод человека // Международный журнал конституционного и государственного права. 2017. Т. 3. № 3. С. 14–18.

Далее необходимо отметить, что в ходе реализации норм о применении специальных средств возникает ряд вопросов. Одной из проблем применения специальных средств является их законодательное закрепление. Зачастую, сотрудники полиции путаются, когда и какие специальные средства существуют основания применять в той или иной ситуации. С целью решения указанной проблемы необходимо систематизировать и наглядно представить основания применения специальных средств и те специальные средства, которые возможно применять.

Таким образом, меры административного пресечения, которые связаны с ограничением конкретных прав граждан могут иметь место только в случае наличия противоправности действий объекта, в отношении которого они применяются.

Кроме физической силы и специальных средств участковые уполномоченные активно применяют меры процессуального обеспечения, закрепленные главой 27 КоАП РФ. Так, основное место среди них отдано доставлению, административному задержанию и личному досмотру.

В структуре применения мер обеспечения в виде доставления и административного задержания и их законодательного закрепления существует комплекс нерешенных проблем. Так, существует мнение о том, что административное задержание и доставление необходимо рассматривать как отдельные меры обеспечения по делу об административном правонарушении. Среди указанных проблем необходимо также выделить отсутствие в положениях главы 27 КоАП РФ перечня конкретизированных оснований применения доставления и административного задержания. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, является действенной мерой используемой участковым уполномоченным полиции в процессе осуществления производства по делам об административных правонарушениях. Названная мера имеет общие и отличительные черты с личным обыском. Изъятие вещей и документов отличается от ареста товаров, транспортных средств и иных вещей тем, что в процессе ареста предполагается не только

лишение права владения, а также перемещение указанных предметов в определенное место, которое может контролироваться должностными лицами органов внутренних дел.

Выводом к параграфу может служить то, что важным элементом в деятельности участкового уполномоченного полиции являются применяемые им меры пресечения. Применение названных мер всегда связано с противоправным поведением субъекта, в отношении которого применяются указанные меры. На наш взгляд, среди административных мер пресечения следует особо выделить меры, связанные с применением участковым уполномоченным полиции физической силы и специальных средств, что закреплено в положениях федерального закона «О полиции». Также следует отметить, что в структуре мер принуждения отдельно следует выделять меры процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях, которые закреплены в положениях главы 27 КоАП РФ. Среди названных мер, участковые уполномоченные полиции активно применяют доставку, административное задержание, личный досмотр и другие, предусмотренные законодательством.

§ 3. Реализация участковым уполномоченным полиции мер административной ответственности

Деятельность участковых уполномоченных полиции по применению мер административной ответственности строиться на положениях целого комплекса нормативных правовых актов, в том числе тех, которые рассматривались в рамках первой главы выпускной квалификационной работы. Вместе с тем, основными ведомственными актами являются Инструкция и Наставление, которые были утверждены приказом МВД РФ № 205 в 2019 году¹. Указанные руководящие документы определили основные формы и методы, которые

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 года № 205. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2022).

используются участковыми уполномоченными полиции в своей повседневной службе.

Участковые уполномоченные полиции, как субъекты административно-юрисдикционных отношений, наделены самыми обширными полномочиями в рамках производства по делам об административных правонарушениях. На основании положений статей 23.3, а также 28.3 КоАП РФ участковые уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях практически по всем составам административных правонарушений, которые находятся в юрисдикции полиции. Вместе с тем, по отдельным составам административных правонарушений участковые уполномоченные имеют право также выносить постановления о наложении административных наказаний. Такие обширные полномочия участковых уполномоченных полиции связаны с тем, что в отдельных местностях нет возможности быстрого направления материалов дел об административных правонарушениях начальнику территориального органа, в связи с чем, по отдельным составам административных правонарушений участковые уполномоченные полиции принимают решение самостоятельно.

Основная работа участкового уполномоченного связана с возбуждением дел по конкретным административным правонарушениям. Важное место среди них занимают составы системы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и связанных с употреблением спиртосодержащей продукции¹.

Как уже отмечалось, участковые уполномоченные полиции являются одним из основных звеньев в механизме реализации направления деятельности полиции, связанного с осуществлением производства по делам об административных правонарушениях.

¹ Харченко А. О., Сотников С. С., Кочеров Ю. Н. К вопросу об административно-правовом статусе участкового уполномоченного полиции // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества: сборник научных трудов по материалам региональной научно-практической конференции. Под редакцией А. В. Власова, Л. Г. Устиновой, В. В. Евдошенко. 2018. С. 487–491.

Динамика привлечения участковыми уполномоченными полиции в Российской Федерации граждан к административной ответственности за последние пять лет наблюдений свидетельствует о росте (см. приложение 1).

Так, в 2016 году к административной ответственности участковыми уполномоченными полиции Российской Федерации было привлечено 1,6 млн граждан, в 2017 году – 2 млн. граждан, в 2018 году – 2,1 млн. граждан, в 2019 году – 2 млн. граждан, в 2020 году – 2,4 млн. граждан¹.

Динамика проведения профилактических мероприятий участковыми уполномоченными полиции в Российской Федерации в отношении граждан за последние пять лет наблюдений также свидетельствует о росте (см. приложение 2).

Так, в 2016 году в Российской Федерации участковыми уполномоченными полиции проведены профилактические мероприятия в отношении 1,7 млн граждан, в 2017 году – 2,1 млн. граждан, в 2018 году – 2,1 млн. граждан, в 2019 году – 2,3 млн. граждан, в 2020 году – 2,4 млн. граждан².

Указанные статистические данные свидетельствуют о том, что участковые уполномоченные полиции проводят обширную работу по выявлению и предупреждению административных правонарушений. Вместе с тем, статистические данные свидетельствуют о росте количества административных правонарушений, которые выявляются участковыми уполномоченными полиции. Основная масса протоколов, которые составляются участковыми уполномоченными полиции, приходится на долю источников, связанных с поступившими обращениями граждан.

Также, анализ приведенных статистических данных свидетельствует о том, что в среднем в год участковые уполномоченные полиции составляют около 2 млн. протоколов об административных правонарушениях. В 70 % указанных материалов участковые выносят постановление о наложении административного наказания.

¹ Годовой отчет Министра внутренних дел за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 год. URL: https://мвд.рф/dejatelnost/results/annual_reports (дата обращения: 18.01.2022).

² Там же.

Анализ положений КоАП РФ свидетельствует о том, что участковые уполномоченные полиции уполномочены выносить постановления о наложении административного наказания только по некоторым составам административных правонарушений. Так, в положениях ст. 23.3 КоАП РФ отмечено, что старшие участковые уполномоченные полиции, а также участковые уполномоченные полиции уполномочены рассматривать следующие группы составов административных правонарушений:

– в области законодательства, которое ограничивает курение табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах. Состав указанного административного правонарушения был введен в структуру особенной части КоАП РФ в 2013 году. Отметим, что в соответствии с положениями ст. 6.24 КоАП РФ за указанное правонарушение предусматривается административный штраф в размере от пятисот до трех тысяч рублей.

– в области регулирования общественных отношений, которые возникают в процессе культивирования наркосодержащих растений. К указанной группе относятся составы административных правонарушений, которые предусматриваются ст. ст. 10.4 и 10.5 КоАП РФ. Отметим, что диспозиции указанных административных правонарушений связаны с неприятием мер по обеспечению режима охраны посевов и мест хранения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также неприятием мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Отметим, что в рамках указанной группы административных правонарушений предусматривается наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот рублей до четырех тысяч рублей, на должностных лиц от трех тысяч до четырех тысяч рублей, на юридических лиц от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей. Кроме того, в эту группу административных правонарушений следует включить ст. 10.5.1 КоАП РФ, которая за незаконное культивирование растений, содержащих указанные вещества, предусматривает наказание в виде административного штрафа на

граждан в размере от трех тысяч рублей до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток, на юридических лиц от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

– в области обеспечения безопасности дорожного движения. Необходимо отметить, что участковые уполномоченные полиции наделены полномочиями по осуществлению мероприятий, связанных с безопасностью дорожного движения, поэтому юрисдикционные полномочия по наложению административных наказаний в области безопасности дорожного движения не случайны. Кроме того, указанные полномочия в особенности актуальны в сельской местности, где отсутствуют штатные наряды дорожно-патрульной службы. В положениях Наставления закреплено, что участковый уполномоченный полиции при несении службы на административном участке принимает участие в обеспечении безопасности дорожного движения. На основании положений КоАП РФ участковый уполномоченный полиции вправе составлять протоколы об административных правонарушениях по главе 12 КоАП РФ, а также выносить постановления по отдельным составам. Среди таких составов необходимо указать статью 12.1, часть 1 и 2 статьи 12.2, часть 1, 2, 3 статьи 12.3, статью 12.22, 12.23, 12.28, часть 1 и 2 статьи 12.29, часть 1 статьи 12.30 КоАП РФ. Отметим, что за указанные административные правонарушения предусматриваются предупреждение, административный штраф от пятисот до пяти тысяч рублей, а также лишение специального права управления транспортным средством на срок до трех месяцев. Таким образом, по двум составам предусматривается наложение административного наказания в виде предупреждения по всем составам административного штрафа, а также по одному составу лишения права управления транспортным средством. Для реализации лишения специального права участковый уполномоченный должен сформировать материал по делу об административном правонарушении и направить его в суд. Кроме того, в рамках положений ст. 12.23 КоАП РФ заслуживают внимания санкции, которые предусмотрены за нарушение перевозки детей, в виде административного штрафа на должностных лиц в

размере до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц до двухсот тысяч рублей.

– в области обеспечения порядка управления. Так, участковые уполномоченные полиции вправе выносить постановления по составам административных правонарушений, которые предусматриваются ст. ст. 19.2, 19.15, 19.15.1, 19.15.2, частями 1 и 2 статьи 19.24 КоАП РФ. Так, указанные нормы предусматривают административную ответственность за умышленное повреждение или срыв печати (пломбы), а также за миграционные правонарушения. Отметим, что за указанные административные правонарушения предусматриваются предупреждение, административный штраф от ста до пяти тысяч рублей. Кроме того, в структуре указанных административных правонарушений выделим состав, который закреплен ст. 19.24 КоАП РФ. Указанный состав предусматривает ответственность за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре. В соответствии с положениями статьи 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, которые устанавливаются при административном надзоре. Конструкция рассматриваемого состава административного правонарушения состоит из трех частей. В рамках первой части статьи 19.24 КоАП РФ предусматривается ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений. Вторая часть предполагает ответственность за невыполнение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, возложенных на него обязанностей. Третья часть предполагает совершение повторного административного правонарушения, предусмотренного частью одной статьи 19.24 КоАП РФ. Необходимо отметить, что указанный состав административного правонарушения имеет место, в случае, если не содержит уголовно наказуемого деяния. Причем по первой части предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от

одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток. По второй части предусмотрено предупреждение, административный штраф в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

– в области общественного порядка и общественной безопасности. В указанную группу составов административных правонарушений, по которым участковый уполномоченный полиции имеет возможность вынести постановления о наложении административного наказания, относятся ст. ст. 20.1, 20.20 и 20.21 КоАП РФ. Таким образом, участковые полиции обладают широкими полномочиями в рамках административно-процессуального противодействия рассматриваемым правонарушениям, которые выражаются в их праве возбуждать дела по главе 20 КоАП РФ, а также рассматривать и выносить постановления по особо распространенным административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. Отметим, что в рамках указанной группы участковый вправе наложить административный штраф либо направить материал в суд для принятия решения о назначении административно ареста.

Таким образом, анализ составов административных правонарушений, по которым участковый уполномоченный полиции вправе выносить постановление о наложении административного наказания, показывает, что их необходимо делить на несколько групп, среди которых: а) в области здоровья населения, а именно законодательства, которое ограничивает курение табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, в области регулирования общественных отношений, которые возникают в процессе культивирования наркосодержащих растений, б) в области обеспечения безопасности дорожного движения, в) в области обеспечения порядка управления, г) в области общественного порядка и общественной безопасности. В рамках составов указанных правонарушений могут привлекаться различные субъекты ответственности, среди которых физические лица, должностные лица и юридические лица. Санкции указанных правонарушений предусматривают предупреждение, административный штраф, лишение специального права,

административный арест. Из указанных административных правонарушений участковый вправе вынести постановление по наложению предупреждения и административного штрафа. В случае необходимости применения к правонарушениям более серьезных административных наказаний необходимо сформировать материал дела об административном правонарушении и направить его в суд¹.

Предупреждение является одним из самых лояльных административных наказаний. Анализ данных МО МВД России «Чебаркульский» Челябинской области показывает, что участковые уполномоченные полиции за последние пять лет не применяли указанный вид административного наказания. По нашему мнению, это является следствием того, что применение предупреждения должно быть обусловлено определенными основаниями, среди которых отсутствие ранее совершенных административных правонарушений, отсутствие причиненного вреда или угрозы такого причинения, а также отсутствие имущественного вреда. В данном случае участковый уполномоченный не всегда в состоянии оперативно выяснить, совершал ли субъект ответственности правонарушения ранее. Таким образом, те участковые уполномоченным полиции, которые хотели бы наложить административное наказание в виде предупреждения, ограничиваются применением положений ст. 2.9 КоАП РФ о малозначительности, объявляя субъекту устное замечание. По нашему мнению, проблема применения предупреждения кроется и в обязательности его письменного наложения. Таким образом, считаем целесообразным пересмотреть систему административных наказаний, путем изъятия из него нормы о предупреждении. В случае необходимости применения более лояльного административного наказания, чем минимальный административный штраф, использовать нормы КоАП РФ о малозначительности деяния и объявлять лицу, совершившему

¹ Малахова Н. В. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции: вопросы квалификации административных правонарушений // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. № 4. С. 29–35.

административное правонарушение устное замечание¹.

В рамках полномочий участкового по наложению административного наказания в виде административного штрафа также существует несколько проблемных аспектов. Среди них, не всегда точное соблюдение порядка и последовательности процедуры производства по делу об административном правонарушении, которая детально регламентирована разделом IV КоАП РФ, а также отсутствие контроля со стороны участковых уполномоченных полиции за исполнением постановлений о наложении административного наказания в виде административного штрафа, что подтверждается большим количеством материалов по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которые направляются в суд. Второй проблемой является шаблонность действий участковых уполномоченных полиции в рамках рассматриваемой компетенции. Такая шаблонность заключается в осуществлении деятельности по назначению административного наказания по шаблону, а именно следование негласным правилам, которые сложились в том или ином территориальном органе внутренних дел. Так, в одних территориальных органах стараются назначать минимальный размер штрафа, а в других – максимальный, не принимая в расчет обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Выводом к параграфу может служить то, что анализ положений КоАП РФ показал, что участковые уполномоченные полиции имеют полномочия по применению мер административной ответственности. Так, участковые уполномоченные полиции вправе осуществлять рассмотрение дел об административных правонарушениях и выносить соответствующие постановления по наложению административного наказания в виде административного штрафа и предупреждения. Вместе с тем, анализ деятельности участковых уполномоченных полиции МО МВД России «Чебаркульский» Челябинской области показал, что участковые не применяют в своей деятельности наказание в виде предупреждения. По нашему мнению,

¹ Кунстман А. В. Предупреждение как вид административного наказания // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 104–105.

указанное обстоятельство необходимо связывать с тем, что предупреждение как вид административного наказания должно фигурировать в постановлении, то есть для того, чтобы вынести предупреждение необходимо составить все необходимые документы, которые касаются совершенного административного правонарушения. В связи с этим, следует согласиться с многими авторами, которые предлагают изъять из перечня видов административных наказаний предупреждение, а в качестве минимального наказания использовать административный штраф. Кроме того, в случае необходимости пользоваться нормой о малозначительности административного правонарушения. Участковый уполномоченный полиции также вправе выносить соответствующие постановления о наложении административного штрафа. Основной проблемой в названной области необходимо считать вопросы, связанные с исполнением таких постановлений. Отметим, что участковый уполномоченный должен осуществлять контроль за исполнением вынесенных постановлений, вместе с тем, названный контроль осуществляется неэффективно, о чем свидетельствует большое количество вынесенных постановлений по ст. 20.25 КоАП РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо остановиться на выводах и предложениях.

1. Деятельность участковых уполномоченных полиции по применению государственных мер принуждения регламентирована системой нормативных правовых актов, которые приняты в соответствии с конституционными положениями, закрепляющими отдельные права граждан, а также порядок их ограничения, в том числе, с помощью таких мер. В указанной системе правового регулирования следует выделять группу федеральных законов, а также подзаконные акты. Следует указать, что применительно к деятельности участковых уполномоченных полиции, ключевым нормативным правовым актом в структуре федеральных законов следует считать Федеральный закон «О полиции», а также Кодекс РФ об административных правонарушениях. В структуре подзаконных актов необходимо рассматривать положения Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, которая регламентирует формы несения службы участкового в процессе которых осуществляется применение государственных мер принуждения. Рассмотренная в параграфе система нормативных правовых актов, которые предусматривают применение отдельных мер государственного принуждения участковыми уполномоченными полиции, указывает на ее сбалансированность. Вместе с тем, многочисленность таких актов вызывает трудности правоприменения. Так, к примеру, в структуре положений Федерального закона «О полиции» регламентирован порядок применения только отдельных мер государственного принуждения. Кроме того, определенные элементы указанной системы необходимо разъяснять, в том числе те, которые касаются применения мер государственного принуждения. По нашему мнению, это позволит не только повысить эффективность применения таких мер, но и увеличить степень защиты граждан, в отношении которых указанные меры применяются со стороны участковых уполномоченных полиции.

2. Участковый уполномоченный полиции использует в своей деятельности широкий арсенал различных механизмов, с помощью которых достигается исполнение возложенных на него обязанностей. Среди таких механизмов важное место отводится мерам административного принуждения. Следует отметить, что названный институт применяется не только в деятельности участковых, но и иных подразделений полиции, а также иных органов государственного управления правоохранительной направленности. Государству в правовом регулировании необходимо достичь того, чтобы указанные меры применялись только в соответствии с закрепленными в нем нормами, так как применение таких мер всегда связано с ограничением отдельных прав граждан, в том числе тех, которые не осуществляют противоправного поведения. Важным представляется также и то, что процесс применения указанных мер должен быть прозрачным и за ним установлен постоянный контроль и надзор со стороны заинтересованных органов. Так, применение таких мер должно контролироваться органами прокуратуры, в процессе ведомственного контроля, а также в ходе общественного контроля за полицией.

3. Анализ научной литературы позволил сформировать классификацию мер административно-предупредительного толка, применительно к деятельности участковых уполномоченных полиции. Так, следует выделять административно-предупредительные меры, применяемые участковыми в процессе профилактики правонарушений, применяемые в процессе деятельности в особых условиях, а также применяемые в процессе контрольно-надзорной деятельности. Следует отметить, что важность применения таких мер невозможно оценить, так как с их помощью осуществляется предотвращение многих негативных последствий возможных происшествий в различных сферах и отраслях общественных отношений. Кроме того, с помощью административно-предупредительных мер, которые применяются органами внутренних дел, осуществляется предупреждение большого количества административных правонарушений и преступлений. Участковый уполномоченный полиции осуществляет применение административно-предупредительных мер на постоянной основе. Так, в процессе

осуществления деятельности участкового необходимо вести речь, в основном, о применении таких предупредительных мер, которые связаны с необходимостью осуществления предупреждения преступлений и административных правонарушений. Так, важное место среди названных мер принуждения следует отвести деятельности по осуществлению административного надзора. Участковые уполномоченные полиции осуществляют названную деятельность различными способами контроля, в том числе во взаимодействии с иными подразделениями органов внутренних дел. Следует отметить, что в ходе такой деятельности выявляется достаточно большое количество нарушений установленных для таких лиц ограничений, в том числе связанных с нахождением в определенные часы времени по месту проживания. Для решения указанной проблемы следует более эффективно осуществлять разъяснительную работу среди названных категорий поднадзорных. Помимо административного надзора участковые уполномоченные полиции применяют административно предупредительные меры и в ходе осуществления контрольно-надзорных полномочий. Так, участковые принимают активное участие в ходе контрольно-надзорной деятельности в области оборота оружия, наркотических веществ, алкогольной продукции, безопасности дорожного движения, а также миграционных правоотношений. В ходе указанных видов деятельности могут применяться такие меры, как проверка документов, проверка мест хранения оружия, проверка мест проживания иностранных граждан, ограничение движения транспортных средств и т.д.

4. Важным элементом в деятельности участкового уполномоченного полиции являются применяемые им меры пресечения. Применение названных мер всегда связано с противоправным поведением субъекта, в отношении которого применяются указанные меры. На наш взгляд, среди административных мер пресечения следует особо выделить меры, связанные с применением участковым уполномоченным полиции физической силы и специальных средств, что закреплено в положениях федерального закона «О полиции». Также следует отметить, что в структуре мер принуждения отдельно

следует выделять меры процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях, которые закреплены в положениях главы 27 КоАП РФ. Среди названных мер участковые уполномоченные полиции активно применяют доставление, административное задержание, личный досмотр и др.

5. Анализ положений КоАП РФ показал, что участковые уполномоченные полиции имеют полномочия по применению мер административной ответственности. Так, участковые уполномоченные полиции вправе осуществлять рассмотрение дел об административных правонарушениях и выносить соответствующие постановления по наложению административного наказания в виде административного штрафа и предупреждения. Вместе с тем, анализ деятельности участковых уполномоченных полиции МО МВД России «Чебаркульский» Челябинской области показал, что участковые не применяют в своей деятельности наказание в виде предупреждения. По нашему мнению, указанное обстоятельство необходимо связывать с тем, что предупреждение как вид административного наказания должно фигурировать в постановлении, то есть для того, чтобы вынести предупреждение необходимо составить все необходимые документы, которые касаются совершенного административного правонарушения. В связи с этим, следует согласиться с многими авторами, которые предлагают изъять из перечня видов административных наказаний предупреждение, а в качестве минимального наказания использовать административный штраф. Кроме того, в случае необходимости пользоваться нормой о малозначительности административного правонарушения. Участковый уполномоченный полиции также вправе выносить соответствующие постановления о наложении административного штрафа. Основной проблемой в названной области необходимо считать вопросы, связанные с исполнением таких постановлений. Отметим, что участковый уполномоченный должен осуществлять контроль за исполнением вынесенных постановлений, вместе с тем, названный контроль осуществляется неэффективно, о чем свидетельствует большое количество вынесенных постановлений по ст. 20.25 КоАП РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ и Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2022).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

5. Об утверждении Порядка действий органов публичной власти по предупреждению угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с заносом на территорию Российской Федерации и распространением на территории Российской Федерации опасных инфекционных заболеваний: указ Президента РФ от 04 января 2021 № 12 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 2, ст. 379.

6. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля

2011 года № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

7. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.01.2022).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Андреев М. Г. Классификация административно-предупредительных мер // Аллея науки. 2020. Т. 1. № 10 (49). С. 358–362.

2. Артемченко А. В. Эволюция нормативно-правового регулирования основ профессионально-этического поведения сотрудников по поддержанию правопорядка при применении отдельных мер государственного принуждения // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2019. № 5–3. С. 102–107.

3. Богдан А. Ю., Ноздрин О. М. Меры административно-правового принуждения как способы борьбы с правонарушениями // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: сборник материалов VI Внутривузовского круглого стола. 2020. С. 10–14.

4. Васюхно И. О. К вопросу об определении назначения административного принуждения // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 4. С. 624–627.

5. Гришаков А. Г., Осяк А. Н. Особенности применения участковым уполномоченным полиции мер административного предупреждения // Юристъ-Правоведъ. 2018. № 3 (86). С. 25–31.

6. Есоян Д. Б. Правовые основы применения физической силы сотрудниками ОВД // Современный ученый. 2017. № 5. С. 384–387.

7. Зубкова О. Ю. Меры принуждения в административном праве // Научные исследования: теоретико-методологические подходы и практические результаты: сборник статей международной научно-практической конференции

НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2018. С. 72–78.

8. Исаев Р. А. К вопросу о применении сотрудником полиции физической силы // European Scientific Conference: сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 365–367.

9. Ковшевацкий В. И., Стащенко С. П. Юридическая ответственность сотрудников полиции за неправомерное применение специальных средств // Вестник экономической безопасности. 2017. № 4. С. 200–203.

10. Кодзокова Л. А. Особенности осуществления административного надзора полицией // Социально-политические науки. 2019. № 3. С. 171–172.

11. Кочеткова Н. Д. К вопросу о необходимости установления административного надзора // Перспективы науки и общества в условиях инновационного развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 197–199.

12. Кунстман А. В. Предупреждение как вид административного наказания // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 104–105.

13. Малахова Н. В. Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции: вопросы квалификации административных правонарушений // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018. № 4. С. 29–35.

14. Мишкин В. А. Условия применения мер процессуального принуждения // Студенческий форум. 2021. № 2–4 (138). С. 50–51.

15. Несмелов П. В., Болдарев В. А., Хазов Е. Н. Правовые основания применения силовых методов сотрудниками полиции против преступников и правонарушителей при охране и защите прав и свобод человека // Международный журнал конституционного и государственного права. 2017. Т. 3. № 3. С. 14–18.

16. Пальцева Я. О. Порядок применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Крымский

Академический вестник. 2019. № 9. С. 127–131.

17. Петренко М. Н. О теоретических основаниях и критериях допустимости государственно-правового принуждения // Евразийский юридический журнал. 2018. № 1 (116). С. 119–120.

18. Семенищева К. О. Особенности применения специальных средств при осуществлении мер административного пресечения // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2019. С. 123–127.

19. Сошин А. А., Самсонов В. А. Особенности применения сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Baikal Research Journal. 2018. Т. 9. № 3. С. 16.

20. Упоров А. Г. К вопросу об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и порядке его исполнения // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Редакторы: М. М. Журавлев, С. В. Ведяшкин, А. М. Барнашов, С. С. Кузнецов. 2019. С. 49–50.

21. Харченко А. О., Сотников С. С., Кочеров Ю. Н. К вопросу об административно-правовом статусе участкового уполномоченного полиции // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества: сборник научных трудов по материалам региональной научно-практической конференции. Под редакцией А. В. Власова, Л. Г. Устиновой, В. В. Евдошенко. 2018. С. 487–491.

22. Юдин О. С. К вопросу классификации мер административного принуждения // Студенческий вестник. 2020. № 4–2 (102). С. 81–82.

23. Ямалитдинов А. А. Административно-предупредительные меры, применяемые полицией // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 1. С. 377–380.

24. Ярцева В. Е. Меры административного пресечения как форма государственного принуждения // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 50–6. С. 79–82.

III. Эмпирические материалы

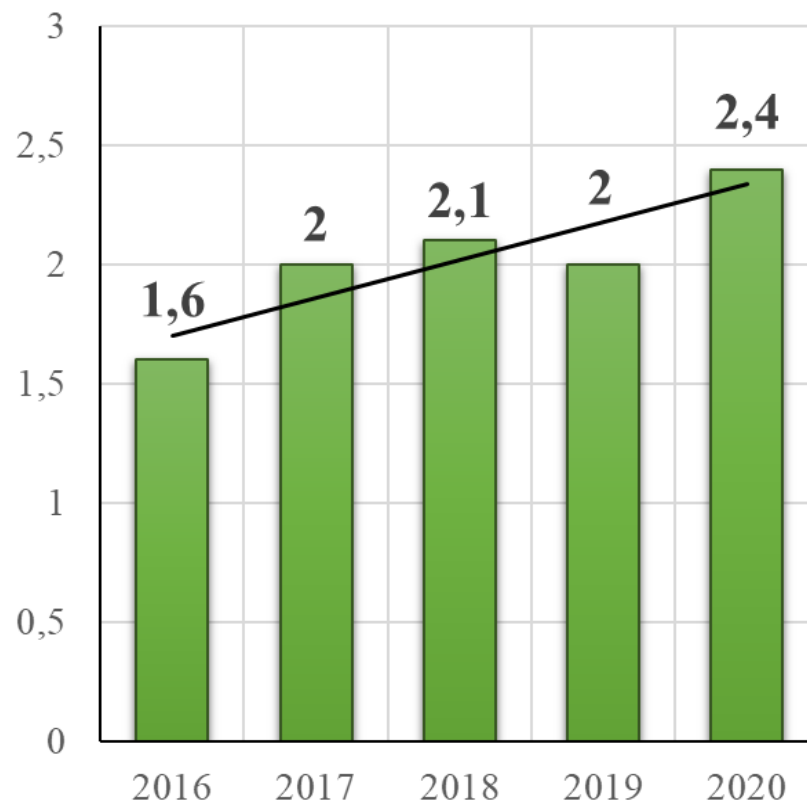
1. Годовой отчет Министра внутренних дел за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 год. URL: https://мвд.рф/deyatelnost/results/annual_reports (дата обращения: 18.01.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



В.А. Болдышев

Количество граждан Российской Федерации, которых участковые
уполномоченные полиции привлекли к административной ответственности за
2016-2020 года, млн. человек



Количество граждан Российской Федерации, к которым участковые
уполномоченные полиции применяли меры профилактического воздействия за
2016-2020 года, млн. человек

