

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил
Хайдаров Расул Шералиевич,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2016 года набора, 6201 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры,
кандидат юридических наук,
Асмандиярова Наиля Римовна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «4» июля 2022 г. Оценка 4 (хорошо)

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Органы внутренних дел как основной субъект производства по делам об административных правонарушениях	7
§ 1. Нормативное регулирование участия органов внутренних дел в производстве по делам об административных правонарушениях.....	7
§ 2. Основные полномочия органов внутренних дел в структуре осуществляемого производства по делам об административных правонарушениях	13
Глава 2. Реализация законодательства об административных правонарушениях в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	20
§ 1. Особенности деятельности участкового уполномоченного полиции на стадии возбуждения дела об административном правонарушении	20
§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении.....	30
§ 3. Вопросы осуществления деятельности участкового уполномоченного полиции на стадии исполнения принятых решений в производстве по делам об административных правонарушениях	37
Заключение	43
Список использованной литературы.....	48
Приложения	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Регулирование общественных отношений осуществляется различными способами. Так одним из таких способов следует назвать институт административной ответственности. Указанные правоотношения регламентируются целым комплексом нормативных правовых актов, основным из которых является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту выпускной квалификационной работы – КоАП РФ¹). В указанном нормативном правовом акте закреплены материальные и процессуальные нормы, которые касаются основ административной ответственности за совершение конкретных административных правонарушений, а также порядка осуществления производства по делам об административных правонарушениях, в процессе которого налагается указанный вид ответственности.

Среди субъектов, которые имеют полномочия по осуществлению производства об административных правонарушениях, оговорены различные органы исполнительной власти, суды и иные субъекты, основное место среди которых занимает полиция. Необходимо отметить, что основной нормативный акт, который регламентирует ее деятельность – федеральный закон «О полиции»², закрепляет в положениях ст. 2 одним из основных направлений деятельности рассматриваемый вид производства в структуре административной деятельности. Руководящие нормативные правовые акты, а также положения КоАП РФ определяют компетенцию должностных лиц полиции в области производства по делам об административных

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

² О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

правонарушениях почти в структуре каждой главы, которые регламентируют конкретные составы административных правонарушений. Должностные лица полиции наделены полномочиями по возбуждению дел об административном правонарушении, их рассмотрению, а также исполнению принятых решений. Кроме того, должностные лица полиции являются субъектами факультативной стадии указанного производства – стадии пересмотра и обжалования решений. В названном процессе задействованы почти все службы и подразделения, в чьи полномочия входит реализация административной деятельности. Основное место среди них занимает патрульно-постовая служба полиции, подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, подразделения ГИБДД и др.

Вместе с тем, самый большой объем полномочий по реализации производства по делам об административных правонарушениях принадлежит участковым уполномоченным полиции. Так, в частности, участковые вправе возбуждать дела по всем составам административных правонарушений, которые находятся в юрисдикции полиции, на участковых уполномоченных возложена обязанность по рассмотрению материалов по отдельным составам административных правонарушений, участковые уполномоченные полиции вправе налагать некоторые виды административных наказаний и осуществлять контроль за их исполнением. Таким образом, участковые уполномоченные полиции являются ключевым звеном осуществления возложенного на полицию направления деятельности, связанного с осуществлением производства по делу об административном правонарушении.

Об актуальности темы выпускной квалификационной работы говорят и полученные статистические данные. Так, в 2017 году в Российской Федерации было совершено более 8,6 млн. административных правонарушений, в 2018 году – более 7,8 млн. административных правонарушений, в 2019 году – более 7,2 млн. административных

правонарушений, в 2020 году – более 7,1 млн. административных правонарушений, в 2021 году – более 7,4 млн. административных правонарушений (см. Приложение 1). Указанные данные приведены без учета административных правонарушений в области дорожного движения, в том числе зафиксированных с помощью средств автоматизированного учета. Сотрудниками органов внутренних дел за пять исследуемых лет составлено более 35 млн. протоколов об административных правонарушениях¹. Приведенные статистические данные свидетельствуют о небольшом снижении количества административных правонарушений, выявляемых органами внутренних дел, что может быть обусловлено объективными факторами, среди которых повышение эффективности деятельности отдельных подразделений полиции, естественная убыль населения, увеличение процентного соотношения различных возрастных групп населения и др. Вместе с тем, общее количество выявляемых административных правонарушений остается на высоком уровне и требует адекватных мер, связанных с эффективной работой по их предупреждению, в том числе участковыми уполномоченными полиции.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в процессе реализации участковым уполномоченным полиции административного законодательства в области производства по делам об административных правонарушениях.

Предметом настоящей работы необходимо считать нормы административного законодательства Российской Федерации, научно-исследовательскую литературу по вопросам, связанным с институтом административной ответственности, а также роли полиции и отдельных ее подразделений в его реализации, аналитика и статистика МВД России и отдельных территориальных органов.

Цель выпускной квалификационной работы обуславливается

¹ Количество административных правонарушений, совершенных в Российской Федерации (2017-2021): [Электронный ресурс]. URL:// <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats> (дата обращения: 04.02.2022).

необходимостью поиска проблемных сфер в процессе производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого участковым уполномоченным полиции.

Задачи выпускной квалификационной работы:

– исследовать нормативное регулирование участия органов внутренних дел в производстве по делам об административных правонарушениях;

– изучить основные полномочия органов внутренних дел в структуре осуществляемого производства по делам об административных правонарушениях;

– определить особенности деятельности участкового уполномоченного полиции на стадии возбуждения дела об административном правонарушении;

– проанализировать компетенцию участкового уполномоченного полиции на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении;

- рассмотреть вопросы осуществления деятельности участкового уполномоченного полиции на стадии исполнения принятых решений в производстве по делам об административных правонарушениях.

Структура выпускной квалификационной работы определена в соответствии с целью и состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка использованной литературы, а также приложений.

ГЛАВА 1. ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

§ 1. Нормативное регулирование участия органов внутренних дел в производстве по делам об административных правонарушениях

Нормативное регулирование участия органов внутренних дел деятельности по делам об административных правонарушениях регламентирована определенной системой нормативных правовых актов, положения которых основываются на Конституции РФ¹. В ее нормах закрепляется, что административное и административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Так, в связи с этим, в субъектах федерации принимаются нормативные правовые акты, содержащие в себе нормы об административной ответственности за отдельные деяния, часть из которых также находится в юрисдикции полиции. Кроме названных положений в Конституции РФ имеются и иные положения, которые обеспечивают деятельность органов внутренних дел в структуре производства по делам об административных правонарушениях.

Так, в 2020 году в Конституцию РФ были внесены поправки, в соответствии с которыми обязанности правоохранительных органов в целом защищать законные права и свободы граждан только возросли. Все принимаемые нормативные правовые акты, так или иначе имеющие отношение к деятельности органов внутренних дел, связанной с рассматриваемым производством, должны строго соответствовать конституционным положениям, иначе будут признаны неконституционными и отменены

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ и Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

полностью или в их отдельной части. В Конституции РФ закреплены важнейшие права граждан, которые должностные лица полиции должны соблюдать и защищать в процессе осуществления рассматриваемого производства.

Следующим элементом по иерархии системы нормативных правовых актов, которые регламентируют участие органов внутренних дел в производстве по делам об административных правонарушениях, является группа федеральных законов. Для органов внутренних дел, основным из них является федеральный закон «О полиции»¹. Как уже отмечалось, названный нормативный правовой акт в ст. 2 определил одним из основных направлений деятельности производство по делам об административных правонарушениях. Кроме того, в его положениях содержатся нормы, которые определяют обязанности полиции в структуре названного производства, права, которые помогают реализовать соответствующие обязанности, а также принципы, на которых строится указанная деятельность.

Важным представляется то, что положения федерального закона «О полиции» наделяют ее должностных лиц правами по применению мер государственного принуждения в процессе производства по делам об административных правонарушениях. Так, в процессе деятельности должностных лиц полиции в структуре рассматриваемого производства, они вправе применять физическую силу и специальные средства, осуществлять доставку, административное задержание и иные меры, предусмотренные главой 27 КоАП РФ, а также пользоваться иными полномочиями, к примеру, по определению и назначению соответствующего наказания и последующего его исполнения.

Вместе с тем, указанный нормативный правовой акт представляет собой лишь фундамент деятельности органов внутренних дел в структуре рассматриваемого юрисдикционного производства, однако, его базовые

¹ О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

положения позволили обеспечить наличие у должностных лиц полиции специальных обязанностей и прав в рассматриваемой области.

Основным общим нормативным правовым актом рассматриваемой группы является КоАП РФ, который закрепляет порядок реализации органами внутренних дел процедуры производства по делам об административных правонарушениях. В положениях КоАП РФ закрепляются не только материальные административные нормы, которые предусматривают административную ответственность за отдельные правонарушения, но и административно-процессуальные нормы, в числе которых важное место занимают нормы, связанные с возбуждением дела, а также его рассмотрением. Так, законодатель в КоАП РФ выделил целый раздел под номером четыре, в котором определил стадии производства по делу об административных правонарушениях. Положения КоАП РФ в полной мере обеспечиваются деятельностью органов внутренних дел, что подтверждается различными статистическими данными, в соответствии с которыми их подразделения и службы выявляют и пресекают большинство совершаемых на территории Российской Федерации административных правонарушений¹.

Не следует забывать о блоке федеральных законов, которые регламентируют отдельные общественные отношения. Так, в случае нарушения их норм КоАП РФ устанавливается соответствующее административное наказание. К примеру, это касается законодательства в области оборота спиртосодержащей продукции – закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»², в деятельности полиции в структуре санитарно-

¹ Годовой отчет министра внутренних дел Российской Федерации за 2021 год: [Электронный ресурс]. URL://<http://мвд.рф/> (дата обращения: 04.02.2022).

² О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48, ст. 4553.

эпидемиологического благополучия населения - федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и др.

Для качественной правовой регламентации правовых отношений в области деятельности органов внутренних дел в рамках производства по делам об административных правонарушениях необходимы и положения специальных федеральных законов, которые обеспечивают реализацию административно-правовых режимов. Именно в условиях таких режимов порядок производства по делам об административных правонарушениях может отличаться, а административные наказания ужесточаться. В частности, это касается режима чрезвычайного положения, режима контртеррористической операции и соответствующих федеральных законов, которые регламентируют порядок их введения.

Немаловажное место в рассматриваемой системе занимает группа ведомственных актов, которые приняты для регулирования деятельности Министерства внутренних дел РФ. Среди таких нормативных актов следует рассматривать положения, инструкции, уставы, которые регламентируют деятельность конкретных служб и подразделений полиции. Применительно к теме выпускной квалификационной работы, основное место среди них занимает Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, которая была утверждена приказом МВД России № 205 от 29 марта 2019 года (далее – Инструкция)¹. Данный ведомственный нормативный правовой акт возложил на участковых уполномоченных полиции обязанности по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, наделил различными правами, закрепил в себе различные алгоритмы действий. Регламентировал основные формы несения службы по ходу реализации которых осуществляются задачи, связанные с производством

¹О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.02.2022).

по делам об административных правонарушениях.

Указанная Инструкция была принята в 2019 году в целях совершенствования организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений, повышения их роли в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. По нашему мнению, данный документ закрепил также и отдельные необходимые аспекты основных организационных направлений деятельности, связанных с производством по делу об административном правонарушении. Безусловно, деятельность, связанная с осуществлением данного производства, является непосредственным элементом предупреждения совершения новых преступлений и административных правонарушений.

Кроме названной Инструкции, существуют также и иные нормативные акты ведомственного характера, которые так или иначе связаны с деятельностью участковых уполномоченных полиции. Среди них, например приказ МВД России, который устанавливает перечень должностных лиц органов внутренних дел, которые уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, а также осуществлять административное задержание¹. Указанный акт закрепляет перечень должностных лиц полиции, которые обладают соответствующими полномочиями по указанным вопросам.

Кроме перечисленных нормативных правовых актов, существуют и иные нормы, регламентирующие общественные отношения, которые возникают в процессе производства по делам об административных правонарушениях. Как отмечается отдельными авторами, разносторонняя компетенция органов внутренних дел в структуре названного производства определяется их правовым статусом, закрепленным в большом массиве нормативных актов

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.02.2022).

российского законодательства¹. Отметим, что рассматриваемая работа должностных лиц полиции, в том числе участковых уполномоченных по направлению, связанному с реализацией положений КоАП РФ, должна учитываться как приоритетная, так как количество совершаемых административных правонарушений не снижается.

Должностные лица полиции обязаны осуществлять производство по делу об административном правонарушении в строгом соответствии с действующей системой нормативных актов, которые определяют его порядок. Пренебрежение любыми правилами, сроками и иными нормами повлечет установленную ответственность, в том числе уголовную. В связи с этим, детальное знание должностными лицами органов внутренних дел нормативных актов, составляющих систему регулирования производства по делам об административных правонарушениях, будет способствовать снижению нарушений прав и свобод граждан с их стороны, а также оградит самих полицейских от нарушений законодательства, связанных с его незнанием.

Выводы по параграфу.

Производство по делам об административных правонарушениях регламентировано обширной системой нормативных правовых актов, анализ которых показал, что основная часть обязанностей по его реализации возложена на органы внутренних дел. Необходимо отметить, что указанная система правового регулирования, как и любая другая, строится на положениях Конституции РФ, которые определяют разграничение полномочий в области административного и административно-процессуального законодательства, необходимость защиты прав и законных интересов граждан, в том числе пострадавших от административных правонарушений и другие положения. Основными актами в обозначенной системе для деятельности органов внутренних дел представляются федеральный закон «О полиции» и КоАП РФ. Именно в их положениях сосредоточены основные нормы, которые

¹ Леонов А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции и инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних: учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2018. С. 3.

обеспечивают деятельность органов внутренних дел на всех стадиях рассматриваемого производства. Отдельного внимания заслуживают ведомственные нормативные правовые акты, которые приняты в угоду реализации положений федеральных законов. Так, важным актом, для деятельности органов внутренних дел и входящих в них подразделений участковых уполномоченных полиции представляется Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке. Рассмотренная в параграфе система законодательного регулирования объемна и обширна, что имеет определенную сложность, в том числе и для правоприменения, которое осуществляют должностные лица органов внутренних дел. Анализ названных нормативных правовых актов показал, что существует необходимость совершенствования названной системы, в том числе с учетом смены приоритета выявления и пресечения административных правонарушений на необходимость их качественного предупреждения.

§ 2. Основные полномочия органов внутренних дел в структуре осуществляемого производства по делам об административных правонарушениях

В предыдущем параграфе было выявлено, что органы внутренних дел при осуществлении производства по делу об административном правонарушении руководствуются большим массивом нормативного материала, который в том числе, определяет их компетенцию. Кроме положений федерального закона «О полиции», который определяет рассматриваемое производство одним из основных направлений деятельности, компетенция полиции в указанной области формируется положениями КоАП РФ. Из положений КоАП РФ видно, что органы внутренних дел являются самым востребованным органом исполнительной власти, в структуру компетенции которого входят различные обязанности. Следует отметить, что

органы внутренних дел наделены юрисдикционными полномочиями в области охраны общественных отношений, которая осуществляется почти всеми главами особенной части КоАП РФ, что позволяет обеспечивать их нормальное функционирование¹.

В связи с такими широкими полномочиями в структуре производства по делам об административных правонарушениях органы внутренних дел наделены правами участия на всех стадиях рассматриваемого производства, которые определены положениями КоАП РФ. Так, в частности, это касается стадии возбуждения дела. Укажем, что должностные лица органов внутренних дел могут возбуждать даже те дела, рассмотрение которых относится к компетенции иных органов исполнительной власти. Необходимо отметить, что органы внутренних дел почти полностью осуществляют реализацию отдельных поводов возбуждения дел об административных правонарушениях, среди которых фиксация административных правонарушений в автоматическом режиме. Полномочия по реализации стадии возбуждения дела обеспечиваются положениями ст. 28.3 КоАП РФ, а также ведомственными нормативными актами, основным из которых является приказ МВД от 30 августа 2017 года № 685².

Следует отметить, что полномочиями в области возбуждения дел об административных правонарушениях пользуются различные должностные лица органов внутренних дел подразделений и служб, которые осуществляют административную деятельность. Так, ведущие роли по количеству возбужденных дел принадлежат должностным лицам патрульно-постовой службы, службы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, дорожно-патрульной службы и др.

¹ Шапошникова И.А., Мамлеева Д.Р. Компетенция органов внутренних дел по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2020. Т. 12. № 1. С. 63-68.

² О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685. URL://<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.02.2022).

Кроме того, на полицию возложены полномочия по наложению отдельных видов административных наказаний. Указанная компетенция предусматривается положениями ст. 23.3 КоАП РФ. Так, среди уполномоченных должностных лиц полиции, которые вправе налагать административные наказания, указаны: начальники территориальных органов внутренних дел и их заместители, начальники дежурных смен дежурных частей, начальники подразделений ГИБДД, инспекторский состав ГИБДД, участковые уполномоченные полиции, руководители отдельных структурных подразделений территориальных органов. Таким образом, самой многочисленной категорией сотрудников полиции, которая имеет право налагать отдельные административные наказания, являются участковые уполномоченные полиции¹.

На уполномоченных сотрудников полиции возложено полномочие по наложению административных наказаний в виде административного штрафа и предупреждения.

Кроме того, в процессе производства по делам об административных правонарушениях на полицию возлагается полномочие по исполнению отдельных видов административных наказаний. Отметим, что исполнение некоторых из них возлагается на самих лиц, совершивших административное правонарушение, а других на конкретные органы исполнительной власти. Так, на полицию возложены обязанности по исполнению постановлений о наложении предупреждения, лишения специального права, административного ареста, а также отдельные вопросы исполнения конфискации².

Отметим, что на полицию возложена обязанность по исполнению самого сурового административного наказания – административного ареста. В рамках

¹ Гладышева К.А. Стадии производства по делам об административных правонарушениях // Военно-юридический журнал. 2020. № 7. С. 14-17.

² Гладышева К.А. Стадия исполнения постановлений в структуре производства по делам об административных правонарушениях за нарушения таможенных правил // Военно-юридический журнал. 2020. № 5. С. 3-6.

исполнения указанного административного наказания происходит ограничение одного из основных прав человека – права на свободу. В связи с этим, указанная процедура детально урегулирована нормативными правовыми актами, в том числе ведомственными. Необходимо отметить, что от эффективного правового регулирования указанного института зависит качество исполнения отдельных административных наказаний. В связи с этим система норм, которая регламентирует рассматриваемый порядок, должна находиться в постоянном движении и подстраиваться под конкретные процессы, происходящие в обществе. Вместе с тем, в структуре исполнения некоторых видов административных наказаний происходит ряд различных процессуальных нарушений, в том числе связанных с нарушениями отдельных прав граждан. В связи с этим, существует необходимость осуществления мониторинга таких нарушений с целью выработки эффективного механизма их минимизации, в том числе в деятельности полиции по исполнению отдельных видов административных наказаний.

Кроме того, полиция исполняет административные наказания в виде лишения специального права. Указанное наказание является одним из основных наказаний в рамках административного процесса. Рассматривая деятельность полиции по исполнению указанного административного наказания, в особенности, стоит вести речь об исполнении лишения специального права управления транспортным средством. Указанная обязанность не случайно возложена на полицию, так как полиция является основным субъектом, который осуществляет основные мероприятия по выявлению и предупреждению административных правонарушений в области дорожного движения. В порядок исполнения указанного административного наказания неоднократно вносились различные изменения. Более того, существующий на сегодня порядок исполнения также не является совершенным. В процессе исполнения полицией указанного наказания возникает множество проблем. Во-первых, достаточное количество лиц, которым назначено указанное наказание, отказываются в добровольном

порядке сдавать свои водительские удостоверения в органы ГИБДД, продолжая управлять транспортными средствами подвергая себя и иных граждан опасности. Во-вторых, в органах ГИБДД существуют постоянные проблемы с централизованной базой учета лиц, которые лишены специального права управления транспортным средством. Указанные проблемы связаны с некачественной телекоммуникационной связью в отдельных территориальных органах, с человеческим фактором, с неправильной работой программного обеспечения. Кроме того, существует множество жалоб, которые поступают от лиц, лишенных специального права, содержание которых подтверждает указанные проблемы. Более того, необходимо произвести разработку работоспособного программного обеспечения по формированию учетов лиц, лишенных специального права управления транспортным средством. Это будет способствовать соблюдению прав и законных интересов граждан, в связи с тем, что учет сроков лишения специального права может влиять не только на их возврат и возможность сдачи теоретического экзамена, но и на привлечение к уголовной ответственности за повторное совершение отдельных административных правонарушений в области дорожного движения, например, управления транспортным средством в состоянии опьянения¹.

Кроме названных административных наказаний на полицию возложены полномочия по исполнению постановлений о наложении предупреждения, а также отдельные вопросы исполнения конфискации.

Итак, в структуре рассмотренных составляющих компетенции органов внутренних дел (полиции) важным является применение двух методов воздействия на правонарушителей, среди которых необходимо рассматривать убеждение и принуждение. Метод убеждения необходимо сопоставлять с профилактическими беседами, воспитанием, применением сознательного

¹ Журбенко А.М., Старченко С.Ю. Лишение права управления транспортным средством – проблема исполнения // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2019: сборник научных статей 8-й Международной молодежной научной конференции / отв. ред. А.А. Горохов. 2019. С. 40–44.

соблюдения норм права, которые регулируют общественный порядок, то есть с формированием правопослушного поведения. Вместе с тем, метод принуждения также оказывает влияние на общественные отношения в рамках производства по делу об административном правонарушении, определяя механизмы принудительного воздействия на лиц, их совершивших.

Таким образом, из всех подразделений полиции, которые наделены соответствующими полномочиями в области производства по делам об административных правонарушениях, ведущая роль принадлежит участковым уполномоченным полиции. Именно они осуществляют реализацию положений КоАП РФ на вверенных им административных участках. Важным представляется то, что участковые уполномоченные полиции обеспечивают через рассматриваемое производство решение многих задач, важное место среди которых отведено предупреждению совершения новых административных правонарушений и преступлений. Все это, обеспечивает участковых уполномоченных полиции широкими полномочиями, которые проявляются в структуре всех стадий производства по делам об административных правонарушениях.

Выводы по параграфу.

Производство по делу об административном правонарушении в полиции в структуре ее административно-юрисдикционной деятельности имеет определяющее значение. В целях эффективного решения задач, связанных со сдерживанием уровня преступности, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, органы внутренних дел наделены широкими полномочиями по применению административной ответственности. Их компетенция предполагает реализацию всех стадий производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных как Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, так и законами субъектов Российской Федерации. Ежегодно должностными лицами органов внутренних дел выявляются и подвергаются юридической оценке миллионы материалов по делам об

административных правонарушениях. Рассматриваемое производство является эффективным механизмом и в структуре профилактической деятельности полиции. Важным выводом представляется то, что одними из самых широких полномочий из всех должностных лиц полиции по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях обладают участковые уполномоченные полиции. Названная категория сотрудников полиции имеет компетенцию по возбуждению дел, их рассмотрению, принятию соответствующих решений о наказании, а также в области их исполнения.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

§ 1. Особенности деятельности участкового уполномоченного полиции на стадии возбуждения дела об административном правонарушении

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении имеет ключевое значение для всего административного производства в целом. Именно от грамотных действий участкового уполномоченного полиции на рассматриваемой стадии зависит исход всего дела и достижение целей административной ответственности.

В структуре рассматриваемой стадии важное значение имеют поводы для возбуждения дела, которые закреплены в положениях КоАП РФ, а также четкая регламентация составления процессуальных документов. На стадии возбуждения дела об административном правонарушении применяются различные меры обеспечения, которые, как правило, связаны с ограничением различных прав граждан, в том числе свободы. Необходимо отметить, что рассматриваемая стадия является обязательной и присутствует в любом деле об административном правонарушении¹.

Участковые уполномоченные полиции вправе возбуждать дела об административных правонарушениях по многим составам административных правонарушений. Те дела, которые ими возбуждены и которые не находятся в их компетенции по рассмотрению и назначению административного наказания, передаются в уполномоченные надзорные органы. Сущность стадии возбуждения дела заключается в грамотном определении повода возбуждения дела и процессуального фиксирования доказательств путем составления протокола. Кроме этого, необходимо отметить, что составленные на стадии

¹ Сенатова Е.В., Закопырин В.Н. Задачи производства по делу об административном правонарушении и неотвратимость административного наказания на стадии возбуждения и рассмотрения дела // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 2 (37). С. 95-99.

возбуждения административного дела процессуальные документы имеют ключевое значение для дальнейшего рассмотрения всего дела по существу и вынесения верного решения, которое связано с применением мер ответственности. Более того, применяемые меры обеспечения должны преследовать цель процессуального обеспечения дела, а не принудительный толк. В случае их неправомерного применения, следует ответственность должностных лиц, которые осуществляли возбуждение дела об административном правонарушении.

Анализ деятельности отдела участковых уполномоченных ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан показывает, что количество выявляемых ими административных правонарушений увеличивается. Так, в 2017 году участковыми отдела было выявлено 113 административных правонарушений, в 2018 году – 149 административных правонарушений, в 2019 году – 211 административных правонарушений, в 2020 году – 290 административных правонарушений, в 2021 году 311 административных правонарушений (Приложение 2). Так, проведенный анализ свидетельствует, что наметился значительный рост выявляемых административных правонарушений на территории административных участков отдела. Указанный рост необходимо связывать с различными факторами, в частности, введения новых составов административных правонарушений. Так, в 2020 году по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории было выявлено 113 административных правонарушений, в 2021 году 93 административных правонарушения. Кроме того, в структуре выявляемых административных правонарушений преобладают деяния, связанные с употреблением спиртосодержащей продукции, появлением в общественных местах в состоянии опьянения, мелкого хулиганства. Следует отметить, что в ходе осуществления деятельности по возбуждению дел об административных правонарушениях, участковыми уполномоченными ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан активно применялись меры

обеспечения, основное место среди которых занимают доставление, личный досмотр¹.

Таким образом, по нашему мнению, ключевым элементом стадии возбуждения дела об административном правонарушении является применение мер обеспечения, предусмотренных главой 27 КоАП РФ.

В ходе осуществления деятельности участкового уполномоченного полиции на стадии возбуждения дела об административном правонарушении применяется целый комплекс таких мер, которые закреплены в положениях главы 27 КоАП РФ.

Меры обеспечения напрямую связаны с ограничением прав граждан. Здесь целесообразно вспомнить положения, закрепленные в Конституции РФ. А именно, в статье 55 оговорены обязательные требования, с целью применения ограничений прав граждан, закрепленных положениями Конституции РФ. Среди указанных требований: необходимость ограничения таких прав только положениями федеральных законов, права могут ограничиваться только с целью защиты конституционного строя, а также здоровья, прав других лиц и т.д., ограничение прав и свобод человека может осуществляться только в той мере, в которой это необходимо в указанных выше целях².

Данные требования не случайно закреплены в положениях Основного закона Российской Федерации. Они направлены, прежде всего, на то, чтобы предотвратить возможные процессуальные нарушения, связанные с применением таких ограничений.

Доставление является самой распространенной мерой, применяемой участковым уполномоченным полиции. Учитывая этот факт, в научной литературе достаточно активно обсуждаются проблемы, связанные с

¹ Аналитическая справка по итогам деятельности ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан за 2017 – 2021 года

² Селедкова Т.В., Улиханян С.А. Пределы вмешательства полиции в права граждан // Актуальные проблемы публичного права: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. 2020. С. 480-483.

применением указанной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

На основании положений статьи 27.2 КоАП РФ доставление связано с принудительным доставлением лица, совершившего административное правонарушение, в подразделения территориального органа внутренних дел с целью составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, соответственно, если составление такого протокола является обязательным. В случае, если лицо пытается уклониться от применения к нему указанной меры, со стороны сотрудников полиции может последовать применение иных мер пресечения в виде физической силы и специальных средств, а в дальнейшем – и привлечение по дополнительному составу административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.3 КоАП РФ, и предусматривающего административную ответственность за неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции.

Отметим, что именно с доставления, по своей сути и начинается процесс производства по делу об административном правонарушении. Доставление необходимо относить именно к мерам пресечения административного правонарушения, так как, применяя рассматриваемую меру, участковые уполномоченные полиции прекращают совершаемое правонарушение и предотвращают его продолжение¹.

Невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте совершения правонарушения обычно связана с отсутствием у лица, его совершившего, документов, удостоверяющих личность. Поэтому, лица, совершающие мелкое хулиганство, правонарушения, связанные с распитием спиртосодержащей продукции, появлением в общественных местах в состоянии опьянения обычно доставляются в территориальные органы внутренних дел. Необходимо также отметить, что доставление может

¹ Шарипова А.Р. Актуальные проблемы при доставлении лиц, совершивших административные правонарушения // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2 (2). С. 139-143.

предшествовать более строгой мере обеспечения по делам об административном правонарушении – административному задержанию.

Некоторые авторы отождествляют доставку с мерами предупреждения¹. Отдельные авторы полагают, что применение доставки возможно не во всех случаях отсутствия документов, удостоверяющих личность у лица, совершившего административное правонарушение. Так, в случае, если есть свидетели, способные достоверно подтвердить личность таких лиц, производство доставки является нецелесообразным, и более того – неправомерным². Отметим, что данное мнение, на наш взгляд, является дискуссионным.

Анализируя положения статьи 27.2 КоАП РФ, мы приходим к выводу, что в ней отсутствуют четко сформулированные основания применения данной меры, хотя, как мы выяснили, она сопряжена с ограничением конституционных прав граждан. Указанная проблема может быть решена путем закрепления перечня оснований доставки, которые должны исходить из невозможности составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения участковым уполномоченным полиции. Среди таких оснований целесообразно закрепить: невозможность установления личности лица, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер обеспечения по делу.

Применение доставки связано со следующей мерой, положения о которой необходимо рассмотреть, а именно административным задержанием. В научной литературе существует достаточное количество источников о взаимосвязи указанных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Так, распространенным является мнение о

¹ Струганов С.М., Глубокий В.А., Гаврилов Д.А. Правовые аспекты задержания и доставки правонарушителя в отделение полиции // Автономия личности. 2021. № 1 (24). С. 78-84.

² Шарипова А.Р. Актуальные проблемы при доставлении лиц, совершивших административные правонарушения // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2 (2). С. 139-143.

необходимости включения доставления в административное задержание¹. Такая точка зрения имеет право на существование, вместе с тем в положениях КоАП РФ отмечено, что срок административно задержания исчисляется с момента доставления, а в случае нахождения лица в состоянии опьянения – с момента его вытрезвления. Указанные обстоятельства говорят о том, что законодатель не случайно выделил доставление в отдельную меру обеспечения по делу об административном правонарушении. Важным является также и тот факт, что указанные меры не могут предполагать применение друг друга и вполне могут применяться отдельно. Поэтому, считаем, что рассматриваемые меры обеспечения необходимо рассматривать отдельно.

Административное задержание регламентировано сразу несколькими статьями КоАП РФ (статьи 27.2-27.6 КоАП РФ). В указанных нормах закреплено понятие административного задержания, права задерживаемых лиц, сроки административного задержания, порядок содержания задержанных в административном порядке лиц и т. д.

На основании действующего законодательства суть административного задержания заключается в кратковременном ограничении свободы физического лица. Законодатель также оговаривает, что указанная мера может быть применена только в исключительных случаях, если это необходимо для правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, либо исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 27.5 КоАП РФ общий срок административного задержания не может превышать три часа. Вместе с тем, законодатель предусматривает и специальный срок до 48 часов для лиц, совершивших административные правонарушения, за которые предусмотрен административный арест либо выдворение, а также по отдельным составам

¹ Струганов С.М., Панова О.С., Чиж Н.А. Обеспечение правомерности задержания и доставления правонарушителя в российском законодательстве // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2021. С. 48-50.

административных правонарушений, например, посягающих на установленный режим Государственной границы Российской Федерации. В связи с изложенным, именование административного задержания как кратковременного ограничения свободы, на наш взгляд, является нецелесообразным, так как период времени продолжительностью 48 часов достаточно протяженным.

Необходимо отметить, что, как и в случае с доставлением, законодатель не предусмотрел конкретного перечня оснований для применения меры обеспечения в виде административного задержания. Согласимся с авторами, которые предлагают следующую систему оснований применения административного задержания:

1) когда обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнение постановления по делу об административном правонарушении иными способами затруднительно или невозможно;

2) когда необходимо установление личности правонарушителя и составление соответствующих процессуальных документов по делу об административном правонарушении;

3) когда имеются достаточные данные полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, продолжит противоправное деяние и будет уклоняться от установленной законом ответственности¹.

Указанные обстоятельства способствуют необоснованному применению указанных мер обеспечения по делам об административных правонарушениях со стороны участковых уполномоченных полиции, что влечет за собой нарушение прав и законных интересов граждан. Участковые, зачастую сами того не осознавая, применяют указанные меры обеспечения неправомерно, что выясняется только после обжалования неправомерных действий должностных

¹ Татарян В.Г., Хадисов Г.Х. Актуальные вопросы правового регулирования доставления и административного задержания // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 237-241.

лиц. Отметим, что часто, такие неправомерные действия даже не обжалуются, так как отсутствует защитник по делу об административном правонарушении или лицо, к которому применены указанные меры, не обладает специальными знаниями о процессуальном порядке применения данных мер. Когда в процессе деятельности участкового уполномоченного полиции им приходится пользоваться инструментами, ограничивающими права граждан, им необходимо понимать всю процедуру применения таких мер, что в процессе их применения должно исключать возможные процессуальные нарушения.

Значительную роль в борьбе с административными правонарушениями играет такая мера обеспечения производства, как личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (статья 27.7 КоАП РФ), т. е. обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Данная обеспечительная мера существенно затрагивает честь и достоинство гражданина, а также оказывает сильное психическое воздействие на правонарушителя. Нельзя не отметить, что применение этой меры, помимо своих непосредственных целей, способствует обеспечению личной безопасности сотрудников полиции, осуществляющих доставку, административное задержание или другие действия с нарушителем, а также общественной безопасности.

В настоящее время понятие личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, дано в части 1 статьи 27.7 КоАП РФ, из которого следует, что ключевым моментом осуществления анализируемой меры является сохранение конструктивной целостности вещей, а ее нарушение неприемлемо.

Применение изъятия вещей и документов регулируется ст. 27.10 КоАП РФ, предусматривающей изъятие вещей, явившихся орудиями совершения

или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства. Согласно части 2 ст. 27.10 КоАП РФ возможно изъятие указанных вещей, предметов и документов, обнаруженных при осуществлении осмотра принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений и находящихся у него товаров, транспортных средств и иного имущества. Такое изъятие производится соответствующими уполномоченными лицами (указанными в ст. ст. 27.2, 27.3, 28.3 КоАП РФ), в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. При этом ведущая роль отведена сотрудникам полиции.

Нередко при изъятии предметов и орудий совершения правонарушений, помимо фиксации и сохранения доказательств, правонарушитель ограничивается в праве распоряжения этими вещами, а также их использования. Например, изъятие оружия за совершение деяния, предусмотренного ст. 20.13 КоАП РФ (стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах), не только преследует административно-обеспечительную цель, но и предупреждает возможность совершения правонарушителем аналогичных или более опасных деяний в дальнейшем.

Выводы по параграфу.

Участковые уполномоченные полиции осуществляют весь спектр полномочий на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Названные должностные лица полиции в соответствии с положениями ст. 28.3 КоАП РФ обладают широкими полномочиями по составлению протоколов по конкретным составам административных правонарушений. Кроме того, важной составляющей деятельности участкового уполномоченного на рассматриваемой стадии производства представляется

применением мер процессуального обеспечения дела, которые реализуются посредством применения положений главы 27 КоАП РФ. В своей деятельности при выявлении и пресечении административных правонарушений на стадии возбуждения дела участковые уполномоченные полиции активно применяют доставление, административное задержание, личный досмотр и изъятие вещей и документов. Кроме того, применяются и другие меры обеспечения, к примеру, медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Важным критерием деятельности участкового уполномоченного на стадии возбуждения дела необходимо считать законность исполнения всех процессуальных действий. Так, начиная с составления протокола об административном правонарушении на основании соответствующего повода и до применения конкретной меры обеспечения производства, участковый обязан исполнять требования административного законодательства. Анализ законодательства о применении доставления, как основной меры обеспечения, применяемой в деятельности участковых уполномоченных полиции, показал, что законодатель не в должной мере закрепил основания его применения, что может существенно влиять на законность осуществления. В связи с этим, считаем, что целесообразно рассмотреть вопрос о необходимости законодательного закрепления перечня основания доставления граждан в территориальные органы внутренних дел, а также оснований применения иных мер обеспечения по делу об административном правонарушении. Среди таких оснований целесообразно закрепить: невозможность установления личности лица, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер обеспечения по делу.

Анализ деятельности отдела участковых уполномоченных ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан показал, что на территории административных участков наметился рост административных правонарушений. Так, за последние пять лет в структуре пресекаемых участковыми уполномоченными административных правонарушений ключевое место занимают правонарушения, связанные с распитием алкогольной

продукции в общественных местах, появлением в общественных местах в состоянии опьянения, мелким хулиганством. За последние два года, наметился резкий рост правонарушений, связанных с невыполнением правил поведения при введении режима повышенной готовности, что связано с осуществлением мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения района. Таким образом, исходя из полученных данных следует усилить работу по профилактике административных вышеназванных правонарушений.

§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении

Как уже было отмечено, участковые уполномоченные полиции, как субъекты административно-юрисдикционных отношений, наделены самыми обширными полномочиями в структуре производства по делам об административных правонарушениях.

По отдельным составам административных правонарушений участковые уполномоченные имеют право выносить постановления о наложении административных наказаний, что является ключевой задачей стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Такие обширные полномочия участковых уполномоченных полиции связаны с тем, что в отдельных местностях нет возможности быстрого направления материалов дел об административных правонарушениях начальнику территориального органа, в связи с чем, по отдельным составам административных правонарушений участковые уполномоченные полиции принимают решение самостоятельно¹.

Основная работа участкового уполномоченного связана с возбуждением дел по конкретным административным правонарушениям. Основное место среди них занимают составы системы административных правонарушений,

¹ Митрофанова С.В. Рассмотрение дела об административном правонарушении // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2 томах. 2020. С. 149-151.

посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, связанные с употреблением спиртосодержащей продукции, в частности, за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности.

Как уже отмечалось, участковые уполномоченные полиции являются одним из основных звеньев в механизме реализации направления деятельности полиции, связанного с осуществлением производства по делам об административных правонарушениях. Так, по данным статистики в 2021 году в Российской Федерации участковыми уполномоченными было рассмотрено более 2 млн. материалов дел об административных правонарушениях¹. На территории ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан участковыми уполномоченными полиции за последние пять лет было рассмотрено более 5 тысяч таких материалов.

Указанные статистические данные свидетельствуют о том, что участковые уполномоченные полиции проводят обширную работу на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Таким образом, основной задачей участковых уполномоченных полиции на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении является избрание и назначение соответствующего административного наказания².

Анализ положений КоАП РФ свидетельствует о том, что участковые уполномоченные полиции уполномочены выносить постановления о наложении административного наказания только по некоторым составам административных правонарушений. Так, в положениях ст. 23.3 КоАП РФ отмечено, что старшие участковые уполномоченные полиции, а также участковые уполномоченные полиции уполномочены рассматривать следующие группы составов административных правонарушений:

- в области законодательства, которое ограничивает курение табака на

¹ Годовой отчет министра внутренних дел Российской Федерации за 2021 год: [Электронный ресурс]. URL://<http://мвд.рф/> (дата обращения: 04.02.2022).

² Бурлай С.Д., Кармаева Т.Н. Задачи рассмотрения дел об административных правонарушениях // Эпомен. 2021. № 56. С. 121-127.

отдельных территориях, в помещениях и на объектах. Состав указанного административного правонарушения был введен в структуру особенной части КоАП РФ в 2013 году. Отметим, что в соответствии с положениями ст. 6.24 КоАП РФ за указанное правонарушение предусматривается административный штраф в размере от пятисот до трех тысяч рублей.

- в области регулирования общественных отношений, которые возникают в процессе культивирования наркосодержащих растений. К указанной группе относятся составы административных правонарушений, которые предусматриваются ст. ст. 10.4 и 10.5 КоАП РФ. Отметим, что диспозиции указанных административных правонарушений связаны с непринятием мер по обеспечению режима охраны посевов и мест хранения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также непринятием мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Отметим, что в рамках указанной группы административных правонарушений предусматривается наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот рублей до четырех тысяч рублей, на должностных лиц от трех тысяч до четырех тысяч рублей, на юридических лиц от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей;

- в области обеспечения безопасности дорожного движения. Необходимо отметить, что участковые уполномоченные полиции наделены полномочиями по осуществлению мероприятий, связанных с безопасностью дорожного движения, поэтому юрисдикционные полномочия по наложению административных наказаний в области безопасности дорожного движения не случайны. Кроме того, указанные полномочия в особенности актуальны в сельской местности, где отсутствуют штатные наряды дорожно-патрульной службы. В положениях Наставления закреплено, что участковый уполномоченный полиции при несении службы на административном участке принимает участие в обеспечении безопасности дорожного движения. На основании положений КоАП РФ участковый уполномоченный полиции вправе

составлять протоколы об административных правонарушениях по главе 12 КоАП РФ, а также выносить постановления по отдельным составам. Среди таких составов необходимо указать статью 12.1, часть 1 и 2 статьи 12.2, часть 1, 2, 3 статьи 12.3, статью 12.22, 12.23, 12.28, часть 1 и 2 статью 12.29, часть 1 статьи 12.30 КоАП РФ. Отметим, что за указанные административные правонарушения предусматриваются предупреждение, административный штраф от пятисот до пяти тысяч рублей, а также лишение специального права управления транспортным средством на срок до трех месяцев. Таким образом, по двум составам предусматривается наложение административного наказания в виде предупреждения по всем составам административного штрафа, а также по одному составу лишения права управления транспортным средством. Для реализации лишения специального права участковый уполномоченный должен сформировать материал по делу об административном правонарушении и направить его в суд. Кроме того, в рамках положений ст. 12.23 КоАП РФ заслуживают внимания санкции, которые предусмотрены за нарушение перевозки детей, в виде административного штрафа на должностных лиц в размере до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц до двухсот тысяч рублей.

- в области обеспечения порядка управления. Так, участковые уполномоченные полиции вправе выносить постановления по составам административных правонарушений, которые предусматриваются ст. ст. 19.2, 19.15, 19.15.1, 19.15.2, частями 1 и 2 статьи 19.24 КоАП РФ. Так, указанные нормы предусматривают административную ответственность за умышленное повреждение или срыв печати (пломбы), а также за миграционные правонарушения. Отметим, что за указанные административные правонарушения предусматриваются предупреждение, административный штраф от ста до пяти тысяч рублей. Кроме того, в структуре указанных административных правонарушений выделим состав, который закреплен ст. 19.24 КоАП РФ. Указанный состав предусматривает ответственность за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей,

устанавливаемых при административном надзоре. В соответствии с положениями статьи 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, которые устанавливаются при административном надзоре. Конструкция рассматриваемого состава административного правонарушения состоит из трех частей. В рамках первой части статьи 19.24 КоАП РФ предусматривается ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений. Вторая часть предполагает ответственность за невыполнение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, возложенных на него обязанностей. Третья часть предполагает совершение повторного административного правонарушения, предусмотренного частью одной статьи 19.24 КоАП РФ. Необходимо отметить, что указанный состав административного правонарушения имеет место, в случае, если не содержит уголовно наказуемого деяния. Причем по первой части предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток. По второй части предусмотрено предупреждение, административный штраф в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

- в области общественного порядка и общественной безопасности. В указанную группу составов административных правонарушений, по которым участковый уполномоченный полиции имеет возможность вынести постановления о наложении административного наказания, относятся ст. ст. 20.1, 20.20 и 20.21 КоАП РФ. Таким образом, участковые полиции обладают широкими полномочиями в рамках административно-процессуального противодействия рассматриваемым правонарушениям, которые выражаются в их праве возбуждать дела по главе 20 КоАП РФ, а также рассматривать и выносить постановления по особо распространенным административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. Отметим, что в рамках указанной группы участковый вправе

наложить административный штраф либо направить материал в суд для принятия решения о назначении административно ареста¹.

Таким образом, анализ составов административных правонарушений, по которым участковый уполномоченный полиции вправе выносить постановление о наложении административного наказания, показывает, что их необходимо делить на несколько групп, среди которых: а) в области здоровья населения, а именно законодательства, которое ограничивает курение табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, в области регулирования общественных отношений, которые возникают в процессе культивирования наркосодержащих растений, б) в области обеспечения безопасности дорожного движения, в) в области обеспечения порядка управления, г) в области общественного порядка и общественной безопасности. В рамках составов указанных правонарушений могут привлекаться различные субъекты ответственности, среди которых физические лица, должностные лица и юридические лица. Санкции указанных правонарушений предусматривают предупреждение, административный штраф, лишение специального права, административный арест. Из указанных административных правонарушений участковый вправе вынести постановление по наложению предупреждения и административного штрафа. В случае необходимости применения к правонарушителям более серьезных административных наказаний необходимо сформировать материал дела об административном правонарушении и направить его в суд.

Анализ деятельности ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан показывает, что в структуре назначаемых участковыми уполномоченными административных наказаний преобладает административный штраф. Так, в 2017 году участковыми было вынесено 68 постановлений об административных правонарушениях, в 2018 году 74 постановления о наложении административного наказания, в 2019 году 82

¹ Цветков А.В. К вопросу о полномочиях участкового уполномоченного полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2020. № 2. С. 64-66.

постановления, в 2020 году – 89 постановлений, в 2021 году – 87 постановлений. Следует отметить, что предупреждение, как вид административного наказания использовалось только в 5 постановлениях, что подтверждает его невостребованность.

Выводы по параграфу.

Анализ административного законодательства показывает, что участковые уполномоченные кроме возбуждения дела обладают полномочиями и по его рассмотрению. Так, в соответствии с положениями ст. 23.3 КоАП РФ участковые уполномоченные полиции вправе рассматривать материалы по нескольким группам административных правонарушений, среди которых в правонарушения области здоровья населения, а именно законодательства, которое ограничивает курение табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, в области регулирования общественных отношений, которые возникают в процессе культивирования наркосодержащих растений, правонарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения, правонарушения в области обеспечения порядка управления, а также правонарушения в области общественного порядка и общественной безопасности. Требования сегодняшней действительности диктуют необходимость расширения указанного перечня составов, по которым участковые уполномоченные полиции вправе вынести постановление. Так, в частности, это связано с пандемией коронавирусной инфекции. В связи с этим, предлагаем расширить перечень полномочий участкового в части рассмотрения дел об административных правонарушениях, в частности, по составу, предусмотренному ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации. Кроме того, при вынесении соответствующих постановлений, участковые вправе налагать два вида административных наказания, среди которых штраф и предупреждение, что накладывает на них дополнительные обязанности по

осуществлению непосредственного исполнения, а также контроля за исполнением.

§ 3. Вопросы осуществления деятельности участкового уполномоченного полиции на стадии исполнения принятых решений в производстве по делам об административных правонарушениях

Для достижения целей административной ответственности имеет определяющее значение качество исполнения вынесенных постановлений о наложении соответствующих административных наказаний. Участковые уполномоченные полиции также принимают участие в названном процессе.

Стадия исполнения административного наказания имеет важное значение. В процессе ее реализации достигаются основные цели административного процесса. Административное законодательство детально регламентирует порядок исполнения отдельных административных наказаний. Отметим, что исполнение отдельных наказаний возлагается на самих лиц, совершивших административное правонарушение, а другие на органы исполнительной власти. Так, на полицию возложены обязанности по исполнению постановлений о наложении предупреждения, лишения специального права, административного ареста, а также отдельные вопросы исполнения конфискации¹.

Вместе с тем, участковые обязаны осуществлять исполнение постановления о наложении предупреждения, а также осуществлять контроль за исполнением постановления о наложении административного штрафа.

Законодательная регламентация применения предупреждения как вида административного наказания осуществлена в положениях ст. 3.4 КоАП РФ. Законодатель достаточно скупо регулирует применение указанного административного наказания. Вместе с тем, оно является одним из

¹ Майнагашев А.В. Понятие и особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2021. С. 140-142.

административных наказаний, которое вправе налагать должностное лицо органа исполнительной власти, в том числе участковый уполномоченный полиции.

В ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ оговариваются специальные основания применения указанного вида административного наказания. Так, применение предупреждения является возможным в случае совершения административного правонарушения впервые, а также отсутствия в рамках совершенного правонарушения последствий, связанных с причинением вреда или имущественного ущерба. Указанное положение заслуживает более детального исследования. Так, справедливо будет отметить, что, в случае если участковый уполномоченный полиции сочтет необходимым назначить в качестве административного наказания предупреждение, ему будет необходимо произвести ряд действий, а именно – проверить наличие у субъекта ответственности ранее совершенных административных правонарушений, определить отсутствие причинения вреда или имущественного ущерба, а также их возможное возникновение¹.

Указанное обстоятельство говорит о том, что, чтобы осуществить наложение предупреждения участковому уполномоченному полиции необходимо произвести целый ряд действий. Самым негативным фактором в этой ситуации является фактор установления наличия совершения административных правонарушений в прошлом. На сегодняшний день в отдельных территориальных органах внутренних дел отсутствует возможность быстрого получения указанной информации. Также это касается и сельской местности.

Отметим, что анализ составов административных правонарушений, по которым участковые уполномоченные имеют право вынести постановление о наложении предупреждения, сводится к шести нормам, среди которых ч. 1 ст. 12.2 КоАП РФ, а именно за управление транспортным средством с

¹ Абаулин О.Д. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях // NovaUm.Ru. 2020. № 25. С. 186-189.

нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками, ч. 1, 2 ст. 12.3 КоАП РФ, предусматривающие ответственность за управление транспортным средством без необходимых документов на право его управления, ст. 12.22 КоАП РФ за нарушение правил учебной езды, ч. 1, ст. 12.29 КоАП РФ за нарушение правил дорожного движения пассажиром, либо пешеходом, ч. 1 ст. 19.2 КоАП РФ за умышленный срыв печати или пломбы, ч. 2 ст. 19.24 КоАП РФ за невыполнение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, обязанностей, предусмотренных федеральным законом. В общей сложности предупреждение как вид наказания возможно в рамках шести составов.

Для большего понимания ситуации рассмотрим два случая. Во-первых, выявление участковым уполномоченным малозначительного административного правонарушения, во-вторых, выявление административного правонарушения, за которое одним из наказаний предусматривается предупреждение. В первом случае алгоритм действий участкового уполномоченного полиции не вызывает никаких затруднений, а именно – ему необходимо по своему внутреннему убеждению определить деяние как малозначительное, объявить субъекту ответственности устное замечание, провести профилактическую беседу. Во втором случае, в качестве примера рассмотрим выявленное административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.29 КоАП РФ. Указанная норма предусматривает ответственность за нарушение пешеходом или пассажиром транспортного средства правил дорожного движения – что влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Итак, в случае если участковый уполномоченный полиции сочтет необходимым применить в качестве административного наказания предупреждение, ему необходимо будет обеспечить составление всех необходимых процессуальных документов, с тем, чтобы в рамках процессуальной административной формы вынести законное постановление о

наложении на гражданина административного наказания в виде предупреждения. К сожалению, на практике такая ситуация встречается крайне редко, что дает основания полагать о нерабочем характере рассматриваемого административного наказания, в особенности, в рамках деятельности участкового уполномоченного полиции.

Также, участковые уполномоченные осуществляют контроль за исполнением постановлений о наложении административного штрафа.

Законодатель определил административный штраф как денежное взыскание. Кроме того, в положениях КоАП РФ определен максимальный штраф для граждан, должностных лиц, а также юридических лиц. Как уже отмечалось, административный штраф, как административное наказание, имеет специфические особенности исполнения. Так, обязанность по своевременной оплате суммы административного штрафа возлагается законодателем на самого субъекта административной ответственности. Однако в этом случае участковому необходимо проконтролировать такую оплату, так как неуплата штрафа влечет за собой совершение состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ¹. Отметим, что изучение судебной статистики рассмотрения административных дел, связанных с совершением административных правонарушений, закрепленных главой 20 КоАП РФ, показывает, что основной объем дел связан с совершением административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 КоАП РФ. Причем, существуют и административные правонарушения в виде неуплаты административного штрафа за совершенные ранее административные правонарушения, относящиеся к юрисдикции полиции, в том числе, выявленные участковыми уполномоченными полиции.

Так, А. в установленные законом сроки не уплатил административный штраф в размере 500 рублей за совершение административного правонарушения,

¹ Малинин Е.И. Проблемы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях: сборник материалов Региональной научно-практической студенческой конференции. Пермь, 2021. С. 163-166.

предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ. Постановление о наложении административного штрафа было вынесено участковым уполномоченным С. Гражданин А. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 30 часов¹.

Указанный пример судебной практики иллюстрирует то, что А. проигнорировал требования КоАП РФ об уплате административного штрафа и был подвергнут одному из возможных административных наказаний в виде обязательных работ. Вместе с тем, по нашему мнению, в случае должной работы, связанной с контролем за лицами, совершившими административные правонарушения со стороны должностных лиц, которые вынесли постановления, в данном примере участковым уполномоченным полиции, можно было избежать совершения указанного правонарушения. Таким образом, в целях снижения количества административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, участковым уполномоченным полиции необходимо постоянно информировать лиц, совершивших административные правонарушения о необходимости своевременной уплаты наложенного на них административного штрафа. Указанное информирование необходимо также осуществлять в рамках профилактического обхода лиц, совершивших административные правонарушения. Указанное мероприятие позволит не только снизить количество административных правонарушений по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, но и позволит разгрузить аппарат мировых судей от чрезмерного количества административных материалов по указанной статье КоАП РФ.

Анализ деятельности ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан показывает, что участковыми уполномоченными района за последние пять лет было составлено более 100 административных протоколов по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Следует отметить, что существует острая необходимость повышения эффективности работы участковых по обеспечению

¹ Постановление Мирового судьи судебного участка № 1 Ютазинского района Республики Татарстан от 13 апреля 2019 г. по делу № 1-31/2019: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 04.02.2022).

исполнения вынесенных ими постановлений о назначении административного штрафа. Указанную работу целесообразно проводить в ходе осуществления обхода административного участка, путем проведения соответствующих бесед с лицами, в отношении которых ранее были вынесены постановления о привлечении к административной ответственности.

Выводы по параграфу.

Институт исполнения отдельных наказаний органами внутренних дел имеет важное значение для эффективности всего производства в целом. На органы внутренних дел возложены полномочия по исполнению административных наказаний в виде административного ареста, лишения специального права управления транспортными средствами, а также предупреждения, в части тех составов административных правонарушений, по которым должностные лица полиции вправе выносить соответствующие постановления. Отметим, что участковые уполномоченные полиции задействованы в процессе исполнения постановлений о наложении предупреждения и административного штрафа. В ходе исследования вопросов исполнения административного наказания о наложении предупреждения было выявлено, что участковые используют названный вид крайне редко, что связано с необходимостью полного процессуального оформления материалов дела. В ходе осуществления контроля за исполнением постановлений о назначении административного штрафа, участковые уполномоченные обязаны проконтролировать исполнение постановления со стороны лица, в отношении которого оно вынесено. В случае неисполнения указанной обязанности в предусмотренный КоАП РФ срок возбудить новое дело об административном правонарушении за неуплату административного штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Анализ деятельности территориального органа показал, что количество протоколов по названному составу в подразделении участковых уполномоченных полиции увеличивается, что требует активизации работы со стороны участковых по контролю в области исполнения постановлений о наложении административного наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания выпускной квалификационной работы удалось достичь следующих выводов и сформулировать предложения.

Производство по делам об административных правонарушениях регламентировано обширной системой нормативных правовых актов, анализ которых показал, что основная часть обязанностей по его реализации возложена на органы внутренних дел. Необходимо отметить, что указанная система правового регулирования, как и любая другая, строится на положениях Конституции РФ, которые определяют разграничение полномочий в области административного и административно-процессуального законодательства, необходимость защиты прав и законных интересов граждан, в том числе, пострадавших от административных правонарушений и другие положения. Основными актами в обозначенной системе для деятельности органов внутренних дел представляются федеральный закон «О полиции» и КоАП РФ. Именно в их положениях сосредоточены основные нормы, которые обеспечивают деятельность органов внутренних дел на всех стадиях рассматриваемого производства. Отдельного внимания заслуживают ведомственные нормативные правовые акты, которые приняты в угоду реализации положений федеральных законов. Так, важным актом, для деятельности органов внутренних дел и входящих в них подразделений участковых уполномоченных полиции представляется Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке. Рассмотренная в работе система законодательного регулирования объемна и обширна, что имеет определенную сложность, в том числе и для правоприменения, которое осуществляют должностные лица органов внутренних дел. Анализ названных нормативных правовых актов показал, что существует необходимость совершенствования названной системы, в том числе с учетом смены приоритета выявления и пресечения административных правонарушений на необходимость их

качественного предупреждения.

Производство по делу об административном правонарушении в полиции в структуре ее административно-юрисдикционной деятельности имеет определяющее значение. В целях эффективного решения задач, связанных со сдерживанием уровня преступности, охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, органы внутренних дел наделены широкими полномочиями по применению административной ответственности. Их компетенция предполагает реализацию всех стадий производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных как Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, так и законами субъектов Российской Федерации. Ежегодно должностными лицами органов внутренних дел выявляются и подвергаются юридической оценке миллионы материалов по делам об административных правонарушениях. Рассматриваемое производство является эффективным механизмом и в структуре профилактической деятельности полиции. Важным выводом представляется то, что одними из самых широких полномочий из всех должностных лиц полиции по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях обладают участковые уполномоченные полиции. Названная категория сотрудников полиции имеет компетенцию по возбуждению дел, их рассмотрению, принятию соответствующих решений о наказании, а также в области их исполнения.

Участковые уполномоченные полиции осуществляют весь спектр полномочий на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Названные должностные лица полиции в соответствии с положениями ст. 28.3 КоАП РФ обладают широкими полномочиями по составлению протоколов по конкретным составам административных правонарушений. Кроме того, важной составляющей деятельности участкового уполномоченного на рассматриваемой стадии производства представляется применением мер процессуального обеспечения дела, которые реализуются

посредством применения положений главы 27 КоАП РФ. В своей деятельности при выявлении и пресечении административных правонарушений на стадии возбуждения дела участковые активно применяют доставку, административное задержание, личный досмотр и изъятие вещей и документов. Кроме того, применяются и другие меры обеспечения, к примеру, медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Важным критерием деятельности участкового уполномоченного на стадии возбуждения дела необходимо считать законность исполнения всех процессуальных действий. Так, начиная с составления протокола об административном правонарушении на основании соответствующего повода и до применения конкретной меры обеспечения производства, участковый обязан исполнять требования административного законодательства. Анализ законодательства о применении доставки, как основной меры обеспечения, применяемой в деятельности участковых уполномоченных полиции, показал, что законодатель не в должной мере закрепил основания его применения, что может существенно влиять на законность осуществления. В связи с этим, считаем, что целесообразно рассмотреть вопрос о необходимости законодательного закрепления перечня основания доставки граждан в территориальные органы внутренних дел, а также оснований применения иных мер обеспечения по делу об административном правонарушении. Среди таких оснований целесообразно закрепить: невозможность установления личности лица, совершившего административное правонарушение, состояние опьянения, необходимость применения иных мер обеспечения по делу.

Анализ деятельности отдела участковых уполномоченных ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан показал, что на территории административных участков наметился рост административных правонарушений. Так, за последние пять лет в структуре пресекаемых участковыми уполномоченными административных правонарушений ключевое место занимают правонарушения, связанные с распитием алкогольной продукции в общественных местах, появлением в общественных местах в

состоянии опьянения, мелким хулиганством. За последние два года, наметился резкий рост правонарушений, связанных с невыполнением правил поведения при введении режима повышенной готовности, что связано с осуществлением мероприятий по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения района. Таким образом, исходя из полученных данных следует усилить работу по профилактике административных вышеназванных правонарушений.

Анализ административного законодательства показывает, что участковые уполномоченные полиции кроме возбуждения дела обладают полномочиями и по его рассмотрению. Так, в соответствии с положениями ст. 23.3 КоАП РФ участковые уполномоченные полиции вправе рассматривать материалы по нескольким группам административных правонарушений, среди которых в правонарушения области здоровья населения, а именно законодательства, которое ограничивает курение табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, в области регулирования общественных отношений, которые возникают в процессе культивирования наркосодержащих растений, правонарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения, правонарушения в области обеспечения порядка управления, а также правонарушения в области общественного порядка и общественной безопасности. Требования сегодняшней действительности диктуют необходимость расширения указанного перечня составов, по которым участковые уполномоченные полиции вправе вынести постановление. Так, в частности это связано с пандемией коронавирусной инфекции. В связи с этим, предлагаем расширить перечень полномочий участкового в части рассмотрения дел об административных правонарушениях, в частности по составу, предусмотренному ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации. Кроме того, при вынесении соответствующих постановлений, участковые

вправе налагать два вида административных наказания, среди которых штраф и предупреждение, что накладывает на них дополнительные обязанности по осуществлению непосредственного исполнения, а также контроля за исполнением.

Институт исполнения отдельных наказаний органами внутренних дел имеет важное значение для эффективности всего производства в целом. На органы внутренних дел возложены полномочия по исполнению административных наказаний в виде административного ареста, лишения специального права управления транспортными средствами, а также предупреждения, в части тех составов административных правонарушений, по которым должностные лица полиции вправе выносить соответствующие постановления. Отметим, что участковые уполномоченные полиции задействованы в процессе исполнения постановлений о наложении предупреждения и административного штрафа. В ходе исследования вопросов исполнения административного наказания о наложении предупреждения было выявлено, что участковые уполномоченные полиции используют названный вид крайне редко, что связано с необходимостью полного процессуального оформления материалов дела. В ходе осуществления контроля за исполнением постановлений о назначении административного штрафа, участковые уполномоченные обязаны проконтролировать исполнение постановления со стороны лица, в отношении которого оно вынесено. В случае неисполнения указанной обязанности в предусмотренный КоАП РФ срок возбудить новое дело об административном правонарушении за неуплату административного штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Анализ деятельности территориального органа показал, что количество протоколов по названному составов в подразделении участковых уполномоченных полиции увеличивается, что требует активизации работы со стороны участковых по контролю в области исполнения постановлений о наложении административного наказания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 04.02.2022).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

1. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

2. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: приказ МВД России от 30 августа 2017 года № 685 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.02.2022).

3. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48, ст. 4553.

4. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.02.2022).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Леонов А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции и инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних: учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2018. С. 3.

2. Шапошникова И.А., Мамлеева Д.Р. Компетенция органов внутренних дел по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2020. Т. 12. № 1. С. 63-68.

3. Гладышева К.А. Стадии производства по делам об административных правонарушениях // Военно-юридический журнал. 2020. № 7. С. 14-17.

4. Гладышева К.А. Стадия исполнения постановлений в структуре производства по делам об административных правонарушениях за нарушения таможенных правил // Военно-юридический журнал. 2020. № 5. С. 3-6.

5. Журбенко А.М., Старченко С.Ю. Лишение права управления транспортным средством – проблема исполнения // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2019: сборник научных статей 8-й Международной молодежной научной конференции / отв. ред. А.А. Горохов. 2019. С. 40–44.

6. Сенатова Е.В., Закопырин В.Н. Задачи производства по делу об административном правонарушении и неотвратимость административного наказания на стадии возбуждения и рассмотрения дела // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 2 (37). С. 95-99.

7. Селедкова Т.В., Улиханян С.А. Пределы вмешательства полиции в права граждан // Актуальные проблемы публичного права: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н.

Дядькин (пред.) [и др.]. 2020. С. 480-483.

8. Шарипова А.Р. Актуальные проблемы при доставлении лиц, совершивших административные правонарушения // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2 (2). С. 139-143.

9. Струганов С.М., Глубокий В.А., Гаврилов Д.А. Правовые аспекты задержания и доставления правонарушителя в отделение полиции // Автономия личности. 2021. № 1 (24). С. 78-84.

10. Шарипова А.Р. Актуальные проблемы при доставлении лиц, совершивших административные правонарушения // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2 (2). С. 139-143.

11. Струганов С.М., Панова О.С., Чиж Н.А. Обеспечение правомерности задержания и доставления правонарушителя в российском законодательстве // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2021. С. 48-50.

12. Татарян В.Г., Хадисов Г.Х. Актуальные вопросы правового регулирования доставления и административного задержания // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 237-241.

13. Митрофанова С.В. Рассмотрение дела об административном правонарушении // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2 томах. 2020. С. 149-151.

14. Бурлай С.Д., Кармаева Т.Н. Задачи рассмотрения дел об административных правонарушениях // Эпомен. 2021. № 56. С. 121-127.

15. Цветков А.В. К вопросу о полномочиях участкового уполномоченного полиции по рассмотрению дел об административных правонарушениях // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2020. № 2. С. 64-66.

16. Майнагашев А.В. Понятие и особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2021. С. 140-142.

17. Абаулин О.Д. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях // NovaUm.Ru. 2020. № 25. С. 186-189.

18. Малинин Е.И. Проблемы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях: сборник материалов Региональной научно-практической студенческой конференции. Пермь, 2021. С. 163-166.

III. Эмпирические материалы

1. Количество административных правонарушений, совершенных в Российской Федерации (2017-2021): [Электронный ресурс]. URL:// <http://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/stats> (дата обращения: 04.02.2022).

2. Годовой отчет министра внутренних дел Российской Федерации за 2021 год: [Электронный ресурс]. URL://<http://мвд.рф/> (дата обращения: 04.02.2022).

3. Аналитическая справка по итогам деятельности ОМВД по Ютазинскому району Республики Татарстан за 2017 -2021 года

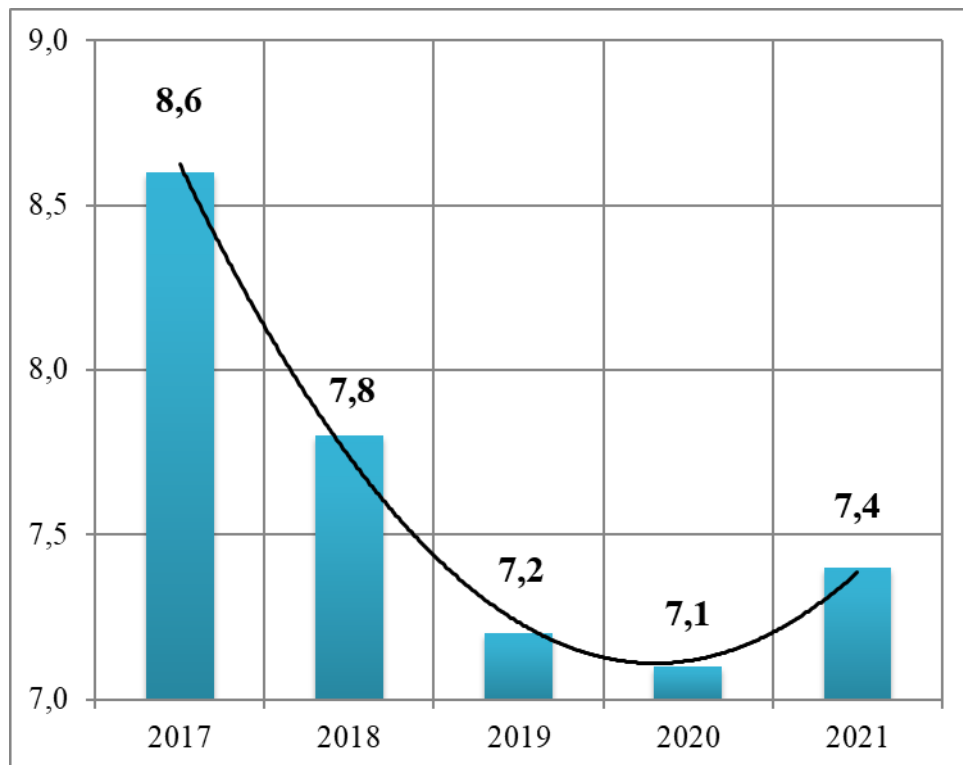
4. Постановление Мирowego судьи судебного участка № 1 Ютазинского района Республики Татарстан от 13 апреля 2019 г. по делу № 1-31/2019: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 04.02.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



Р.Ш. Хайдаров

Общее количество административных правонарушений, совершенных на территории Российской Федерации за 2017-2021 года без учета административных правонарушений в области дорожного движения, млн. ед.



Общее количество административных правонарушений, выявленных участковыми уполномоченными полиции на территории Ютазинского района Республики Татарстан, за 2017-2021 года без учета административных правонарушений в области дорожного движения

