

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ГАРАНТИИ ЗАКОННОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И
СВОБОД ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил
Сычев Андрей Евгеньевич,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2016 года набора, 6201 учебной группы

Руководитель
заместитель начальника кафедры,
Хабибова Луиза Дантесовна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись
Дата защиты «4» июня 2022 г. Оценка 4 (хорошо)

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Законность и обеспечение прав и свобод человека как основные принципы деятельности полиции.....	7
§ 1. Понятие и значение законности и обеспечения прав и свобод человека как принципов деятельности полиции.....	7
§ 2. Содержание законности и обеспечения прав и свобод человека как принципов деятельности полиции	13
Глава 2. Основные способы обеспечения принципов законности и защиты прав и свобод граждан в деятельности полиции	21
§ 1. Ведомственный и судебный контроль в деятельности полиции	21
§ 2. Прокурорский надзор за деятельностью полиции.....	30
§ 3. Общественный контроль, как прогрессивный способ гарантии законности и обеспечение прав и свобод граждан в деятельности полиции .	35
Заключение	43
Список использованной литературы.....	47
Приложение	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Административная деятельность полиции представляет собой один из видов юридической деятельности, которая осуществляется различными подразделениями органов внутренних дел. Названный вид деятельности в большей мере касается реализации полномочий полиции в области таких направлений, как охрана общественного порядка, предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, обеспечение безопасности дорожного движения, производство по делам об административных правонарушениях, исполнение отдельных видов административных наказаний. Отметим, что по своему содержанию применительно к деятельности полиции административная деятельность представляется более объемной в сравнении с оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельностью. Вместе с тем, все три указанных вида юридической деятельности, которые осуществляются полицией, должны реализовываться строго в рамках основополагающих принципов. Важнейшими такими принципами представляются принципы законности и обеспечения прав и свобод граждан.

Следует учитывать, что деятельность полиции часто связана с применением к гражданам различных ограничительных процедур, среди которых меры пресечения, меры обеспечения, меры ответственности. С целью применения данных мер, полиция вправе ограничивать отдельные права граждан, в связи с чем, реализация вышеуказанных принципов приобретает большое значение.

На основании вышеизложенного, при осуществлении административной деятельности полиции, требуется эффективный механизм реализации принципов законности и обеспечения прав и свобод граждан. Весь указанный механизм базируется на нормах Конституции РФ, законодательных актов, которые регламентируют деятельность полиции, а также различных

ведомственных правовых актов. Весь указанный массив норм обеспечивает должную реализацию указанных принципов в деятельности должностных лиц полиции.

Вместе с тем, в процессе осуществления административной деятельности еще выявляются нарушения указанных принципов. Актуальным представляется то, что не весь массив нарушений законности и отдельных прав и свобод человека становится очевидным. Достаточное количество нарушений остается вне поля субъектов контроля и надзора, а нарушенные права граждан не восстанавливаются. В связи с этим, важное место в структуре рассматриваемых общественных отношений отведено гарантиям законности и защиты прав и свобод граждан, которые в большинстве случаев реализуются через способы такого обеспечения, среди которых ведомственный контроль, судебный контроль, общественный контроль, а также прокурорский надзор. С помощью указанных способов в территориальных органах МВД России выявляется масса нарушений законности и отдельных прав граждан, что негативно отражается на всей деятельности органов внутренних дел в целом.

Среди выявленных нарушений преобладают нарушения связанные с нарушением положений федеральных законов, ведомственных нормативных правовых актов, нарушений отдельных конституционных прав граждан и т.д. Необходимость укрепления законности и дисциплины всегда оставалось приоритетным направлением, неоднократно подчеркивалось Министром внутренних дел В.А. Колокольцевым. Так, на расширенной коллегии МВД России им отмечалось, что на первом плане по актуальности стоит задача укрепления дисциплины и законности среди личного состава. Борьба за чистоту рядов имеет принципиальное значение¹.

Таким образом, важность реализации принципов законности и обеспечения прав граждан в деятельности органов внутренних дел в целом и

¹ Выступление В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 3 марта 2021 года. URL: <https://kremlin.ru/> (дата обращения: 03.10.2021).

в административной деятельности в частности имеет важное значение для эффективности работоспособности механизма во всех направлениях.

Объектом выпускной квалификационной работы является система общественных отношений, которые возникают в связи с реализацией в административной деятельности полиции принципов законности и обеспечения прав и свобод граждан.

Предметом выпускной квалификационной работы является система нормативных правовых актов федерального и ведомственного уровня, в которых закрепляются положения о гарантиях законности и обеспечение прав и свобод граждан при осуществлении административной деятельности полиции.

Цель выпускной квалификационной работы сводиться к необходимости изучения вопросов функционирования действенного механизма гарантий законности и обеспечения прав и свобод граждан в процессе административной деятельности полиции.

Названная цель предопределила следующие задачи:

- рассмотреть понятие и значение законности и обеспечения прав и свобод человека как принципов деятельности полиции;
- изучить содержание законности и обеспечения прав и свобод человека как принципов деятельности полиции;
- исследовать ведомственный и судебный контроль в деятельности полиции, как инструменты обеспечения законности, а также прав и свобод граждан;
- проанализировать значение прокурорский надзор за деятельностью полиции;
- определить место общественного контроля, как прогрессивного способа гарантии законности и обеспечение прав и свобод граждан в административной деятельности полиции.

В первой главе выпускной квалификационной работы проанализирована общая характеристика законности и обеспечения прав и свобод человека как основных принципов деятельности полиции.

Во второй главе выпускной квалификационной работы проведен анализ конкретных способы обеспечения принципов законности и защиты прав и свобод граждан в деятельности полиции на примере территориального органа МВД России – ОМВД России по Кусинскому муниципальному району.

Таким образом, структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами, что позволило включить в нее введение, две главы, объединяющие в себе пять параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ЗАКОННОСТЬ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА КАК ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Понятие и значение законности и обеспечения прав и свобод человека как принципов деятельности полиции

Законность и обеспечение прав человека как базовые принципы деятельности полиции закреплены в положениях федерального закона «О полиции»¹. Так, в положениях ст. 5 и 6 названного нормативного правового акта оговаривается важность реализации названных принципов при осуществлении деятельности полиции. Это в полной мере применимо к административной деятельности.

Закрепленный в положениях федерального закона «О полиции» принцип законности базируется на Конституционных положениях. Необходимо отметить, что Конституция РФ провозглашает в положениях ст. 15 обязанность всех без исключения государственных органов соблюдать положения Конституции РФ, а также принятых на территории Российской Федерации законов. Отметим, что указанное конституционное положение является базовой составляющей рассматриваемого принципа, причем, указанное положение применимо ко всем без исключения общественным отношениям. В связи с этим, рассматриваемый принцип стал одним из фундаментальных начал административной деятельности полиции. При этом, он распространяет свои начала на все направления, которые реализуются полицией в ходе осуществления административной деятельности.

В административных исследованиях существует достаточное количество мнений относительно реализации принципа законности в рамках административной деятельности полиции. Так, И.В. Бондарь отмечает, что

¹ О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

принцип законности реализуется в административной деятельности полиции посредством конституционных положений, а также норм иных нормативных правовых актов, к примеру, Кодекса об административных правонарушениях, и составляет основу деятельности всех подразделений органов внутренних дел. Кроме того, принцип законности является необходимым условием, которое важно для реализации всех остальных принципов административной деятельности полиции¹.

Алешин С.В. проводит объединение нескольких принципов административной деятельности под эгидой принципа законности, вводя в науку категорию административная законность. Автор отмечает, что действующее на сегодня административное право является основным инструментарием регулирования административных отношений, а законность, в свою очередь, является основным реализующим право фактором².

Н. Ш. Козаев придает принципу законности в административной деятельности фундаментальность и отмечает, что рассматриваемый принцип является основополагающим началом данных отношений. Указанный автор напрямую связывает процесс реализации рассматриваемого принципа с конкретными негативными примерами нарушения законности со стороны сотрудников органов внутренних дел, которые приводили к нарушениям законодательства, а также препятствовали достижению целей административной деятельности³.

Н.М. Примашев проводит сравнительную характеристику принципа законности и иных принципов административной деятельности. В своей работе

¹ Бондарь И.В. К вопросу о принципе законности и проблемах его реализации в административной деятельности полиции // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 9-13.

² Алешин С.В. Реализация принципа законности в административной деятельности полиции // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. 2020. С. 259-263.

³ Саидбоева М.Р., Юсупова М.А., Абдулхамиди Д. Принцип законности в административном праве // Стимулирование научно-технического потенциала общества в стратегическом периоде. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2021. С. 59-61.

он отмечает, что нынешнее регулирование базового принципа административной деятельности, а именно – законности, целиком и полностью зависит от того, каким образом сотрудники полиции осуществляют реализацию действующего законодательства. Таким образом, автор усматривает соотношение принципа законности и иных принципов через призму законной деятельности органов внутренних дел¹. Позволим себе заметить, что таким образом принцип законности можно соотносить с любым принципом, который существует в системе принципов административной деятельности. Однако, это еще раз подчеркивает фундаментальность рассматриваемого принципа.

Принцип обеспечения прав граждан также является базовым для административной деятельности полиции. Следует указать, что названный принцип в большей степени необходимо связывать с обеспечением таких прав при применении различных мер принуждения, среди которых имеются такие меры, как меры пресечения, меры обеспечения и меры ответственности. Следует заметить, обеспечение прав граждан должно иметь место при осуществлении любой деятельности, в том числе при наличии со стороны граждан противоправных деяний.

Как отмечается в науке административного права, за последнее время наметился значительный рост уровня юридической грамотности населения, что неминуемо ведет к необходимости уяснения отдельных положений о принципе защиты прав и свобод человека самими сотрудниками органов внутренних дел. Это касается всех направлений административной деятельности. Так, к примеру, при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях сотрудники полиции обязаны четко уяснить положения КоАП РФ, которые обеспечивают реализацию рассматриваемого принципа. В частности, это касается разъяснения прав, которыми обладают лица, в отношении которых ведется

¹ Примашев Н.М. Некоторые проблемы обеспечения реализации принципа законности в административном процессе // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития. Сборник статей по итогам Новосибирского международного юридического форума: в 2-х частях. Ответственные редакторы: Д. А. Савченко, О. Н. Шерстобоев; Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ". 2019. С. 141-147.

производство об административном правонарушении. Практика правоприменения показывает, что далеко не во всех случаях производится ознакомление лица с его правами, обязательность чего закреплена положениями ст. 25.1 КоАП РФ. Таким образом, реализация названного принципа в большей степени ложится на плечи должностных лиц полиции¹.

Годжаева Н.А. связывает подход к пониманию принципа обеспечения прав человека в административной деятельности полиции с непосредственной деятельностью ее должностных лиц, в том числе при осуществлении государственного принуждения². По нашему мнению, данный подход к пониманию рассматриваемого принципа представляется не совсем обоснованным. Реализация указанного принципа должна прослеживаться в процессе любых направлений административной деятельности, в том числе тех, которые не связаны с правоограничениями для граждан.

Таким образом, указанный принцип формирует определенную обязанность сотрудников полиции по разъяснению всех прав, которые имеются у участника, который вовлечен в административную деятельность, а также по обеспечению ему возможности правильно и вовремя их реализовать. В связи с этим, рассуждая об указанном принципе административной деятельности мы приходим к выводу, что для эффективной его реализации законодатель не ограничился несколькими нормами, которые фигурируют в федеральном законе «О полиции». Для более эффективной его реализации законодатель распространил указанные нормы на все институты административной деятельности, в том числе и в положениях отдельных ведомственных

¹ Адмиралова И.А. Особенности правоприменительного процесса в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Актуальные проблемы административной деятельности органов внутренних дел (посвящается 25-летнему юбилею кафедры административной деятельности органов внутренних дел). Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2018. С. 7-12.

² Годжаева Н.А. Проблемы обеспечения гарантии законности в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности полиции // Проблемы совершенствования российского законодательства. сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. Барнаул, 2021. С. 124-125.

нормативных правовых актов.

Анализ имеющихся мнений о подходах к пониманию рассматриваемого принципа показывает, что первым элементом является как таковое обеспечение указанных принципов. Применительно к теме выпускной квалификационной работы, с точки зрения законодателя основным гарантом такого обеспечения должен выступать сам сотрудник полиции, в связи с чем, в его обязанности входит обязательное разъяснение всех прав, которыми наделен то или иное лицо в процессе административной деятельности. В рамках применения мер принуждения это в основном лица, совершившие административные правонарушения, однако имеют место случаи, когда меры принуждения применяются и к лицам, которые не совершали противоправных деяний. В качестве примера приведем случаи применения ограничения права на передвижение, когда иными средствами не удается обеспечить надлежащую безопасность дорожного движения. Важным также является то, что в случае невыполнения сотрудником полиции указанной обязанности он ставит под сомнение всю законность осуществляемой им административной деятельности, со всеми вытекающими последствиями вплоть до привлечения его к юридической ответственности.

Во-вторых, административное законодательство предусматривает ряд гарантий, связанных с закрепленными правами участников. Одной из таких гарантий является возможность требовать у государства возмещения причиненного вреда, в том числе при необоснованном или незаконном применении отдельных мер принуждения.

В-третьих, административное законодательство предусматривает целую систему разнообразных механизмов осуществления защиты нарушенных прав. В рамках такой системы необходимо упомянуть институт контрольно-надзорной деятельности, который активно выявляет различные нарушения законности, в том числе в рамках применения мер принуждения. Во главе такого института стоит прокуратура. Так, например, в органы прокуратуры Кусинского муниципального района поступило заявление от гражданина Д., который был

задержан и доставлен в дежурную часть ОМВД России по Кусинскому муниципальному району, где его право на свободное перемещение и передвижение было нарушено сотрудниками органов внутренних дел в целях установления факта алкогольного опьянения. По истечении трех часов гр. Д. был отпущен. Гр. Д. обратился в медицинскую организацию, в которой прошел медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, где было выявлено, что алкоголя в крови не обнаружено. Далее гр. Д. обратился в органы прокуратуры с жалобой на незаконные действия сотрудников органов внутренних дел¹.

Также нельзя забывать и о ведомственном контроле, который возлагается на руководящий состав органов внутренних дел, а также вышестоящие подразделения их руководителей. Следующим элементом в указанной системе выступают суды. Институт обжалования незаконных действий и решений должностных лиц полиции достаточно эффективен, в том числе в случаях неправомерного применения различных мер процессуального принуждения. Отметим, что в большинстве случаев в суды поступают жалобы на применение мер принуждения, связанных с ограничением свободы лиц, совершивших административные правонарушения².

Таким образом, обеспечение и защита прав граждан в рамках административной деятельности всегда будет на первом плане в процессе любых процессуальных действий, осуществляемых сотрудниками полиции. В особенности это касается такого института, который связан с ограничением основных конституционных прав граждан.

Все выше обозначенное только подтверждает важность рассматриваемых принципов административной деятельности полиции. Так, принцип законности призван обеспечивать строгое и неукоснительное соблюдение принятых норм

¹ Материалы служебной проверки по факту обращения гр. Д. № Д-*** от 19.06.2018 г.

² Лагун В.С. Принципы административно-юрисдикционной деятельности полиции, обеспечивающие охрану интересов личности в ходе производства по делам об административных правонарушениях // Эффективное противодействие преступности в условиях глобализации: проблемы и перспективы. Материалы XXIV Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Д.М. Берова [и др.]. 2020. С. 235-239.

законодательства в процессе административной деятельности, а принцип защиты прав и свобод граждан помогает гражданину реализовать имеющиеся у него права в соответствии с действующим законодательством. Важно отметить, что рассматриваемые принципы взаимосвязаны и должны реализовываться совместно. Так, в случае имеющихся нарушений законности со стороны сотрудника полиции, всегда будет влиять на реализацию тех или иных прав. Указанное взаимодействие четко прослеживается в административной деятельности полиции, которая имеет многогранный характер.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что на сегодняшний день в законодательстве сформировалась определенная правовая модель реализации принципов законности и обеспечения прав граждан в процессе административной деятельности полиции. Отметим, что сформулированные в положениях федерального закона названные принципы имеют конституционную природу. Положения федерального закона «О полиции» развивают конституционные положения применительно к общественным отношениям, которые возникают в процессе административной деятельности полиции. Основная важность рассматриваемых принципов заключается в том, что они являются своего рода инструментом, который призван должным образом обеспечить права и законные интересы лиц, которые вовлекаются в административную деятельность. Таким образом, законодатель требует от сотрудников полиции четкого и неукоснительного соблюдения законодательных норм с целью обеспечения прав и законных интересов граждан.

§ 2. Содержание законности и обеспечения прав и свобод человека как принципов деятельности полиции

С целью более детального понимания принципов законности и обеспечения прав и свобод граждан в процессе административной деятельности полиции следует исследовать их законодательное содержание.

Так, содержание принципа законности просматривается в положениях ст.

6 федерального закона «О полиции». Названная норма вобрала в себя некоторые требования, которые необходимы с целью обеспечения законности деятельности полиции. Так, в ч. 1 названной нормы отмечается, что полиция может осуществлять свою деятельность только в строгом соответствии с законом. Это положение обуславливает принятие многочисленных ведомственных нормативно-правовых актов, которые обеспечивают реализацию положений федеральных законов, в том числе тех, которые прямо касаются административной деятельности. К примеру, это касается положений КоАП РФ, положений федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и иных. Таким образом, важным представляется то, что сотрудники полиции, при исполнении ими служебных обязанностей в процессе осуществления административной деятельности обязаны в полной мере не только обладать соответствующими знаниями правовых норм федерального и ведомственного уровня, но и правильно их применять¹.

Законодатель также детально оговаривает в содержательном наполнении принципа законности вопросы, связанные с ограничением прав граждан. Так, в положениях отмечается, что любое ограничение прав граждан допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом. В положениях Конституции РФ, а именно в ст. 2 закрепляется, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства. Это является основой осуществления административной деятельности органов внутренних дел. Исходя из данного конституционного положения, становится очевидным, что процесс ограничения таких прав может быть установлен в особом правовом механизме и только в случаях необходимых для регулирования важных общественных отношений. Важным составляющим элементом

¹ Перельгина А.Д., Працко Г.С. Законность в правоприменительной деятельности // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 69-72.

указанного механизма является положение ст. 55 Конституции РФ, которое определяет, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Следует отметить, что на органы внутренних дел в ходе осуществления ими административной деятельности возлагается достаточное количество задач, часть из которых просто не решить без соответствующего механизма ограничения прав граждан. Так, в соответствии с положениями руководящих нормативных правовых актов, органы внутренних дел могут осуществлять административную, уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность. Во всех трех названных компонентах существуют свои обособленные институты ограничения прав граждан. Вместе с тем, применительно к теме работы нас в большей степени интересует проблематика ограничения в ходе осуществления административной деятельности органов внутренних дел.

В ч. 3 ст. 6 федерального закона «О полиции» содержится запрет на подстрекание, склонение или побуждение кого-либо к совершению противоправных действий. Кроме того, в ч. 4 названной нормы закрепляется, что сотрудник полиции не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.

Кроме того, в содержательную часть принципа законности законодателем включается необходимость осуществления постоянного контроля за действиями должностных лиц полиции, что закрепляется в положениях ч. 6 ст. 6 федерального закона «О полиции».

Следует проанализировать также положения иных нормативных правовых актов, которые наполняют содержательную часть принципа законности в

деятельности полиции. Так, в положениях ст. 1.6 КоАП РФ отмечается, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Применение уполномоченным на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом. При применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство.

Здесь показателен пример из практической деятельности сотрудников ОМВД России по Кусинскому муниципальному району, когда вместо процессуального действия «осмотр», сотрудник полиции сержант полиции Е. произвел «личный досмотр». Лицо, подвергнутое личному досмотру, заявило в органы прокуратуры о нарушении своих прав сотрудниками ОМВД России по Кусинскому муниципальному району, которые провели личный досмотр гр. Р., не имея на то основания, без присутствия понятых, без составления протокола проведения личного досмотра¹.

Необходимо отметить, что в административной литературе существуют взгляды, что назрела необходимость планомерной модернизации положений, касающихся регламентирования принципа законности в рассматриваемой деятельности. Например, предлагается определить в положениях ст. 1.6 КоАП РФ конкретные способы обеспечения законности в рамках административно-процессуальной деятельности². На наш взгляд, указанное изменение будет излишним, так как в целом классификационные свойства подразумевают в большей степени теоретический аспект, нежели практическую составляющую.

¹ Материалы служебной проверки по факту обращения гр. Д. № Р-*** от 20.12.2020 г.

² Яρμοшик М.В. Проблемы нарушения принципа законности при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 34. С. 41-45.

Кроме того, в случае перечисления в рассматриваемой норме конкретных способов обеспечения законности произойдет перенасыщение положениями, которые необходимо будет раскрывать в рамках иных статей или даже нормативных правовых актов.

Анализ законодательных актов позволил проследить взаимосвязь положений, которые регламентируют принцип законности в рамках рассматриваемой деятельности полиции и всей существующей системы контрольно-надзорной деятельности за органами внутренних дел. Как уже отмечалось, на сегодняшний день указанная система базируется на нескольких элементах, а именно судебном и ведомственном контроле, а также прокурорском надзоре и общественном контроле. Основным недостатком указанной системы является дублирование отдельных полномочий между субъектами, которые осуществляют указанную деятельность. Таким образом, максимальная дифференциация полномочий между судом, прокуратурой, должностными лицами органов и обществом позволит повысить эффективность административной деятельности полиции, а также минимизировать количество допускаемых в рамках него нарушений законности.

Сегодня перед органами государственной власти возникла проблема формирования здоровой системы осуществления рассматриваемых общественных отношений. Причем, оздоровление должно коснуться всех, без исключения элементов административной деятельности полиции. Существует необходимость осуществить качественную переработку положений, их касающихся, к примеру тех, которые относятся к применению административных мер государственного принуждения. Встают вопросы о реформировании системы применения таких мер отдельными должностными лицами полиции, а также существенная переработка вопросов, связанных с процедурой обжалования таких решений. Без сомнения, такая глобальная работа не может не сопровождаться внедрением в указанные стадии элементов принципа презумпции невиновности. Только такой подход позволит повысить эффективность отечественного административного законодательства, а также

обеспечить права и законные интересы участников, которые вовлекаются в административную деятельность полиции¹.

Содержание принципа охраны прав граждан также отражается во многочисленных законодательных нормах. Так, в положениях ст. 2 федерального закона «О полиции» оговаривается базовое направление деятельности полиции, которое связано с защитой личности, общества, государства от противоправных посягательств. Следует заметить, что указанное направление деятельности пронизывает любой элемент административной деятельности полиции. В положениях ст. 5 названного федерального нормативного акта отмечается, что полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина. Важным положением указанной нормы следует назвать обязанность должностных лиц полиции по обеспечению каждому гражданину возможности ознакомления с документами и материалами, которые затрагивают его права и свободы.

На основании всего изложенного институт охраны прав граждан, включает в себя несколько составляющих, которые необходимо рассмотреть. Во-первых, охрана прав граждан, включает в себя комплекс общеправовых средств, которые призваны обеспечивать их законные права и интересы. Среди них необходимо выделять комплекс различных обязанностей должностных лиц полиции, которые направлены на защиту прав рассматриваемой категории участников административной деятельности. В рамках рассматриваемой группы средств имеют место и иные механизмы охраны прав граждан, например, право обжалования незаконных действий и решений должностных лиц полиции. Во-вторых, институт охраны прав граждан, включает в себя комплекс мер, направленных на обеспечение защиты их прав. В-третьих, одним из направлений реализации рассматриваемого принципа является необходимость обеспечения и защиты прав граждан в рамках отдельных институтов административной

¹ Кареева-Попелковская К.А. Проблемы обеспечения законности при применении мер административного пресечения в деятельности полиции // Полицейский вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2019. № 1 (1). С. 89-96.

деятельности полиции, к примеру, обеспечение и защита прав граждан в рамках применения мер административного процессуального принуждения. Важным является аспект, который связан с тем, что указанные меры применяются к лицам, которые еще не признаны виновными в совершении противоправных деяний. В связи с этим, применение указанных мер с одной стороны ограничивает права таких лиц, с другой стороны обеспечивает права иных участников, к примеру, потерпевших от административных правонарушений.

Содержательную составляющую рассматриваемых принципов также можно почерпнуть и из ведомственных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность отдельных служб полиции. Так, в положениях Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России от 29 марта 2019 № 205 в п. 2 закреплено, что участковый уполномоченный обязан руководствоваться в своей деятельности общепринятыми принципами. Тоже касается, к примеру, деятельности патрульно-постовой службы полиции. Так, в положениях принятого в 2021 году Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России, утвержденного приказом МВД России № 495.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что содержательное наполнение принципа законности и охраны прав граждан вытекает из конкретных положений законодательных актов различной юридической силы. Так, например, положения КоАП РФ, а именно содержание ст. 1.6 КоАП РФ развивают конституционные положения применительно к общественным отношениям, которые возникают в процессе реализации законодательства об административных правонарушениях, в том числе при применении мер принуждения. Тоже касается и положений, которые закреплены в федеральном законе «О полиции». Основная важность рассматриваемых принципов заключается в том, что они являются своего рода инструментом, который призван должным образом обеспечить права и законные интересы лиц,

которые вовлекаются в административную деятельность полиции в любом ее проявлении. Таким образом, обязывающие элементы рассматриваемых принципов направлены в большей степени на участников административной деятельности полиции, которые обладают комплексом властных полномочий. Более того, с целью обеспечения реализации рассматриваемых положений в законодательстве была создана многоуровневая система, объединяющая в себе различные способы, которые направлены на обеспечение законности и защиты прав граждан в процессе осуществления названной деятельности. Среди таких способов необходимо рассматривать судебный и ведомственный контроль, прокурорский надзор, а также общественный контроль.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ЗАКОННОСТИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Ведомственный и судебный контроль в деятельности полиции

Важным инструментом обеспечения законности и защиты прав человека в деятельности органов полиции является процедура ведомственного контроля. Ведомственный контроль необходимо подразделять на: организационный и процессуальный. Организационный контроль за деятельностью органов полиции осуществляется в административно-правовой и дисциплинарной форме и регламентируется ведомственными нормативно-правовыми актами.

Так, в полиции периодически проводятся проверки, по итогам которых даются рекомендации по методическому и организационному обеспечению, индивидуально-воспитательной и профилактической работе.

Организационный контроль имеет важное значение, в том числе и для обеспечения законности и эффективности процессуальной деятельности как решающий фактор ее оптимальной организации. Такие проверки направлены на все виды юридической деятельности полиции, в том числе административной.

В отличие от организационного, ведомственный процессуальный контроль реализуется в процессуальных формах и оказывает прямое влияние на процессуальную деятельность полиции, т.е. носит процессуальный характер. В настоящее время многие вопросы, касающиеся ведомственного процессуального контроля за деятельностью полиции, ещё не получили соответствующего разрешения в законодательстве.

Как отмечают отдельные авторы, законодательство не закрепило за начальником полиции полномочия по отмене незаконных или необоснованных постановлений сотрудников, оставив это право за прокурором. Отсутствуют данные полномочия и у вышестоящих начальников. Этим правом наделен исключительно надзирающий прокурор.

Представляется, что такой порядок является излишним, так как ограничивает начальника полиции в процессуальной самостоятельности. В указанной связи возникает необходимость наделять правом отмены незаконных и необоснованных постановлений сотрудников полиции их начальника, так как в этом случае у них появляется возможность оперативно реагировать на нарушения, допущенные в ходе осуществления деятельности полиции¹.

Ведомственный контроль функционирует перманентно на протяжении всей деятельности полиции. На низовом уровне это позволяет руководителям указанных органов тотально контролировать деятельность сотрудников (особенно тех, кто только начинает свою карьеру). На других (вышестоящих) уровнях это позволяет разумно сочетать (без «режима тотальности») ведомственный контроль с процессуальной самостоятельностью отдельных категорий сотрудников полиции. При этом ведомственный контроль находится в отношениях взаимодействия с судебным контролем и прокурорским надзором и в определенной зависимости от них.

Только при таких условиях ведомственный контроль может успешно выявлять, устранять и предупреждать нарушения законодательства в деятельности полиции, минимизировать риск собственных ошибок (ошибок руководителей), достигать стратегических целей соблюдения законности и защиты прав человека.

Ведомственный контроль в органах внутренних дел представляет из себя деятельность, направленную на совершенствование оперативно-служебной деятельности подчиненного органа или его должностных лиц и обеспечения их соответствия условиям функционирования, осуществляемая посредством изучения результатов деятельности, профилактики и выявления нарушений требований законных и подзаконных актов, проблемных вопросов и оказания

¹ Горчакова Е. В. О необходимости обеспечения оперативного реагирования начальника органа дознания и начальника подразделения дознания на нарушения законности при производстве дознания // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 3. С. 290–297.

организационно-методической и практической помощи¹.

На основании положений федерального закона «О полиции», а именно ч. 2 ст. 49 ведомственный контроль за деятельностью полиции осуществляется в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Таким образом, основным ведомственным нормативным правовым актом в указанной сфере представляется приказ МВД России от 03 февраля 2012 № 77 «Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации»².

Анализ названного нормативного правового акта указывает на то, что основными механизмами осуществления ведомственного контроля являются инспектирование, контрольные и целевые проверки деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Применительно к теме выпускной квалификационной работы нас в большей степени интересуют особенности реализации названных механизмов применительно к территориальным органам МВД России на районном уровне. Так, в соответствии с п. 2 Инструкции по организации и проведению инспектирования, контрольных и целевых проверок деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной вышеназванным приказом проверки территориальных органов МВД России на районном уровне осуществляются с учетом положений указанной Инструкции, в том числе: управлений, отделов МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управлений, отделов МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, Управления МВД России на комплексе "Байконур" - соответствующими территориальными органами МВД России на региональном

¹ Тепуков А.В. О сущности ведомственного контроля в органах внутренних дел // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 330-333.

² Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 03 февраля 2012 № 77. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.10.2021).

уровне.

Таким образом, территориальный орган ОМВД России по Кусинскому муниципальному району относится к юрисдикции ведомственного контроля Главного управления МВД России по Челябинской области. Так, в ходе осуществления инспектирования названного территориального органа в 2018 году его оперативно-служебная деятельность была оценена как удовлетворительная. Так, заслуживают внимания результаты, которые касаются административной деятельности названного подразделения, в частности, по направлению деятельности, которое связано с предупреждением преступлений и административных правонарушений, производстве по делам об административных правонарушениях, иных направлениях.

Об удовлетворительной оценке деятельности ОМВД России по Кусинскому муниципальному району также свидетельствуют основные показатели службы, которых удалось достичь в 2018 году. Так, удалось снизить количество регистрируемых территориальным органом заявлений о преступлениях, административных правонарушениях и иных происшествиях, которых за 2018 год было зарегистрировано 3125, что на 4,7 % меньше, чем за аналогичный период 2017 года.

Удовлетворительная оценка также обусловлена тем, что в ходе 2018 года на территории обслуживания ОМВД России по Кусинскому муниципальному району проведено 17 массовых мероприятий, в ходе проведения которых не допущено не одного противоправного деяния.

Кроме того, улучшилась работа по выявлению административных правонарушений, которых за период 20218 года было выявлено 1329, что на 185 больше, чем за 2017 год. Следует отметить, что эффективную работу по пресечению и выявлению административных правонарушений удалось организовать службе участковых уполномоченных полиции ОМВД России по Кусинскому муниципальному району.

В ходе осуществления административной деятельности по различным направлениям также была организована работа по взаимодействию с

общественностью и привлечению граждан к обеспечению охраны общественного порядка на территории Кусинского района¹.

Вместе с тем, в ходе осуществления инспектирования были выявлены и нарушения законности со стороны сотрудников ОМВД России по Кусинскому муниципальному району. За период инспектирования назначено 3 служебные проверки, по результатам которых 2 сотрудника были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Так, в ходе производства по делу об административном правонарушении в отношении М., который совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1, ст. 20.1 КоАП РФ, а именно мелкое хулиганство участковым уполномоченным полиции была избрана мера обеспечения в виде административного задержания. Вместе с тем, в протоколе административного задержания отсутствовала подпись гражданина М. о том, что он ознакомлен с правами в соответствии с положениями ст. 25.1 КоАП РФ.

Кроме того, важным представляется контроль, который осуществляется руководящим составом территориального органа. Отметим, что руководством ОМВД России по Кусинскому муниципальному району проводятся постоянные проверки несения службы различными подразделениями, осуществляется мониторинг правоприменительной деятельности, в том числе связанных с административным направлением.

Таким образом, целесообразно говорить о некоторых особенностях осуществления контрольно-надзорной деятельности за сотрудниками органов внутренних дел, которые связаны с непосредственной деятельностью должностных лиц, их процессуальной самостоятельностью, а также процессуальной процедурой осуществления служебной деятельности. Такие особенности также связаны и с тем, что в рамках правоохранительной деятельности сочетается большое количество различных направлений

¹ Аналитическая справка по деятельности ОМВД России по Кусинскому муниципальному району по направлению исполнения административного законодательства за 2020 год.

деятельности. По мнению отдельных исследователей, именно в рамках реализации административной деятельности происходит большинство нарушений законности¹.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что одним из основных инструментов снижения нарушений законности в рамках деятельности органов внутренних дел является ведомственный контроль. Указанный институт формирует должную конъюнктуру общественных отношений, которые возникают в процессе выполнения задач, которые возложены на полицию, в том числе в процессе осуществления административной деятельности. Указанный институт помогает сформировать необходимый здоровый климат, который лишен незаконных действий со стороны различных категорий сотрудников полиции. Вместе с тем, рассматриваемый институт должен детально регламентироваться в рамках законодательства, в том числе по отношению к субъектам ведомственного контроля, которые должны в полной мере осознавать свои обязанности в рамках его осуществления.

Ведомственный контроль – это один из самых оперативных способов выявления нарушений законности в деятельности органов внутренних дел. Его предназначение тесно переплетено с показателями криминализации общества на конкретной территории, раскрываемости в конкретном подразделении органов внутренних дел. Здесь же накладывается временной аспект деятельности полиции – короткие сроки заставляют руководителя территориального или функционального органа внутренних дел в сжатые сроки принимать решения относительно спорных действий должностных лиц. Это также в полной мере относится и к административной деятельности.

Помимо ведомственного контроля, определяющее значение при осуществлении административной деятельности полиции, отведено судебному контролю. В положениях ст. 51 федерального закона «О полиции»

¹ Грищенко Л.Л., Корабельникова Ю.Л. Отдельные аспекты ведомственного контроля в органах внутренних дел: история и современность // Российская полиция: три века служения Отечеству. Сборник статей Юбилейной международной научной конференции. В 2-х частях. Под редакцией В.Л. Кубышко. 2019. С. 413-417.

закреплено, что судебный контроль и надзор за деятельностью полиции осуществляются в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами. К числу таких нормативных актов относятся как те, которые регламентируют непосредственную деятельность судов, так и те, которые обеспечивают возможность реализации отдельных ограничений прав граждан, к примеру, КоАП РФ или УПК РФ.

Судебный контроль в процессе административной деятельности полиции относительно новое явление для российской правоприменительной практики. Поэтому возникает множество проблем, от своевременного и правильного разрешения которых зависит эффективность защиты прав личности в процессе осуществления производства по делу об административном правонарушении. Данные проблемы, прежде всего, связаны с предметом и пределами судебного контроля за деятельностью полиции, законодательным регламентированием его процедуры, значением результатов. По нашему мнению, оптимальное решение этих вопросов предполагает опору на теоретические разработки отечественных административистов, с учётом реалий российской правовой, экономической, политической, социальной действительности.

Если в настоящее время рассматривать институт судебного контроля с точки зрения его социальной значимости, то, необходимо отметить, что он соответствует мировой практике. В процессе судебного контроля рассматривается множество жалоб участников административной деятельности полиции, к примеру, обеспечиваются условия рассмотрения отдельных составов административных правонарушений только судом¹.

Введение в общественные отношения института судебного контроля, вне всякого сомнения, способствовало и способствует повышению качества проведения любых процессуальных действий правоохранительных органов, в том числе, при осуществлении административной деятельности, выявлению, своевременному исправлению и предупреждению в ходе такого производства

¹ Тактоева В. В. История возникновения и развития института судебного контроля в российском государстве // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 8 (24). С. 572–575.

нарушений административного законодательства. Ведь до начала девяностых годов лишь прокурор был, практически, единственным гарантом надлежащего исполнения законов при осуществлении такой деятельности.

Надо признать, что судебный контроль имеет ряд преимуществ перед другими формами контроля и надзора. Суд не отвечает ни за количественные, ни за качественные показатели производства. Он обладает особым правовым статусом. Кроме того, для судебной процедуры характерна строгая законодательная регламентация, отличающаяся тщательностью и всесторонностью. Именно в этом состоит коренное отличие судебного контроля от ведомственного процессуального контроля и прокурорского надзора при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.

Учитывая данные факты, в научной литературе давно ведется дискуссия о пределах судебного контроля в рамках рассматриваемой деятельности полиции. Отдельные авторы утверждают, что вопрос о масштабах судебного контроля при осуществлении рассматриваемого производства является многоаспектным, что обуславливается возможностью судебного обжалования, а также иных процедур участия суда в названном производстве¹.

К примеру, следует согласиться с теми авторами, которые отмечают необходимость распространения судебного контроля на все стадии производства по делам об административных правонарушениях в разумных пределах. Поэтому достаточно спорным является мнение о том, что судам должна быть предоставлена возможность при необходимости самим определить себе масштаб и пределы контроля по конкретному делу. Отсутствие чётких законодательных критериев приведёт к тому, что суды в отдельных случаях могут полностью самоустраниться от осуществления контроля за деятельностью полиции, или же, наоборот, чрезмерный контроль будет служить препятствием для нормального

¹ Мальшева М. Е., Дзаурова М. М. Актуальные проблемы института судебного контроля в России и пути их решения // Актуальные проблемы юриспруденции: сборник статей по материалам XI международной научно-практической конференции. 2018. С. 54–59.

осуществления такой деятельности¹.

Так, только за 2020 год в ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях, переданных ОМВД России по Кусинскому муниципальному району, судами было рассмотрено 654 материала. По итогам их рассмотрения 614 граждан были привлечены к административной ответственности, а по 40 материалам принято решение о прекращении производства. Следует также отметить, что в суды было направлено более 30 заявлений об обжаловании постановлений по делу об административном правонарушении, решение по которым принимались должностными лицами, из которых два было отменено. Отметим, что обжаловались и иные решения. Так, гражданин О. обжаловал решение о применении в отношении него меры обеспечения в виде административного задержания².

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что благодаря ведомственному контролю удастся минимизировать количество нарушений законодательства, в том числе в административной деятельности полиции, а также повысить ее эффективность. Ведомственный контроль реализуется посредством проведения инспектирования, контрольных проверок, а также целевых проверок. Кроме того, ведомственный контроль осуществляется руководящим составом территориальных органов на постоянной основе. Анализ деятельности Отдела МВД России по Кусинскому муниципальному району показывает, что в ходе ведомственного контроля еще выявляются нарушения законности. Так, основное количество таких нарушений связано с нарушением требований руководящих нормативных правовых актов, в том числе тех их требований, которые касаются административной деятельности полиции. С целью снижения таких нарушений представляется необходимым организовать работу по изучению сотрудниками

¹ Макаров Д.В. Соотношение законности, усмотрения и целесообразности в результате применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор С.Л. Мельникова. 2020. С. 108-115.

² Материалы служебной проверки по факту обращения гр. А. № А-*** от 03.03.2020 г.

отдела действующих ведомственных нормативных актов. Указанное изучение следует организовать в процессе служебной подготовки личного состава Отдела МВД России по Кусинскому муниципальному району.

Судебный контроль также является действенным механизмом по выявлению и устранению нарушений административного законодательства в деятельности полиции, в том числе при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Однако, существует ряд проблемных аспектов, которые необходимо разрешить. Среди них, четкое регламентирование судебных полномочий в области судебного контроля в процессе производства по делу об административном правонарушении. Сейчас, указанные полномочия сводятся к рассмотрению жалоб граждан, а также рассмотрения отдельных административных составов и назначения административных наказаний, которые связаны с ограничением соответствующих прав граждан. Также, одной из проблем осуществления судебного контроля является то, что существует практика злоупотребления правом судебного обжалования, что было выявлено в процессе анализа научной литературы.

§ 2. Прокурорский надзор за деятельностью полиции

Помимо рассмотренных в предыдущем параграфе судебного контроля ведомственного контроля значимость имеет также реализация прокурорского надзора. В ст. 52 федерального закона «О полиции» закреплено, что надзор за исполнением полицией законов осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в соответствии с полномочиями, предоставленными федеральным законодательством. Прокурорский надзор является актуальным инструментом, основное назначение которого связано с особой необходимостью соблюдения в рамках такой деятельности прав и законных интересов граждан. Именно Прокуратура РФ осуществляет должное обеспечение названного процесса.

Таким образом, предметом прокурорского надзора будет являться

законность деятельности должностных лиц полиции в процессе осуществления административной деятельности. Законность указанной деятельности подразумевает под собой совокупность различных элементов, среди которых соблюдение в процессе указанной деятельности прав участников указанной деятельности, исполнение служебных обязанностей в соответствии с нормами административного законодательства, соблюдение установленных сроков, обеспечение исполнения возложенных обязанностей и иные.

В различной научной литературе существует достаточное количество подходов к пониманию рассматриваемой деятельности. Заслуживает внимания точка зрения, в соответствии с которой надзор является одной из функций управленческой деятельности¹. Однако, по нашему мнению, рассматривая прокурорский надзор, отметим, что такая деятельность осуществляется вне системы управления, так как статус органов Прокуратуры РФ является особым, вынесенным за пределы системы исполнительной, законодательной и судебной власти.

Таким образом, субъекты (уполномоченные прокуроры), реализующие право осуществления надзора, наделены определенными властными полномочиями, с помощью которых имеют право вмешаться в деятельность должностного лица полиции с целью предупреждения, устранения, а также выявления различных нарушений законности в рамках их деятельности. Так, в соответствии с положениями ст. 25.11 КоАП РФ прокурор вправе приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, а также совершать иные предусмотренные федеральным законом действия.

Все вышеизложенное говорит о том, что основной целью прокурорского надзора, то есть осуществления надзора за административной деятельностью полиции, является обеспечение законности и обоснованности такой

¹ Козлов А.С. Прокурорский надзор за деятельностью полиции: теория и практика // Органы государственной власти в системе правозащитной деятельности на современном этапе. Сборник научных трудов II Национальной научно-практической конференции. 2019. С. 70-75.

деятельности. Кроме того, отдельные авторы, отмечают, что помимо обеспечения законности и обоснованности необходимо вести речь и об эффективности такой деятельности. Кроме того, следует отметить, что прокурор наделен правом возбуждения производства по делу об административном правонарушении. То есть может восстановить права не только лица, которое неправомерно обвиняется в совершении административного правонарушения, но и потерпевшего от административного правонарушения¹.

В административной литературе существует множество исследований, в кругу которых исследователи пытаются разграничить ведомственный контроль, судебный контроль и прокурорский надзор. Без сомнения, все указанные компоненты одной системы имеют общую цель, однако стоит остановиться на некоторых мнениях ученых.

В частности, заслуживают внимания отдельные суждения, которые посвящены надзору, то есть той деятельности, которую осуществляет прокуратура. Анализ публикаций по указанной тематике показал, что большинство авторов относят надзорную деятельность прокуратуры к одной из разновидностей контроля². Отметим, что такие мнения исследователей связаны с тем, что надзорная деятельность прокурора и контрольная деятельность уполномоченных руководителей имеют достаточно много точек соприкосновения, а иногда и вовсе дублируются. Отдельные авторы утверждают, что прокурорский надзор является самостоятельным видом деятельности, которая не соотносится с контролем и в большей степени носит правозащитный характер³. По нашему мнению, основной целью надзора является обеспечение законности в той или иной сфере общественных

¹ Смирнова З.В., Шошина Д.С. Особенности прокурорского надзора за законностью процессуальной деятельности полиции // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 298-301.

² Сухинин А.В. Судебный контроль и прокурорский надзор за деятельностью полиции - важная гарантия обеспечения прав человека // Право и практика. 2019. № 3. С. 123-127.

³ Прибудько Н.С. Соотношение понятий контроль и надзор в государственном управлении // Крымский Академический вестник. 2017. № 3. С. 120-123.

отношений, в данном случае в административной деятельности полиции.

Таким образом, основным отличием ведомственного контроля от прокурорского надзора является то, что указанные элементы контрольно-надзорной деятельности различаются по цели. В рамках осуществления ведомственного контроля достигаются не только цели неукоснительного соблюдения административного законодательства, но и достижения эффективности и целесообразности указанной деятельности.

Все вышеизложенное позволяет сформулировать общие функции надзорной деятельности Прокуратуры за административной деятельностью полиции. Так к ним необходимо относить:

- осуществление защиты прав и интересов участников административной деятельности;
- должное осуществление административной деятельности;
- защита от необоснованного обвинения в ходе административной деятельности.
- обеспечение законной, обоснованной и эффективной деятельности должностных лиц полиции в процессе осуществления административной деятельности;
- обеспечение всестороннего, полного и обоснованного осуществления производства по делам об административных правонарушениях;
- обеспечение прав и законных интересов участников административной деятельности.

Важным аспектом осуществления надзорной деятельности за осуществлением административной деятельности является процесс взаимодействия между названными субъектами указанной деятельности. По нашему мнению, существующее административное, а также иное законодательство не препятствует такому взаимодействию. Важным в процессе взаимодействия является то, что необходимо добиться взаимодействия не только среди субъектов, которые осуществляют надзорную деятельность, но и включить туда самих должностных лиц полиции, в отношении которых такая

деятельность осуществляется. То есть в данном случае взаимодействие должно осуществляться между сотрудником полиции и прокурором.

Таким образом, необходимо сформулировать понятие надзорной деятельности Прокуратуры РФ при осуществлении административной деятельности полиции, под которой следует понимать такую деятельность, которая урегулирована различными нормами законодательства, осуществляется прокуратурой и направлена на обеспечение неукоснительного соблюдения административного законодательства в процессе административной деятельности полиции, а также достижения ее эффективности и целесообразности.

Так, только за 2020 год в ходе осуществления прокурорского надзора за деятельностью ОМВД России по Кусинскому муниципальному району, прокурорами было отменено 14 незаконных решений, в том числе в ходе административной деятельности. Было вынесено 12 предписаний об устранении нарушений законности.

В Приложении представлена диаграмма количества поданных жалоб в прокуратуру Кусинского муниципального района на незаконные действия сотрудников органов внутренних дел. Кроме того, прокурор Кусинского муниципального района 9 раз инициировал производство по делу об административном правонарушении. По итогам прокурорского надзора за деятельностью ОМВД России по Кусинскому муниципальному району 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Это позволяет сделать вывод об эффективности осуществляемого прокурорского надзора за деятельностью ОМВД России по Кусинскому муниципальному району¹.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что эффективность и законность деятельности полиции строится на системе контрольно-надзорной деятельности. Основным недостатком указанной системы является дублирование отдельных полномочий между субъектами,

¹ Аналитическая справка по результатам деятельности Прокуратуры Кусинского района Челябинской области по направлению надзора за деятельностью органов внутренних дел за 2020 год.

которые осуществляют названную деятельность. Таким образом, максимальная дифференциация полномочий между судом, прокуратурой и должностными лицами органов полиции позволит повысить эффективность административной деятельности, а также минимизировать количество допускаемых в ее рамках нарушений законности и прав граждан. Следует заметить, что основным звеном контрольно-надзорной деятельности за административной деятельностью полиции является надзорная деятельность Прокуратуры РФ, под которой следует понимать такую деятельность, которая урегулирована различными нормами законодательства, осуществляется специализированным органом – Прокуратурой РФ и направлена на обеспечение неукоснительного соблюдения административного законодательства в процессе административной деятельности, а также достижения ее эффективности и целесообразности.

Кроме того, следует отметить, что реализация функции прокурорского надзора за деятельностью полиции, необходима и потому, что в названной деятельности происходит значительное количество нарушений административного законодательства. Должное нормативно-правовое регулирование рассматриваемой деятельности позволит повысить качество осуществляемой в органах внутренних дел административной деятельности, вывести ее на качественно новый уровень, а также позволит более эффективно обеспечивать достижение возложенных на полицию задач.

§ 3. Общественный контроль, как прогрессивный способ гарантии законности и обеспечение прав и свобод граждан в деятельности полиции

Общественный контроль является перспективным институтом гражданского общества, призванным наблюдать, анализировать, выявлять и реагировать на отклонения от установленных законом правил, некачественное выполнение возложенных на полицию задач, негативное влияние на работоспособность правоохранительной системы в целом. С этой целью создаются специализированные внутренние и внешние органы общественного

контроля за деятельностью полиции.

Основополагающим документом в реализации работы общественных советов при МВД России стали указ Президента РФ «Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел РФ» от 28 июля 2011 г. № 1027¹ и «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел РФ и его территориальных органах» от 23 мая 2011 г. № 668². Кроме того, как упоминалось в предыдущей главе выпускной квалификационной работы, существует обязанность органов внутренних дел по формированию общественных советов при МВД России и его территориальных органов (ст. 50 федерального закона о полиции). Важно при этом сопровождать данный процесс созданием соответствующих Положений, закрепляющих их правовой статус.

Общественные советы при МВД России получили совещательный статус, а решения, к которым они приходят – рекомендательный окрас. Важно отметить, что состав общественных советов при МВД утверждается руководством МВД России и его территориальных органов по предложению отдельных общественных организаций. Данное положение вещей считаем противоречащим основным правам граждан на возможность осуществлять контроль за органами власти, т.к. в данном случае орган власти сам выбирает, кто конкретно будет контролировать его деятельность. Тем не менее, состав общественных советов при территориальных подразделениях органов внутренних дел также может быть сформирован МВД России.

Учеными неоднозначно оценивается четкость целеполагания и функциональность данных советов³. Согласно Указу Президента № 1027 основным предназначением общественных советов является обеспечение

¹ Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 28 июля 2011 № 1027 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 31, ст. 4712.

² Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: указ Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668 // Российская газета. № 113. 2011.

³ Васильев С.А. Государственно-общественные формирования как субъекты конституционно-правовых отношений // Lex russica. 2017. № 1. С. 153-163

согласования общественных интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений и органов государственной власти по наиболее значимым вопросам деятельности органов МВД. Согласно данному Указу Президента регламентированы требования к лицам, которые могут состоять в исследуемом общественном органе. В частности, невозможно пребывание в составе общественного совета недееспособных граждан, несовершеннолетних, иностранных граждан и имеющих двойное гражданство, определенных должностных лиц органов публичной власти, в том числе, высшее должностное лицо страны, высшее должностное лицо субъекта и другие.

В качестве примера нарушения обозначенных требований укажем случай, когда в состав общественного совета при МВД России был включен человек, имеющий двойное гражданство¹. К сожалению, данный факт не был известен заранее, т.к. процесс отбора кандидатов на включение в состав общественной палаты не является обязательным. Т.е., фактически, требования к кандидатам подтверждаются самим кандидатом. В таком случае, необходим контроль за реализацией общественного контроля, что считаем отклонением от истинности институтов гражданского общества, в котором возможен самоконтроль и самоограничение граждан.

В качестве задач общественных советов при МВД необходимо отметить:

- вовлечение общественности в предупреждение криминализации сфер жизнедеятельности граждан;
- создание комфортной среды, свободной от криминальных проявлений;
- выявление мнения общественности о разрабатываемых программах и концепциях;
- информирование общественности о деятельности МВД России и о результатах общественного контроля.

Реализация данных задач обусловила наделением членов общественных

¹ Брилева исключили из общественного совета при Минобороны и при МВД: [Электронный ресурс]: новостной интернет-портал. URL://<https://www.rbc.ru/society/14/03/2019/5c8a5e319a794708aef10113> (дата обращения: 12.01.2021).

советов при МВД России определенных прав и обязанностей. Достаточно важным для контроля деятельности за органами внутренних дел является возможность беспрепятственно проходить в здание любого органа внутренних дел, производить съемку в разрешенных законом случаях, осуществлять опросы граждан с последующим анализом полученных данных. Отдельно для регулирования общественных отношений в рамках прямого взаимодействия с сотрудниками органов внутренних дел и доступа к информации, которая не может быть обнародована, общественный совет при МВД России создал Кодекс этики члена общественного совета. Трехлетний период составляет полномочный срок каждого члена общественного совета с момента первого заседания.

Исходя из положений, регламентирующих деятельность общественных советов при МВД учеными выделяются две проблемы. Во-первых, снижение уровня доверия органам внутренних дел из-за правомочности формирования состава общественного совета при МВД самим органом МВД России. Во-вторых, непосредственное влияние на принимаемые решения общественными советами.

Некоторыми учеными общественные советы при МВД России вообще не признаются механизмами гражданского общества¹. Это объясняется формализмом выбора членов общественного совета при МВД России, подчиненным положением исследуемого органа по отношению к объекту контроля. Поэтому ученые отмечают необходимость установления отношений подчинения МВД России субъекту, который осуществляет в отношении него общественный контроль, также как и отношений подчинения МВД России – органам прокуратуры и суда. С этой целью механизм ответственности МВД России перед населением и пределы вмешательства населением в деятельность органов полиции станут основой для повышения эффективности реализации общественного контроля.

¹ Дерюга А.Н., Ковалева И.В. Проблемы реализации полномочий общественных советов ОВД при осуществлении общественного контроля // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 56-61.

Следующим органом, осуществляющим общественный контроль за деятельностью полиции, является общественная палата РФ. Не смотря на то, что общественная палата осуществляет много разных функций, общественный контроль за органами внутренних дел является одной из приоритетных. Вместе с тем, на интернет-портале общественной палаты РФ до сих пор нет информации о результатах общественного контроля за деятельностью полиции, что, на наш взгляд, необходимо оценивать критически. Считаем необходимым данную информацию присоединить в интернет-странице, а также сделать ее доступной с главной страницы. Исходя из федерального закона об общественной палате РФ общественный контроль за деятельностью полиции может осуществляться в следующих формах:

- проведение гражданских форумов, слушаний и иных мероприятий в порядке, установленном Регламентом Общественной палаты РФ;
- приглашение руководителей МВД России на пленарные заседания Общественной палаты РФ;
- направление членов Общественной палаты РФ для участия в заседаниях коллегии МВД России;
- направление запросов Общественной палаты в МВД России по вопросам деятельности органов полиции.

Решения, к которым приходят специальные комиссии общественных палат РФ имеют также рекомендательный окрас. В настоящее время в большинстве субъектов федерации созданы общественные палаты, подобные общественной палате Российской Федерации.

Еще одним субъектом, который согласно федеральному закону о полиции правомочен осуществлять общественный контроль за полицией являются общественные наблюдательные комиссии и их члены. Основное предназначение исследование состояния обеспечения прав граждан в местах их принудительного содержания. Состав формируется из кандидатов, предложенных различными правозащитными организациями. Условием, повышающим эффективность работы указанной комиссии является правомочность посещения мест

принудительного содержания без специального разрешения.

Исходя из изложенного, считаем, что среди форм общественного контроля считаем необходимым закрепить такую форму как индивидуальный общественный контроль в Главе 3 федерального закона об общественном контроле. Данную форму считаем перспективной с точки зрения масштабной цифровизации всех сфер жизнедеятельности граждан, а также развития отечественного «блогерства», как инструмента освещения результатов общедоступной информации о деятельности органов публичной власти и их должностных лиц¹. Однако, мы признаем, что общественные отношения, возникающие в рамках такой деятельности, должны регулироваться нормами права. К примеру, неприемлемо употреблять в оценке деятельности недостоверные данные или использовать оскорбительные выражения в адрес должностных лиц. Соответственно, репрезентация указанной деятельности тоже должна иметь определенную законом форму. Поэтому рассматриваем форму индивидуального общественного контроля как перспективную форму, требующую отдельного исследования не в рамках данной выпускной квалификационной работы.

Еще одним направлением модернизации системы общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел является расширение полномочий общественных советов при МВД России для роста эффективности деятельности последних, но с определением предела вмешательства. Кроме того, мы согласны с мнением тех ученых, которые оценивают положение общественных советов при МВД России, как подчиненное, соответственно, ни о каком контроле не может идти речь². Тогда для реализации контролирующей функции необходимо общественные советы выделить из структуры подчинения путем назначения состава общественной комиссии не руководством МВД России, а самими

¹ Костин С.Г. Мониторинг общественного мнения населения о деятельности органов внутренних дел с целью формирования позитивного имиджа сотрудника полиции // *Вестник Административное право и практика администрирования*. 2020. № 3. С. 11-16.

² Дерюга А.Н., Ковалева И.В. Проблемы реализации полномочий общественных советов ОВД при осуществлении общественного контроля // *Административное право и процесс*. 2020. № 1. С. 56-61.

общественными организациями разного уровня. Таким образом, реализуются положения Конституции РФ о правовом государстве в Российской Федерации с определением взаимной ответственности общества и государства перед друг другом.

С целью повышения авторитета общественных советов при МВД России в зданиях территориальных органов МВД России на информационных стендах об органах, осуществляющих контроль и надзор за данным территориальным подразделением МВД России, необходимо указать личный состав общественных советов с пометкой номеров телефонов для связи наряду с вышестоящим руководством, органами прокуратуры и суда. Таким образом, понимание значимости общественного контроля будет формироваться не только у граждан, но и у самих правоохранительных органов.

Мы поддерживаем необходимость выработки системы оценки субъектами общественного контроля эффективности деятельности органов внутренних дел с обязательным нормативным ее закреплением на законодательном уровне. Реализация данного предложения позволит незамедлительно реагировать органам, уполномоченным на корректирование деятельности полиции, путем, например, внесением представления органами прокуратуры или проектированием усиления конкретных направлений деятельности со стороны руководства МВД России и его территориальных подразделений¹.

В настоящее время приказом начальника ГУ МВД России по Челябинской области утвержден состав Общественного Совета четвертого созыва. В него вошли граждане, представляющие традиционные религиозные конфессии, средства массовой информации, правозащитные организации и другие общественные объединения. Проведенный анализ деятельности Общественного совета при ГУ МВД по Челябинской области показывает, что в ходе его работы проводилось достаточное количество заседаний. Вместе с тем, никаких решений,

¹ Мазаев Ю.Н., Яковлев О.В. Факторы общественной оценки деятельности полиции // Научная социологическая школа РГСУ: 25 лет. Социология. Социальность. Современность: материалы XXI Социологических чтений РГСУ. Главный редактор Танатова Д.К., 2016. С. 157-161.

касающихся административной деятельности территориальных органов не принималось.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы отметим, что законодательное закрепление субъектов, осуществляющих контроль за деятельностью полиции, произошло ранее, чем нежели в других органах власти, а именно, с принятием федерального закона о полиции. В результате в настоящее время общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел осуществляют: общественные советы при МВД России и его территориальных органах; общественная палата РФ и ее территориальные подразделения; общественные наблюдательные комиссии и члены этих комиссий. Правовое положение всех указанных субъектов позволяет сделать вывод о их совещательной функции, а также о рекомендательном характере выносимых ими решений. Кроме того, учеными отмечаются проблемы в формировании указанных органов, т.к. на состав их формирования МВД России оказывает непосредственное влияние. Другой проблемой является зависимость от МВД России принимаемых решений указанными специальными органами общественного контроля за деятельностью полиции. Кроме того, учеными отмечается не только формализм в составе указанных органов, но и подчиненное положение субъектов общественного контроля от МВД России. С этой целью механизм ответственности МВД России перед населением и пределы вмешательства населения в деятельность органов полиции станут основой для повышения эффективности реализации общественного контроля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания выпускной квалификационной работы удалось достичь следующих выводов и сформулировать предложения.

Так одним из основных выводов является то, что на сегодняшний день в законодательстве сформировалась определенная правовая модель реализации принципов законности и обеспечения прав граждан в процессе административной деятельности полиции. Отметим, что сформулированные в положениях федерального закона названные принципы имеют конституционную природу. Положения федерального закона «О полиции» развивают конституционные положения применительно к общественным отношениям, которые возникают в процессе административной деятельности полиции. Основная важность рассматриваемых принципов заключается в том, что они являются своего рода инструментом, который призван должным образом обеспечить защиту прав и законных интересов лиц, которые вовлекаются в административную деятельность полиции. Таким образом, законодатель требует от сотрудников полиции четкого и неукоснительного соблюдения законодательных норм с целью обеспечения прав и законных интересов граждан.

Содержательное наполнение принципов законности и охраны прав граждан вытекает из конкретных положений законодательных актов различной юридической силы. Так, например, положения КоАП РФ, а именно содержание ст. 1.6 КоАП РФ развивают конституционные положения применительно к общественным отношениям, которые возникают в процессе реализации законодательства об административных правонарушениях, в том числе при применении мер принуждения. То же касается и положений, которые закреплены в федеральном законе «О полиции». Основная важность рассматриваемых принципов заключается в том, что они являются своего рода инструментом, который призван должным образом обеспечить права и законные интересы лиц, которые вовлекаются в административную деятельность полиции в любом ее проявлении. Таким образом, обязывающие элементы рассматриваемых

принципов направлены в большей степени на участников административной деятельности полиции, которые обладают комплексом властных полномочий. Более того, с целью обеспечения реализации рассматриваемых положений в законодательстве была создана многоуровневая система, объединяющая в себе различные способы, которые направлены на обеспечение законности и защиты прав граждан в процессе осуществления названной деятельности. Среди таких способов необходимо рассматривать судебный и ведомственный контроль, прокурорский надзор, а также общественный контроль.

Благодаря ведомственному контролю удается минимизировать количество нарушений законодательства, в том числе в административной деятельности полиции, а также повысить ее эффективность. Ведомственный контроль реализуется посредством проведения инспектирования, контрольных проверок, а также целевых проверок. Кроме того, ведомственный контроль осуществляется руководящим составом территориальных органов на постоянной основе. Анализ деятельности Отдела МВД России по Кусинскому муниципальному району показывает, что в ходе ведомственного контроля выявляются нарушения законности. Так, основное количество таких нарушений связано с нарушением требований руководящих нормативных правовых актов, в том числе тех их требований, которые касаются административной деятельности полиции. С целью снижения таких нарушений представляется необходимым организовать работу по изучению сотрудниками отдела действующих ведомственных нормативных актов. Указанное изучение следует организовать в процессе служебной подготовки личного состава Отдела МВД России по Кусинскому муниципальному району.

Судебный контроль также является действенным механизмом по выявлению и устранению нарушений административного законодательства в деятельности полиции, в том числе при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Однако, существует ряд проблемных аспектов, которые необходимо разрешить. Среди них, четкое регламентирование судебных полномочий в области такого контроля в процессе производства по

делу об административном правонарушении. Сейчас, указанные полномочия сводятся к рассмотрению жалоб граждан, а также рассмотрения отдельных административных составов и назначения административных наказаний, которые связаны с ограничением соответствующих прав граждан. Также, одной из проблем осуществления судебного контроля является то, что существует практика злоупотребления правом судебного обжалования, что было выявлено в процессе анализа научной литературы.

Прокурорский надзор также является одним из элементов рассмотренной в работе многоуровневой системы обеспечения законности и защиты прав граждан в административной деятельности полиции. Следует заметить, что основным звеном контрольно-надзорной деятельности за административной деятельностью полиции является надзорная деятельность Прокуратуры РФ, под которой следует понимать такую деятельность, которая урегулирована различными нормами законодательства, осуществляется специализированным органом – Прокуратурой РФ и направлена на обеспечение неукоснительного соблюдения административного законодательства в процессе административной деятельности, а также достижения ее эффективности и целесообразности.

Помимо вышеобозначенных способов обеспечения законности и защиты прав граждан в административной деятельности полиции необходимо вести речь об общественном контроле. Законодательное закрепление субъектов, осуществляющих контроль за деятельностью полиции, произошло ранее, чем нежели в других органах власти, а именно, с принятием федерального закона о полиции. В результате в настоящее время общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел осуществляют: общественные советы при МВД России и его территориальных органах; общественная палата РФ и ее территориальные подразделения; общественные наблюдательные комиссии и члены этих комиссий. Правовое положение всех указанных субъектов позволяет сделать вывод о их совещательной функции, а также о рекомендательном характере выносимых ими решений. Кроме того, учеными отмечаются проблемы

в формировании указанных органов, т.к. на состав их формирования МВД России оказывает непосредственное влияние. Другой проблемой является зависимость от МВД России принимаемых решений указанными специальными органами общественного контроля за деятельностью полиции. Кроме того, учеными отмечается не только формализм в составе указанных органов, но и подчиненное положение субъектов общественного контроля от МВД России. С этой целью механизм ответственности МВД России перед населением и пределы вмешательства населения в деятельность органов полиции станут основой для повышения эффективности реализации общественного контроля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21 июля 2014 г.: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 04 июля 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 09 июля 2014 г. // Российская газета. № 163. 2014.

5. О прокуратуре Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1: подписан Президентом Рос. Федерации 17 января 1992 г. // Рос. газ. – 1992. – № 39.

6. Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах: указ Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668 // Российская газета. № 113. 2011.

7. Об утверждении Положения об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 28 июля 2011 № 1027 // Собрание законодательства РФ. 2011. № 31, ст. 4712.

8. О несении службы участковым уполномоченным полиции на

обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.10.2021).

9. Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 03 февраля 2012 № 77. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.10.2021).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Адмиралова И.А. Особенности правоприменительного процесса в сфере административной деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Актуальные проблемы административной деятельности органов внутренних дел (посвящается 25-летнему юбилею кафедры административной деятельности органов внутренних дел). Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2018. С. 7-12.

2. Алешин С.В. Реализация принципа законности в административной деятельности полиции // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. 2020. С. 259-263.

3. Бондарь И.В. К вопросу о принципе законности и проблемах его реализации в административной деятельности полиции // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 9-13.

4. Брилева исключили из общественного совета при Минобороны и при МВД: [Электронный ресурс]: новостной интернет-портал. URL://<https://www.rbc.ru/society/14/03/2019/5c8a5e319a794708aef10113> (дата обращения: 03.10.2021).

5. Васильев С.А. Государственно-общественные формирования как субъекты конституционно-правовых отношений // Lex russica. 2017. № 1. С. 153-163

6. Годжаева Н.А. Проблемы обеспечения гарантии законности в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина в административной деятельности полиции // Проблемы совершенствования российского законодательства. Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов. Барнаул, 2021. С. 124-125.

7. Горчакова Е. В. О необходимости обеспечения оперативного реагирования начальника органа дознания и начальника подразделения дознания на нарушения законности при производстве дознания // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 3 А. С. 290–297.

8. Грищенко Л.Л., Корабельникова Ю.Л. Отдельные аспекты ведомственного контроля в органах внутренних дел: история и современность // Российская полиция: три века служения Отечеству. Сборник статей Юбилейной международной научной конференции. В 2-х частях. Под редакцией В.Л. Кубышко. 2019. С. 413-417.

9. Дерюга А.Н., Ковалева И.В. Проблемы реализации полномочий общественных советов ОВД при осуществлении общественного контроля // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 56-61.

10. Дерюга А.Н., Ковалева И.В. Проблемы реализации полномочий общественных советов ОВД при осуществлении общественного контроля // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 56-61.

11. Кареева-Попелковская К.А. Проблемы обеспечения законности при применении мер административного пресечения в деятельности полиции // Полицейский вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2019. № 1 (1). С. 89-96.

12. Козлов А.С. Прокурорский надзор за деятельностью полиции: теория и практика // Органы государственной власти в системе правозащитной деятельности на современном этапе. Сборник научных трудов II Национальной научно-практической конференции. 2019. С. 70-75.

13. Костин С.Г. Мониторинг общественного мнения населения о деятельности органов внутренних дел с целью формирования позитивного имиджа сотрудника полиции // *Вестник Административного права и практики администрирования*. 2020. № 3. С. 11-16.

14. Лагун В.С. Принципы административно-юрисдикционной деятельности полиции, обеспечивающие охрану интересов личности в ходе производства по делам об административных правонарушениях // *Эффективное противодействие преступности в условиях глобализации: проблемы и перспективы*. Материалы XXIV Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Д.М. Берова [и др.]. 2020. С. 235-239.

15. Мазаев Ю.Н., Яковлев О.В. Факторы общественной оценки деятельности полиции // *Научная социологическая школа РГСУ: 25 лет. Социология. Социальность. Современность: материалы XXI Социологических чтений РГСУ*. Главный редактор Танатова Д.К., 2016. С. 157-161.

16. Макаров Д.В. Соотношение законности, усмотрения и целесообразности в результате применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // *Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты*. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор С.Л. Мельникова. 2020. С. 108-115.

17. Малышева М. Е., Дзаурова М. М. Актуальные проблемы института судебного контроля в России и пути их решения // *Актуальные проблемы юриспруденции: сборник статей по материалам XI международной научно-практической конференции*. 2018. С. 54–59.

18. Перельгина А.Д., Працко Г.С. Законность в правоприменительной деятельности // *Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации*. Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 69-72.

19. Прибудько Н.С. Соотношение понятий контроль и надзор в государственном управлении // *Крымский Академический вестник*. 2017. № 3. С.

120-123.

20. Примашев Н.М. Некоторые проблемы обеспечения реализации принципа законности в административном процессе // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития. Сборник статей по итогам Новосибирского международного юридического форума: в 2-х частях. Ответственные редакторы: Д. А. Савченко, О. Н. Шерстобоев; Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ". 2019. С. 141-147.

21. Саидбоева М.Р., Юсупова М.А., Абдулхамиди Д. Принцип законности в административном праве // Стимулирование научно-технического потенциала общества в стратегическом периоде. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2021. С. 59-61.

22. Смирнова З.В., Шошина Д.С. Особенности прокурорского надзора за законностью процессуальной деятельности полиции // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 298-301.

23. Сухинин А.В. Судебный контроль и прокурорский надзор за деятельностью полиции - важная гарантия обеспечения прав человека // Право и практика. 2019. № 3. С. 123-127.

24. Тактоева В. В. История возникновения и развития института судебного контроля в российском государстве // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 8 (24). С. 572–575.

25. Тепуков А.В. О сущности ведомственного контроля в органах внутренних дел // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 330-333.

26. Ярмошик М.В. Проблемы нарушения принципа законности при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Законность и правопорядок в современном обществе.

2016. № 34. С. 41-45.

III. Эмпирические материалы

1. Аналитическая справка по деятельности ОМВД России по Кусинскому муниципальному району по направлению исполнения административного законодательства за 2020 год.

2. Аналитическая справка по результатам деятельности Прокуратуры Кусинского района Челябинской области по направлению надзора за деятельностью органов внутренних дел за 2020 год.

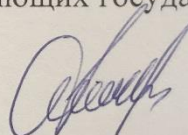
3. Выступление В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 3 марта 2021 года. URL: <https://kremlin.ru/> (дата обращения: 03.10.2021).

4. Материалы служебной проверки по факту обращения гр. А. № А-*** от 03.03.2020 г.

5. Материалы служебной проверки по факту обращения гр. Д. № Д-*** от 19.06.2018 г.

6. Материалы служебной проверки по факту обращения гр. Д. № Р-*** от 20.12.2020 г.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



А.Е. Сычев

Количество поданных жалоб граждан в прокуратуру
Кусинского муниципального района за 2017-2020 года

