

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ,
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК
ИНСТРУМЕНТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ РЕЦИДИВНОЙ
ПРЕСТУПНОСТИ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**»

Выполнил
Сайткулов Тимур Ильдарович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2016 года набора, 6201 учебной группы

Руководитель
старший преподаватель кафедры
Литвина Анастасия Валерьевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры И.Р. Диваева И.Р. Диваева
подпись
Дата защиты «4» июня 2022 г. Оценка 5 (отлично)

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая криминологическая характеристика рецидивной преступности 6	
§ 1. Состояние, структура и динамика рецидивной преступности	6
§ 2. Причины и условия рецидивной преступности	15
§ 3. Типичная личность рецидивиста	21
Глава 2. Роль института административного надзора в предупреждении рецидивной преступности	28
§ 1. Правовая основа административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.....	28
§ 2. Порядок реализации административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы	36
Заключение	43
Список использованной литературы.....	47
Приложение 1	52
Приложение 2	53
Приложение 3	54
Приложение 4	55
Приложение 5	56
Приложение 6	57
Приложение 7	58
Приложение 8	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Изучение вопросов, связанных с рецидивной преступностью, имеет крайне важное значение для различных отраслей научных знаний, в том числе для криминологической науки. Важно понимать, что при исследовании вопросов совершения преступлений при рецидиве существует возможность выявления различных факторов, которые необходимы для осуществления эффективного предупреждения рассматриваемого вида преступности.

Об актуальности темы выпускной квалификационной работы свидетельствуют и статистические данные. Так, в 2021 году было выявлено 848320 лиц, которые совершили преступления. В свою очередь, удельный вес лиц, которые ранее совершали преступления составил 58,2 %, которые имели судимость – 51,7 %, совершивших преступления при опасном и особо опасном рецидиве – 3,8 %¹. Необходимо указать, что имеющиеся статистические данные не отражают всего негативного аспекта, который связан с долей рецидивной преступности в ее общей массе, так как существуют преступления, которые остались в латентном поле и не учтены. Указанные данные свидетельствуют, что требуется повышение эффективности предупреждения преступлений, совершенных при рецидиве. Таким образом, следует констатировать, что рецидивная преступность воспроизводит сама себя, препятствуя нормальному функционированию общественных отношений.

Важно отметить, что в системе предупреждения рецидивной преступности определяющее место отводится органам внутренних дел, подразделения которых осуществляют планомерную работу по профилактике повторного совершения умышленных преступлений. В арсенале органов внутренних дел существуют различные механизмы, с помощью которых осуществляется такое предупреждение. Так, основным таким механизмом

¹ Ежегодный отчет о состоянии преступности в России за 2021 год: [Электронный ресурс]. URL: <https://crimestat.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

представляется институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Следует указать, что с помощью названного инструмента предупреждения рецидивной преступности удается предотвратить достаточное количество преступлений, однако их уровень пока еще находится на стабильно высоком уровне и продолжает расти.

В связи с этим, в структуру деятельности органов внутренних дел, связанную с реализацией института административного надзора, необходимо вносить корректировки. Так, требуется пересмотр оснований постановки лиц, освобожденных из мест лишения свободы, на административный надзор, необходимо рассмотреть вопрос о возможности постановки на административный надзор лиц, не отбывающих реальное наказание в виде лишения свободы, расширить полномочия должностных лиц органов внутренних дел, которые осуществляют деятельность, связанную с контролем за лицами находящимися на административном надзоре, а также перенастроить процесс взаимодействия между всеми заинтересованными субъектами системы профилактики.

Таким образом, институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является мерой правового контроля, исторически доказавшей свою эффективность в предупреждении рецидивной преступности. В последнее время различным вопросам административного надзора уделяется пристальное внимание не только в научной и учебной литературе, но и со стороны законодателя, ориентированного на правоприменительную практику территориальных органов МВД России.

Перечисленные обстоятельства определили выбор темы выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы представляется необходимость изучения вопросов предупреждения рецидивной преступности посредством применения института административного надзора, реализуемого различными субъектами, в том числе, органами внутренних дел.

Названная цель обеспечила постановку следующих задач:

- исследовать состояние, структуру и динамику рецидивной преступности;
- обозначить причины и условия рецидивной преступности;
- выявить признаки типичной личности рецидивиста;
- изучить правовую основу административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- рассмотреть порядок реализации административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают при реализации института административного надзора, в целях предупреждения рецидивной преступности.

Предметом выпускной квалификационной работы явились: система законодательства, обеспечивающего реализацию административного надзора, как инструмента предупреждения рецидивной преступности, научная и учебная литература по вопросам предупреждения рецидивной преступности и применению административного надзора к лицам, ранее совершившим умышленные преступления, статистические и аналитические данные Прокуратуры РФ, Судебного департамента РФ, а также МВД РФ, материалы судебного правоприменения.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами и включает в себя введение, две главы, объединяющие пять параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Состояние, структура и динамика рецидивной преступности

Проблемы, связанные с рецидивной преступностью, постоянно обсуждаются во многих криминологических исследованиях. Так, в них освещаются вопросы понятия, видов, проблем определения признаков, необходимости осуществления эффективного предупреждения и др. Вместе с тем, существует легальное понятие рецидива преступлений, которое закрепляется положениями ч. 1 ст. 18 УК РФ, в соответствии с которой рецидив преступления – это совершение умышленного преступления лицом, которое имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Кроме того, уголовный закон выделяет виды рецидива преступлений, среди которых простой рецидив, опасный рецидив и особо опасный рецидив. Таким образом, рассмотрение проблематики рецидивной преступности в Российской Федерации имеет крайне важное значение для построения эффективной системы ее предупреждения, осуществления реформирования пенитенциарной системы, а также необходимости переориентации применения различных уголовных наказаний к лицам, совершившим преступления¹.

Категория рецидив преступлений пронизывает собой различные отрасли правовых норм, среди которых уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, административное законодательство. Более того, проблематика, связанная с рецидивной преступностью, существует в различных отраслях научных знаний, среди которых криминология, уголовное право, уголовно-исполнительное право, административное право и др. В связи с этим, при исследовании вопросов, связанных с необходимостью предупреждения

¹ Пьянзов М.А. Рецидив преступлений и его правовые последствия // Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы юридических наук: материалы III научно-практической конференции. Редколлегия: С.М. Плешаков (отв. ред.) [и др.]. 2020. С. 155–160.

рецидивной преступности, важна комплексность исследования, которая обеспечит выявление приоритетных направлений.

Сегодня назрела острая необходимость пересмотра основных механизмов предупреждения рецидивной преступности, в том числе силами различных подразделений органов внутренних дел. Приведенные во введении выпускной квалификационной работы статистические данные свидетельствуют о весьма высокой доле рецидивной преступности в ее общей массе, что требует незамедлительных решений. Существующий ныне механизм предупреждения рецидивной преступности, в том числе, связанный с применением к лицу, совершившему повторные преступления, административного надзора, требует перенастройки. Важно понимать, что для снижения уровня рецидивной преступности следует внедрять в механизмы ее предупреждения новые эффективные технологии, которые позволят оградить общество от совершения лицами повторных преступлений¹.

Для выявления эффективных механизмов предупреждения и новых методов, которые следует внедрять в уже существующие механизмы, в том числе, институт административного надзора, следует осуществлять постоянный мониторинг состояния и динамики, а также причин и условий рецидивной преступности. Помимо всего прочего, необходимо постоянно исследовать личностные характеристики лиц, которые совершают повторные преступления. Все это позволит постоянно корректировать процесс предупреждения рецидивной преступности, в зависимости от складывающейся оперативной обстановки в части совершения таких преступлений. Указанная работа также будет иметь полезность и для органов внутренних дел, которые ведут большую работу, связанную с предупреждением рецидивной преступности, в том числе, реализуют институт административного надзора в отношении лиц, которые совершили преступления².

¹ Михайлов А.Е., Тараканов И.А. Рецидивная преступность: современное состояние и тенденции // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2020. № 3 (25). С. 76–81.

² Виговская А.С. Рецидивная преступность // Синергия Наук. 2020. № 48. С. 219–226.

Должная работа по предупреждению рецидивной преступности позволит значительно снизить общее количество совершаемых преступлений на территории Российской Федерации, обеспечит нормальное функционирование различных общественных отношений, снизит нагрузку на пенитенциарную систему, что даст возможность ее переориентирования на более эффективное исправление осужденных лиц.

Таким образом, рецидивная преступность является одним из опаснейших социальных явлений, которые формируются в России. Совершение повторных умышленных преступлений, как правило, имеет более высокую общественную опасность. Лица, которые совершают преступление повторно, как правило, делают это осознанно, невзирая на опасность оказаться повторно в местах лишения свободы.

Далее следует проанализировать состояние и динамику рецидивной преступности, в том числе, на примере Республики Башкортостан.

Важным количественным показателем является динамика количества преступников, совершивших преступления на отдельной территории. За последние пять лет наблюдений в Республике Башкортостан количество выявленных преступников снижается, так же, как и лиц, привлеченных к уголовной ответственности.

Так, в 2017 году в Республике Башкортостан было выявлено 27913 человек, совершивших преступления, из них 22542 были привлечены к уголовной ответственности, в 2018 году – 26309 человек, совершивших преступления, из них 20778 были привлечены к уголовной ответственности, в 2019 году – 24151 человек, совершивших преступления, из них 18536 были привлечены к уголовной ответственности, в 2020 году – 22157 человек, совершивших преступления, из них 16347 были привлечены к уголовной ответственности, в 2021 году – 21973 человек, совершивших преступления, из них 15689 были привлечены к уголовной ответственности (Приложение 1)¹.

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

Анализ динамики, представленной на рисунке Приложения 1, свидетельствует о снижении количества выявляемых лиц, что бесспорно можно оценить критически на фоне общего снижения уровня преступности в Российской Федерации и Республике Башкортостан. Считаем необходимым усилить работу по предварительному расследованию и повышению коэффициента раскрываемости в органах внутренних дел субъекта федерации. Вместе с тем, динамика количества лиц, которые привлечены к уголовной ответственности, так же имеет отрицательный тренд. Из сказанного можно сделать вывод, что доля привлекаемых лиц за прошедшие пять лет снизилась с 80,8 % до 71,4 %.

Важно понимать, что в статистических сборниках ГИАЦ МВД России по-разному оценивается количество лиц, ранее совершавших преступления, и количество лиц, ранее судимых. Так, в 2017 году в Республике Башкортостан из числа выявленных лиц, совершивших преступление, лица, ранее совершавшие преступления до этого, составили 17322 человек, а лица ранее судимые 8974 человек, в 2018 году в Республике Башкортостан из числа выявленных лиц, совершивших преступление, лица, ранее совершавшие преступления до этого, составили 16518 человек, а лица ранее судимые 8763 человек, в 2019 году в Республике Башкортостан из числа выявленных лиц, совершивших преступление, лица, ранее совершавшие преступления до этого, составили 14805 человек, а лица ранее судимые 8129 человек, в 2020 году в Республике Башкортостан из числа выявленных лиц, совершивших преступление, лица, ранее совершавшие преступления до этого, составили 13704 человек, а лица ранее судимые 7456 человек, в 2021 году в Республике Башкортостан из числа выявленных лиц, совершивших преступление, лица, ранее совершавшие преступления до этого, составили 13051 человек, а лица ранее судимые 7102 человек¹.

Исходя из уголовно-правового механизма признания действий

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

преступника рецидивом важно также обозначить динамику количества всех осужденных лиц, которые вновь совершили преступления, но не все из них были судом признаны рецидивными проявления преступности.

Итак, в 2017 году в Республике Башкортостан доля ранее судимых лиц в общем количестве преступников, совершивших преступления, составила 39,8 %, в 2018 году – 42,2 %, в 2019 году – 43,9 %, в 2020 году – 45,6 %, в 2021 году – 45,3 % (Приложение 2)¹.

Из анализа динамики, представленной на рисунке Приложения Б, можно сделать вывод, что доля лиц, ранее судимых, совершивших вновь преступления, в общем количестве привлеченных к ответственности преступников имеет растущий тренд. Причем, если средний темп роста в 1,4 % ежегодно будет неизменен, то к 2024 году доля таких преступников, которые ранее судимые, но не все из них судом признаны рецидивистами, увеличится до 50 %, что означает, что каждый второй преступник, привлеченный к уголовной ответственности, будет ранее судимым. Соответственно, важно обратить внимание на то, что профилактические мероприятия должны быть реализованы не только в отношении лиц, действия которых судом признаны рецидивом, но и в отношении тех лиц, которые формально подпадают под категорию рецидива, а именно – криминологического рецидива.

Одним из количественных показателей рецидивной преступности является динамика каждого вида рецидива согласно классификации ст. 18 УК РФ. Итак, в 2017 году в Республике Башкортостан количество лиц, которые совершили преступление, признанное простым рецидивом, составило 3912 преступлений, количество лиц, которые совершили преступление, признанное опасным рецидивом, – 311 человек, количество лиц, которые совершили преступление, признанное особо опасным рецидивом, – 181 человек; в 2018 году количество лиц, которые совершили преступление, признанное простым рецидивом, составило 3709 преступлений, количество

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

лиц, которые совершили преступление, признанное опасным рецидивом, – 292 человек, количество лиц, которые совершили преступление, признанное особо опасным рецидивом, – 178 человек; в 2019 году количество лиц, которые совершили преступление, признанное простым рецидивом, составило 3445 преступлений, количество лиц, которые совершили преступление, признанное опасным рецидивом, – 245 человек, количество лиц, которые совершили преступление, признанное особо опасным рецидивом, – 156 человек; в 2020 году количество лиц, которые совершили преступление, признанное простым рецидивом, составило 3285 преступлений, количество лиц, которые совершили преступление, признанное опасным рецидивом, – 255 человек, количество лиц, которые совершили преступление, признанное особо опасным рецидивом, – 131 человек; в 2021 году количество лиц, которые совершили преступление, признанное простым рецидивом, составило 3315 преступлений, количество лиц, которые совершили преступление, признанное опасным рецидивом, – 261 человек, количество лиц, которые совершили преступление, признанное особо опасным рецидивом, – 129 человек (Приложение 3)¹.

Анализ динамики, представленной на рисунке Приложения 3, следует, что все три обозначенные категории рецидива в количественном эквиваленте характеризуются снижением за период с 2017 по 2021 год в Республике Башкортостан. Тем не менее, рассмотрим качественную характеристику рецидивной преступности в субъекте федерации, которая раскроет долю рецидивной преступности в общем количестве привлеченных к уголовной ответственности граждан.

Итак, в 2017 году в Республике Башкортостан доля преступников, чья деятельность судом признана рецидивом (всех видов согласно классификации ст. 18 УК РФ), в общем количестве привлеченных к уголовной ответственности граждан, составила 19,5 %, в 2018 году – 20,1 %, в 2019 году – 20,7 %, в 2020

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

году – 22,5 %, в 2021 году – 23,6 % (Приложение 4)¹.

На основании изложенного можно сделать вывод, что каждый четвертый преступник, совершающий преступление и привлекаемый к уголовной ответственности, судом признается рецидивистом. Кроме того, рассматриваемый показатель демонстрирует тенденцию к росту со средним годовым приростом 1,0 %. Несомненно, данный факт указывает на необходимость принятия мер, направленных на предупреждение рецидивной преступности.

Структура рецидивной преступности согласно классификации ст. 18 УК РФ в Республике Башкортостан представлена в Приложении 5.

Итак, 89,2 % в Республике Башкортостан за последние пять лет наблюдений среди преступников, которые совершают рецидив, составляет простой рецидив, 6,9 % – опасный рецидив, 3,9 % – особо опасный рецидив².

Структура видов преступлений, которые признаны рецидивом, согласно классификации ст. 18 УК РФ в Республике Башкортостан представлена в Приложении 6.

Итак, основное количество рецидивных преступлений в Республике Башкортостан за последние пять составляют преступления против собственности – 47,2 %, преступления против жизни и здоровья – 16,2 %, преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта – 9,3 %, преступления против здоровья населения и общественной нравственности – 8,6 %, остальные группы преступлений – 18,8 %³.

Важным показателем для исследования криминологической характеристики рецидивной преступности является динамика количества лиц, которые на момент совершения преступления состояли на административном надзоре в органах внутренних дел.

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

³ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

Итак, в 2017 году в Республике Башкортостан количество преступников, которые на момент совершения преступления состояли на административном надзоре в органах внутренних дел, составило 451 поднадзорный, в 2018 году – 455 поднадзорных, в 2019 году – 488 поднадзорных, в 2020 году – 544 поднадзорных, в 2021 году – 583 поднадзорных (Приложение 7)¹.

Таким образом, на основе анализа динамики, представленной в Приложении Д, можно сделать вывод, что количество лиц, которые на момент совершения преступления состоят на административном надзоре увеличивается.

Важно рассмотреть и спрогнозировать качественный показатель рецидивной преступности среди лиц, состоящих на административном надзоре.

Итак, в 2017 году в Республике Башкортостан доля лиц, состоящих на момент совершения преступления на административном надзоре в органах внутренних дел, составила 2 %, в 2018 году – 2,2 %, в 2019 году – 2,6 %, в 2020 году – 3,3 %, в 2021 году – 3,7 % (Приложение 8)².

Таким образом, если среднегодовой прирост в 0,3 % останется неизменным, то показатель доли лиц, которые на момент совершения преступления состояли на административном надзоре в органах внутренних дел, в Республике Башкортостан к 2025 году составит 5 %, что означает, что каждый двадцатый поднадзорный будет вновь совершать преступления. Несомненно, данный факт следует оценивать критически, т.к. профилактическая работа, которая проводится в отношении указанной категории граждан, представляет собой систему энергоемких мероприятий, которые необходимо в данный момент модернизировать для снижения рецидивной преступности среди поднадзорных лиц.

В работе также необходимо исследовать показатели тяжести рецидивных преступлений среди лиц, которые состояли на административном надзоре. Так,

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

за последние пять лет наблюдений с 2017 по 2021 года в Республике Башкортостан доля рецидивных преступлений небольшой тяжести, совершенных лицами, состоящими на административном надзоре в органах внутренних дел, в общем количестве рецидивной преступности составила 70,77 %, средней тяжести – 16,91 %, тяжкие – 11,03 %, особо тяжкие – 1,29 %¹.

Таким образом, важно обозначить следующие выводы по параграфу. В качестве рецидивной преступности в данном исследовании нами рассматриваются преступления, которые согласно ст. 18 УК РФ судом признаются рецидивом. Кроме того, в ст. 18 УК РФ закреплена дифференциация уголовно-правового рецидива преступлений: простой рецидив, опасный и особо опасный. Важно отметить, что лица, состоящие на административном надзоре и совершающие повторно преступления, являются обособленной частью криминального мира, к которым применяется целая система профилактических мероприятий. Однако, как было установлено в параграфе, доля лиц, в отношении которых не установлен административный надзор, но они формально подпадают под необходимость установления административного надзора и при этом повторно совершают преступления, демонстрирует рост. Так, например, доля преступников, совершивших преступления и ранее судимых, но непризнанных рецидивом, в Республике Башкортостан за последние пять лет наблюдений выросла с 39,8 % до 45,3 %. Если средний темп роста в 1,4 % ежегодно будет неизменен, то к 2024 году доля таких преступников, которые ранее судимые, но не все из них судом признаны рецидивистами, увеличится до 50 %, что означает, что каждый второй преступник, привлеченный к уголовной ответственности, будет ранее судимым. Каждый четвертый преступник в Республике Башкортостан, совершающий преступление и привлекаемый к уголовной ответственности, судом признается рецидивистом. Кроме того, рассматриваемый показатель демонстрирует тенденцию к росту со средним годовым приростом 1,0 %. Более

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

половины рецидивных преступлений в Республике Башкортостан за последние пять составляют преступления против собственности и преступления против жизни и здоровья. Если среднегодовой прирост в 0,3 % останется неизменным, то показатель доли лиц, которые на момент совершения преступления состояли на административном надзоре в органах внутренних дел, в Республике Башкортостан к 2025 году составит 5 %, что означает, что каждый двадцатый поднадзорный будет вновь совершать преступления. За последние пять лет наблюдений установлено, что каждое десятое преступление, совершенное лицом повторно, состоящим на административном надзоре, является тяжким или особо тяжким.

§ 2. Причины и условия рецидивной преступности

Причины и условия рецидивной преступности следует делить на две группы, среди которых общие причины, воздействующие на всю преступность в целом, и специальные причины, которые формируют рассматриваемый ее вид.

Причины и условия преступности постоянно исследуются в криминологической науке. Так, среди общих причин преступности, в то же время оказывающих влияние на рецидивную преступность, следует обозначить несколько блоков. Таким образом, общими причинами рецидивной преступности будут являться те причины, которые способствовали совершению первого преступления, различаясь в зависимости от группы вида преступления.

Следует поддержать подход, о необходимости выделения нескольких групп причин преступности, среди которых социально-экономические, нравственно-психологические и правовые¹. Проанализируем каждый из них.

¹ Зубалова О.А. Социально-экономические причины преступности // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты противодействия современной преступности: сборник научных трудов Регионального круглого стола. Под редакцией А.Д. Аветисяна, В.В. Колиева, И.Г. Саломоненко, А.М. Соловьева, А.А. Рясова. Ставрополь, 2021. С. 91–95.

Среди социально-экономических причин отметим такую детерминанту, как низкий уровень жизни. Несмотря на стабилизацию экономической ситуации в стране, низкий уровень жизни является одной из главных детерминант преступности, в целом, а соответственно влияет на рецидивную преступность. На сегодняшний день низкий уровень жизни в Российской Федерации формируется множеством факторов, среди которых санкции ведущих стран мира, непрекращающаяся пандемия коронавирусной инфекции, продолжающийся экономический кризис и т.д. Не смотря на предпринимаемые стабилизирующие экономические меры со стороны органов государственного управления, в том числе, по поддержке малого и среднего бизнеса, социальных выплат по безработице, адресной социальной помощи для семей с детьми, и иных групп населения, доходы граждан существенно не выросли. Все это способствует развитию преступного поведения.

Одной из очевидных причин преступности, а как следствие и рецидивной преступности, является безработица. Следует отметить, что реальная доля безработных граждан оценивается в пределах 25 %, в то время как официальная цифра не превышает 7 %¹. Безусловно, на увеличение количества безработных граждан основное влияние оказывает экономическая ситуация, а также сопутствующие условия, в том числе уже называемая пандемия Covid-19. Отсутствие должного заработка влияет на возможность удовлетворения жизненных потребностей, что часто приводит к возникновению умысла стать частью преступного контингента.

В нравственно-психологическом аспекте следует рассмотреть такую детерминанту как деформация морально-этических ценностей общества.

Необходимо согласиться с мнением исследователей криминологической науки, которые предполагают, что в механизме преступного поведения лежит тревожность². Уровень и объем тревожности определяют модель

¹ Дедеева С.А., Галушко М.В. Безработица как главный фактор преступности // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5 (130). С. 110–113.

² Антонян Ю.М., Звизжова О.Ю. Преступность в истории человечества. М., 2015. С. 32.

противоправного поведения, например, насильственная, корыстная или коррупционная модель. Таким образом, при наличии высокой степени тревожности индивида возможно отклонение от норм и правил поведения в обществе. Т.е. выбор пути удовлетворения потребностей индивида противоречит основным социальным регуляторам. Поэтому каждому индивидууму важно отождествлять себя с обществом, знать в нем свое место и быть удовлетворенным этим местом. С этой целью необходимо противодействие идеологическому вакууму, сформировавшемуся в постсоветское время на территории Российской Федерации, в 1990-х годах прошлого столетия, заполненному различными псевдонациональными идеями, антигуманными религиозными течениями, которые, к сожалению, сформировали в российском обществе пренебрежительное отношение к человеческим правам на жизнь, свободу, личную неприкосновенность и т.д. Указанные обстоятельства актуализируют развитие национальной идеи российского государства, как эффективного инструмента, на наш взгляд, способствующего развитию высших духовных ценностей в общественной жизни населения, развитию гражданского общества, пропаганде семейных ценностей и моральных начал человеческого поведения¹.

Не менее важными общими причинами, детерминирующими рецидивную преступность в структуре нравственно-психологического блока, следует считать негативные социальные явления в виде алкоголизма и наркомании, которые распространяются достаточно широкими темпами. Статистические данные указывают на достаточно высокий процент преступлений, которые совершаются в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Так, в 2021 году из 848320 граждан, которые были выявлены как лица, совершившие преступления, 262452 лица находились в состоянии алкогольного опьянения, что в процентном соотношении составляет 30,9 %, а в наркотическом

¹ Попова С.В. Роль патриотизма в социокультурной интеграции России // Мировоззренческие основания культуры современной России: сборник научных трудов XII Международной научной конференции. Под общей редакцией В.А. Жилиной. Магнитогорск, 2021. С. 133–138.

опьянении 6620 лиц, что составляет 0,8 %¹.

В третьей группе правовых детерминант в первую очередь обозначим недостаточное правовое воспитание граждан, правовой нигилизм и бескультурье. В рамках теории предупреждения преступлений основной целью указанной деятельности является снижение уровня преступности. Однако, некоторые ученые считают, что привитие высокой степени правового воспитания на ранних этапах профилактики наряду с нормализацией условий для жизнедеятельности субъекта, позволяет снизить предрасположенность к противоправному поведению².

К правовым условиям отнесем такие детерминанты, как несовершенство законодательства, просчеты правоприменения, слабая общественная реакция на противоправное поведение.

Таким образом, среди общих причин преступности, которые оказывают влияние на формирование массива рецидивной преступности основное место отводится низкому уровню жизни значительной части населения страны, что обусловлено, в том числе, пандемией Covid-19, безработице и низким заработным платам, деформации морально-этических ценностей общественного сознания, недостаточному правовое воспитанию граждан, в том числе, в отношении виктимологической профилактики.

Следующей группой причинного комплекса формирующего рецидивную преступность следует считать специальные факторы, которые ее обуславливают. По нашему мнению, основной составляющей рассматриваемого причинного комплекса должны быть негативные составляющие деятельности правоохранительных органов, которые осуществляют предупреждение, пресечение преступлений, а также исполнение уголовных наказаний.

Первая группа причин связана с низкой эффективностью деятельности

¹ Ежегодный отчет о состоянии преступности в России за 2021: [Электронный ресурс]. URL: <https://crimestat.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

² Мальков С.М. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие. Красноярск, 2020. С. 98.

органов внутренних дел и следственных органов по различным направлениям. Первым таким направлением необходимо считать деятельность органов дознания и предварительного следствия на стадии расследования преступлений. Так, указанный процесс может непосредственным образом влиять на количество рецидивных преступлений. Из-за низкого профессионализма отдельных следователей и дознавателей происходит затягивание процесса, а допускаемые отдельные нарушения законности могут стать основанием его прекращения. Все это обуславливает формирование у лиц, совершивших преступления, стереотипа безнаказанности, что приводит к повторному совершению преступлений.

Важность представляют и причины, связанные с осуществлением работы по предупреждению рассматриваемого вида преступлений. Так, как уже отмечалось органы внутренних дел осуществляют административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В настоящее время в реализации указанного процесса принимают участие различные подразделения органов внутренних дел, среди которых подразделения уголовного розыска, подразделения патрульно-постовой службы полиции, сотрудники подразделений по исполнению административного законодательства, оперативные подразделения уголовного розыска. Вместе с тем, существуют территориальные органы, где к указанному виду деятельности относятся формально, вследствие чего должный контроль за лицами, которым установлен административный надзор, не осуществляется. В связи с этим, лица которые уже совершили преступления вновь встают на преступный путь, считая, что низкий контроль со стороны органов внутренних дел обеспечит их безнаказанность¹.

Следующая важная группа причин, формирующих повторное преступное поведение лиц, складывается в связи с отбытием уголовного наказания, в основном, в виде лишения свободы. Нахождение в местах лишения свободы

¹ Пацкая Н.Р. Работа органов внутренних дел по искоренению рецидивной преступности // Синергия Наук. 2020. № 51. С. 115–120.

может оказывать эффект обратных воспитательному, что способствует совершению новых преступлений при освобождении. В криминологической литературе существует достаточное количество исследований, где исследуются причины рецидивной преступности, связанные с пенитенциарным воздействием. Так, среди недостатков пенитенциарной системы, которые могут способствовать совершению повторных преступлений, необходимо выделить коррумпированность отдельных сотрудников пенитенциарной системы, неудовлетворительная воспитательная работа, проникновение на территорию исправительных учреждений алкоголя и наркотических средств, влияние на лиц, совершивших преступления впервые, которое оказывается лицами-рецидивистами в целях насаждения тюремной и преступной субкультуры.

Не менее важной группой специальных причин формирования рецидивной преступности следует считать причины, которые формируются после отбытия уголовного наказания. Названные причины формируются посредством неблагоприятных условий связанных с социализацией лиц, которые отбыли назначенные им наказания, отсутствием возможности устроиться на работу с достойным заработком, влияние ранее судимых лиц, которые уже осуществляют преступную деятельность после отбывания наказания за предыдущие преступления, трудность адаптации к обычным условиям жизнедеятельности¹.

Выводом к параграфу выпускной квалификационной работы является то, что причинный комплекс рецидивной преступности формируется посредством двух составляющих, среди которых общие причины преступности, которые способствуют совершению любых преступлений впервые, а также продолжают свое воздействие и провоцируют лиц на повторное совершение преступлений. Среди общих причин формирования рецидивной преступности следует выделять низкий уровень жизни значительной части населения страны, что обусловлено, в том числе, пандемией Covid-19, безработицу и низкие

¹ Никитина А.П. Причины рецидивной преступности // Студенческий вестник. 2021. № 15–2 (160). С. 72–75.

заработные платы, деформацию морально-этических ценностей общественного сознания, недостаточное правовое воспитание граждан, в том числе, в отношении виктимологической составляющей. Второй группой формирования рецидивной преступности следует считать специальные причины, которые формируются посредством деятельности правоохранительных органов, а также иных заинтересованных органов государственного управления, которые должны обеспечивать нормальную социализацию лиц, отбывших уголовные наказания за совершение преступлений. Так, с одной стороны имеет значение должное исполнение своих служебных обязанностей в ходе предварительного следствия сотрудниками органов дознания и предварительного следствия, которое исключает возможность формирования у лиц, вовлеченных в уголовный процесс стереотипа безнаказанности или возможности получения легкого наказания. С другой стороны, рецидивная преступность формируется благодаря неэффективности пенитенциарной системы. Также нельзя забывать и о причинах, которые имеют место после выхода лиц, совершивших преступления на свободу.

§ 3. Типичная личность рецидивиста

Категория личности преступника в криминологической науке всегда оставалась и остается необходимой и определяющей направления возможного предупреждения той или иной категории преступлений. Исключением не является и рецидивная преступность. Анализ элементов личности лиц, которые совершили повторные умышленные преступления позволит обеспечить верное направление по повышению эффективности деятельности заинтересованных субъектов в области предупреждения названных преступлений.

В криминологической науке личность преступника ассоциируется с набором определенных качеств, которые присущи лицам, совершившим конкретные преступления. Выявление таких качеств, позволяет сформировать типичный портрет личности преступника и использовать полученные данные в

процессе расстановки приоритетов предупреждения¹.

Большинство исследователей криминологической науки выделяют следующие элементы личности преступника:

- социально-демографический элемент. Названный элемент определяет возрастную категорию, половой признак, семейное положение, образование, социальное положение, национальную принадлежность и иные;

- морально-психологический элемент. Названный признак включает в себя ценности, убеждения и жизненную позицию, которой придерживается лицо;

- биофизиологический элемент, который определяет личность преступника, – его физиологическое состояние, в том числе нервной системы, состояние здоровья, особенности физического развития.

- элемент, связанный с интеллектуальными, эмоциональными и волевыми качествами².

Вместе с тем, в криминологической науке не сложилось единого подхода к необходимости выявления конкретных личностных особенностей при типизации личности преступника, совершающего конкретные преступления. Важным остается одно, что необходимость изучения личности преступника никем не оспаривается.

Важным показателем личности преступника, совершившего рецидивное преступление, является возраст, т.к. он напрямую коррелирует с образом жизни и интересами личности. И, значит, возможно разработать план мероприятий, которые в рамках индивидуальной и специальной профилактики будут эффективны.

Итак, больше всего преступников, совершающих рецидивные

¹ Худайбердина Л.Н. Понятие «личность преступника» в криминологии и психологии // Человек. Общество. Культура. Социализация: материалы XV Международной молодежной научно-практической конференции. 2019. С. 480–486.

² Хисамова К.И. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в свете современного уголовного законодательства: сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции. Ставрополь, 2020. С. 248–251.

преступления, в Республике Башкортостан за последние пять лет наблюдений с 2017 по 2021 год находятся в возрасте 30-49 лет – 60,8 %, следующая группа в возрасте старше 50 лет составляет 15,6 %, преступники–рецидивисты в возрасте 25-29 лет составляют 12,5 %, в возрасте 18-24 года – 9,6 %, а младше 17 лет – 1,2 %¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что чем старше возраст, тем больше вероятность рецидивного преступного поведения. Однако, серьезные опасения вызывает факт, что в возрасте до 18 лет уже существуют рецидивная преступность, причем, эта рецидивность устанавливается судом согласно ст. 18 УК РФ.

Возраст старше тридцати лет для рецидивной преступности является логичным. К тридцатилетнему возрасту человек уже имеет определенный жизненный опыт в том числе в профессиональной, семейной и морально-нравственной сфере. Именно поэтому существует корреляция возраста и вида совершаемого рецидивного преступления. в возрасте до 25 лет, в основном преобладают корыстные преступления, и только с увеличением возраста преступника доля преступлений против личности в структуре рецидивной преступности также растет.

Семейное положение преступников-рецидивистов в Республике Башкортостан характеризуется отсутствием зарегистрированного брака у 81,4 %. Семьи, в основном, с сожителями. Дети есть у 17,4 % преступников-рецидивистов².

Обратимся к анализу уровня и виду образования у преступников, совершающих рецидивные преступления. Так, основная масса преступников-рецидивистов в Республике Башкортостан получили среднее профессиональное образование, что в процентном показателе составляет – 47,9 %, среднее (полное) общее – 34,3 %, начальное и основное общее – 7,8 %, высшее

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

профессиональное – 7,5 %, вообще не имели образование 2,6 % граждан¹. Важно понимать, что указанный уровень образованности служит базой для выявления социальных групп, на которые возможно профилактическое воздействие. Так, считаем важным обратить внимание, что большая часть преступников-рецидивистов имеют профессиональное образование, а значит, являются профессионалами, мастерами и ремесленниками в определенной области. Получая профессию, эти будущие преступники-рецидивисты получают определенный уровень развития и профессионализма, достаточный для легального официального заработка. Тем не менее, сопоставляя эти данные с типичным возрастом преступника-рецидивиста, мы можем сделать вывод, что даже будучи профессионалом, мастером или ремесленником, в возрасте, близком к 30 годам, потенциальный преступник-рецидивист теряет жизненные ориентиры и вступает на преступный путь. Считаем важным обратить внимание лиц, профилактирующих потенциальных преступников-рецидивистов, на важность проведения профилактических бесед именно с данной группой населения о жизненных ценностях, оказания помощи в трудоустройстве, получении социальных выплат и т.д.

Для выявления корреляции детерминант преступности с характерными чертами преступника-рецидивиста важно рассмотреть такую характеристику рецидивной преступности, как совершение преступления в состоянии опьянения.

Так, за последние пять лет наблюдений в Республике Башкортостан с 2017 по 2021 года практически половина преступников-рецидивистов находились в состоянии алкогольного опьянения – 43,47 %, в состоянии наркотического опьянения – 1,02 %, в состоянии токсического опьянения – 0,02 %².

Указанные данные позволяют утверждать, что алкоголизация и

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

наркотизация населения до сих пор остается одной из детерминант преступности. Важно обозначить, что рецидивная преступность в Республике Башкортостан характеризуется тем, что практически треть преступников, осужденных к наказанию, отбывает наказание в местах лишения свободы с изоляцией от общества – 28,2 %¹. Потенциально большинство этих людей, освобождаясь из мест лишения свободы и возвращаясь в социум, не находят себе работу в первые полгода. Именно поэтому большинство из них ведет асоциальный и делинквентный образ жизни.

Согласно данным ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан 86,4 % преступников-рецидивистов не трудоустроены, не имеют официального и стабильного заработка, только 7,1 % состоят в Службе занятости населения как безработные, 1,8 % получили на базе Службы занятости населения переквалификацию новой профессии².

Важной характеристикой для планирования мероприятий по профилактике преступного рецидива является гражданство, а также место жительства личности.

Так, в Республике Башкортостан 99,3 % преступников-рецидивистов за период с 2017 по 2021 год составили граждане России. При этом, 98,3 % из них были местными жителями, что так же указывает на сужение круга поисков подозреваемых или обвиняемых в рамках предварительного расследования³. Вместе с тем, важно отметить, что наличие Российского гражданства позволяет применять систему профилактики к таким рецидивистам на федеральном уровне, т.е. общесоциальное предупреждение преступности. Кроме того, показатель того, что основная часть преступников-рецидивистов является местными жителями, то возможна разработка целевой программы по профилактической работе с потенциальными преступниками-рецидивистами на

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

³ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

уровне субъекта федерации.

Показателем, от которого также зависит комплекс профилактических мероприятий, является гендерный признак. Итак, за последние пять лет наблюдений в Республике Башкортостан средний показатель доли женщин, совершение преступления которых судом признано рецидивом, составил 10,17 %¹. Учет данного обстоятельства, позволяет смоделировать для потенциальных женщин-рецидивисток систему адаптации к социуму. Кроме того, помощь в трудоустройстве и возвращении к семейной жизни также позволит перевоспитать женщину, ранее судимую.

Если говорить о виктимной характеристике рецидивной преступности, важно указать на такой признак, как социальные связи, которые существовали на момент совершения рецидивного преступления между преступником-рецидивистом и потерпевшим. Согласно анализу данных ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за период с 2017 по 2021 года 46,8 % жертв были знакомы с преступниками-рецидивистами, кроме того, 29,4 % жертв состояли с преступниками-рецидивистами в родственных связях². Из сказанного следует, что у лиц, чьи преступления признаются рецидивом, крайне низкий уровень семейных ценностей. Данное обстоятельство должно также учитываться при проведении профилактических мероприятий.

Таким образом, необходимо сделать следующие выводы по параграфу. Типичной личностью преступника, совершившего рецидивное преступление, является мужчина, в возрасте 30-49 лет, гражданин Российской Федерации, местный житель, не состоит в зарегистрированном браке, дети отсутствуют, имеет профессиональную подготовленность в трудовой деятельности (специалист, мастер, профессионал, ремесленник), систематически употребляет спиртные напитки, безработный. Учитывая, что около половины потерпевших знали преступника-рецидивиста, можно сделать вывод, что указанный тип

¹ Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

² Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

преступной личности легко входит в доверие к людям, умеет устанавливать контакт. Выявленный криминологический портрет должен приниматься во внимание, когда планируются профилактические мероприятия к каждому конкретному гражданину или группе населения.

В качестве вывода к первой главе выпускной квалификационной работы следует отметить, что доля преступников, совершающих рецидивные преступления, в Республике Башкортостан составляет около половины всех преступников. Одним из действенных методов воздействия на рецидивную преступность является установление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Аналитическим методом удалось установить, что показатель доли лиц, которые на момент совершения преступления состояли на административном надзоре в органах внутренних дел, в Республике Башкортостан в 2021 году составляет 3,7 %, что означает, что эффективность предупреждения преступного поведения за указанными лицами существует. За последние пять лет наблюдений установлено, что каждое десятое преступление, совершенное лицом повторно, состоящим на административном надзоре, является тяжким или особо тяжким. Тем не менее, считаем административный надзор основополагающим методом предупреждения рецидивной преступности. Поэтому важно модернизировать данный правовой институт путем расширения оснований для постановки на административный надзор также лиц, которые были ранее судимы без лишения свободы. В следующей главе рассмотрим роль института административного надзора в борьбе с рецидивом, правовую основу его применения, а также пути его модернизации.

ГЛАВА 2. РОЛЬ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Правовая основа административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является действенным механизмом предупреждения рецидивной преступности. Названный институт является относительно молодым. Вместе с тем, на сегодняшний день практически сформировалась система нормативных правовых актов, которые регламентируют рассматриваемые общественные отношения.

В положениях Конституции РФ, а именно статьи 55, закреплено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Данное положение в полной мере соответствует всем международным конвенциям и иным актам¹.

Учитывая данные требования Основного закона Российской Федерации, был принят Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»². Данный нормативный правовой акт в 13 статьях закрепил основные понятия института, порядок установления, прекращения и продления административного надзора, права и обязанности поднадзорных, а также полномочия должностных лиц, которые осуществляют

¹ Корнеев С.А. Доктринальное определение и сущность административного надзора // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 1 (56). С. 69–73.

² Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

рассматриваемую деятельность. Из положений названного нормативного правового акта следует, что основную роль в обеспечении реализации административного надзора играют органы внутренних дел.

В положениях Федерального закона «О полиции»¹ в статье 12 на полицию возложена обязанность осуществлять контроль (надзор) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с федеральным законом запретов и ограничений. В данном случае законодатель основным употребляет термин «контроль», что на наш взгляд является неправильным, так как Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» такого термина не содержит.

В целях реализации положений Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в МВД России был принят приказ МВД России, который утвердил порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы². В рамках утвержденного порядка были разъяснены вопросы организации деятельности территориальных подразделений МВД России по осуществлению административного надзора, а также порядок их взаимодействия с подразделениями ФСИН России. Кроме этого, указанный ведомственный нормативный правовой акт утвердил формы процессуальных документов, необходимых для организации работы по осуществлению административного надзора.

Кроме перечисленных нормативных правовых актов, существуют и иные нормы, регламентирующие общественные отношения в структуре рассматриваемого института. Например, Инструкция по исполнению

¹ О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

² О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 г. № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, которая была утверждена приказом МВД России № 205 от 29 марта 2019 года (далее – Инструкция)¹. Данный ведомственный нормативный правовой акт возложил на участковых уполномоченных полиции обязанность участвовать в пределах компетенции в осуществлении контроля (административного надзора) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом, запретов и ограничений.

Также, в структуре характеристики правовой основы необходимо обозначить положения Уголовного кодекса РФ² и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³, где установлена юридическая ответственность поднадзорных лиц за нарушение запретов и ограничений в рамках административного надзора. Так, ст. 19.24 КоАП РФ установила административную ответственность, а ст. 314.1 УК РФ – уголовную ответственность. В частности, в соответствии с положениями статьи 314.1 УК РФ установлена уголовная ответственность за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений. Конструкция рассматриваемой уголовно-процессуальной нормы состоит из двух частей. По первой части предусматривается уголовная ответственность за неприбытие без уважительных причин лица, в отношении которого установлен административный надзор при

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2022).

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

освобождении из мест лишения свободы, к избранному им месту жительства или пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок, а равно самовольное оставление поднадзорным лицом места жительства, пребывания или фактического нахождения, совершенные в целях уклонения от административного надзора. Часть вторая предполагает уголовную ответственность за неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения против порядка управления (за исключением административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.24 КоАП РФ), либо административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, либо административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, либо административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 11.5, либо статьей 11.9, либо статьей 12.8, либо статьей 12.26 КоАП РФ.

Нельзя обойти стороной и процессуальные положения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ)¹, который в главе 29 закрепил порядок производства по административным делам об установлении административного надзора.

Необходимо отметить, что дела об установлении административного надзора рассматриваются в порядке административного судопроизводства. В связи с этим, существуют разъяснения судов, среди которых Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами,

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 № 21-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 февраля 2015 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 10, ст. 1391.

освобожденными из мест лишения свободы»¹. Данные разъяснения подробно регламентируют вопросы установления судом административного надзора.

На основании изложенного мы приходим к выводу, что административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, является комплексным институтом, который регламентирован нормами различных отраслей права. Это такие отрасли как административное, уголовное, уголовно-исполнительное, конституционное и т. д.². Необходимо отметить, что рассматриваемый правовой институт является действенным способом предупреждения преступлений, в том числе повторных.

Далее необходимо рассмотреть подходы к пониманию рассматриваемого института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В науке не выработана концепция понимания рассматриваемого института, в связи с чем, рассмотрение его понятия является актуальным.

Вместе с тем в положениях законодательства, а именно в статье 1 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» закреплено легальное понятие административного надзора, под которым понимается осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных федеральным законом.

Отдельные ученые пытаются найти соотношение между

¹ О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 года № 15 // Рос. газ. – № 110. – 2017.

² Осипова Д.В., Демчук Д.А., Сеницын С.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: понятие, содержание и эффективность // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: сборник научных статей по итогам работы круглого стола № 12 со всероссийским и международным участием. УМК «Актуальные знания»; Ассоциация «Союз образовательных учреждений». Шахты, 2021. С. 11–14.

профилактическим и административным надзором¹. Здесь необходимо отметить, что профилактический надзор является формой деятельности государственных органов по профилактике преступлений. Его понятие установлено положениями статьи 23 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»² и состоит в наблюдении за поведением лица, состоящего на профилактическом учете, и соблюдением им ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации. По нашему мнению, следуя логике законодателя, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, более узкое понятие, так как касается только одной из категорий профилактируемых лиц.

Батьков И.С. предлагает свое определение административного надзора. Он предлагает понимать под ним государственную функцию, осуществляемую органами внутренних дел, по проверке соблюдения, лицами, освобожденными из мест лишения свободы (поднадзорными), временных ограничений прав и свобод, а также за выполнением ими возложенных обязанностей, установленных судом на основании закона, при нарушении которых уполномоченными на то органами иницируется процедура привлечения к ответственности, с целью удержания от совершения указанными лицами новых преступлений³.

В научной литературе отмечается, что суть рассматриваемой меры заключается в профилактике повторного совершения преступлений, путем установления определенных ограничений прав и свобод лица, которое освобождено из мест лишения свободы. Исходя из этого, положениями

¹ Хаметдинова Г.Ф. Административный и профилактический надзор: сущность и соотношение понятий // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2018. № 1 (11). С. 44–48.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

³ Батьков И.С. Административный надзор: понятие, задачи и его назначение // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу. Новокузнецк, 2019. С. 88–92.

федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» регулируется не только круг лиц, в отношении которых может устанавливаться административный надзор, перечень ограничений, но и в качестве основной гарантии прав и свобод поднадзорных лиц предусматривается судебная процедура рассмотрения дел об установлении административного надзора¹.

Учитывая изложенные точки зрения, рассматриваемый институт имеет ряд характерных признаков, на основании которых необходимо делать выводы о его содержании. Во-первых, рассматриваемый институт реализуется только в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и направлен на их социализацию, а, вместе с тем, и профилактику рецидива. Во-вторых, исходя из того, что ограничения и запреты для таких лиц напрямую связаны с ограничением конституционных прав, данный институт детально регламентирован в положениях федерального законодательства. В-третьих, рассматриваемый институт реализуется для выполнения задач по предупреждению преступлений. В-пятых, установление ограничений и запретов в структуре административного надзора возможно только посредством административного судопроизводства.

Проанализированные точки зрения ученых и положения нормативных правовых актов позволяют прийти к выводу, что административный надзор является комплексным правовым институтом, находится в структуре профилактического надзора, осуществляется органами внутренних дел во взаимодействии с ФСИН России и представляет собой комплекс мер, направленный на реализацию положений федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», и представляет действенный механизм борьбы с рецидивной преступностью.

¹ Нагибин В.Л., Осколков М.Ю. Контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор, и лицами, формально подпадающими под административный надзор // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 4 (39). С. 59–68.

В положениях Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» выделены цель и задачи административного надзора. Законодатель определил в положения статьи 2 общую цель и две задачи. Задачами являются предупреждение совершения преступлений и других правонарушений и оказание индивидуального профилактического воздействия, а целью защита государственных и общественных интересов. Соответственно, задачи в положениях закона сформулированы относительно к лицам, в отношении которых осуществляется административный надзор, а цель в отношении общества.

Выводом к параграфу выпускной квалификационной работы является то, что правовое регулирование административного надзора осуществляется комплексом законодательных актов различной юридической силы, в том числе ведомственного характера. Важным представляется то, что вследствие ограничительно-принудительной правовой природы рассматриваемого института, основным законодательным актом, который осуществляет его регулирование, является федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». На основании положений рассмотренной системы правового регулирования административный надзор является комплексным правовым институтом, находится в структуре профилактического надзора, осуществляется органами внутренних дел во взаимодействии с ФСИН России и представляет собой комплекс мер, направленный на реализацию положений федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Под целью административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы необходимо понимать конечный результат рассматриваемой деятельности государственных органов. Данный конечный результат направлен на защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств. Задачами института административного надзора необходимо считать профилактическое воздействие на поднадзорных лиц, их социализацию, предупреждение совершения новых преступлений. Все

это определяет административный надзор как основной механизм предупреждения рецидивной преступности.

§ 2. Порядок реализации административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Реализация института административного надзора, в основном, осуществляется силами подразделений органов внутренних дел. В указанном процессе задействованы различные подразделения, однако ключевую роль выполняют участковые уполномоченные полиции. Так, деятельность участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора связана, прежде всего, с осуществлением профилактической работы с поднадзорными лицами. Как отмечают отдельные авторы, деятельность участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений складывается из определенных методов, способов и приемов, которые в совокупности формируют линию поведения с лицами, состоящими на учете. В методах отражается принципиальная установка и пути осуществления конкретных мероприятий. Уровень тактических методов предопределяет характер последующих действий поднадзорного лица, способствует формированию у него положительных ориентаций¹. Именно это позволяет снизить количество преступлений, совершаемых поднадзорными лицами, тем самым, влиять на рецидивную преступность.

Кроме того, индивидуальная профилактика в деятельности участковых уполномоченных полиции – это не только мероприятия, направленные на предупреждение преступлений лицами, в отношении которых установлен административный надзор, но и создание условий, препятствующих негативному воздействию на таких лиц со стороны их окружения. Более того,

¹ Палий В.М., Новиков В.И. Административный надзор участкового уполномоченного полиции: понятие, сущность и реализация // Актуальные проблемы современного права: сборник материалов Международного круглого стола. Российский государственный университет туризма и сервиса; Научный редактор С.Л. Никонович. 2020. С. 360–366.

не проведенная беседа, непринятие мер по первому сообщению о правонарушении, наконец, просто игнорирование события неправомерного, пусть даже малозначительного, правонарушения ведут к тому, что у поднадзорного лица появляется уверенность в безнаказанности своих действий.

Помимо общей профилактической деятельности в рамках полномочий в области осуществления административного надзора участковый уполномоченный, по нашему мнению, должен обращать особое внимание на лиц, склонных к употреблению спиртосодержащей продукции и наркотических средств. Так рассмотренная статистика показывает, что более 90 % всех нарушений обязанностей и ограничений поднадзорными лицами было спровоцировано употреблением алкогольной продукции или наркотических средств, после чего они совершали повторные преступления¹.

Существует необходимость выявления среди поднадзорных лиц, склонных к пьянству, потребляющих наркотические средства и иные одурманивающие вещества, от которых можно ожидать совершения преступлений. Указанные лица выявляются с целью осуществления в отношении них более глубокой профилактической работы. Достижение этой цели требует решения ряда задач: 1) выявления лиц, имеющих реальную возможность совершения преступления в состоянии опьянения в силу склонности к пьянству либо наличия болезни «алкоголизм», «наркомания» либо «токсикомания» среди поднадзорных; 2) изучение социально-демографической, нравственно-психологической и иной характеристики этих поднадзорных лиц. При этом следует обратить внимание на источники негативного влияния, а также семейные и бытовые конфликты; 3) прогнозирование их индивидуального преступного поведения, позволяющее выявить криминогенные факторы совершения преступлений в будущем; 4) планирование мер индивидуального предупреждения, основанное на

¹ Галимова М.А., Астахова А.О., Акиев А.Р. Административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы: правовая регламентация и проблемы реализации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 4 (45). С. 141–149.

мероприятиях по контролю за поведением данных поднадзорных лиц и участию в оказании социальной помощи; 5) профилактическая работа с ними, заключающаяся в реализации мер усиленной индивидуальной профилактики¹.

Также в структуре основ реализации деятельности по осуществлению административного надзора, осуществляемого участковыми уполномоченными полиции, нельзя не осветить организационную составляющую.

Итак, осуществляя административный надзор, участковый уполномоченный полиции ведет целенаправленное наблюдение за поднадзорными лицами и ежемесячно докладывает начальнику отдела полиции (в письменной форме) о соблюдении ими установленных судом административных ограничений и выполнении возложенных на них законодательством обязанностей, а также возможности совершения противоправных действий, в том числе, связанных с уклонением от административного надзора.

Кроме этого, участковый уполномоченный полиции обязан периодически проводить с поднадзорными лицами индивидуальную профилактическую работу, в ходе которой получает от них объяснения в устной или письменной форме и другие сведения по вопросам нарушения ими установленных судом административных ограничений и невыполнения возложенных на них обязанностей. Следует отметить, что деятельность участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений складывается из определенных методов, способов и приемов, которые в совокупности формируют линию поведения с лицами, состоящими на учете (контролируемыми лицами). В методах отражается принципиальная установка и пути осуществления конкретных мероприятий. Уровень тактических методов предопределяет характер последующих действий (поступков) поднадзорного лица, способствует формированию у него положительных ориентаций. Индивидуальная профилактика участкового уполномоченного полиции

¹ Моргунов Д.М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: актуальные вопросы реализации // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 1. С. 277–282.

представляет собой комплекс мер, осуществляемых в несколько этапов, тесно взаимосвязанных и составляющих основу единой системы предупреждения противоправных деяний. В качестве основных этапов индивидуальной профилактики участковых уполномоченных полиции при осуществлении административного надзора можно выделить: постановку на учет лиц, подлежащих административному надзору (профилактическому воздействию); постоянное наблюдение за их образом жизни (в том числе их контактами); осуществление индивидуально-профилактического воздействия на контролируемых лиц в целях предупреждения совершения правонарушений с их стороны¹.

При реализации института административного надзора возникает ряд проблем. Ключевой проблемой является недостаточная результативность административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. В первой главе выпускной квалификационной работы установлено, что в Республике Башкортостан за последний 2021 год доля поднадзорных, которые на момент совершения преступления состояли на административном надзоре, составила 3,7 %. Кроме того, динамика роста может привести к тому, что к 2025 году каждое двадцатое преступление будет совершаться таким поднадзорным. Поэтому к динамике роста рецидивной преступности среди поднадзорных следует относиться критически. Это связано с тем, что большая нагрузка по наблюдению за поднадзорными ложится на участковых уполномоченных полиции, иные подразделения в нее вовлечены эпизодически. К примеру, существуют территориальные органы МВД России, где выделен только один инспектор по административному надзору. Вместе с тем, существует необходимость для снижения нагрузки на участковых уполномоченных полиции, с целью должной реализации положений приказа МВД России от 08 июля 2011 г. № 818.

Недостаточная результативность связана также и с тем, что

¹ Малахова Н.В., Поликарпова Е.В. Профилактический надзор в деятельности участкового уполномоченного полиции // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 5. С. 147–150.

руководители, возлагая на участковых уполномоченных полиции обязанности по административному надзору, не всегда берут в расчет большие территории административных участков, а также загруженность участковых уполномоченных полиции иными обязанностями, в том числе и на других административных участках. Отдельные авторы отмечают, что такая ситуация характерна в целом для всех подразделений органов внутренних дел¹.

Качественное выполнение участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей по осуществлению административного надзора, зависит от влияния многих объективных и субъективных факторов, среди которых, в последнее время отмечается размывание кадрового состава подразделений участковых уполномоченных полиции за счет увольнения сотрудников с большим практическим опытом работы, текучесть кадров молодых сотрудников, в связи с чем наблюдается тенденция возрастания объемов выполняемой работы.

Решение указанных проблем может быть достигнуто только путем совершенствования действующего законодательства, регулирующего сферу деятельности участкового уполномоченного полиции, и приведение его в соответствие с правоприменительной практикой.

С целью решения выявленных проблем, отдельные авторы предлагают усовершенствовать информационные технологии. Отмечается, что в век информационных открытий и технологических новаций главным вопросом является поиск нужного применения и внедрения инновационных технических средств, что имеет особое значение и в правоохранительной деятельности. Так, улучшение качественных характеристик устройств видеонаблюдения, помогает отслеживать конкретный участок территории при высоком разрешении и точно определять личность с экрана монитора. Еще одним новшеством стоит отметить компактные портативные модели видеоустройств, которые нашли

¹ Кошелев Е.В., Юрицин А.Е. Деятельность участковых уполномоченных полиции по обеспечению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 23–25.

применение в повседневной деятельности сотрудников ОВД РФ¹. На наш взгляд, часть проблем в области осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, позволит решить внедрение электронного документооборота.

Особую роль в деятельности участковых уполномоченных полиции по осуществлению административного надзора играет умение профессионального общения с поднадзорными лицами. Оно выступает как психологический фактор и средство решения оперативно-служебных задач, при реализации возложенных на полицию полномочий. Сотруднику приходится общаться с категориями людей, которые провели в местах лишения свободы не один день, при этом вступать в различные виды правоотношений, которые напрямую связаны с особенностями, тактическими приёмами и способами привлечения к содействию граждан в вопросах, касающихся предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений². Поэтому важным является организация курсов повышения квалификации для участковых уполномоченных полиции с целью обучения принципам психологии общения, и успешного овладения метода убеждения.

В качестве модернизации института административного надзора важно обозначить необходимость расширения оснований постановления на административный надзор лиц, совершивших преступления. Особенно следует обратить внимание на категорию преступников, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления и их наказание не было связано с лишением свободы. Еще одной группой преступников, которых также рекомендуем включить в перечень лиц, для которых необходимо установление административного надзора являются лица, неоднократно совершавшие преступления против

¹ Чувашова Е.Н., Николаенко Е.А. Новейшие технологии в деятельности участкового уполномоченного полиции: миф или реальность // Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности дорожного движения: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Ю.Н. Калюжного. 2018. С. 155–158.

² Димитров А.Н., Кочеров Ю.Н., Сотников С.С. Психологические аспекты установления доверительных отношений в деятельности участкового уполномоченного полиции // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–4. С. 416–419.

собственности. Исходя из структуры совершаемой рецидивной преступности, установлено, что более 47 % рецидивных преступлений в Республике Башкортостан совершено против собственности.

Таким образом, как вывод следует отметить следующее. Порядок реализации института административного надзора предполагает определенный комплекс профилактических мероприятий, которые в основном, исполняются участковым уполномоченным полиции. Уровень тактических методов профилактики, которые реализует участковый уполномоченный полиции, предопределяет характер последующих действий (поступков) поднадзорного лица, способствует формированию у него положительных ориентаций. Именно поэтому институт административного надзора является одной из действенных мер упреждения рецидивной преступности. В параграфе рассмотрены проблемные аспекты реализации исследуемого правового института. В качестве мер повышения эффективности административного надзора предложены: повсеместное применение электронного документооборота, дальнейшее развитие систем видеонаблюдения в городах и сельской местности, организация курсов повышения квалификации для участковых уполномоченных полиции с целью овладения ими основ психологии общения для успешного применения метода убеждения. В качестве модернизации института административного надзора важно обозначить необходимость расширения оснований постановления на административный надзор лиц, совершивших преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования в рамках выпускной квалификационной работы следует сделать следующие выводы.

В качестве рецидивной преступности в данном исследовании нами рассматриваются преступления, которые согласно ст. 18 УК РФ судом признаются рецидивом. Кроме того, в ст. 18 УК РФ закреплена дифференциация уголовно-правового рецидива преступлений: простой рецидив, опасный и особо опасный. Важно отметить, что лица, состоящие на административном надзоре и совершающие повторно преступления, являются обособленной частью криминального мира, к которым применяется целая система профилактических мероприятий. Однако, как было установлено в параграфе, доля лиц, в отношении которых не установлен административный надзор, но они формально подпадают под необходимость установления административного надзора и при этом повторно совершают преступления, демонстрирует рост. Так, например, доля преступников, совершивших преступления и ранее судимых, но непризнанных рецидивом, в Республике Башкортостан за последние пять лет наблюдений выросла с 39,8 % до 45,3 %. Если средний темп роста в 1,4 % ежегодно будет неизменен, то к 2024 году доля таких преступников, которые ранее судимые, но не все из них судом признаны рецидивистами, увеличится до 50 %, что означает, что каждый второй преступник, привлеченный к уголовной ответственности, будет ранее судимым. Каждый четвертый преступник в Республике Башкортостан, совершающий преступление и привлекаемый к уголовной ответственности, судом признается рецидивистом. Кроме того, рассматриваемый показатель демонстрирует тенденцию к росту со средним годовым приростом 1,0 %. Более половины рецидивных преступлений в Республике Башкортостан за последние пять составляют преступления против собственности и преступления против жизни и здоровья. Если среднегодовой прирост в 0,3 % останется неизменным, то показатель доли лиц, которые на момент совершения преступления состояли

на административном надзоре в органах внутренних дел, в Республике Башкортостан к 2025 году составит 5 %, что означает, что каждый двадцатый поднадзорный будет вновь совершать преступления. За последние пять лет наблюдений установлено, что каждое десятое преступление, совершенное лицом повторно, состоящим на административном надзоре, является тяжким или особо тяжким.

Причинный комплекс рецидивной преступности формируется посредством двух составляющих, среди которых общие причины преступности, которые способствуют совершению любых преступлений впервые, а также продолжают свое воздействие и провоцируют лиц на повторное совершение преступлений. Среди общих причин формирования рецидивной преступности следует выделять низкий уровень жизни значительной части населения страны, что обусловлено, в том числе, пандемией Covid-19, безработицу и низкие заработные платы, деформацию морально-этических ценностей общественного сознания, недостаточное правовое воспитание граждан, в том числе, в отношении виктимологической составляющей. Второй группой формирования рецидивной преступности следует считать специальные причины, которые формируются посредством деятельности правоохранительных органов, а также иных заинтересованных органов государственного управления, которые должны обеспечивать нормальную социализацию лиц, отбывших уголовные наказания за совершение преступлений. Так, с одной стороны имеет значение должное исполнение своих служебных обязанностей в ходе предварительного следствия сотрудниками органов дознания и предварительного следствия, которое исключает возможность формирования у лиц, вовлеченных в уголовный процесс стереотипа безнаказанности или возможности получения легкого наказания. С другой стороны, рецидивная преступность формируется благодаря неэффективности пенитенциарной системы. Также нельзя забывать и о причинах, которые имеют место после выхода лиц, совершивших преступления на свободу.

Типичной личностью преступника, совершившего рецидивное

преступление, является мужчина, в возрасте 30-49 лет, гражданин Российской Федерации, местный житель, не состоит в зарегистрированном браке, дети отсутствуют, имеет профессиональную подготовленность в трудовой деятельности (специалист, мастер, профессионал, ремесленник), систематически употребляет спиртные напитки, безработный. Учитывая, что около половины потерпевших знали преступника-рецидивиста, можно сделать вывод, что указанный тип преступной личности легко входит в доверие к людям, умеет устанавливать контакт. Выявленный криминологический портрет должен приниматься во внимание, когда планируются профилактические мероприятия к каждому конкретному гражданину или группе населения.

Правовое регулирование административного надзора осуществляется комплексом законодательных актов различной юридической силы, в том числе ведомственного характера. Важным представляется то, что вследствие ограничительно-принудительной правовой природы рассматриваемого института, основным законодательным актом, который осуществляет его регулирование, является федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». На основании положений рассмотренной системы правового регулирования административный надзор является комплексным правовым институтом, находится в структуре профилактического надзора, осуществляется органами внутренних дел во взаимодействии с ФСИН России и представляет собой комплекс мер, направленный на реализацию положений федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Под целью административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы необходимо понимать конечный результат рассматриваемой деятельности государственных органов. Данный конечный результат направлен на защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств. Задачами института административного надзора необходимо считать профилактическое воздействие на поднадзорных лиц, их социализацию, предупреждение совершения новых преступлений. Все

это определяет административный надзор как основной механизм предупреждения рецидивной преступности.

Порядок реализации института административного надзора предполагает определенный комплекс профилактических мероприятий, которые в основном, исполняются участковым уполномоченным полиции. Уровень тактических методов профилактики, которые реализует участковый уполномоченный полиции, предопределяет характер последующих действий (поступков) поднадзорного лица, способствует формированию у него положительных ориентаций. Именно поэтому институт административного надзора является одной из действенных мер упреждения рецидивной преступности. В параграфе рассмотрены проблемные аспекты реализации исследуемого правового института. В качестве мер повышения эффективности административного надзора предложены: повсеместное применение электронного документооборота, дальнейшее развитие систем видеонаблюдения в городах и сельской местности, организация курсов повышения квалификации для участковых уполномоченных полиции с целью овладения ими основ психологии общения для успешного применения метода убеждения. В качестве модернизации института административного надзора важно обозначить необходимость расширения оснований постановки на административный надзор лиц, совершивших преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2022).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 № 21-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 февраля 2015 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 10, ст. 1391.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

5. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

6. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон Рос. Федерации от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. // Собр.

законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15, ст. 2037.

7. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

8. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 08 июля 2011 года № 818 // Рос. газ. – № 189. – 2011.

9. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2022).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Антонян Ю.М., Звизжова О.Ю. Преступность в истории человечества. М., 2015.

2. Батьков И.С. Административный надзор: понятие, задачи и его назначение // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу. Новокузнецк, 2019. С. 88–92.

3. Виговская А.С. Рецидивная преступность // Синергия Наук. 2020. № 48. С. 219–226.

4. Галимова М.А., Астахова А.О., Акиев А.Р. Административный надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы: правовая регламентация и проблемы реализации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 4 (45). С. 141–149.

5. Дедеева С.А., Галушко М.В. Безработица как главный фактор преступности // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5 (130). С. 110–113.

6. Димитров А.Н., Кочеров Ю.Н., Сотников С.С. Психологические аспекты установления доверительных отношений в деятельности участкового уполномоченного полиции // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–4. С. 416–419.

7. Зубалова О.А. Социально-экономические причины преступности // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты противодействия современной преступности: сборник научных трудов Регионального круглого стола. Под редакцией А.Д. Аветисяна, В.В. Колиева, И.Г. Саломоненко, А.М. Соловьева, А.А. Рясова. Ставрополь, 2021. С. 91–95.

8. Корнеев С.А. Доктринальное определение и сущность административного надзора // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 1 (56). С. 69–73.

9. Кошелев Е.В., Юрицин А.Е. Деятельность участковых уполномоченных полиции по обеспечению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1 (34). С. 23–25.

10. Малахова Н.В., Поликарпова Е.В. Профилактический надзор в деятельности участкового уполномоченного полиции // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 5. С. 147–150.

11. Мальков С.М. Криминология и предупреждение преступлений: учебное пособие. Красноярск, 2020.

12. Михайлов А.Е., Тараканов И.А. Рецидивная преступность: современное состояние и тенденции // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2020. № 3 (25). С. 76–81.

13. Моргунов Д.М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: актуальные вопросы реализации // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 1. С. 277–282.

14. Нагибин В.Л., Осколков М.Ю. Контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в отношении которых установлен административный надзор, и лицами, формально подпадающими под административный надзор //

Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 4 (39). С. 59–68.

15. Никитина А.П. Причины рецидивной преступности // Студенческий вестник. 2021. № 15–2 (160). С. 72–75.

16. Осипова Д.В., Демчук Д.А., Сеницын С.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: понятие, содержание и эффективность // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений: сборник научных статей по итогам работы круглого стола №12 со всероссийским и международным участием. УМК «Актуальные знания»; Ассоциация «Союз образовательных учреждений». Шахты, 2021. С. 11–14.

17. Палий В.М., Новиков В.И. Административный надзор участкового уполномоченного полиции: понятие, сущность и реализация // Актуальные проблемы современного права: сборник материалов Международного круглого стола. Российский государственный университет туризма и сервиса; Научный редактор С.Л. Никонович. 2020. С. 360–366.

18. Пацкая Н.Р. Работа органов внутренних дел по искоренению рецидивной преступности // Синергия Наук. 2020. № 51. С. 115–120.

19. Попова С.В. Роль патриотизма в социокультурной интеграции России // Мировоззренческие основания культуры современной России: сборник научных трудов XII Международной научной конференции. Под общей редакцией В.А. Жилиной. Магнитогорск, 2021. С. 133–138.

20. Пьянзов М.А. Рецидив преступлений и его правовые последствия // Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы юридических наук: материалы III научно-практической конференции. Редколлегия: С.М. Плешаков (отв. ред.) [и др.]. 2020. С. 155–160.

21. Хаметдинова Г.Ф. Административный и профилактический надзор: сущность и соотношение понятий // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2018. № 1 (11). С. 44–48.

22. Хисамова К.И. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в свете

современного уголовного законодательства: сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции. Ставрополь, 2020. С. 248–251.

23. Худайбердина Л.Н. Понятие «личность преступника» в криминологии и психологии // Человек. Общество. Культура. Социализация: материалы XV Международной молодежной научно-практической конференции. 2019. С. 480–486.

24. Чувашова Е.Н., Николаенко Е.А. Новейшие технологии в деятельности участкового уполномоченного полиции: миф или реальность // Современное состояние и перспективы обеспечения безопасности дорожного движения: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Ю.Н. Калюжного. 2018. С. 155–158.

III. Эмпирические материалы

1. Аналитическая справка ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за 2017-2021 года.

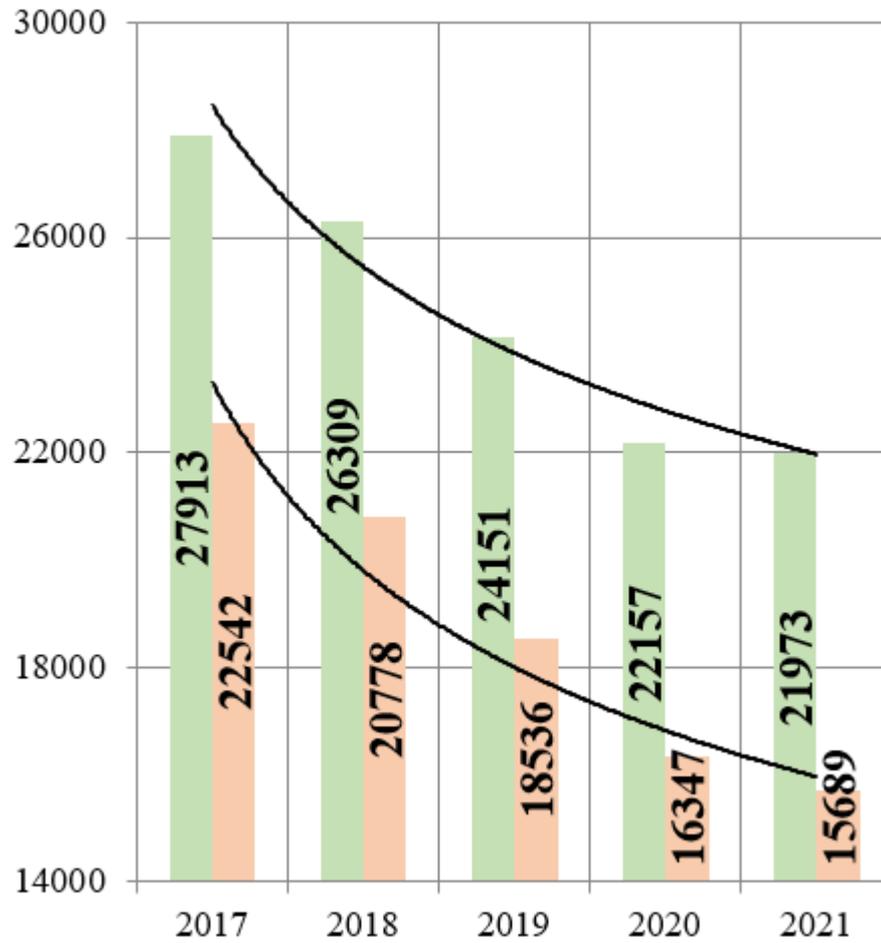
2. Ежегодный отчет о состоянии преступности в России за 2021 год: [Электронный ресурс]. URL: <https://crimestat.ru/> (дата обращения: 15.02.2022).

3. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 года № 15 // Рос. газ. – № 110. – 2017.

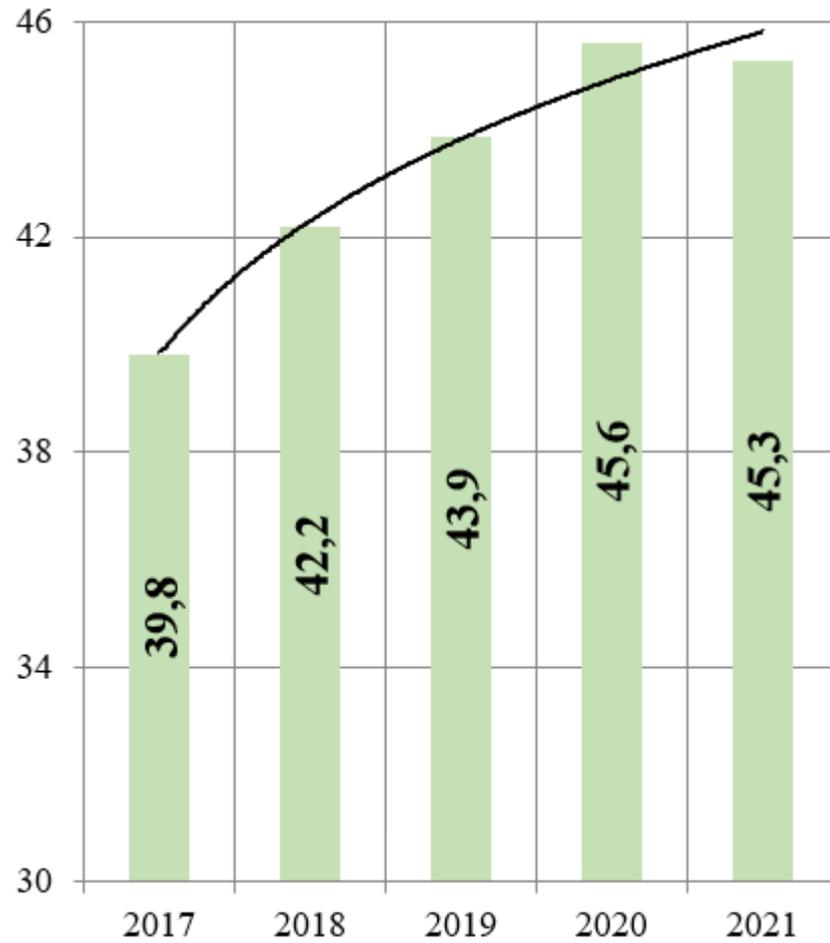
Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

Т.И. Саиткулов

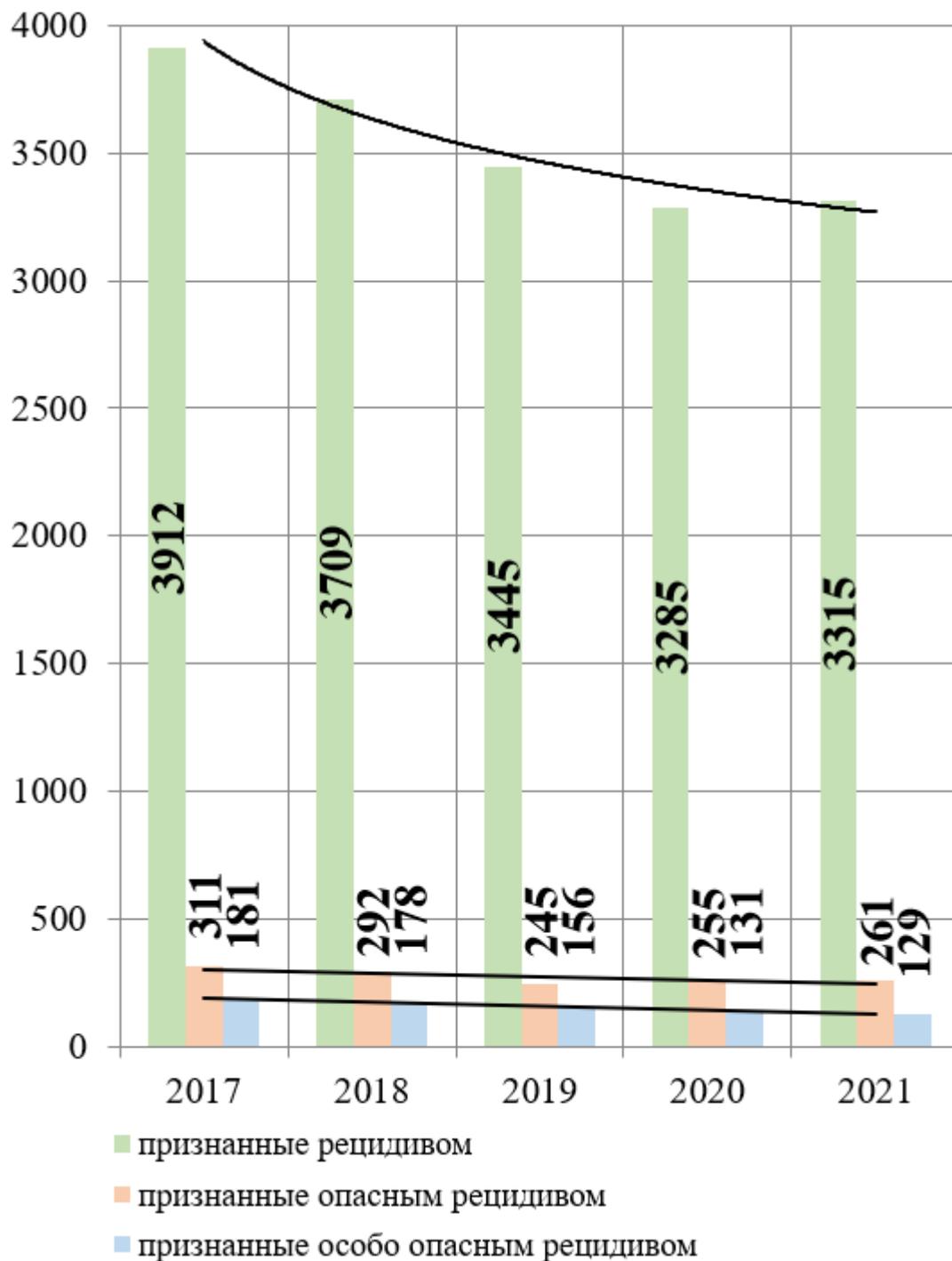
Количество выявленных лиц, совершивших преступления и привлеченных к уголовной ответственности, в Республике Башкортостан за 2017-2021 года



Доля ранее судимых лиц в общем количестве преступников, совершивших преступления, в Республике Башкортостан за 2017-2021 года, %

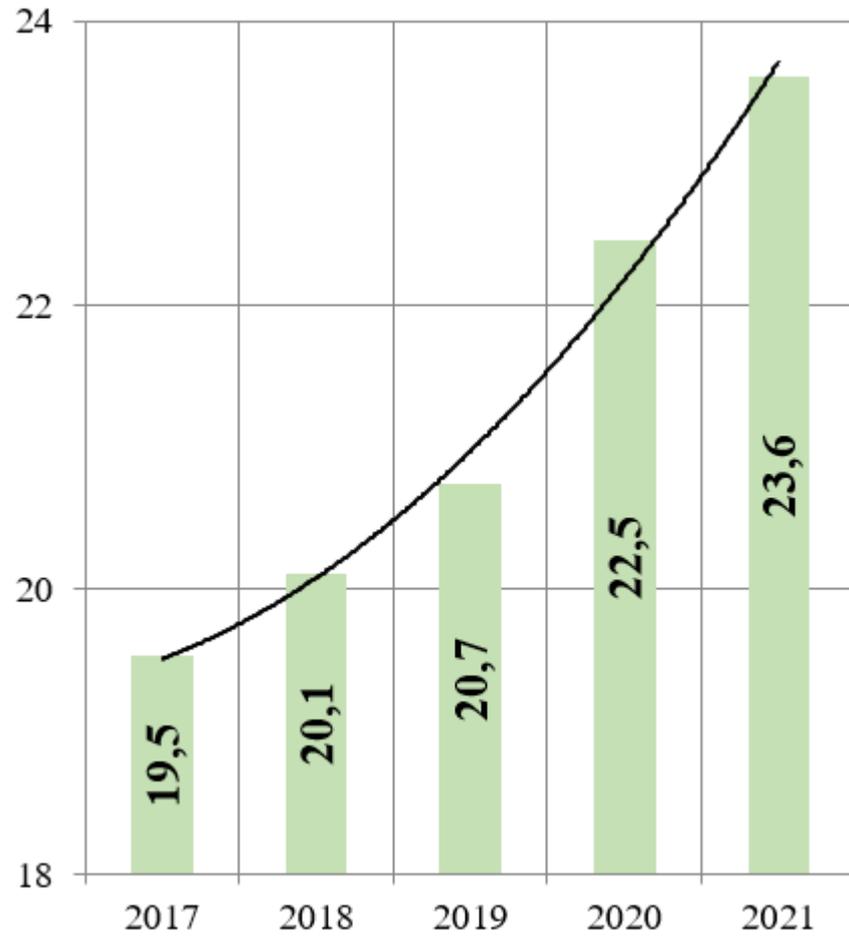


Динамика количества каждого вида рецидива согласно классификации ст. 18 УК РФ в Республике Башкортостан за 2017-2021 года

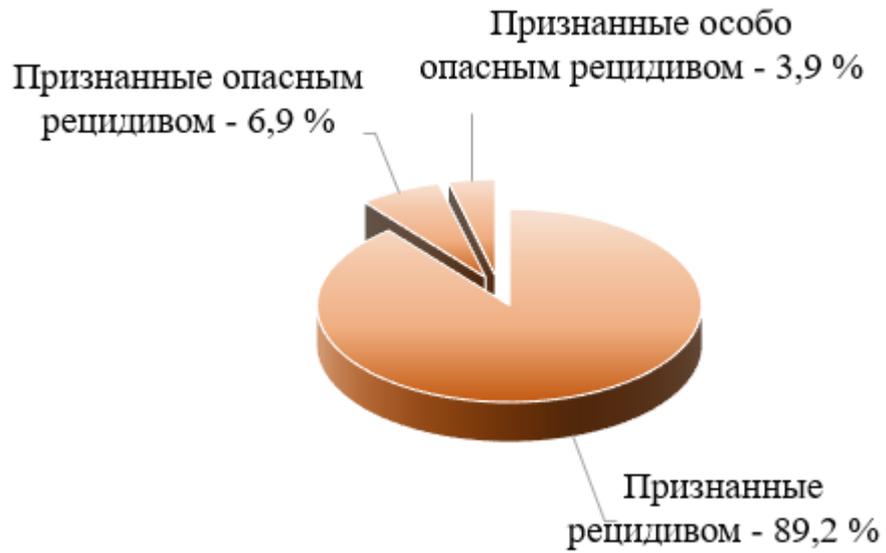


Динамика доли преступников, чья деятельность судом признана рецидивом, в общем количестве привлеченных к уголовной ответственности граждан в

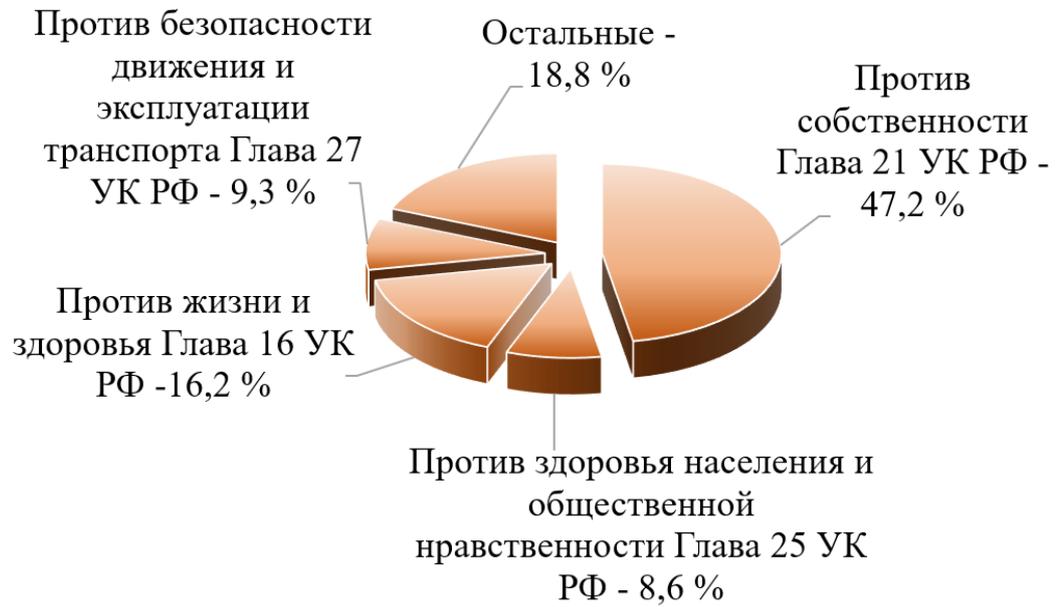
Республике Башкортостан в 2017-2021 года, %



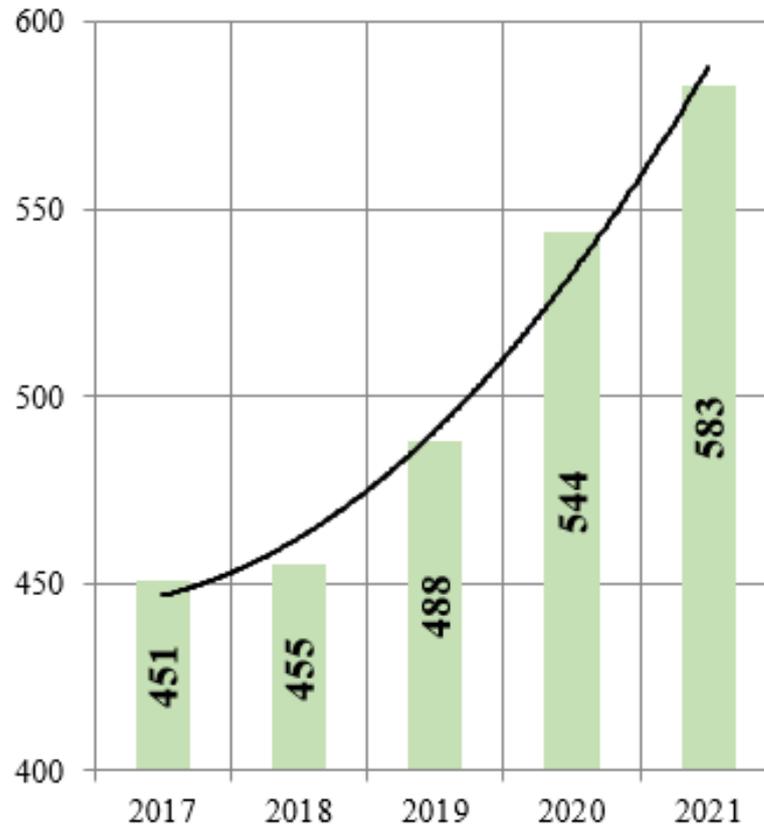
Структура рецидивной преступности согласно классификации ст. 18 УК РФ в
Республике Башкортостан за 2017-2021 года, %



Структура видов преступлений, которые признаны рецидивом, в Республике
Башкортостан за 2017-2021 года, %



Количество преступников, которые на момент совершения преступления состояли на административном надзоре в органах внутренних дел, в Республике Башкортостан за 2017-2021 года



Доля преступников, которые на момент совершения преступления состояли на административном надзоре в органах внутренних дел, в Республике Башкортостан за 2017-2021 года

