

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И
ХРАНЕНИЕМ ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ, ВЗРЫВЧАТЫХ
МАТЕРИАЛОВ И ПИРОТЕХНИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ
АСПЕКТ)**»

Выполнил
Плетнев Андрей Александрович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2016 года набора, 6201 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры уголовного права и
криминологии, к.ю.н.
Пейзак Анастасия Викторовна.

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры И.Р. Диваева
подпись

Дата защиты «4» мая 2022 г. Оценка 3 (удовлетворительно)

ПЛАН

Введение.....	4
Глава 1. Преступления, связанные с использованием и хранением оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий: общие положения	7
§ 1. Понятие и правовое регулирования преступлений, связанных с использованием и хранением оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий	7
§ 2. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с использованием и хранением оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий	16
Глава 2. Правовые основы предупреждения преступлений, связанных с использованием и хранением оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий участковыми уполномоченными полиции	25
§ 1. Отдельные проблемы предупреждения преступлений, связанных с использованием и хранением оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий	25
§ 2. Полномочия и порядок проведения предупредительным мер участковыми уполномоченными полиции	35
Заключение	45
Список использованной литературы.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования связана с тем, что одним из важнейших вопросов, стоящих перед любым государством – это вопрос обеспечения национальной безопасности. Под термином «национальная безопасность» понимается защищенность государства, общества, личности как от внешних, так и внутренних угроз. При этом такая безопасность обеспечивается при соблюдении конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации.

Обеспечение общественной безопасности, как части национальной безопасности, во многом прерогатива органов внутренних дел Российской Федерации. Период реформирования государственной власти в нашей стране, напрямую связанный с социально-экономическим развитием государства и усугубленный общемировыми проблемами, отмечен ростом уровня преступности.

Самый резонансный случай за последние годы незаконного использования оружия, приведший к массовому убийству, произошел 17 октября 2018 г. в Керченском политехническом колледже. В результате взрыва и стрельбы погиб 21 человек из числа учащихся и персонала образовательной организации, включая нападавшего; пострадали 67 чел. Это было крупнейшее по количеству жертв массовое убийство в новейшей истории Европы. Другой случай, который еще больше актуализировал проблему неконтролируемой выдачи оружия и усиления мер ответственности за его оборот, произошел 11 мая 2021 г. в гимназии №175 г. Казани, когда 19-летний И. А. Галявиев начал расстреливать учащихся и учителей, в результате чего 9 чел. погибли, 32 пострадали. При нападении виновный использовал официально полученное им заранее гладкоствольное ружье, а также самодельное взрывное устройство.

Эти события были восприняты особенно остро как обществом, так и государством и обусловили поиск новых правовых путей по реформированию действующего законодательства в области оружия и мер по контролю за его выдачей гражданам. Однако данный процесс носит весьма длительный

процедурный характер, в то время как 20 сентября 2021 г. произошел новый резонансный инцидент: студент Пермского государственного университета Т. Бекмансуров открыл стрельбу из пятизарядного помпового ружья двенадцатого калибра на территории. В результате погибли 6 и получили ранения 47 чел. Перечисленные случаи вызвали большой общественный резонанс в связи с их дерзким характером. Негодование вызывает и тот факт, что оружием все указанные лица владели на момент совершения преступлений на вполне законных основаниях.

Период реформирования государственной власти в нашей стране, напрямую связанный с социально-экономическим развитием государства и усугубленный общемировыми проблемами, отмечен ростом уровня преступности. Обеспечение общественной безопасности, как части национальной безопасности, во многом прерогатива органов внутренних дел Российской Федерации. Несмотря на то, что процент использования в преступных целях зарегистрированного оружия меньше десяти, именно в эту нишу попадают наиболее громкие преступления последних лет. В связи с таким положением дел, остро стоит вопрос контроля за оборотом и условиями хранения оружия, с целью исключить его применения в криминальных целях.

Объектом исследования выступают общественные отношения в области предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Предметом исследования стали нормы действующего российского законодательства, регулирующие организацию деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Цель исследования – изучение организации деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Задачи исследования:

раскрыть понятие и правовое регулирование незаконного оборота оружия;

дать криминологическую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;

выявить отдельные проблемы предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

рассмотреть полномочия и порядок проведения предупредительных мер участковыми уполномоченными полиции.

Теоретическую базу исследования составляют фундаментальные теоретические положения общей теории права, труды российских ученых в иных областях научного знания, имеющих теоретическое значение для изучения вопросов организации деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, таких как И.А. Адмиралова, А.Г. Гришакова, М.Л. Данилова, А.К. Дубровина, В.М. Емельянова, Е.В. Колузакова, К.Н. Кривцова, О.П. Левченко, О.М. Овчинникова, Е.В. Ткача, А.В. Хандогина, К.В. Шарова и других.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, уголовное, административное законодательство, иное федеральное законодательство РФ, а также судебные акты Верховного Суда РФ, имеющие существенное значение для исследуемой темы.

Эмпирическая база исследования включает данные ГИАЦ МВД России об административной практике органов внутренних дел, а также результаты судебной практики по исследуемой проблеме.

Методологическую основу исследования составили общие и частные научные методы познания процессов и явлений окружающей действительности. В работе использовались методы формальной логики, сравнительного правоведения, системного и структурно-функционального анализа.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ХРАНЕНИЕМ ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ, ВЗРЫВЧАТЫХ МАТЕРИАЛОВ И ПИРОТЕХНИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

§ 1. Понятие и правовое регулирования преступлений, связанных с использованием и хранением оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий

В настоящее время, в Уголовном кодексе Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) впервые за все время существования отечественного уголовного законодательства преступления против общественной безопасности были сгруппированы в 24 отдельной главе. Данная глава открывает IX раздел Уголовного кодекса Российской Федерации - «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Стоит сказать, что большинство преступлений из списка 24 главы происходит с применением оружия, так же как и многие преступления против личности или государства, указанных в VII разделе Уголовного кодекса (16-20 главы), и в 29 главе соответственно. При этом граждане Российской Федерации, достигнув возраста 18 лет вправе, при соблюдении определенных условий и требований, приобретать оружие на законных основаниях. Сотни тысяч человек ежегодно открывают лицензии на приобретение огнестрельного оружия с целью самозащиты, занятий охотой и спортом, коллекционирования. Миллионы единиц оружия находятся на руках у граждан. На основании информации, предоставленной уполномоченными представителями Росгвардии, в России наблюдается рост количества зарегистрированного оружия. В 2021 году количество единиц оружия на руках у населения увеличилось на шестьдесят

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации от 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Ро. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

тысяч. Таким образом в статистике за 2021 год фигурирует цифра 480 тысяч, против 420 за аналогичный период 2020 года. Количество выданных разрешений на приобретение оружия увеличилось более чем на 43 тысячи штук и составило 442 тысячи.

Глобализация мировых процессов, происходящая на современном этапе функционирования социальных институтов, привела не только к развитию информационного общества, но и стала одной из причин упрощения международных торговых потоков между странами мира, вследствие чего на территории многих европейских государств, в том числе и в Российской Федерации, произошло активное распространение огнестрельного оружия среди различных масс населения.

Современный анализ преступности показывает, что среди многих преступлений наибольшую общественную опасность причиняет незаконный оборот оружия и боевых отравляющих веществ, так как именно эти противоправные деяния существенно влияют на криминогенную обстановку в стране. В результате этого основная задача правоохранительных органов заключается не только в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, но и в решении проблем, связанных с продажей, хранением, сбытом огнестрельного оружия без соблюдения требований, установленных в нормативно-правовых актах России.

Незаконный оборот оружия – это процесс поступления, распределения, применения и использования оружия в обществе, проявляющийся в совершении действий с огнестрельным оружием без соответствующего разрешения уполномоченных компетентных органов, т.е. реализуемые с нарушением норм, установленных в законодательстве¹. Легальное законодательное определение не нуждается в расширении какими-либо дополнительными признаками. Вполне достаточно того, что, исходя из принятого в российском уголовном праве так называемого «смешанного»

¹ Кривцов К. Н. Проблемы незаконного оборота оружия в Российской Федерации // Аллея науки. 2020. № 7. С. 732.

подхода к определению понятия преступления, материальным его признаком определена общественная опасность деяния, формальными признаками - уголовная противоправность, виновность и наказуемость. В связи с этим, преступление предстает в качестве негативного общественно-правового явления (феномена), а его понятие отражает смысловое содержание его социальной и правовой природы.

В рамках конституционного уровня регулирования рассматриваемых отношений отметим гл. 2 Конституции Российской Федерации, где закреплено, что Российское государство гарантирует каждому человеку определенный набор прав и свобод, а также их защиту, в том числе и таких основополагающих, как жизнь и здоровье. Главной целью современной государственной политики России, направленной на демократизацию общества, является формирование всех условий, которые способствовали бы всестороннему развитию личности. Конституция любого государства – это основной источник национальной системы права, самый главный правовой акт, обладающий высшей юридической силой в государстве. Этот правовой акт выступает своеобразным признаком существования государственности, является юридическим фундаментом не только государственной, но и общественной жизни.

Происходящие в обществе и находящиеся в тесном взаимодействии политические процессы, разнообразные явления финансового и демографического характера, идейные течения и тенденции в итоге совместно воздействуют непосредственно на жизнь общества, определяют особенности межличностного общения его членов, и, соответственно, в значительной мере воздействуют на формирование, изменение и развитие различных негативных явлений в обществе, таких, в первую очередь, как преступность.

Правонарушения в сфере незаконного оборота оружия являются показателем состояния защищенности интересов личности. Очевидно, что совершение любого административного правонарушения в сфере незаконного оборота оружия представляет повышенную опасность для общества и для

государства в целом. Именно всесторонние исследования развития преступности позволяют увидеть динамику развития правонарушений в этой сфере¹.

Согласно официальной информации Генеральной прокуратуры за 2021 год было совершено меньше 1,5% административных правонарушений и уголовных преступлений в сфере незаконного оборота оружия². Казалось бы, что это свидетельствует о низкой доле правонарушений в этой сфере. Однако, нельзя не учитывать, что число зарегистрированных преступлений – это далеко не число совершенных преступлений. Анализируя статистические данные, необходимо учитывать, что для современной административной политики неоспоримое значение приобретают достоверность и обоснованность внесения данных об учёте административных правонарушений. Так, Полетков за незаконное хранение боеприпасов, не имея соответствующего разрешения на хранение боеприпасов, Ленинским районным судом г. Владивостока Приморского края был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 222, частью 1 статьи 222.1 УК РФ. Запрещенные предметы он нашёл случайно. Решил их оставить себе для личных целей. Никому о них не сообщал. Не собирался их сдавать в полицию. Хранил их под одной из досок в полу в прихожей своей квартиры, откуда они были изъяты сотрудниками полиции при обследовании квартиры. О месте нахождения патронов и взрывчатого вещества в полу он сам сообщил сотрудникам полиции в ходе обследования квартиры³.

Встает вопрос о легализации огнестрельного оружия. Такая норма существует, но не окончательно внедрена в систему и не реализована. На

¹ Свечников Н. И., Бердников Д. А. Особенности и проблемы в правоохранительной деятельности участкового уполномоченного полиции Российской Федерации // Вестник Пензенского государственного университета. 2020. № 2. С. 3.

² Показатели преступности / Генеральная прокуратура РФ: правовой портал. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 12.01.2022).

³ Приговор суда по ч. 1 ст. 222 УК РФ № 1-50/2017. Ленинский районный суд г. Владивостока Приморского края. [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

сегодняшний день, граждане РФ, достигшие определенного возраста и не имеющие определенных противопоказаний, могут приобрести в собственность винтовки, ружья, пистолеты и т.п.

Легализация огнестрельного оружия имеет множество преобладающих плюсов, несмотря на недостатки. Во-первых, легальное оружие является самым эффективным средством самообороны на сегодняшний день. Во-вторых, при легализации короткоствольного оружия значительно снижается уровень преступности, это видно из международной практики. В-третьих, после легализации короткоствольного оружия странах наблюдался незначительный рост ВВП, это происходит за счет налоговых отчислений оружейных организаций.

В настоящее время вопрос об оружии регулируется несколькими отраслями права (административное право, гражданское право, уголовное право), каждая из них отталкивается от предмета и метода своей отрасли. Основными нормативно-правовыми актами, регулирующими незаконный оборот оружия, являются: Конституция РФ, ФЗ «Об оружии», КоАП РФ.

Одной из приоритетных задач государства является обеспечение безопасности в сфере оборота оружия. За незаконный оборот оружия законодатель предусмотрел уголовную и административную ответственность, но не провел четкую грань, определяющую индивидуализацию каждого общественно опасного деяния (действия или бездействия)¹.

Нужно отметить, что Федеральный закон «Об оружии» регулирует только правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия, в то время как еще один, не менее важный, Федеральный закон – УК РФ в ст. 222 – 226.1 предусматривает ответственность за противоправные действия как с указанными видами оружия, так и с иными видами боевого огнестрельного оружия, находящегося на

¹ Евланова О. А., Павловская Н. В., Лавроненко Р. А. Причинный комплекс незаконного оборота оружия // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 1. С. 72.

вооружении в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба и на которые действие Федерального закона «Об оружии» не распространяется. В 2021 г. в ст. 222 УК РФ были внесены изменения, связанные с оценкой степени общественной опасности отдельных деяний, относящихся к незаконному обороту огнестрельного оружия, и усилением ответственности за его сбыт¹. В рамках анализируемых изменений ст. 222 УК РФ сбыт огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему был выделен как самостоятельное преступление в отдельную часть данной статьи с одновременным установлением более строгого наказания за его совершение. В пояснительной записке к соответствующему законопроекту не только подчеркивался не снижающийся спрос на оружие и боеприпасы, но и указывалось, что преступники готовы пренебречь наказанием в виде лишения свободы, предусмотренным ч. 1 ст. 222 УК РФ за сбыт огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов. При этом данное наказание характеризовалось как «незначительное». Одновременно отмечалась повышенная общественная опасность сбыта огнестрельного оружия по сравнению с его приобретением, передачей, хранением, перевозкой и ношением, а также то, что он способствует незаконному распространению огнестрельного оружия².

Очевидно, что Федеральным законом «Об оружии» регулируются исключительно административные аспекты соответствующих правоотношений, а УК РФ определяет их уголовно-правовой режим. Вместе с этим обнаруживается некое несоответствие понятийного аппарата. В теории уголовного права законодатель пошел по пути отказа от сближения трактовки оружия с тем, что содержится в Федеральном законе «Об оружии» и известного

¹ Ступина С. А. Незаконный оборот оружия: цифры и реалии // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6. С. 396.

² Робак В. А. Понятие незаконного оборота оружия и классификация преступлений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. № 3. С. 212.

всем триумфом: «Под оружием в настоящей статье следует понимать устройства и предметы, предусмотренные Федеральным законом «Об оружии».

В этой связи, согласно последним изменениям 2021 г., законодатель решил еще раз закрепить понятие «оружие» в обновленной редакции ст. 222 УК РФ. А именно, примечания к ст. 222 УК РФ были дополнены п. 2, согласно которому «под огнестрельным оружием понимается оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда». Это весьма широкое определение. Оно позволяет отнести под признаки оружия большое количество известных единиц вооружения¹. Таким образом государство старается своего рода держать руку на пульсе по количеству официально изготавливаемых и реализуемых единиц оружия.

Приведем пример из судебной практики. Д. осужден по ч. 1 ст. 223 УК РФ за то, что «незаконно изготовил огнестрельное оружие, которое согласно заключению эксперта является огнестрельным оружием, изготовленным самодельным способом по типу гладкоствольных дульно-зарядных шомпольных пистолетов раздельного заряжания для стрельбы снарядами диаметром 11 мм и пригоден для производства выстрела»².

Соответствующий функционал по реализации государственной политики в области контроля оборота оружия на федеральном уровне возлагается на Федеральную службу войск национальной гвардии Российской Федерации (далее: Росгвардия), образованную в 2016 г. Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ были определены полномочия Росгвардии, в том числе полномочия по выдаче гражданам и организациям разрешений на оружие, ввоз в Россию и вывоз из России оружия и патронов к нему.

Таким образом, на федеральном уровне нормативно-правовое

¹ Максименко А. В., Михайлова И. А. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия // Российский следователь. 2021. № 12. С. 51.

² Приговор Шолоховского районного суда Ростовской области № 1-176/2020 от 5 ноября 2020 г. по делу №1-176/2020.

регулирование оборота оружия выглядит весьма объемным и динамичным. Это подтверждает гипотезу о том, что в России на самом высшем уровне создана и постоянно совершенствуется нормативно-правовая база по контролируемой организации рассматриваемых отношений.

Ведомственный уровень правовой основы регламентации отношений в области оборота оружия представлен постановлениями Правительства Российской Федерации и приказами различных ведомств.

В первую очередь отметим, что постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 1997 г. № 1314 утверждены Правила оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях. Однако нередко именно такое оружие в руках недобросовестных граждан приводит к совершению с их стороны преступлений. Так, Г. был осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ. Суд доказал, что Г. совершил данное преступление с использованием оружия, а именно: «Г. заранее приискал и приготовил оружие - пистолет, который они намеревались использовать при совершении разбоя, и который, согласно заключению эксперта, является пистолетом двойного действия калибра 10x22 мм, относится к гражданскому газовому оружию самозащиты с возможностью стрельбы резиновыми пулями и огнестрельным не является»¹.

Вопросы реализации уголовной ответственности в отношении граждан, совершающих различные преступления, где так или иначе фигурирует оружие, весьма обстоятельно разъяснены в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»² (далее: Постановление № 5).

¹ Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области № 1-93/2020 от 25 мая 2020 г. по делу №1-694/2019.

² О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума

В 2019 г. Постановление № 5 было подвергнуто редактированию. Примечательно, что в п. 2 оно также закрепляет толкование термина «огнестрельное оружие», которое по своему смыслу соответствует тому, что теперь закреплено в п. 2 примечаний к ст. 222 УК РФ. Вместе с тем Пленум Верховного Суда Российской Федерации руководствовался терминологией Федерального закона «Об оружии» и поэтому содержит более объемную информацию относительно видов оружия, закрепляя их перечисление, чего не обнаруживается в п. 2 примечаний к ст. 222 УК РФ¹. Возникает вопрос: для чего происходит тройное толкование одного и того же термина в разных правовых источниках: Федеральном законе «Об оружии», УК РФ и Постановлении № 5, - тем более, что Постановление № 5 наделено статусом не императивного документа, а праворазъясняющего. Такая ситуация, на наш взгляд, вносит только путаницу: непонятно, каким же именно правовым документам в конечном счете стоит руководствоваться в процессе правоприменительной деятельности.

Таким образом, незаконный оборот оружия – это одна из наиболее острых проблем современного общества. Ее масштабы, а также интенсивность представляют собой угрозу для всей национальной безопасности страны. Сохранение текущего законодательства в сфере незаконного оборота оружия – это недостаточная мера по борьбе с незаконным оборотом оружия. Необходимо развитие, дополнение мер, направленных на устранение данного вида правонарушения. Одной из приоритетных задач государства является обеспечение безопасности в сфере оборота оружия. За незаконный оборот оружия законодатель предусмотрел уголовную и административную ответственность, но не провел четкую грань, определяющую индивидуализацию каждого общественно опасного деяния.

Верхов. Суда Рос. Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации 2002. № 5; 2019. № 9.

§ 2. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с использованием и хранением оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий

Противодействие преступности может быть эффективным только при условии его осуществления на основе глубокого научного анализа состояния и особенностей детерминации криминальных явлений. Причинный комплекс преступности в сфере незаконного оборота оружия тесно связан с условиями жизни общества в целом, произведен от общих причин и условий преступности и проявляется во взаимодействии негативных факторов социально-экономической, организационно-управленческой и технической, социально-культурной, воспитательной, политической, правовой сфер жизни общества.

На состояние и динамику преступности в рассматриваемой сфере наиболее сильное влияние оказывают такие группы криминогенных детерминант, как социально-психологические, социально-экономические факторы, организованная преступность и коррупция.

Можно отметить, что последние годы были для современной России временем особых правовых реформ, которые сопровождались постоянным изменением и обновлением нормативно-правового материала, важным переосмыслением многих теоретических и практических понятий и положений отечественного законодательства¹.

Происходящие в обществе и находящиеся в тесном взаимодействии политические процессы, разнообразные явления финансового и демографического характера, идейные течения и тенденции в итоге совместно воздействуют непосредственно на жизнь общества, определяют особенности межличностного общения его членов, и, соответственно, в значительной мере

¹ Родионов К. В. Правовая основа противодействия незаконному обороту оружия на современном этапе // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 4. С. 84.

воздействуют на формирование, изменение и развитие различных негативных явлений в обществе, таких, в первую очередь, как преступность.

Сегодня в условиях глобализации важные социокультурные проблемы, которые касаются как всеобщей мировой технологизации, угрозы возникновения различных экологических катастроф, так и усиления религиозного экстремизма, роста напряженности и международного терроризма, первоочередными являются проблемы проявления «человечности» в современном обществе².

Наиболее распространенным видом преступлений в сфере незаконного оборота оружия являются незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, которые подпадают по действие ст. 222 УК РФ. Сегодня это самые распространенные общественно опасные деяния в этой области.

В последнее время в статистических данных (см. таблица 1), приводимых правоохранительными органами, можно наблюдать снижение показателей в сфере незаконного оборота оружия, однако это связано не с их реальным уменьшением или с эффективностью деятельности компетентных лиц, осуществляющих борьбу с ними, а с ростом увеличения их латентности.

Таблица 1. Статистические показатели преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия на территории Российской Федерации

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Кол-во зарег. преступ-й	26477	26965	26465	27320	27994	28916	27452	25557	24792
Количество выявленных лиц	13532	14369	13630	13542	13168	13654	13329	12144	11758

¹ Захарьина А. В. Криминологический аспект незаконного оборота оружия // Актуальные исследования. 2021. № 45. С. 61.

² Шувалов Н. В., Горелов М. Г. Борьба с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в Российской Федерации: состояние и перспективы // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4. С. 218.

Исходя из данных, предоставленных в таблице 1, можно сделать вывод о том, что количество выявленных лиц, участвующих в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, не соответствует количеству зарегистрированных преступлений, а именно, показатель количества выявленных лиц является меньше в 2 раза показателя зарегистрированных преступлений, что может говорить о неэффективной работе правоохранительных органов или об увеличении незаконного оборота оружия.

Особенностью современного состояния развития информационного общества является достаточно широкое использование информационно-телекоммуникационную сеть Интернет (далее – Интернет) во многих сферах жизни, в том числе и криминальной. К сожалению, в открытом или немного завуалированной форме на страницах Интернета можно найти такие сайты, на которых публикуется информация о продаже не только огнестрельного оружия, но и боеприпасов к нему. Как правило, такая информация является незаконной и деятельность лиц, публикующих такую информацию носит незаконный характер. Так, в Михайлов В.В. на почве внезапно возникшего умысла, направленного на приобретение, хранение оружия, боеприпасов с использованием своего мобильного устройства через социальную сеть «телеграмм» заказал у неустановленного лица револьвер №_, являющийся короткоствольным, многозарядным, гладкоствольным огнестрельным оружием, и боеприпасы к нему, при этом оплатив его стоимость, путем перевода денежных средств в сумме 10 000 рублей, на неустановленный счет. Суд квалифицировал действия Михайлов В.В., как преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ – незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия и боеприпасов¹.

Очень часто инструментом незаконного оборота оружия и боеприпасов выступает Интернет. Преступники пользуются современными средствами связи

(мобильная связь, сеть Интернет, электронная почта), пользуются различными Интернет-сервисами, создают и пользуются Интернет-страницами и сайтами, пользуются электронными носителями информации. Современные реалии таковы, что продавец, которые осуществляет незаконную продажу огнестрельного оружия может никак не взаимодействовать в реальном мире, поскольку передача оружия чаще всего происходит через курьера, а получение денег поступает он-лайн, либо также через курьера. Продавец и покупатель общаются и договариваются как в различных мессенджерах, так и на страницах социальных сетей²

Таким образом, современная преступная деятельность характеризуется использованием новых технологий, возможностей информационно-телекоммуникационной сети Интернет и сотовой связи. В этих условиях речь можно вести о появлении информационных следов в виртуальном пространстве и о необходимости обнаружения, фиксации, изъятия и исследования информации, содержащейся на электронных носителях. Осуществить эту задачу самим следователем не всегда представляется возможным, так как требуется наличие специальных знаний в области информационных технологий, которыми следователи не обладают, требуется либо привлечение специалистов к участию в производстве следственных действий, либо назначение компьютерно-технических экспертиз.

В настоящее время по-прежнему является актуальным внедрение в следственную практику современной компьютерной техники, разработка, внедрение и использование следователями компьютерных программ, позволяющих анализировать исходные данные по уголовным делам об умышленных убийствах и предлагать следователям на основании этого рекомендации по определению наиболее оптимального пути расследования,

¹ Приговор суда по ч. 1 ст. 222 УК РФ № 1-786/2017 Центральный районный суд г. Волгограда. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Кривцов К. Н. Проблемы незаконного оборота оружия в Российской Федерации // Аллея науки. 2020. № 7. С. 732.

алгоритмы разрешения складывающихся следственных ситуаций. По-прежнему также актуальным является создание автоматизированных рабочих мест для следователей, имеющих доступ к современным автоматизированным базам данных по уголовным делам и автоматизированным поисковым системам, а также базам данных не только правоохранительных органов, но и других организаций (например, многофункциональных центров). Это позволило бы следователям оперативно получать необходимую поисковую, справочную информацию по делу, информацию о возможном местонахождении лиц и т. д. Актуальным является внедрение в следственную практику современной цифровой техники. Следователи фактически активно используют цифровую технику, в частности средства сотовой связи, которые следователи используют для фиксации хода и результатов следственных действий (чаще всего проверки показаний на месте).

То же самое можно сказать об использовании в следственной практике современных компьютерных программ, позволяющих осуществлять коммуникацию в режиме реального времени на расстоянии (например, программы видеосвязи)¹.

В настоящее время в научной литературе много говорится о необходимости активного внедрения в практику борьбы с преступностью современных достижений науки и техники, достижений как естественных (математика, физика, химия, биология и др.), технических наук (например, материаловедение, нанотехнология, информатика и др.), так и гуманитарных (психология, социология, логика, этика, философия, история науки и др.). Мы полагаем, что использование в практике всех средств, помогающих изучить причины совершений преступлений включает в себя, во-первых, научный уровень, связанный с разработкой необходимых технических средств, во-вторых, практический уровень, связанный с внедрением в практическую деятельность разработанных технических средств. Также в структуру

¹ Захарьина А. В. Криминологический аспект незаконного оборота оружия // Актуальные исследования. 2021. № 45. С. 62.

организационно-управленческого элемента входит решение вопросов об организации взаимодействия экспертных учреждений органами предварительного следствия, органами дознания и судами.

По мнению специалистов, к основным причинам незаконного оборота оружия в общемировом масштабе относятся:

- утрата контроля за оборотом оружия со стороны государства; нестабильность политической ситуации во многих странах;
- потрясения социально-экономического плана;
- растущая востребованность оружия у организованных преступных формирований, а также у определенных политических и экономических сил, напрямую заинтересованных в постоянной актуализации данной проблемы и все чаще использующих оружие и боеприпасы в качестве аргумента в решении того или иного вопроса для достижения своих целей¹.

Для выстраивания правильной профилактической работы в этом направлении, на наш взгляд, следует составить современный криминологический портрет типичного преступника, виновного в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Обобщив соответствующие данные за 2021 г., с учетом общего количества осужденных (7433 чел.) к различным видам наказания за совершение преступлений, предусмотренных ст. 222-226.1 УК РФ, выявлены следующие особенности их состава.

1. Поло-возрастная структура. В наибольшем количестве к наказаниям за незаконный оборот оружия осуждаются лица мужского пола – 7 227 чел. (97,2% от общего числа осужденных). Лиц женского пола приговаривается за данное преступление гораздо меньше – 206 чел. (или 2,8%). Изучение личности лиц, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом оружия должно осуществляться на научной основе, включающей в себя использование

¹ Злобин С. Г. Криминологическая характеристика незаконного оборота оружия в РФ / В сб.: Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества. Уфа: Омега сайнс, 2019. 221-223.

не только достижений криминологии, но и психологии, медицины, психиатрии, социологии, биологии и других наук.

При рассмотрении возрастной характеристики осужденных за незаконный оборот оружия обнаруживаются следующие показатели: самая большая по численности группа осужденных представлена лицами возрастной категории от 30 до 49 лет (53% осужденных); наименьшее количество осужденных приходится на группу в возрастных границах от 14 до 17 лет включительно (0,9%).

2. Уровень образования. Для лиц, занимающихся незаконным оборотом оружия, в основном характерно наличие среднего общего образования (39,7% от общего числа осужденных).

3. Гражданство. Основная масса осуждаемых за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, – это лица, являющиеся гражданами Российской Федерации, – 7 272 чел. (97,8%).

4. Место жительства. Наибольшее количество осужденных являлись постоянными жителями той территории, где совершили преступление, – 6 933 чел. (93,3%). Жители других местностей осуждаются в меньшей степени, их число составило 422 чел. (5,7%). Беженцев и вынужденных переселенцев было осуждено 6 чел. (0,08%); лиц без определенного места жительства – 72 чел. (1%).

5. Род занятий (социальное положение). Рабочих за незаконный оборот оружия в 2019 г. было осуждено 1 323 чел. (17,8%), работников сельского хозяйства – 59 чел. (0,8%), государственных и муниципальных служащих – 28 чел. (0,4%), служащих коммерческих или иных организаций – 172 чел. (2,3%), лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность или участвующих в предпринимательской деятельности, – 126 чел. (1,7%), из них индивидуальных предпринимателей – 87 чел.

6. Трудоспособных граждан без постоянного источника дохода было осуждено наибольшее количество – 4 545 чел. (61,1%), нетрудоспособных (не работающих) – 764 чел. (10,3%), безработных трудоспособных

(зарегистрированных в службе занятости) – 94 чел. (1,3%)¹.

Таким образом, состав осужденных за преступления, предусмотренные ст. 222-226.1 УК РФ, по социально-демографическим признакам образован преимущественно лицами мужского пола в возрасте от 30 до 49 лет, имеющих среднее общее образование, являющихся гражданами Российской Федерации, постоянными жителями данной местности, где совершили преступление, трудоспособными гражданами без постоянного источника дохода.

В настоящее время результативность борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота оружия зависит от эффективности деятельности правоохранительных органов и их взаимодействия со специализированными структурами других стран. В результате этого необходима как качественная перестройка системы, осуществляющей борьбу с преступностью, так и создание наиболее эффективных средств, которые будут осуществлять борьбу не только с преступлениями, связанными с незаконным оборотом оружия, но и с преступностью в целом². Это касается, в первую очередь, подразделений органов внутренних дел, которые наделены полномочиями по выдаче разрешений и лицензий гражданам на владение оружием, так как именно данный вид деятельности позволяет выявить лиц, владеющих оружием без соответствующего разрешения³.

По нашему мнению, уголовно-правовое регулирование противодействия незаконному обороту оружия несовершенно, требуется внесение изменений в Федеральный закон об оружии. Также необходимо Пленуму Верховного Суда РФ произвести уточнение ряда положений его постановлений, в которых осуществляется расширительное толкование норм Уголовного кодекса РФ, устанавливающих уголовную ответственность за незаконный оборот оружия.

¹ Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления за 12 месяцев 2021 г. (форма №11) // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://files.sudrf.ru/1522/user/content/documents/sudstat/k5s-Y-2020-37OS0000.pdf> (дата обращения 11.11.2022).

² Шалагин А. Е., Гребенкин М. Ю. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №2. С. 55-60.

³ Кривцов К. Н. Проблемы незаконного оборота оружия в Российской Федерации // Аллея науки. 2020. № 7. С. 732.

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ХРАНЕНИЕМ ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ, ВЗРЫВЧАТЫХ МАТЕРИАЛОВ И ПИРОТЕХНИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ

§ 1. Отдельные проблемы предупреждения преступлений, связанных с использованием и хранением оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий

На сегодняшний день предупреждение преступлений в области незаконного оборота оружия реализуется как на общесоциальном, так и на специально-криминологическом уровне, вследствие чего предупредительные меры, в первую очередь, должны быть направлена на осуществление контроля правоохранительными органами и иными уполномоченными компетентными органами государственной власти за спросом населения на приобретение огнестрельного оружия.

В настоящее время результативность борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота оружия зависит от эффективности деятельности правоохранительных органов и их взаимодействия со специализированными структурами других стран. В результате этого необходима как качественная перестройка системы, осуществляющей борьбу с преступностью, так и создание наиболее эффективных средств, которые будут осуществлять борьбу не только с преступлениями, связанными с незаконным оборотом оружия, но и с преступностью в целом¹.

В результате этого необходима как качественная перестройка системы, осуществляющей борьбу с преступностью. Это касается, в первую очередь,

¹ Филиппова Е. О., Журкина О. В. Противодействие незаконному обороту оружия // Вопросы российского и международного права. 2021. № 10. С. 90.

подразделений органов внутренних дел, которые наделены полномочиями по выдаче разрешений и лицензий гражданам на владение оружием.

В результате проведенного в 2011 г. реформирования системы МВД России появилось используемое в настоящее время наименование – участковый уполномоченный полиции (далее – УУП), которым признается должностное лицо полиции, осуществляющее служебную деятельность по защите прав граждан, обеспечению общественной безопасности на определенном участке территории по месту их жительства.

Правовой статус УУП зафиксирован в нормативно-правовой базе, конкретно – в Конституции РФ, в федеральных законах, прежде всего, «О полиции»¹, указах Президента РФ, постановлениях Правительства Российской Федерации и нормативных источниках МВД России.

Основные положения, которые регулируют организационные особенности деятельности УУП, нашли свою регламентацию в ведомственном приказе от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»².

Многофункциональность УУП указывает на связь данного должностного лица как с муниципалитетами, так и с организациями и учреждениями различных форм собственности, а также гражданами. Он в наибольшей степени ориентирован на защиту прав и законных интересов граждан³.

Должностной функционал каждого сотрудника УУП весьма обширен, он решает достаточно широкий спектр задач. Защита личности, социума в целом, государства от незаконных посягательств; обнаружение и раскрытие

¹ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

² О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Емельянов В. М., Дубровин А. К. Полномочия сотрудников полиции по контролю за оборотом оружия и боеприпасов к нему // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12. С. 311.

преступных деяний; контроль за поведением освободившихся из пенитенциарных учреждений и состоящих на профилактическом учете; выезды по адресам; прием граждан, работа с населением в рамках оперативных мероприятий – лишь небольшой перечень возложенных обязанностей.

Совершение любого административного правонарушения в сфере незаконного оборота оружия представляет повышенную опасность для общества и для государства в целом. Административные правонарушения в сфере незаконного оборота оружия играют ключевую роль в отрасли права. Такие правонарушения наносят значительный вред общественным отношениям. Правонарушения именно в этой сфере являются показателем состояния защищенности интересов личности. Главной целью современной государственной политики России, направленной на демократизацию общества, является формирование всех условий, которые способствовали бы всестороннему развитию личности. Конституция любого государства – это основной источник национальной системы права, самый главный правовой акт, обладающий высшей юридической силой в государстве. Этот правовой акт выступает своеобразным признаком существования государственности, является юридическим фундаментом не только государственной, но и общественной жизни¹.

Так, за 12 месяцев 2021 года на обслуживаемой территории возросло количество зарегистрированных преступлений 1612 (+ 140) (+9,5%, г. Уфа: +4,5%; РБ: +1,0%), в том числе предварительное следствие по которым не обязательно- 714 (+116) (+19,4%, г. Уфа: -4,9%; РБ: -5,1%).

Значительно возросло число изнасилований (5;+4), мошенничеств общеуголовной направленности (99;+40), экономических и налоговых преступлений (196; +47), в том числе против государственной власти (36; + 25), взяточничеств (33; +22), хищений транспортных средств (6; +2), а так же имущества из складов, баз и магазинов (14; +9), квартир (23; +11), с банковских

¹ Данилов М. Л. О полномочиях сотрудников полиции в сфере контроля за оборотом оружия // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 4. С. 69.

карт граждан (91; +15), фальшивомонетчество (75; +53).

Больше совершено преступлений лицами, ранее их совершавшими 253 (+14), в том числе судимыми 179 (+25).

Иностранцами гражданами и лицами без гражданства на территории обслуживания ОП № 9 Управления МВД России по городу Уфе совершено преступлений, в отношении них 5 (+3).

За 12 месяцев 2021 года достигнуто снижение преступности в общественных местах на 20,3% (652;-166), противоправных посягательств, совершенных несовершеннолетними на 45,5% (12; -10), а также, находящимися в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения на 24,6% (107;-35).

Сократилось в сравнении с аналогичным периодом прошлого года количество убийств (-4, -100%), причинений тяжкого вреда здоровью на 71,4% (2; -5), хищений по линии следствия на 15,2% (414; -74). Совершено меньше краж всех форм собственности 584 (-155, -21,0%), в т.ч. карманных краж (11;-17), хищений из АМТ (31; -26), садовых домиков и дач (3; -6), сотовых телефонов (139; -91). Сохраняется рост пресеченных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств 153 (+18).

В 2021 году на учет поставлено 14(+8) фактов незаконного оборота оружия. Не зарегистрировано преступлений, совершенных с его применением.

За 12 месяцев текущего года на территории ОП № 9 Управления МВД России по городу Уфе возросло количество раскрытых преступлений на 15,4% при этом число приостановленных снизилось на 8,2% (859; -77).

Остались нераскрытыми 431 (-126) кражи всех форм собственности, в том числе 83 (+26) с банковских карт, 109 (-73) хищений сотовых телефонов. 178 (+54) мошенничеств общеуголовной направленности, 96 (-8) преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Анализ деятельности УУП показывает, что он выполняет преимущественно общие и специальные (основные) функции. При этом, в полном объеме им выполняются информационно-аналитическая,

прогнозирование, планирование, контроль, административная, профилактическая). В усеченном объеме УУП реализует оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную функции. В тоже время, такие функции как регулирование, оценка эффективности, материально-техническая, финансовая, делопроизводство являются прерогативой руководителей полиции и специализированных подразделений ОВД¹. Всем известно, что хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются непосредственно и проведением профилактических мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных посягательств или совершения правонарушений. Но необходимо отметить что профилактика противоправных деяний в наше время не стоит на первом плане. Отсутствуют также методологические рекомендации по организационному обеспечению профилактической деятельности участкового уполномоченного, в частности в отношении надзора за лицами, стоящими на профилактическом учете.

Наиболее быстрому предотвращению незаконного распространения оружия на территории государства способствует своевременная постановка на учет правоохранительными органами каждого оружия, которое было похищено или утрачено гражданином при определенных обстоятельствах, так как проверка данных сведений позволила бы перекрыть все каналы, по которым осуществляется утечка оружия в руки преступников. В свою очередь очень эффективная ранняя профилактика позволяет существенно сократить «последующую» нагрузку на правоохранительные органы

Процесс принятия решения в процессе предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, основан на сформировавшемся у правоприменителя внутреннем убеждении – мыслительной деятельности, выражающейся в мотивации вынесенного акта. Такая мотивация невозможна

¹ Колузакова Е. В. Актуальные проблемы участия участкового уполномоченного полиции в осуществлении контроля за оборотом оружия / В сб.: Проблемные аспекты осуществления контроля ОВД за оборотом гражданского и служебного оружия. Белгород, 2016. С. 32.

без накопленной информации, субъект в информационном вакууме не способен оценить сложившуюся ситуацию, определить дальнейшие пути движения уголовного дела, выбрать процессуальное действие не представляется возможным. Требование законности означает, что решения по форме, содержанию и порядку принятия должны соответствовать требованиям уголовно-процессуального закона. Требования закона относительно формы процессуального решения основано на том, что такое решение выносится в форме постановления, за исключением обвинительного акта и обвинительного постановления. Наряду с отмеченным, решение дознавателя может быть оформлено и иным документом – поручением, запросом и т.д. Вместе с тем не следует отождествлять уголовно-процессуальное решение с документом. Законодатель не всегда требует письменного оформления вынесенного решения¹.

Порядок принятия решения обусловлен нормами закона и характеризуется требованиями к субъекту, принимающему решение, и к процедуре принятия решения. Субъектом решения должно быть должностное лицо органа предварительного расследования, которому поручено проведение проверки сообщения о преступлении, или принявшее уголовное дело к своему производству; либо лицо, действующее на основании поручения субъекта, ведущего уголовный процесс (оперуполномоченный, участковый уполномоченный и т.д.). Кроме того, полномочия субъекта решения не должны быть ограничены или приостановлены – уголовное дело не должно быть у него изъято (например, для проверки), не должно быть приостановлено, прекращено или закончено производством с составлением итогового процессуального акта. В случае принятия решения лицом на основании поручения субъекта проверки сообщения (производства предварительного расследования) пределы прав исполнителя ограничены поручением. Так, при поручении о производстве

¹ Суверенева В. А., Набиева Э. Р. Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 10. С. 242.

следственного действия исполнитель самостоятельно может определить дату и время проведения действия (если это возможно по поручению), его участников, тактику и другие аспекты проведения следственного действия¹.

Изучение участка и анализ складывающейся оперативной обстановки - это постоянная и целенаправленная деятельность участкового уполномоченного, успешное выполнение которой обуславливает эффективное осуществление возложенных на него обязанностей. Соответственно деятельность участкового уполномоченного полиции в зависимости от расположения и особенностей обслуживаемой им территории обладает своей спецификой и должна строиться и осуществляться с учетом характеристик обслуживаемых участков².

Одной из форм анализа оперативной обстановки, а также началом процесса по изучению особенностей обслуживаемого участка, является прием административного участка УУП. УУП, приступив к выполнению своих обязанностей, - досконально изучить все имеющиеся материалы, документы, подробнейшим образом выяснить все фактические обстоятельства, имеющие значение для полной информации об особенностях административного участка и изучения оперативной обстановки на участке, и оценить ее состояние.

Для решения выше перечисленных проблем, с которыми сталкиваются в своей ежедневной деятельности участковые уполномоченные полиции необходимо преобразовать систему оценки их деятельности с реальным и объективным отражением всех аспектов деятельности данной службы; проработать вопрос об установлении перечня обязанностей несвойственных участковым уполномоченным полиции и нормирование их штатов от конкретного количества проживающего населения.

Но наибольшее значение в деятельности участкового отведено

¹ Шаров К. В. Противодействие незаконному обороту оружия в Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 1. С. 191.

² Ступина С. А. Незаконный оборот оружия: цифры и реалии // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6. С. 396.

индивидуальной профилактике с подотчетными лицами. В то время как индивидуальное направление связано с воздействием на лиц, от которых можно ожидать противоправного поведения и позитивной коррекцией их личности, общая же направленность, в своей совокупности, сводится к выявлению причин и условий деликтности.

Являясь центральным субъектом профилактики на административном участке, участковый уполномоченный полиции, осуществляет такую работу с применением различных форм её реализации, а также с применением соответствующих административных методов. Вместе с тем, в качестве отдельной формы профилактической деятельности УУП можно рассматривать и административно-юрисдикционную деятельность. Данное направление не утрачивает своей актуальности в современных условиях, более того, с учетом высокого уровня правового нигилизма в российском обществе, необходимость в проведении как общих, так и индивидуальных профилактических мероприятий продолжает возрастать¹.

Противодействие незаконному обороту оружия возможно не только с помощью карательных мер, но и с помощью поощрительных мер, которые способствуют освобождению от уголовной ответственности. Так, в примечание к статье 222 УК РФ говорится о том, что лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье освобождается от уголовной ответственности. В деятельности участкового уполномоченного полиции существует проблема приобретения незаконного оружия у населения².

В последние годы система профилактики правонарушений в области оборота оружия претерпела существенные изменения в подходах к организации деятельности полиции в рассматриваемой сфере.

Наш интерес к данному вопросу, в первую очередь, вызван изданием

¹ Шаров К. В. Противодействие незаконному обороту оружия в Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 1. С. 191.

² Робак В. А. Понятие незаконного оборота оружия и классификация преступлений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. № 3. С. 215.

приказа МВД России от 29 марта 2019 года № 205, отменившим ранее действовавший приказ, регламентирующий работу службы. В ходе реализации вступившего в силу нормативно-правового акта руководителям и сотрудникам службы участковых уполномоченных полиции неизбежно придется столкнуться с определенными трудностями и вопросами. Характерной особенностью рассматриваемого приказа МВД № 205 является то, что им утверждены сразу два нормативно-правовых акта: на наш взгляд данная особенность приказа № 205 не является обоснованной и необходимой. Такая структура документа усложняет его реализацию, так как вызывает необходимость сопоставления положений Инструкции и Наставления, увеличивает количество отсылок между этими нормативно-правовыми актами¹.

Участковый уполномоченный полиции в пределах компетенции участвует в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан.

Руководители подразделений организации деятельности участковых уполномоченных полиции могут в любое время просмотреть электронный паспорт на административный участок своего территориального органа МВД России, не ставя в известность подчиненных. При выявлении каких-либо недостатков по заполнению и ведению электронных паспортов, руководитель имеет право написать участковому указания для устранения данных недочетов, который в свою очередь может просмотреть эти указания на вкладке «Комментарий руководителя» своего электронного паспорта².

¹ Колузакова Е. В. Актуальные проблемы участия участкового уполномоченного полиции в осуществлении контроля за оборотом оружия / В сб.: Проблемные аспекты осуществления контроля ОВД за оборотом гражданского и служебного оружия. Белгород, 2016. С. 34.

² Шиенкова А. С., Подгайный А. М. Роль участкового уполномоченного полиции в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при возникновении чрезвычайных обстоятельств // Юрист-Правовед. 2018. № 4. С. 77.

Необходимо подчеркнуть, что административные участки по сложности их обслуживания значительно отличаются друг от друга даже в пределах одного органа внутренних дел. Такое положение складывается объективно ввиду разнообразия географической, экономической, демографической структуры обслуживаемой территории, быстротечности, динамизма в её развитии: идет ускоренное строительство, образуются новые предприятия, меняется социальный состав населения. В этих условиях выполнение требования даже примерного равенства объема работы является весьма сложным.

Изучение участка и анализ складывающейся оперативной обстановки – это постоянная и целенаправленная деятельность участкового уполномоченного, успешное выполнение которой обуславливает эффективное осуществление возложенных на него обязанностей. Соответственно деятельность участкового уполномоченного полиции в зависимости от расположения и особенностей обслуживаемой им территории обладает своей спецификой и должна строиться и осуществляться с учетом характеристик обслуживаемых участков.

В деятельности участкового уполномоченного полиции становится крайне необходимой профилактика преступлений незаконного оборота оружия среди лиц, ранее замеченных за данным преступлением. Изучение личности лица, совершившего преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, должно осуществляться на научной основе, включающей в себя использование не только достижений криминологии, но и психологии, медицины, психиатрии, социологии, биологии и других наук. Практическое значение имеет, по нашему мнению, составление типовых портретов таких преступников и использование их для установления личности преступников в подобных ситуациях¹.

В ходе реализации своих служебных обязанностей, указанные сотрудники наделены соответствующими правами самостоятельно принимать

¹ Захарьина А. В. Криминологический аспект незаконного оборота оружия // Актуальные исследования. 2021. № 45. С. 62.

решения при соблюдении общественного порядка, а также в противодействии преступности. Во многом от качества и эффективности работы участковых уполномоченных полиции зависят конечные результаты практической деятельности ОВД¹.

Таким образом, мы пришли к выводу, что незаконный оборот оружия – это одна из наиболее острых проблем современного общества. Ее масштабы, а также интенсивность представляют собой угрозу для всей национальной безопасности страны. Противодействие незаконному обороту оружию сопряжено определенными сложностями. Однако сложности не должны стать обстоятельствами, по причине которых законодатель может отказаться от применения и установления более совершенных мер ответственности.

§ 2. Полномочия и порядок проведения предупредительным мер участковыми уполномоченными полиции

Участковый уполномоченный полиции является одним из основных участников контроля за оборотом оружия со стороны полиции. Реализуя профилактическую направленность профессиональной деятельности, участковые уполномоченные полиции прежде всего уделяют внимание общественно опасным проявлениям в жилом секторе. Одновременно из поля зрения участкового уполномоченного полиции не выходят нарушения, связанные с оборотом оружия, которые порой являются причиной совершения преступлений и административных правонарушений².

Должностной функционал каждого сотрудника УУП весьма обширен, он решает достаточно широкий спектр задач. Защита личности, социума в целом, государства от незаконных посягательств; обнаружение и раскрытие преступных деяний; контроль за поведением освободившихся из

¹ Шалагин А. Е., Гребенкин М. Ю. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №2. С. 55-60.

² Емельянов В. М., Дубровин А. К. Полномочия сотрудников полиции по контролю за оборотом оружия и боеприпасов к нему // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12. С. 312.

пенитенциарных учреждений и состоящих на профучете; выезды по адресам; прием граждан, работа с населением в рамках оперативных мероприятий - лишь небольшой перечень возложенных обязанностей. Сотрудники службы УУП активно задействованы во всех сферах деятельности ОВД, кроме того, именно участковые уполномоченные наиболее тесно контактируют с гражданами. Изучение участка и анализ складывающейся оперативной обстановки - это постоянная и целенаправленная деятельность участкового уполномоченного, успешное выполнение которой обуславливает эффективное осуществление возложенных на него обязанностей. Соответственно деятельность участкового уполномоченного полиции в зависимости от расположения и особенностей обслуживаемой им территории обладает своей спецификой и должна строиться и осуществляться с учетом характеристик обслуживаемых участков¹.

В наше время главная ответственность за проведение профилактических мероприятий, направленных на уменьшение совершения противоправных действий определенного круга лиц, возлагается на участковых уполномоченных полиции. В связи с тем, что данных сотрудников переводят на другие должности, а не редкость что и в другие подразделения, либо поручение им выполнение других задач, негативно оказывает влияние на их состав и выполнение возложенных обязанностей по несения службы в частности по обходу своего административного участка и взаимодействия с гражданами. Из-за недостатка времени и всего выше перечисленного, они теряют свои оперативные навыки, интерес к работе в качестве личных следователей и к установлению доверительных отношений и взаимопонимания с населением. Совместная работа с местными органами власти, общественными организациями и общественными объединениями в решении задач по предупреждению преступлений и правонарушений является слабым и

¹ Шувалов Н. В., Горелов М. Г. Борьба с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в Российской Федерации: состояние и перспективы // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4. С. 222.

малозначительным. Законодательная база в области предупреждения преступности и других правонарушений развивается медленными шагами. Это полностью относится к участковому уполномоченному полиции в сфере его деятельности.

Данные факторы влияют на понижение работы в области проведения профилактической работы с населением.

Всем известно, что хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются непосредственно и проведением профилактических мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных посягательств или совершения правонарушений. Но необходимо отметить что профилактика противоправных деяний в наше время не стоит на первом плане. Отсутствуют также методологические рекомендации по организационному обеспечению профилактической деятельности участкового уполномоченного, в частности в отношении надзора за лицами, стоящими на профилактическом учете¹.

Защита общества от преступности глубоко уходит своими корнями в историю. Участковый это не только «участок» – это еще и «участие». Не составление отчетов и выполнение формальных профилактических мероприятий «ради галочки», а реальное, неравнодушное участие в жизни местного сообщества должно быть целью деятельности участкового уполномоченного. Соответственно, при отборе кандидатов на эту должность особое внимание должно уделяться, в т.ч. их психологическому тестированию (определению уровня эмпатии и пр.); а в процессе прохождения службы – профилактике профессионального выгорания².

В соответствии с приказом МВД России от 29 марта 2019 № 205 «О

¹ Свечников Н. И., Бердников Д. А. Особенности и проблемы в правоохранительной деятельности участкового уполномоченного полиции Российской Федерации // Вестник Пензенского государственного университета. 2020. № 2. С. 6.

² Шиенкова А. С., Подгайный А. М. Роль участкового уполномоченного полиции в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при возникновении чрезвычайных обстоятельств // Юрист-Правовед. 2018. № 4. С. 78.

несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» участковый уполномоченный полиции осуществляет контроль за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан (п. 10.3), ведет список граждан – владельцев оружия (п. 37).

Среди административно-правовых средств контроля за соблюдением законодательства в области оборота оружия особое место занимают меры административной ответственности за нарушения порядка в этой сфере. Участковые уполномоченные полиции чаще всего выявляют нарушения гражданами – владельцами оружия правила хранения, ношения оружия и патронов к нему, ответственность за которые предусмотрена статьей 20.8 КоАП РФ.

Осуществление по утвержденному графику личного приема граждан и рассмотрение поступивших от них заявлений требует от УУП знания оперативной обстановки на закрепленном за ним участке.

В качестве основных задач этой формы несения службы УУП является своевременное, полное и объективное рассмотрение обращений граждан и принятие по ним законных и обоснованных решений, по которым заявители должны быть своевременно уведомлены.

Криминологическая профилактика является одним из направлений в науке криминологии, обращённая на создание эффективных мер по недопущению обстоятельств подталкивающих к совершению противоправных деяний, повлекших определенные последствия¹.

Присутствие преступности как негативного явления в обществе, наносящего вред общественным отношениям и государству, предусматривает

¹ Евланова О. А., Павловская Н. В., Лавроненко Р. А. Причинный комплекс незаконного оборота оружия // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 1. С. 75.

создание соответствующей программы противодействия, основным направлением которой является осуществление положительного влияния на причины преступности.

Одним из направлений такого влияния является профилактика, целью которой является разработка теоретических указаний и методических рекомендаций по выявлению тех факторов, которые способствовали совершению определенного вида или группы преступлений. Нездоровое общество и криминогенные явления разрушают государство изнутри. В связи с этим проблема борьбы с преступностью, а также ее предупреждение на всех этапах развития общества и государства является важной задачей для руководства всех государств, независимо от формы правления, устройства, культуры или ментальности.

Исходя из данных определений, деятельность по предупреждению преступлений сотрудниками органов внутренних дел заключается в двух основных направлениях:

1) выявление причин преступлений, условий, им способствующих, и иных криминогенных факторов с целью их устранения, ослабления либо временной нейтрализации;

2) выявление лиц с асоциальной, антиобщественной направленностью, склонных к противоправному поведению с целью оказания в отношении них предупредительного воздействия¹.

Защита личности, общества и государства от противоправных посягательств основывается на положениях Конституции Российской Федерации и возлагается на систему субъектов профилактики правонарушений, главным образом на органы внутренних дел.

С точки зрения криминологии общая социальная профилактика правонарушений направлена на прогрессивное развитие общества, улучшение жизнедеятельности населения во всех сферах. Ее объектом выступает все

¹ Гришаков А. Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка. Барнаул: Лига-М, 2020. С. 48.

население страны. На недопущение правонарушений общая социальная профилактика влияет лишь косвенно. Специальное же предупреждение правонарушений заключается в непосредственном воздействии на причины и условия правонарушений, самих правонарушителей, на недопущение преступлений, административных правонарушений, антиобщественного поведения и негативных социальных явлений. Предупреждение преступлений в большинстве случаев рассматривается с точки зрения способов и средств, предлагаемых специалистами в области уголовного права и криминологии.

Одним из важнейших направлений деятельности участкового уполномоченного полиции является профилактика правонарушений в жилом секторе. При этом основной акцент делается на адресной (песонифицированной) работе с лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел. Однако профилактическая деятельность УУП не ограничивается работой с лицами, совершившими правонарушения. Данный вид деятельности распространяется на всех граждан, проживающих на территории административного участка, и реализуется УУП в комплексе при помощи различных форм профилактического воздействия.

Профилактическая деятельность УУП базируется на применении основных методов государственного управления: убеждения и принуждения. Формы профилактического воздействия выступают способом реализации данных методов, основной целью которых является недопущение правонарушений как в отношении граждан, так и лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел¹.

Необходимо подчеркнуть, что административные участки по сложности их обслуживания значительно отличаются друг от друга даже в пределах одного органа внутренних дел. Такое положение складывается объективно ввиду разнообразия географической, экономической, демографической

¹ Павловская Н. В., Литвинов А. А. Актуальные тенденции преступности в сфере незаконного оборота оружия в России // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2021. № 1. С. 68.

структуры обслуживаемой территории, быстротечности, динамизма в её развитии: идет ускоренное строительство, образуются новые предприятия, меняется социальный состав населения. В этих условиях выполнение требования даже примерного равенства объема работы является весьма сложным.

Изучение участка и анализ складывающейся оперативной обстановки – это постоянная и целенаправленная деятельность участкового уполномоченного, успешное выполнение которой обуславливает эффективное осуществление возложенных на него обязанностей. Соответственно деятельность участкового уполномоченного полиции в зависимости от расположения и особенностей обслуживаемой им территории обладает своей спецификой и должна строиться и осуществляться с учетом характеристик обслуживаемых участков.

Одной из форм анализа оперативной обстановки, а также началом процесса по изучению особенностей обслуживаемого участка, является прием административного участка УУП¹.

Для решения выше перечисленных проблем, с которыми сталкиваются в своей ежедневной деятельности участковые уполномоченные полиции необходимо преобразовать систему оценки их деятельности с реальным и объективным отражением всех аспектов деятельности данной службы; проработать вопрос об установлении перечня обязанностей несвойственных участковым уполномоченным полиции и нормирование их штатов от конкретного количества проживающего населения.

Анализ деятельности УУП показывает, что он выполняет преимущественно общие и специальные (основные) функции. При этом, в полном объеме им выполняются информационно-аналитическая, прогнозирование, планирование, контроль, административная, профилактическая). В усеченном объеме УУП реализует оперативно-

¹ Данилов М. Л. О полномочиях сотрудников полиции в сфере контроля за оборотом оружия // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 4. С. 69.

розыскную и уголовно-процессуальную функции. В тоже время, такие функции как регулирование, оценка эффективности, материально-техническая, финансовая, делопроизводство являются прерогативой руководителей полиции и специализированных подразделений ОВД.

Для уточнения перечня основных направлений деятельности УУП предлагается использовать положения ст. 2 «Основные направления деятельности полиции» ФЗ «О полиции» и вычленив те из них, которые непосредственно касаются данного подразделения.

Сотрудники полиции не уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.8 КоАП РФ, а при составлении соответствующих материалов в рамках закрепленной в законе процедуры направляют материалы в подразделения Росгвардии для принятия процессуального решения.

Существующее положение несколько замедляет оперативность превентивного воздействия со стороны правоохранительных органов на действия (бездействие) правонарушителя. Особо остро обстоит дело в ситуации, когда речь идет о нарушении гражданином установленных сроков регистрации приобретенного оружия, а равно установленных сроков продления (перерегистрации) разрешений на его хранение и ношение или сроков постановки оружия на учет при изменении гражданином постоянного места жительства. Сотрудники полиции не вправе рассматривать материалы о таких правонарушениях, не вправе составлять по ним протокол об административном правонарушении¹.

По нашему мнению, сегодня назрела необходимость пересмотра ряда положений законодательства, касающихся определения полномочий органов внутренних дел в сфере оборота оружия. Необходимо наделить полицию полномочиями по принятию по ним решений. И, несомненно, этими полномочиями необходимо наделить участковых уполномоченных полиции,

¹ Кученин Е. С. К вопросу о полномочиях участковых уполномоченных полиции в сфере контроля за оборотом гражданского оружия // Вестник экономической безопасности. 2018. № 1. С. 153-156.

что должно существенно повысить эффективность государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия.

Одним из направлений такого влияния является профилактика, целью которой является разработка теоретических указаний и методических рекомендаций по выявлению тех факторов, которые способствовали совершению определенного вида или группы преступлений.

В связи с тем, что данных сотрудников переводят на другие должности, а не редкость что и в другие подразделения, либо поручение им выполнение других задач, негативно оказывает влияние на их состав и выполнение возложенных обязанностей по несения службы в частности по обходу своего административного участка и взаимодействия с гражданами. Законодательная база в области предупреждения преступности и других правонарушений развивается медленными шагами. Это полностью относится к участковому уполномоченному полиции в сфере его деятельности.

Данные факторы влияют на понижение работы в области проведения профилактической работы с населением.

Всем известно, что хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются непосредственно и проведением профилактических мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных посягательств или совершения правонарушений. Но необходимо отметить что профилактика противоправных деяний в наше время не стоит на первом плане. Отсутствуют также методологические рекомендации по организационному обеспечению профилактической деятельности участкового уполномоченного, в частности в отношении надзора за лицами, стоящими на профилактическом учете¹.

¹ Суверенева В. А., Набиева Э. Р. Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 10. С. 244.

В сознании любого человека, обращающегося за помощью к сотруднику полиции и нуждающемуся в его профессионализме, всегда присутствует мысль о том, что эти люди его защитят, смогут разобраться в любых возникших жизненных проблемах профессионально, справедливо и в очень короткие сроки. А когда люди сталкиваются с равнодушием и непрофессионализмом, тогда возникает в сознании людей разрушение авторитета как отдельно взятого сотрудника полиции, так и авторитета полиции в целом, что ведет к ослаблению авторитета государственной власти. Сотруднику полиции в своей деятельности зачастую приходится первым реагировать на обращения граждан, которые выражаются в заявлениях и сообщениях о преступлениях, об административных правонарушениях, либо происшествиях. Эта служба является ближайшей службой к населению, поэтому по результатам деятельности сотрудника полиции у большей части населения в целом формируется представление о правоохранительных органах. Поэтому, чем качественнее и результативнее будет эта деятельность, тем сильнее будет расти престиж службы, вследствие чего будет расти доверие людей к полиции. Именно доверие населения выступает основным условием существования социального взаимодействия внутри общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Незаконный оборот оружия – это процесс поступления, распределения, применения и использования оружия в обществе, проявляющийся в совершении действий с огнестрельным оружием без соответствующего разрешения уполномоченных компетентных органов, т.е. реализуемые с нарушением норм, установленных в законодательстве.

2. Правонарушения в сфере незаконного оборота оружия являются показателем состояния защищенности интересов личности. Очевидно, что совершение любого административного правонарушения в сфере незаконного оборота оружия представляет повышенную опасность для общества и для государства в целом. Именно всесторонние исследования развития преступности позволяют увидеть динамику развития правонарушений в этой сфере

3. В настоящее время, в Уголовном кодексе Российской Федерации впервые за все время существования отечественного уголовного законодательства преступления против общественной безопасности были сгруппированы в 24 отдельной главе. Данная глава открывает IX раздел Уголовного кодекса Российской Федерации - «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Стоит сказать, что большинство преступлений из списка 24 главы происходит с применением оружия, так же как и многие преступления против личности или государства, указанных в VII разделе Уголовного кодекса (16-20 главы), и в 29 главе соответственно. При этом граждане Российской Федерации, достигнув возраста 18 лет вправе, при соблюдении определенных условий и требований, приобретать оружие на законных основаниях. Сотни тысяч человек ежегодно открывают лицензии на приобретение огнестрельного оружия с целью самозащиты, занятий охотой и спортом, коллекционирования. Миллионы единиц оружия находятся на руках у граждан.

4. На состояние и динамику преступности в рассматриваемой сфере наиболее сильное влияние оказывают такие группы криминогенных детерминант, как социально-психологические, социально-экономические факторы, организованная преступность и коррупция. Глобализация мировых процессов, происходящая на современном этапе функционирования социальных институтов, привела не только к развитию информационного общества, но и стала одной из причин упрощения международных торговых потоков между странами мира, вследствие чего на территории многих европейских государств, в том числе и в Российской Федерации, произошло активное распространение огнестрельного оружия среди различных масс населения.

5. Особенностью современного состояния развития информационного общества является достаточно широкое использование информационно-телекоммуникационную сеть Интернет (далее – Интернет) во многих сферах жизни, в том числе и криминальной. К сожалению, в открытом или немного завуалированной форме на страницах Интернета можно найти такие сайты, на которых публикуется информация о продаже не только огнестрельного оружия, но и боеприпасов к нему. Как правило, такая информация является незаконной и деятельность лиц, публикующих такую информацию носит незаконный характер.

6. Современный анализ преступности показывает, что среди многих преступлений наибольшую общественную опасность причиняет незаконный оборот оружия и боевых отравляющих веществ, так как именно эти противоправные деяния существенно влияют на криминогенную обстановку в стране. В результате этого основная задача правоохранительных органов заключается не только в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, но и в решении проблем, связанных с продажей, хранением, сбытом огнестрельного оружия без соблюдения требований, установленных в нормативно-правовых актах России.

Таким образом, одной из приоритетных задач государства является

обеспечение безопасности в сфере оборота оружия. За незаконный оборот оружия законодатель предусмотрел уголовную и административную ответственность, но не провел четкую грань, определяющую индивидуализацию каждого общественно опасного деяния.

По нашему мнению, уголовно-правовое регулирование противодействия незаконному обороту оружия несовершенно, требуется внесение изменений в Федеральный закон об оружии. Также необходимо Пленуму Верховного Суда РФ произвести уточнение ряда положений его постановлений, в которых осуществляется расширительное толкование норм Уголовного кодекса РФ, устанавливающих уголовную ответственность за незаконный оборот оружия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921.

5. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

6. О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 июня 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 27. – Ст. 4159.

7. Об оружии: федер. закон Рос. Федерации от 13 декабря 1996 г. № 150-

ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 13 нояб. 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

8. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия [Электронный ресурс]: приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ и МВД России от 22 февраля 2019 г. № 54/90. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия [Электронный ресурс]: приказ федеральной службы войск национальной гвардии российской федерации от 14.01.2020 № 8. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан [Электронный ресурс]: приказ МВД РФ № 652 Росгвардии № 360 от 18.08.2017. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: пост. Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 12.03.2002 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2002. – № 5; 2019. – № 15.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Адмиралова И.А., Хандогина А.В. К вопросу взаимодействия участковых уполномоченных полиции и подразделений Росгвардии в лицензионно-разрешительной деятельности // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2019. № 4. С. 31-34.

2. Баранова Л.А. Деятельность органов внутренних дел и национальной гвардии по предотвращению преступлений и административных правонарушений в сфере незаконного оборота оружия // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2017. № 1. С. 68-69.

3. Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории обслуживаемого участка. Барнаул: Лига-М, 2020.

4. Данилов М.Л. О полномочиях сотрудников полиции в сфере контроля за оборотом оружия // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 4. С. 68-71.

5. Евланова О.А., Павловская Н.В., Лавроненко Р.А. Причинный комплекс незаконного оборота оружия // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2021. № 1. С. 70-76.

6. Емельянов В.М., Дубровин А.К. Полномочия сотрудников полиции по контролю за оборотом оружия и боеприпасов к нему // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12. С. 311-313.

7. Захарьина А.В. Криминологический аспект незаконного оборота оружия // Актуальные исследования. 2021. № 45. С. 61-63.

8. Злобин С.Г. Криминологическая характеристика незаконного оборота оружия в РФ / В сб.: Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества. Уфа: Омега сайнс, 2019. 221-223.

9. Колузакова Е.В. Актуальные проблемы участия участкового уполномоченного полиции в осуществлении контроля за оборотом оружия / В сб.: Проблемные аспекты осуществления контроля ОВД за оборотом

гражданского и служебного оружия. Белгород, 2016. С. 32-35.

10. Кривцов К.Н. Проблемы незаконного оборота оружия в Российской Федерации // Аллея науки. 2020. № 7. С. 732-737.

11. Кученин Е.С. К вопросу о полномочиях участковых уполномоченных полиции в сфере контроля за оборотом гражданского оружия // Вестник экономической безопасности». 2018. № 1. С. 153-156.

12. Левченко О.П., Ткач Е.В. Борьба с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ: современное состояние и перспективы // Научный портал МВД России. 2018. № 2. С. 61-68.

13. Максименко А.В., Михайлова И.А. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия // Российский следователь. 2021. № 12. С. 51-53.

14. Павловская Н.В., Литвинов А.А. Актуальные тенденции преступности в сфере незаконного оборота оружия в России // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2021. № 1. С. 65-69.

15. Робак В.А. Понятие незаконного оборота оружия и классификация преступлений // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. № 3. С. 212-216.

16. Родионов К.В. Правовая основа противодействия незаконному обороту оружия на современном этапе // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 4. С. 83-88.

17. Соломатина Е.А., Баранов А.А., Денисов Н.Л. Предупреждение незаконного оборота оружия органами внутренних дел // Вестник Российской правовой академии. 2016. № 3. С. 82-86.

18. Ступина С.А. Незаконный оборот оружия: цифры и реалии // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6. С. 396-398.

19. Суверенева В.А., Набиева Э.Р. Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 10. С. 241-245.

20. Филиппова Е.О., Журкина О.В. Противодействие незаконному обороту оружия // Вопросы российского и международного права. 2021. № 10. С. 88-96.

21. Шалагин А.Е., Гребенкин М.Ю. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. №2. С. 55-60.

22. Шаров К.В. Противодействие незаконному обороту оружия в Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 1. С. 191-198.

23. Шиенкова А.С., Подгайный А.М. Роль участкового уполномоченного полиции в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при возникновении чрезвычайных обстоятельств // Юрист-Правовед. 2018. № 4. С. 76-80.

24. Шувалов Н.В., Горелов М.Г. Борьба с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в Российской Федерации: состояние и перспективы // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4. С. 218-224.

III. Эмпирические материалы

1. Отчет о составе осужденных, месте совершения преступления за 12 месяцев 2021 г. (форма №11) // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://files.sudrf.ru/1522/user/content/documents/sudstat/k5s-Y-2020-37OS0000.pdf> (дата обращения 11.11.2022).

2. Показатели преступности / Генеральная прокуратура РФ: правовой портал. URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения: 12.01.2022).

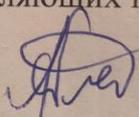
3. Приговор суда по ч. 1 ст. 222 УК РФ № 1-50/2017. Ленинский районный суд г. Владивостока Приморского края. [Электронный документ]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Приговор Шолоховского районного суда Ростовской области № 1-176/2020 от 5 ноября 2020 г. по делу №1-176/2020. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области № 1-93/2020 от 25 мая 2020 г. по делу №1-694/2019. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Приговор суда по ч. 1 ст. 222 УК РФ № 1-786/2017 Центральный районный суд г. Волгограда. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную
тайну



Плетнев А.А.