

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРОГНОЗИРОВАНИЮ И  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ  
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**»

Выполнил  
Деев Степан Андреевич,  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная  
деятельность  
2016 года набора, 6201 учебной группы

Руководитель  
профессор кафедры  
доктор юридических  
наук, профессор  
Маликов Борис Зуфарович

К защите рекомендуется  
рекомендуется не рекомендуется

Начальник кафедры И.Р. Диваева  
подпись

Дата защиты « 4 » июня 2022 г. Оценка 4 (хорошо)

**ПЛАН**

Введение.....	4
Глава 1. Собственность – объект уголовно-правовой охраны .....	7
§ 1. Понятие и виды преступлений против собственности .....	7
§ 2. Формы посягательств на собственность и уголовно-правовые средства ее защиты.....	13
Глава 2. Работа участкового уполномоченного полиции по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности .....	28
§ 1. Компетенция участкового уполномоченного полиции по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности ....	28
§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции ОП № 6 МВД России по городе Уфе по пресечению преступлений против собственности .....	35
Заключение .....	48
Список использованной литературы.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования связана с тем, что одной из основных задач современного государства является защита общества и государства в целом и каждого отдельного гражданина в частности, защита прав и законных интересов гражданина от противоправных преступных посягательств. Можно отметить, что последние годы были для современной России временем особых правовых реформ, которые сопровождались постоянным изменением и обновлением нормативно-правового материала, важным переосмыслением многих теоретических и практических понятий и положений отечественного законодательства.

Преступления против собственности являются наиболее распространенными видами правонарушений. Российской Федерации по статистике Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее по тексту – МВД РФ) было зарегистрировано 159,2 тысячи преступлений, из которых 50,3% составляют хищения чужого имущества. При этом надо отметить, что за 2021 год в Республике Башкортостан органами внутренних дел выявлено 2187 (-3,0%) преступлений экономической направленности. В 2021 году сократилось число краж (-3,0%; 19823), разбоев (-11,0%; 114), грабежей (-15,8%; 704), мошенничеств (-8,5%; 7016), при этом возросло число вымогательств (+4,2%; 174). При этом каждая пятая кража (20,8%), каждый двадцать третий грабёж (4,4%) и каждое восьмое разбойное нападение (13,0%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, хранилище или иное помещение. Тем самым данная статистика иллюстрирует актуальность рассматриваемой нами темы.

В области сохранности собственности принцип комплексного подхода к обеспечению защиты имущества физических и юридических лиц заключается в обеспечении ряда согласованных действий и действий различных подразделений полиции, занимающихся вопросами охраны общественного порядка, и направленных на по предупреждению и пресечению имущественных

преступлений, а также по выявлению административных правонарушений в этой области, а также по выявлению причин и условий их совершения. Необходимость в этом принципе обусловлена, прежде всего, состоянием оперативной обстановки, которая влияет на безопасность владельцев имущества и объектов, что влечет за собой обязанность координировать деятельность различных подразделений органа внутренних дел, работающих в одном месте.

Участковый уполномоченный полиции является должностным лицом полиции, осуществляющий служебную деятельность по защите прав граждан, обеспечению общественной безопасности на определенном участке территории по месту их жительства. Одним из важнейших направлений деятельности участкового уполномоченного полиции является профилактика правонарушений в жилом секторе. Многофункциональность деятельности участкового уполномоченного полиции указывает на связь данного должностного лица как с муниципалитетами, так и с организациями и учреждениями различных форм собственности, а также гражданами. Он в наибольшей степени ориентирован на защиту прав и законных интересов граждан.

Объект исследования составили общественные отношения, возникающие в процессе деятельности участкового уполномоченного полиции по оценке состояния криминальных посягательств на собственность.

Предметом исследования выступили процесс прогнозирования и предупреждения преступлений против собственности.

Цель исследования – изучить особенности организации деятельности участкового уполномоченного полиции по оценке состояния криминальных посягательств на собственность физических и юридических лиц, а также прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности.

Задачи исследования:

- определить понятие и виды преступлений против собственности;

- рассмотреть формы посягательств на собственность и уголовно-правовые средства ее защиты;
- раскрыть компетенцию участкового уполномоченного полиции по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности;
- охарактеризовать деятельность участкового уполномоченного полиции ОП № 6 МВД России по городе Уфе по пресечению преступлений против собственности.

Теоретическую базу исследования составляют фундаментальные теоретические положения общей теории права, труды российских ученых в иных областях научного знания, имеющих теоретическое значение для изучения вопросов деятельности участкового уполномоченного полиции по оценке состояния криминальных посягательств на собственность, таких как Барышников М.В., Жовтовская Р.Н., Николаев А.Г., Рудакова О.В., Шульгина Е.С. и других.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, уголовное, административное законодательство, иное федеральное законодательство РФ, а также судебные акты Верховного Суда РФ, имеющие существенное значение для исследуемой темы.

Эмпирическая база исследования включает данные ГИАЦ МВД России об административной практике органов внутренних дел, а также результаты судебной практики по исследуемой проблеме.

Методологическую основу исследования составили общие и частные научные методы познания процессов и явлений окружающей действительности. В работе использовались методы формальной логики, сравнительного правоведения, системного и структурно-функционального анализа.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. СОБСТВЕННОСТЬ – ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

## § 1. Понятие и виды преступлений против собственности

Современное уголовное законодательство Российской Федерации в качестве преступлений против собственности подразумевает, включённые в главу 21 раздела VIII «Преступления в сфере экономики» Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – УК РФ), совершаемые умышленно или по неосторожности преступные деяния, связанные с противоправным нарушением права владения, или же с другими способами причинения собственнику имущественного ущерба, или создания угрозы причинения такого ущерба.

Процесс управления подразделениями территориальных органов МВД России по сохранности имущества представляет собой комплекс взаимосвязанных, последовательных действий, направленных на реализацию конкретной основной задачи – борьба с преступностью и правонарушениями в сфере сохранения имущества собственников и различных объектов недвижимости, достижение которых реализуется путем формирования и реализации конкретных задачи подразделений полиции в этой области. Реализация задачи в свою очередь основана на принципах правоприменительного управления, которые вытекают из социальных и правовых принципов – интегрированного, территориального, отраслевого, линейно-зонального, принципа единоначалия и личной ответственности<sup>2</sup>.

В области сохранности собственности принцип комплексного подхода к обеспечению защиты имущества физических и юридических лиц заключается в обеспечении ряда согласованных действий и действий различных

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РФ: федер. Закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

<sup>2</sup> Агапова Д.М. Общая характеристика корыстных преступлений против собственности // Юридический факт. 2021. № 149. С. 39/

подразделений полиции, занимающихся вопросами охраны общественного порядка, и направленных на по предупреждению и пресечению имущественных преступлений, а также по выявлению административных правонарушений в этой области, а также по выявлению причин и условий их совершения. Необходимость в этом принципе обусловлена, прежде всего, состоянием оперативной обстановки, которая влияет на безопасность владельцев имущества и объектов, что влечет за собой обязанность координировать деятельность различных подразделений органа внутренних дел, работающих в одном месте<sup>1</sup>.

Как отмечается рядом специалистов, к примеру Р.Н. Жовтовской, категория «собственность» является одним из наиболее значимых институтов, связанных с современной организации общественной и частной жизнью<sup>2</sup>.

А.Г. Николаев пишет: «Экономическое содержание собственности как объекта преступления образуют отношения присвоения (для собственника) и отношения хозяйственного использования имущества (для иного владельца). Правовое содержание собственности составляют правомочия собственника, предоставленные ему законом»<sup>3</sup>.

Д.М. Агапова считает, что «экономическое содержание собственности приобретало значимость по мере развития общественного производства и появления все новых форм предпринимательской деятельности»<sup>4</sup>.

По мнению некоторых ученых, собственность составляет комплекс отношений, как отдельных индивидов, так и групп, включая государство, в

---

<sup>1</sup> Якубов Р.К. Особенности участия органов внутренних дел в защите права собственности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3. С. 84.

<sup>2</sup> Жовтовская Р.Н. Проблемы и перспективы развития законодательства об ответственности за преступления против собственности // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. № 5. С. 21.

<sup>3</sup> Николаев А.Г. Субъекты органов внутренних дел и решаемые ими задачи в сфере охраны собственности // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 26. С. 47.

<sup>4</sup> Агапова Д.М. Общая характеристика корыстных преступлений против собственности // Юридический факт. 2021. № 149. С. 39.

контексте материальных благ<sup>1</sup>.

Нормативными основами института права собственности являются конституционные принципы, которые базируются на нормах, имеющих международно-правовой характер. Конституция любого государства – это основной источник национальной системы права, самый главный правовой акт, обладающий высшей юридической силой в государстве. Этот правовой акт выступает своеобразным признаком существования государственности, является юридическим фундаментом не только государственной, но и общественной жизни. В ст. 8 Конституции Российской Федерации закреплены положения о том, что «в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности» (ч. 2 ст. 8). «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения» – обозначено в ч. 2 и ч. 3 ст. 35 Конституции РФ<sup>2</sup>.

В соответствии с позицией законодателя, выраженной в ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> (ГК РФ) в содержание права собственности входит ряд правомочий: право владения, пользования и распоряжения.

«Право владения – это возможность иметь имущество, право пользования – возможность получать от имущества пользу, использовать, а право

---

<sup>1</sup> Рудакова О.В., Шульгина Е.С. Особенности преступлений против собственности по действующему российскому законодательству // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2021. № 1. С. 49.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 окт. 1994 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301.



распоряжения – это возможность определять судьбу имущества»<sup>1</sup> - верно отмечено в одной из работ, посвященных анализируемым нами вопросам.

Р.К. Якубов отмечает, что «отношения собственности в качестве объекта преступного посягательства, выступают не только когда идёт речь о совершении деяний, включённых законодателем в главу 21 УК РФ»<sup>2</sup>. В составах иных противоправных посягательств (например, ст. 211, 221, 226, 229, 243, 261, 325 УК РФ) отношения собственности нередко фигурируют в качестве дополнительного объекта. Территориальный принцип охраны собственности означает соответствующее объединение территориального органа внутренних дел для определенной территории, как правило, совпадающей с территорией соответствующей административно-территориальной муниципальной единицы. Этот принцип позволяет обеспечить защиту имущества собственников с учетом местных социально-экономических условий, дает возможность повысить эффективность комплексного использования сил и средств.

Одним из значимых критериев, наиболее часто используемых в научных работах, посвященных исследованию преступлений против собственности, является такой критерий, как наличие признаков хищения, что позволяет нам выделить:

- хищения (кража (ст. 158, 158.1 УК РФ), мошенничество (ст. 159, 159.1-159.6), присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ), грабёж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ), хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ));

- иные преступления против собственности (вымогательство (ст. 163 УК РФ), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ), умышленное

---

<sup>1</sup> Жовтовская Р.Н. Проблемы и перспективы развития законодательства об ответственности за преступления против собственности // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. № 5. С. 22.

<sup>2</sup> Якубов Р.К. Особенности участия органов внутренних дел в защите права собственности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3. С. 85.

уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ), уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ)).

В связи с тем, что во многих составах преступных посягательств, помещённых законодателем в гл. 21 УК РФ, фигурирует указание на корыстную цель, как обязательный признак состава преступления, то её также можно рассматривать в виде классифицирующего критерия. В результате мы имеем возможность классифицировать преступления против собственности на корыстные и некорыстные.

Исходя из такой классификации корыстные преступления против собственности можно подразделить на:

- хищения (ст. 158-162, 164 УК РФ);
- деяния, которые не содержат признаков хищения (ст. 163 и 165 УК РФ).

К некорыстным преступлениям против собственности относятся составы преступлений, закреплённые в ст. 166-168 УК РФ, а именно:

- «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» (ст. 166 УК РФ);
- «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» (ст. 167 УК РФ);
- «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности» (ст. 168 УК РФ).

Также, в качестве ещё одного классифицирующего критерия можно использовать использование насилия. В таком случае, преступления против собственности можно разделить на насильственные:

- насильственный грабёж (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ);
- разбой (ст. 162 УК РФ);
- вымогательство (п. «в» ч. 2 и 3 ст. 163 УК РФ);
- хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ), совершённое с применением насилия;
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (п. «в» ч. 2 и ч. 4 ст. 166 УК РФ).

Ненасильственными преступными деяниями против собственности будут являться:

- кража (ст. 158, 158.1 УК РФ);
- мошенничество (ст. 159, 159.1-159.6 УК РФ);
- присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ);
- грабеж без применения насилия (ст. 161 УК РФ);
- вымогательство без применения насилия (ст. 163 УК РФ);
- хищение предметов, имеющих особую ценность, без применения насилия (ст. 164 УК РФ);
- причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ);
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения при отсутствии насилия (ст. 166 УК РФ);
- умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167 УК РФ);
- уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

В зависимости от формы вины, можно выделить умышленные преступления против собственности и неосторожные.

По субъекту преступления, в контексте классификации преступлений против собственности, в науке выделяют: преступления против собственности, субъектом которых может являться лицо, достигшее возраста 14 лет; преступления против собственности, субъектом которых может являться лицо, достигшее возраста 16 лет; преступления против собственности, субъектом которых может являться лицо, обладающее признаками специального субъекта.

По особенностям конструкции состава преступления, можно выделить преступления против собственности с материальным составом и преступления против собственности с формальным составом.

Таким образом, положения, включённые федеральным законодателем в содержание гл. 21 УК РФ, как представляется, призваны в должной степени

обеспечить надёжную защиту собственности, рассматриваемой в качестве материального базиса существования и функционирования современного социума. Отношения собственности обеспечивают поддержание необходимого уровня здоровья, образования, жилья, условий труда населения, через призму интересов личности. Вопросы противодействия преступлениям против собственности являются достаточно актуальными, а задачи их предупреждения - основными и первоочередными в деятельности всех подразделений МВД России.

## **§ 2. Формы посягательств на собственность и уголовно-правовые средства ее защиты**

Одной из основных задач современного государства является защита общества и государства в целом и каждого отдельного гражданина в частности, защита прав и законных интересов гражданина от противоправных преступных посягательств.

В соответствии со статьей 158 УК РФ под хищением понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Уголовное законодательство позволяет нам разграничивать хищение на формы и виды, так, формы хищения – это внешнее проявление содержания хищения, то есть способы совершения таких преступлений. Их подразделяют на кражу (статья 158 УК РФ), грабеж (статья 161 УК РФ), разбой (статья 162 УК РФ), мошенничество (статья 159 УК РФ), а также присвоение или растрату (статья 160 УК РФ). Кража как одна из представителей форм хищения обладает всеми свойственными ему признаками и представляет собой противоправное, причиняющее имущественный ущерб потерпевшему, тайное, безвозмездное изъятие чужого имущества и обращение его в свою пользу или в пользу других лиц.

Деятельность в области охраны собственности включает в себя: профилактическую направленность, непрерывность охраны объектов охраны, непосредственное участие в предотвращении имущественных правонарушений, комплексное использование и взаимодействие сил и средств для защиты имущества собственников и охраняемые объекты.

В соответствии с пунктом 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29<sup>1</sup> определением ценности предмета занимается только специально обученное лицо, а именно эксперт, а значит при расследование такого противоправного деяния должна быть проведена соответствующая экспертиза. По результатам экспертизы определяется стоимость и значимость имущества.

К одной из самых распространенных форм хищения относят кражу (статья 158 УК РФ), то есть преступное деяние, совершенное тайно. К следующей форме хищения относят грабеж (статья 161 УК РФ). Под грабежом понимается хищение в открытой форме. Именно форма совершения грабежа является его отличительной характеристикой.

Следующей формой хищения является разбой (статья 162 УК РФ). В соответствии с уголовным законодательством под разбоем понимается хищение, которое совершается путем нападения, применения насилия или с помощью угроз применения насилия. Такое насилие обязательно должно быть опасным для жизни и здоровья потерпевшего. В данном случае, под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Агапова Д.М. Общая характеристика корыстных преступлений против собственности // Юридический факт. 2021. № 149. С. 41.

Еще одной формой хищения является совершение мошенничества и его подвидов (статьи 159-159.6 УК РФ). Эта форма хищения характеризуется особым способом совершения преступления, а именно использованием обмана, сознательного ввода в заблуждение собственника имущества, предоставляя ему ложную информацию. Ко второму способу совершения мошенничества относят злоупотребление доверием, то есть использование доверительного отношения владельца имущества<sup>1</sup>. Обман мошеннического посягательства бывает: активным (сознательное искажение истины) и пассивным (умолчание об истине). Обязательное условие мошенничества: в любом случае потерпевший самовольно передает преступнику имущество и право на собственность. Обман, как правило, сочетается с мошенничеством, однако более реже злоупотребления доверием выступают в роли самостоятельного метода мошенников. Для этого преступления самым типичным является заранее обдуманый умысел, но и он может возникнуть внезапно, когда преступления совершаются сразу после того, как возникает преступное намерение. Так, например, если мошенники обнаруживают заблуждение пострадавшего, они используют его в корыстных целях. Условия, которые необходимы для того, чтобы привлечь виновного к уголовной ответственности за мошенничество, - заключаются в установлении прямого намерения и обоснованной цели

Действия мошеннического характера занимают особое место в системе преступлений против собственности, поскольку обладают повышенной общественной опасностью, носят организованный характер (в основной своей массе), причиняют значительный ущерб как юридическим, так и физическим лицам. В связи с тем, что противоправные действия, способы и алгоритмы злоумышленников постоянно видоизменяются, усложняются (преступники все чаще прибегают к наукоемким стратегиям как явного, так и скрытого психологического воздействия, манипулирования), актуализируется потребность в поиске более эффективных (условно говоря, универсальных)

---

<sup>1</sup> Николаев А.Г. Субъекты органов внутренних дел и решаемые ими задачи в сфере охраны собственности // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 26. С. 50.

форм социально-правового и организационного контроля за криминальной активностью мошенников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблемы квалификации преступлений против собственности на сегодняшний день все еще существуют и при расследовании преступлений важно понимать основные различия видов хищения для правильного и законного расследования преступления и обоснованного вынесения решения в ходе судебного разбирательства.

Преступления против собственности имеют высокий уровень латентности этих преступлений. При этом соглашаясь с авторами изучавшими данный вопрос можно отметить что уровень латентности исследуемых преступлений связан с тремя основными причинами:

- неверия лиц, ставшими жертвой преступления в правоохранительные органы;

- специфика совершения, например, карманных краж, которые чаще всего происходят в транспорте, заключающиеся в постоянном движении и смене пассажиропотока что приводит к сложности установления как места совершения преступления, так и лица его совершившего;

- недостаточный профессиональный уровень оперативных сотрудников.

Рассмотрим влияние отдельных указанных причин на раскрытие исследуемых преступлений<sup>1</sup>.

Развитие рыночных отношений, модернизация банковской отрасли, развитие страхового рынка, инвестиционная деятельность, информационные технологии и предоставление новых услуг развивает новые виды и формы мошенничества, появление которых требует от законодателя реформы уголовных норм, поскольку установленные составы этого преступления в Уголовном Кодексе Российской Федерации не учитывают все особенности экономических отношений, которые затрудняют обеспечение защиты

---

<sup>1</sup> Якубов Р.К. Особенности участия органов внутренних дел в защите права собственности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3. С. 85.

имущества и других ценностей граждан

Одним из факторов не обращения в правоохранительные органы является малозначительность похищенных предметов, а также нежелание в последующем, потерпевшими лицами, посещать правоохранительные органы на стадии предварительного следствия или дознания. Кроме прочих причин, имеются поводы усомниться в эффективности правоохранительной деятельности, а потому граждане далеко не всегда обращаются с заявлениями.

Оценивая деятельность государственной власти в рамках борьбы с преступностью, следует отметить двойственный характер принимаемых мер. Деятельность по противодействию преступлениями против собственности имеет свои объективные и субъективные сложности, которые заключаются в первую очередь в отсутствии при проведении предупредительных мероприятий комплекса специфических организационных и тактических действий. Кроме этого, сотрудники не всегда уделяют достаточное внимание предупредительной работе, ставя ее на второй план, ошибочно считая эту деятельность второстепенной. Все это является серьезными проблемными аспектами, которые не позволяют в полной мере использовать все имеющиеся оперативно-розыскные силы и средства при проведении предупредительных мероприятий и, соответственно, добиться положительных результатов в этой деятельности.

Одним из политических факторов имущественной преступности является высокий уровень миграции из стран ближнего зарубежья. Сегодня наблюдается большое количество трудовых мигрантов (людей, указавших в качестве цели въезда работу по найму) в России, при этом отмечается, что уровень прироста мигрантов продолжает увеличиваться<sup>1</sup>. На сегодняшний день меры, принимаемые государством для сдерживания данного фактора, являются недостаточными, что напрямую влияет на эффективность предупреждения преступности среди мигрантов, в том числе преступность имущественного

---

<sup>1</sup> Аврутин Р.Ю. Отдельные аспекты деятельности участкового уполномоченного полиции на закрепленном административном участке // Вопросы российского и международного права. 2019. № 2. С. 122.



характера.

Еще одним ярким примером, демонстрирующим отсутствие внимания государства на проблему борьбы с преступностью, является оптимизация кадрового состава сотрудников ОВД. В состав территориального органа внутренних дел входят наряду с подразделениями, занимающимися вопросами охраны общественного порядка и обеспечения, такие подразделения, как кадровые, материально-технические, финансово-экономические, информационно-аналитические, юридические единицы. Эти подразделения проводят анализ эксплуатационной ситуации, занимаются подбором и расстановкой кадров, а также материально-техническим обеспечением подразделений, которые выявляют и пресекают правонарушения в сфере сохранности имущества. Численность личного состава территориальных подразделений не позволяет в полном объеме осуществлять комплекс мероприятий, направленных на предупреждение преступлений против собственности. За счет высоких нагрузок на 1 кадровую единицу у сотрудников формируется «разбалансированное» отношение к качеству выполняемых задач, вырабатывается низкая мотивация концентрации усилий на выполнении конкретных задач. Все эти трудности и проблемы отражаются на уровне эффективности предупреждения конкретных видов преступлений, и на качестве производства предварительного расследования, осуществлении в целом оперативно-розыскной деятельности и т.д.

Деятельность по предупреждению преступлений осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, федеральным, региональным законодательством, закрепляющими соответствующие целевые программы, приказами МВД России и иными нормативными правовыми актами<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См. напр: Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г.// Рос. газ. – 1999. – 30 июня; О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основными направлениями в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам являются:

совершенствование системы профилактики правонарушений, реализация федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по предупреждению правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, привлечение граждан к участию в охране общественного порядка;

выявление лиц, склонных к совершению преступлений (в т.ч. страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства), и применение к ним мер профилактического воздействия;

противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции, торговлей людьми, незаконным вывозом и ввозом стратегических ресурсов;

предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий, совершаемых несовершеннолетними.

Согласно приказу МВД России «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» практически все службы и подразделения ОВД прямо либо косвенно обязаны участвовать в профилактических мероприятиях. Формы профилактического воздействия выступают способом реализации данных методов, основной целью которых является недопущение правонарушений как в отношении граждан, так и лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел<sup>1</sup>.

Предупреждение преступлений органами внутренних дел – это деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин,

---

<sup>1</sup> Семенюк Р.А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учебное пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. С. 14.

условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением. Предупреждение преступлений органами внутренних дел осуществляется с целью защиты личности, общества, государства от преступных посягательств, обеспечения сдерживания и сокращения преступности.

Согласно Федеральному закону «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>1</sup>, система профилактики правонарушений - это совокупность субъектов профилактики правонарушений, лиц, участвующих в профилактике правонарушений, и принимаемых ими мер профилактики правонарушений, а также основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений. Выделяются следующие элементы данной системы:

1. Субъекты предупредительной деятельности - это те органы, организации и сотрудники ОВД, которые в рамках своих полномочий обязаны проводить воспитательную предупредительную работу. Субъектами профилактики правонарушений являются: 1) федеральные органы исполнительной власти; 2) органы прокуратуры Российской Федерации; 3) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации; 4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации; 5) органы местного самоуправления.

Одним из основных субъектов профилактики преступлений является участковый уполномоченный полиции. Помимо специализированных субъектов профилактики преступлений (обязанных проводить профилактическую работу), следует отметить и неспециализированных субъектов, т.е. лиц, не обязанных бороться с преступностью, но имеющих право принимать участие в профилактике правонарушений - это граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь

---

<sup>1</sup> Аврутин Р.Ю. Отдельные аспекты деятельности участкового уполномоченного полиции на закрепленном административном участке // Вопросы российского и международного права. 2019. № 2. С. 122.

(содействие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав в сфере профилактики правонарушений в соответствии с федеральными законами<sup>1</sup>.

Кроме того, можно выделить такие категории субъектов профилактики, как органы исполнительной и законодательной власти, общественные организации и религиозные конфессии. Профилактика преступности возможна, прежде всего, через воспитание и просвещение, направленные на утверждение в обществе истинных духовных и нравственных ценностей. Помимо того, что значимость роли духовности обосновывается возможностями воспитательного воздействия самой личности, духовность также важна в структуре общей профессиональной компетентности и рассматривается как необходимый для обеспечения личной безопасности компонент профессионализма, как условие, обеспечивающее соблюдение различных нравственных и правовых норм при осуществлении служебной деятельности и особенно в критических ситуациях. Духовность в итоге проявляет себя как реальная способность личности своим волевым усилием успешно противостоять своим возникающим корыстным мотивам, как способность положительно влиять на ход осуществления своей практической профессиональной деятельности.

Повышение культуры народа, фокусирования его ориентации на нравственные идеалы и правопослушное поведение возможно только при условии его включения в производительный труд с достойной его оплатой. Каждому человеку для организации своей жизни, жизни семьи и воспитания детей требуется соответствующая материальная основа в виде заработка – платы за труд. Если этого материального условия нет в социуме, то никакие меры принуждения, устрашения или наказания не смогут остановить злой воли. Именно поэтому лучшей формой предотвращения нарушений закона является включение человека в производительный труд с достойной его оплатой. Второй значимой мерой предупреждения правонарушений является индивидуальная

---

<sup>1</sup> Клейменов М.П., Кондратьев А.В., Сейбол Е.М. Профилактика правонарушений: исторический очерк // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. № 1. С. 110.

профилактика, а далее пропаганда и правовое воспитание честного и достойного образа жизни, особенно в среде детей и юношества. К таким людям должно быть обращено особое профилактическое «сопровождение» государства: 1) наличие специализированных государственных предприятий для трудоустройства ранее судимых лиц, лиц, утративших социальные навыки, материальные основы и волевые качества для социальной устойчивости в капиталистическом мире «опустошения» человека; 2) профилактическая работа правоохранительных органов с лицами, склонными к правонарушениям.

2. Объекты профилактики – это причины и условия преступлений, криминальные ситуации, лица, обладающие готовностью и возможностью совершить преступление, либо преступная среда, формирующая криминальную агрессию, криминальную субкультуру и провоцирующая криминальное поведение. К ним относятся:

- лица, в отношении которых установлен административный надзор;
- освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;
- допускающие правонарушения в семейно-бытовой сфере;
- больные алкоголизмом, состоящие на учете в медицинской организации, которые в течение года два и более раза привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ;
- больные наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ;
- совершившие административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении

общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий<sup>1</sup>.

Целенаправленное предупреждение правонарушений создает реальную возможность обеспечения системы профилактики правонарушений в целом и ее эффективную результативность.

В своей практической деятельности участковые уполномоченные полиции используют формы или включаются в процессы следующих видов предупредительной деятельности:

1. Общесоциальное предупреждение, обеспечивающее улучшение жизнедеятельности общества. Речь идет не о прямом, а о косвенно опосредованном влиянии на так называемую криминогенную среду.

По мнению И.А. Наумова, «общепреventивное действие права заключается в предупреждении всех лиц, имеющих отношение к его предписаниям, о том, что эти предписания обязательны для исполнения и обеспечены силой государственного принуждения или влекут положительные последствия в случае правового стимулирования поведения. Общее предупреждение действует тогда, когда юридические действия проступка еще не наступили»<sup>2</sup>.

При проведении профилактических бесед с правонарушителями участковые уполномоченные полиции убеждают их о недопустимости совершения противоправных деяний, разъясняют последствия их совершения, ссылаясь на нормы административного и уголовного законодательства и др.

2. Специальное криминологическое предупреждение включает в себя меры, непосредственно направленные на устранение причин и условий, обуславливающих различные преступления. Виктимное поведение потерпевших имеют важное значение для проведения работы по профилактике

---

<sup>1</sup> Гайдуков А.А., Журавлев М.С. Формы профилактического воздействия, применяемые участковым уполномоченным полиции в ходе профилактической деятельности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2021. № 21. С. 115.

<sup>2</sup> Наумов И.А. Соотношение понятий «профилактика правонарушений» и «предупреждение преступлений» в российском праве // Диалог. 2020. № 1. С. 73.

органами внутренних дел. В механизме преступления имеют значение все демографические и ролевые характеристики личности.

Однако изучение всех социальных, ролевых, демографических характеристик потерпевших от преступлений является недостаточным, чтобы сделать определенный объективный вывод о совершении преступлений против собственности в отношении пассажиров железнодорожного транспорта. Для этого на конкретных примерах рассмотрим поведение жертв с целью установления причин и условий, которые способствовали совершению преступлений. К повышенной виктимности относится стиль жизни и образ поведения граждан. Некоторые сами активно демонстрируют имущество, тем самым привлекая внимание преступников, другие - своим поведением сами легко превращаются в жертв.

3. Индивидуальная профилактика преступлений направлена на конкретную личность, характеризующуюся антиобщественной направленностью. Этому предшествует деятельность по выявлению таких лиц и постановка их на учет<sup>1</sup>. При индивидуальной профилактике следует различать следующие стадии:

1. Ранняя профилактика – когда удается выявить источники антиобщественных влияний на лицо до того, как это влияние устойчиво повлияло на его поведение. Она направлена на предупреждение формирования антиобщественной ориентации личности, характеризующейся отрицательно, но еще далекой от совершения преступления.

2. Непосредственная профилактика применяется, когда поведение лица свидетельствует о развитии у него негативных интересов, привычек, совершении правонарушений.

3. Профилактика на этапе преступного поведения, т.е. в условиях далеко зашедшего процесса криминализации личности, когда количество и характер

---

<sup>1</sup> Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений // Право: ретроспектива и перспектива. 2021. № 2. С. 39.

правонарушений в сочетании с образом жизни указывают на вероятность совершения преступлений в ближайшем будущем.

4. Профилактика рецидива – еще одно, относительно самостоятельное направление работы по борьбе с преступностью, направленное на исправление осужденных. Ее специфика связана с тем, что объектом воздействия являются лица, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, или вернувшиеся из исправительных учреждений.

5. Виктимологическая профилактика заключается: 1) в выявлении лиц, способных стать жертвой правонарушения в силу присущих им субъективных качеств (лиц с повышенной виктимностью) или объективных свойств; 2) устранении либо нейтрализации факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих поведение отдельных лиц, обуславливающее совершение в отношении них правонарушений; 3) разработке либо совершенствовании имеющихся специальных средств защиты лиц от правонарушений<sup>1</sup>.

При раскрытии и расследовании преступлений основное внимание, как правило, направлено на субъект, то есть на лицо, которое совершило преступление, а жертва преступного посягательства отходит на второй план, и ей должного внимания не уделяется. По этой причине для нас наиболее важным является изучение данной проблемы с точки зрения методов, которые применимы в отношении потенциальных, а также реальных жертв преступных посягательств либо лиц, обладающих повышенной виктимностью.

Виктимологическая профилактика – это деятельность, направленная на установление, ликвидацию или минимизацию факторов, обстоятельств, причин, формирующих виктимное поведение, выявление социальных групп или конкретных людей, характеризующихся повышенной степенью виктимности, а также выработку и совершенствование специальных методов и способов предупреждения преступлений. Виктимологическая профилактика должна быть направлена, во-первых, на совершенствование всей системы

---

<sup>1</sup> Клейменов М.П., Кондратьев А.В., Сейбол Е.М. Профилактика правонарушений: исторический очерк // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. № 1. С. 111.



предупредительного воздействия на преступность, для этого необходимо совершенствование нормативной правовой базы в целях защиты жертв преступлений, во-вторых, на повышение активности защитных реакций граждан, на обеспечение личной и имущественной безопасности.

В научной литературе существует огромное количество определений данного термина, и все они схожи, за тем лишь исключением, что некоторые авторы говорят о виктимологической профилактике применительно к жертвам, поведение которых было негативным, аморальным в преступной или предпреступной обстановке.

На наш взгляд, это не совсем правильно, поскольку виктимологическая профилактика должна быть направлена не только на тех лиц, которые в силу своих личностных особенностей обладают повышенной виктимностью, но и на остальных лиц, которые при различных обстоятельствах потенциально могут стать жертвами преступления.

С виктимологической точки зрения выделяют группы людей, в большей степени подверженных криминальной опасности. Это несовершеннолетние, пенсионеры, ветераны, инвалиды. Специально для них разрабатываются памятки, предупреждающие от преступлений, побуждающие бдительность в криминогенной ситуации.

На общем уровне особыми целями являются устранение факторов, способствующих виктимизации общества, а также разрешение социальных, экономических, воспитательных вопросов, которые влияют на степень виктимности граждан в целом. Здесь объектом виктимологической профилактики является любой член общества, который потенциально или реально может стать жертвой преступлений, независимо от его индивидуальной степени виктимности. К конкретным мерам, применяемым на данном уровне, можно отнести следующие: пропаганда отрицательного отношения к преступности, распространение в средствах массовой информации данных о распространённости и опасности преступлений, о способах, которые используют преступники для их совершения.

В свою очередь групповой уровень предполагает осуществление компетентными специализированными органами, должностными лицами, общественными организациями и объединениями мероприятий, оказывающих воздействие не на всё население, а на отдельные социальные группы в целях предупреждения преступлений. Такие группы, как правило, характеризуются повышенной степенью виктимности. К ним, например, можно отнести безработных, лиц, страдающих алкогольной или наркотической зависимостью, лиц из неблагополучных семей и т.д.<sup>1</sup>

Наиболее эффективным признается частный уровень виктимологической профилактики. Он включает в себя индивидуальные профилактические занятия с отдельными лицами. На данном уровне предполагается индивидуальная работа с гражданами, которые с большей вероятностью могут стать жертвами преступлений вследствие их индивидуальных качеств и характеристик.

Таким образом, предупреждение противоправных деяний является необходимым фактором, обеспечивающим сокращение и сдерживание преступности, а также гарантирующим обеспечение общественной безопасности, снижение в обществе уровня социальной напряженности.

---

<sup>1</sup> Тулупова А.В. Актуальные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции по противодействию преступности // Пробелы в российском законодательстве. 2021. № 5. С. 79.

## **ГЛАВА 2. РАБОТА УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРОГНОЗИРОВАНИЮ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

### **§ 1. Компетенция участкового уполномоченного полиции по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности**

Защита личности, общества и государства от противоправных посягательств. основывается на положениях Конституции Российской Федерации и возлагается на систему субъектов профилактики правонарушений, главным образом на органы внутренних дел.

Общая социальная профилактика правонарушений направлена на прогрессивное развитие общества, улучшение жизнедеятельности населения во всех сферах. Ее объектом выступает все население страны. На недопущение правонарушений общая социальная профилактика влияет лишь косвенно. Специальное же предупреждение правонарушений заключается в непосредственном воздействии на причины и условия правонарушении, самих правонарушителей, на недопущение преступлений, административных правонарушений, антиобщественного поведения и негативных социальных явлений.

Организация государственной защиты собственности, которая является неотъемлемой частью системы, направленной на борьбу с преступностью, также «предполагает существование относительно устойчивой структуры, которая включает субъектов этой деятельности, отношения между ними, способы установления связей и которая предполагает постоянную деятельность по изучению и установлению таких связей, совершенствованию, характеристике звеньев структуры»<sup>1</sup>.

Реализация права на защиту собственности государственными органами

---

<sup>1</sup> Николаев А.Г. Субъекты органов внутренних дел и решаемые ими задачи в сфере охраны собственности // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 26. С. 49.

основана на формировании концептуальных задач и методов реализации государственной политики в области обеспечения безопасности имущества и реализации комплекса взаимосвязанных правовых, социальных и технических мер. В связи с этим обеспечение безопасности собственности с помощью государственных структур является одним из основных направлений деятельности правоохранительных органов государства.

Одна из ведущих ролей в предупреждении правонарушений в сфере экономики, а особенно против собственности, принадлежит участковым уполномоченным полиции (далее – УУП). В связи с этим одной из основополагающих задач МВД России является приоритетное обеспечение деятельности подразделений УУП необходимыми для этого ресурсами.

Становление службы участковых уполномоченных полиции имеем многовековую историю. Упоминания о первых должностях, являющихся их прототипами, относятся к XVI в. По мнению исследователей, в результате реформирования следствия и суда, проведенного в Русском государстве в период 1530-1550 гг. (губная реформа) появились так называемые губные (окружные) учреждения. Возглавляли созданные структуры губные старосты, наделенные определенными властными функциями, в частности, контролировали общественный порядок, осуществляли розыск и наказание «лихих людей», нейтрализовали антигосударственное настроение населения<sup>1</sup>.

17 ноября 1923 г. приказом НКВД РСФСР был утвержден важнейший исторический документ того времени - Инструкция участковому надзирателю, которая положила начало формированию института участковых уполномоченных полиции в России. Этот нормативно-правовой акт закреплял организацию низового милицейского аппарата в городе, указывал о вверении участковому надзирателю определенного участка, что способствовало

---

<sup>1</sup> Катаева О.В., Ряпухина И.А., Карпушин О.Е. Деятельность органов внутренних дел как субъекта профилактики правонарушений: современные проблемы и перспективы // Проблемы правоохранительной деятельности. 2020. № 1. С. 20.

организации более эффективной деятельности по охране общественного порядка.

Вторая половина 1930-х гг. ознаменовалась совершенствованием службы путем издания ряда регламентирующих ее деятельность актов. В частности, в 1929 г. получил юридическое закрепление «участковый милиционер», в 1930 г. переименован в участкового инспектора милиции, а в 1939 г. - в участкового уполномоченного<sup>1</sup>.

В результате проведенного в 2011 г. реформирования системы МВД России появилось используемое в настоящее время наименование - участковый уполномоченный полиции, которым признается должностное лицо полиции, осуществляющее служебную деятельность по защите прав граждан, обеспечению общественной безопасности на определенном участке территории по месту их жительства.

Должностной функционал каждого сотрудника УУП весьма обширен, он решает достаточно широкий спектр задач. Защита личности, социума в целом, государства от незаконных посягательств; обнаружение и раскрытие преступных деяний; контроль за поведением освободившихся из пенитенциарных учреждений и состоящих на профучете; выезды по адресам; прием граждан, работа с населением в рамках оперативных мероприятий - лишь небольшой перечень возложенных обязанностей.

Участковый уполномоченный полиции отвечает за охрану общественного порядка в отведенном ему районе в пределах своей компетенции. Его обязанности по предупреждению правонарушений, нарушающих общественные отношения в области охраны собственности, определены в ведомственных нормативных актах, касающихся регулирования работы участковых уполномоченных.

Подразделения участковых уполномоченных полиции играют важную роль в предотвращении преступлений и других правонарушений в области

---

<sup>1</sup> Шкиль Е.С. Профилактическая работа подразделений участковых уполномоченных полиции // Форум молодых ученых. 2020. № 4. С. 343.

охраны собственности, а также в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

При исполнении служебных обязанностей участковый уполномоченный полиции в области охраны собственности предупреждает и предотвращает преступления и административные правонарушения в области защиты имущества; осуществляет производство по делам об административных правонарушениях в области охраны имущества<sup>1</sup>.

В целях успешной реализации закрепленных законом за участковым уполномоченным полиции прав и обязанностей существует масса тактических приемов.

Во-первых, т.к. значительная часть административных правонарушений и преступлений против собственности, в частности хищений, совершается в отношении лиц, ведущих себя виктимно (легкомысленно, рассеяно, небрежно, что провоцирует правонарушителя), участковому уполномоченному полиции необходимо при обследовании жилого сектора выявлять и инициативно информировать заинтересованных лиц о необходимости укрепления дверей квартир, офисов и прочего, о взятии их под охрану, установки замков на подъездах, домофонов и других мер защиты собственности. Совместно с сотрудниками ГИБДД они должны принимать меры для защиты частного транспорта от угонов и краж.

Во-вторых, следует обращать внимание на лиц, находящихся в состоянии опьянения, которые чаще всего становятся потерпевшими от корыстных преступлений (административных правонарушений) либо сами могут спровоцировать такое правонарушение. В пределах своей компетенции в данном случае незамедлительно принимать меры к привлечению таких лиц к административной ответственности либо в качестве сотрудника полиции пресекать преступления с последующим принятием мер по дальнейшему привлечению таких лиц к уголовной ответственности.

---

<sup>1</sup> Ганина С.В., Багуцкий Н.В. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9. С. 222.

В-третьих, необходимо помнить, что в предупреждении данного рода преступлений важную роль играет индивидуальная профилактика .

Основными задачами участковых уполномоченных полиции по реализации государственной политики в сфере прогнозирования и предупреждения преступлений против собственности являются:

выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению;

выявление и постановка на профилактический учет ОВД лиц, имеющих намерение совершить преступление (в соответствии с действующей Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке);

установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;

предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

осуществление контроля (надзора) за соблюдением лицами установленных для них в соответствии с законодательством запретов и ограничений<sup>1</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что административные участки по сложности их обслуживания значительно отличаются друг от друга даже в пределах одного органа внутренних дел. Такое положение складывается объективно ввиду разнообразия географической, экономической, демографической структуры обслуживаемой территории, быстротечности, динамизма в её

---

<sup>1</sup> Барышников М.В. Отдельные аспекты обеспечения охраны общественного порядка сотрудниками полиции // Научный вестник Орловского юридического института МВД России им. В.В. Лукьянова. 2017. № 4. С. 13.

развитии: идет ускоренное строительство, образуются новые предприятия, меняется социальный состав населения. В этих условиях выполнение требования даже примерного равенства объема работы является весьма сложным.

Изучение участка и анализ складывающейся оперативной обстановки - это постоянная и целенаправленная деятельность участкового уполномоченного, успешное выполнение которой обуславливает эффективное осуществление возложенных на него обязанностей. Соответственно деятельность участкового уполномоченного полиции в зависимости от расположения и особенностей обслуживаемой им территории обладает своей спецификой и должна строиться и осуществляться с учетом характеристик обслуживаемых участков.

Одной из форм анализа оперативной обстановки, а также началом процесса по изучению особенностей обслуживаемого участка, является прием административного участка УУП. УУП, приступив к выполнению своих обязанностей, - досконально изучить все имеющиеся материалы, документы, подробнейшим образом выяснить все фактические обстоятельства, имеющие значение для полной информации об особенностях административного участка и изучения оперативной обстановки на участке, и оценить ее состояние.

Для решения выше перечисленных проблем, с которыми сталкиваются в своей ежедневной деятельности участковые уполномоченные полиции необходимо преобразовать систему оценки их деятельности с реальным и объективным отражением всех аспектов деятельности данной службы; проработать вопрос об установлении перечня обязанностей несвойственных участковым уполномоченным полиции и нормирование их штатов от конкретного количества проживающего населения<sup>1</sup>.

Анализ деятельности УУП по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности показывает, что такие функции как

---

<sup>1</sup> Шкиль Е.С. Профилактическая работа подразделений участковых уполномоченных полиции // Форум молодых ученых. 2020. № 4. С. 345.



регулирование, оценка эффективности, материально-техническая, финансовая, делопроизводство являются прерогативой руководителей полиции и специализированных подразделений ОВД.

Таким образом, официальное предостережение является крайней формой проявления метода убеждения, которая по смыслу Федерального закона от 24 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», обязана быть обеспечена силой принуждения. Для эффективного применения УУП данной формы профилактического воздействия необходима дополнительная правовая регламентация обстоятельств, отягчающих юридическую ответственность, в случае совершения правонарушения после вынесения официального предостережения.

Особое значение имеет организация взаимодействия участкового уполномоченного полиции с гражданами. Участковый это не только «участок» это еще и «участие». Не составление отчетов и выполнение формальных профилактических мероприятий «ради галочки», а реальное, неравнодушное участие в жизни местного сообщества должно быть целью деятельности участкового уполномоченного. Соответственно, при отборе кандидатов на эту должность особое внимание должно уделяться, в т.ч. их психологическому тестированию (определению уровня эмпатии и пр.); а в процессе прохождения службы - профилактике профессионального выгорания<sup>1</sup>.

Таким образом, хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются непосредственно и проведением профилактических мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных посягательств или совершения правонарушений. Но необходимо отметить что профилактика противоправных деяний в наше время не стоит на первом плане. Отсутствуют также методологические рекомендации по организационному обеспечению профилактической деятельности участкового уполномоченного, в

---

<sup>1</sup> Кокорев А.Н., Родионова Е.Ю. Совершенствование правоприменения в сфере профилактической деятельности // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 54.

частности в отношении надзора за лицами, стоящими на профилактическом учете.

## **§ 2. Деятельность участкового уполномоченного полиции ОП № 6 МВД России по городе Уфе по пресечению преступлений против собственности**

На протяжении столетий уголовно-правовая защита собственности считалась (и продолжает считаться) одним из важнейших направлений уголовной политики и от того, насколько эффективны были механизмы, обеспечивающие эту защиту, зависело политическое, экономическое и социальное будущее государства. В XXI веке новые криминальные угрозы, подрывающие устои постиндустриального мира, вынудили отечественного и законодателя активизировать деятельность по изменению сложившегося уголовно-правового регулирования отношений, связанных с охраной собственности, криминализировать ранее неизвестные посягательства на собственность.

В России из-за распространения коронавирусной инфекции и в связи с переходом на удаленную работу возникли новые причины и основания для использования безналичных расчетов. Закрытие большинства точек продаж также способствовало увеличению количества случаев мошенничества, т. к. владельцы инвестиционных фондов более позитивно, чем обычно, отреагировали на предложения товаров и услуг на онлайн-платформах, часто используемых мошенниками. Соответственно, современная реальность требует от правоохранительных органов совершенствования методов расследования рассматриваемых преступлений.

Процесс управления подразделениями территориальных органов МВД России по сохранности имущества представляет собой комплекс взаимосвязанных, последовательных действий, направленных на реализацию конкретной основной задачи – борьба с преступностью и правонарушениями в сфере сохранения имущества собственников и различных объектов

недвижимости, достижение которых реализуется путем формирования и реализации конкретных задачи подразделений полиции в этой области. Реализация задачи в свою очередь основана на принципах правоприменительного управления, которые вытекают из социальных и правовых принципов – интегрированного, территориального, отраслевого, линейно-зонального, принципа единоначалия и личной ответственности.

По итогам 2021 года на территории обслуживания ОП № 6 Управления МВД России по городу Уфе отмечается снижение общего количества зарегистрированных преступлений на 6,2%. Зарегистрировано 1583 (-105) преступление, из них преступлений по которым предварительное следствие не обязательно 438(-14), по которым предварительное следствие обязательно 1145 (-91), тяжких и особо тяжких преступлений 413 (-100).

Общая раскрываемость составила 38,4% (+5,1%), по преступлениям, по которым предварительное следствие не обязательно 51% (+2%), по которым предварительное следствие обязательно 33,8% (+6,7%), тяжких и особо тяжких 24,5% (+9,4%).

Количество раскрытых преступлений составило 625 (+91), из них по линии дознания 225 (+4), по линии следствия 400 (+87), тяжких и особо тяжких 106 (+33).

Всего приостановлено 1001 (-71) уголовных дела, из которых, по линии дознания 216 (-14), по линии следствия 785 (-57), тяжких и особо тяжких составов 326 (-85).

Зарегистрировано 513 (-84) преступлений, совершенных в общественных местах, окончено производством 185 (+24) уголовных дел данной категории, приостановлено 339 (-83), раскрываемость данного вида преступлений составила 35,3 (+7,7%).

На территории района зарегистрировано 550 (+14) краж всех форм собственности, окончено производством 155 (+44) уголовных дел данной категории, приостановлено 393 (-12), процент раскрываемости составил 28,3% (+6,8%).

В том числе зарегистрировано 413 (-15) краж по линии следствия, из которых окончено производством 115 (+32) преступлений, приостановлено 303 (-25), процент раскрываемости составил 27,5% (+7,3%).

По линии дознания зарегистрировано 114 (+37) краж, приостановлено 77 (+30), окончено производством 137 (+29), процент раскрываемости составил 30,8% (+4,1%).

Зарегистрировано 8 (+4) карманных краж, приостановлено 6(+4). Из автотранспорта зарегистрировано 15 (-26) краж, приостановлено 9 (-23), окончено производством 11 (+2). Зарегистрировано 21 (-4) краж из квартир, в производстве находится 1 уголовное дело, окончено производством 17 (+6), процент раскрываемости составил 68% (+20,2%). Из складов баз, магазинов зарегистрировано 12 (+4) краж, приостановлено 5 (+1), окончено производством 7 (+2), процент раскрываемости составил 58,3% (+2,7%). Совершено 173 (-5) краж с банковских карт, в производстве находится 20 уголовных дел, приостановлено 143 (-27), окончено производством 34 (+30) уголовных дел. Процент раскрываемости составил 19,2 % (+16,9).

За анализируемый период совершено 14 (-3) грабежей, окончено производством 16 (+1), в производстве находится 3 уголовного дела данной категории, дела данной категории не приостанавливались, раскрываемость составила 100 (+21,1%). Зарегистрирован 2 (-1) разбой, в производстве находится 1 уголовное дело, окончено производством 2 уголовное дело. Процент раскрываемости составил 100 % (=).

На статистический учет поставлено 231 (-16) фактов мошенничества общеуголовной направленности, окончено производством 14 (-6) уголовных дел, приостановлено 201 (-8), раскрываемость составила 6,5% (-2,2%).

Зафиксирован 115 (+2) фактов хищения сотовых телефонов, приостановлено 59 (-5), окончено производством 63 (+19), процент раскрываемости составил 51,6% (+10,9%).

В области сохранности собственности принцип комплексного подхода к обеспечению защиты имущества физических и юридических лиц заключается в

обеспечении ряда согласованных действий и действий различных подразделений полиции, занимающихся вопросами охраны общественного порядка, и направленных на по предупреждению и пресечению имущественных преступлений, а также по выявлению административных правонарушений в этой области, а также по выявлению причин и условий их совершения<sup>1</sup>. Необходимость в этом принципе обусловлена, прежде всего, состоянием оперативной обстановки, которая влияет на безопасность владельцев имущества и объектов, что влечет за собой обязанность координировать деятельность различных подразделений органа внутренних дел, работающих в одном месте.

Территориальный принцип означает соответствующее объединение территориального органа внутренних дел для определенной территории, как правило, совпадающей с территорией соответствующей административно-территориальной муниципальной единицы. Этот принцип позволяет обеспечить защиту имущества собственников с учетом местных социально-экономических условий, дает возможность повысить эффективность комплексного использования сил и средств.

Отраслевым принципом построения аппарата управления подразделениями является специализация структурных подразделений на определенных направлениях деятельности. Отраслевое построение позволяет сосредоточить силы и средства на управлении однородными подразделениями. Специализация позволяет сотрудникам в полной мере понять содержание поставленных задач, изучить и применить на практике формы и методы работы, разработать меры по повышению эффективности, что, в свою очередь, способствует принятию правильных управленческих решений и их реализации.

Одновременно с отраслевым принципом функционирования является основой для построения всех звеньев полицейских подразделений, что

---

<sup>1</sup> Семенюк Р.А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учебное пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. С. 52.

позволяет системе функционировать в целом. Таким образом, в состав территориального органа внутренних дел входят наряду с подразделениями, занимающимися вопросами охраны общественного порядка и обеспечения, такие подразделения, как кадровые, материально-технические, финансово-экономические, информационно-аналитические, юридические единицы. Эти подразделения проводят анализ эксплуатационной ситуации, занимаются подбором и расстановкой кадров, а также материально-техническим обеспечением подразделений, которые выявляют и пресекают правонарушения в сфере сохранности имущества.

Линейно-зональный принцип заключается в том, что отдельное подразделение или отдельный сотрудник руководит одним направлением работы, то есть специализируется на определенной деятельности. Например, участковый уполномоченный полиции может выявлять и расследовать административные правонарушения в области охраны собственности.

Принцип единоначалия и личной ответственности является обязательным условием деятельности подразделений полиции. Являясь продолжением отраслевого принципа, он обеспечивает единое централизованное руководство, единство технической и кадровой политики в системе МВД России. Этот принцип не исключает коллегиальность при принятии управленческого решения; однако руководитель принимает окончательное решение самостоятельно и несет личную ответственность за деятельность доверенного отдела<sup>1</sup>.

Эти принципы присущи не только деятельности подразделений территориальных органов МВД России, но и другим общественным сферам, в основе которых лежит комплекс практических мер и методов воздействия на общественные отношения в целом для решения поставленных задач.

Исходя из тактических принципов, деятельность Отдела полиции № 6 МВД России по городе Уфе в области охраны имущества включает в себя:

---

<sup>1</sup> Заварыкин И.Н. Профилактика преступлений: виктимологический аспект. Барнаул, 2021. С. 62.

профилактическую направленность, непрерывность охраны объектов охраны, непосредственное участие в предотвращении имущественных правонарушений, комплексное использование и взаимодействие сил и средств для защиты имущества собственников и охраняемые объекты.

В соответствии с Типовым положением о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации Российской Федерации на районном уровне указывается, что «территориальный орган осуществляет задачи и полномочия органов внутренних дел в сфере обслуживания, анализирует и прогнозирует состояние преступности, общественного порядка и собственности и общественной безопасности, разрабатывает на основе этих мер укрепление правопорядка, выносит в соответствующие территориальные органы МВД России на региональном уровне предложения по улучшению защиты личности, общества и государства от незаконных посягательств».

Типовое положение о линейном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по железнодорожному, водному и воздушному транспорту установило, что данное подразделение «анализирует и прогнозирует состояние преступности, общественного порядка и охраны собственности, общественной безопасности, разрабатывает меры для укрепления верховенства закона на их основе вносит руководитель территориального органа МВД России на районном или межрегиональном уровнях, вносит предложения по совершенствованию защиты личности, общества и государства от незаконных посягательств. Существует Инструкция по организации взаимодействия территориальных органов МВД России по железнодорожному, водному и воздушному транспорту с другими территориальными органами МВД России и разграничению объектов оперативного обслуживания<sup>1</sup>.

Планируемые в Отделе полиции № 6 МВД России по городе Уфе

---

<sup>1</sup> Барышников М.В. Отдельные аспекты обеспечения охраны общественного порядка сотрудниками полиции // Научный вестник Орловского юридического института МВД России им. В.В. Лукьянова. 2017. № 4. С. 14.

специальные меры предупреждения должны отвечать следующим требованиям:

- объективность и актуальность, т.е. отражать адекватную криминогенной обстановке потребность в осуществлении этих мер и возможность соответствующих субъектов по их исполнению;

- комплексность, т.е. объединение усилий различных субъектов профилактики;

- приоритетность, т.е. обеспечение оптимального выбора форм и тактики проведения предупредительных мер.

Для эффективной профилактической работы участковые уполномоченные должны располагать ведомственной информацией о преступности и правонарушителях, знать обстановку в регионе, экономическую инфраструктуру территории, состояние культурно-просветительной сети.

Криминологическая профилактика является одним из направлений в науке криминологии, обращённая на создание эффективных мер по недопущению обстоятельств подталкивающих к совершению противоправных деяний, повлекших определённые последствия.

Одним из направлений такого влияния является профилактика, целью которой является разработка теоретических указаний и методических рекомендаций по выявлению тех факторов, которые способствовали совершению определенного вида или группы преступлений<sup>1</sup>.

Одним из важнейших направлений деятельности участкового уполномоченного полиции ОП № 6 МВД России по городе Уфе является профилактика правонарушений в жилом секторе.

При ознакомлении с объектами, расположенными в административном округе, участковый уполномоченный полиции ОП № 6 МВД России по городе Уфе обязан:

- обращать внимание на техническую прочность окон, дверей, аварийных

---

<sup>1</sup> Тулупова А.В. Актуальные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции по противодействию преступности // Пробелы в российском законодательстве. 2021. № 5. С. 79.



входов (выходов), прилегающих стен объектов с входами, квартирами, жилыми зданиями, а также на то, находятся ли эти объекты под защитой (сигнализация);

установить тип охраны объектов, наличие сотрудников по охране оружия, необходимые разрешения для осуществления охранных мероприятий

проводить разъяснительную работу с сотрудниками службы безопасности и гражданами, работающими на объектах, о принятии мер по сохранению имущества (в том числе о целесообразности установки охранной сигнализации), о действиях в чрезвычайной ситуации, когда существует угроза террористического акта.

Безусловно, важное значение в процессе прогнозирования и предупреждения преступлений против собственности будет иметь выработанная генеральная цель и миссия взаимодействия полиции и общества. Представляется наиболее понятной и доступной для большинства населения дифференциация стратегий (стратегических целей) по следующим направлениям взаимодействия: профилактика правонарушений; обеспечение охраны общественного порядка; борьба с преступностью<sup>1</sup>.

Технологический фактор связан с внедрением новых форм взаимодействия полиции и населения на основе информационных технологий, развитием человеческих ресурсов и кадрового потенциала полиции, формированием морально-нравственного облика полицейского. «Нравственность», «духовность», «нравственное воспитание» целиком и полностью взаимосвязаны, имеют друг на друга свое влияние и дополняют друг друга. Несмотря на выделенную нами дискуссионность определения этих терминов в научной литературе, большинство ученых сходятся во мнении, что основным показателем эффективности нравственного воспитания молодого поколения будут внутренний самоконтроль, стремление к саморазвитию и самовоспитанию, формированию у себя таких важных в профессиональной деятельности личностных качеств, как дисциплинированность, чувство долга,

---

<sup>1</sup> Тюнь А.П. Проблема культуры взаимодействия сотрудников полиции и гражданского населения // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 12. С. 94.

преданность гуманистическим идеалам, умение сдерживать свои эмоции, неукоснительное соблюдение законов, чувство собственного достоинства, уважительное отношение к правам и свободам личности, толерантность, совесть, трудолюбие. Это далеко не все личностные и профессиональные качества, которые являются носителями нравственности и которыми должен обладать каждый гражданин, чтобы эффективно исполнять свою профессиональную деятельность в сложной атмосфере ежедневного столкновения с особой преступной средой, ее субкультурой, которая может изменить стиль поведения.

Если анализировать процесс нравственного воспитания по его содержанию, в нём можно выделить условный относительно устойчивый характерный компонент, который связан, во-первых, с успешным усвоением определенных общечеловеческих идеалов (среди которых, в частности, признание человеческой жизни как высшей ценности – данная универсальная этическая норма разделяется большинством людей), во-вторых, с успешным закреплением в сознании каждого из сотрудников таких высоких нравственных принципов, как справедливость, гуманизм, понятий честь, долг, а также с формированием профессионально значимых личных качеств: дисциплинированности, выдержки, чувства коллективизма, храбрости, ответственности и т.д.

Социальные технологии, обеспечивающие процесс формирования партнерства и выступающие в качестве методов, форм и средств воздействия и регуляции человеческой деятельности, являются важнейшим элементом механизма партнерства между правоохрнительными органами и гражданским обществом<sup>1</sup>.

Институциональный фактор связан с управлением, регулированием отдельных сфер общественных отношений.

Важнейшим фактором взаимодействия полиции и гражданского общества

---

<sup>1</sup> Нижник Н.С. Полиция и гражданское общество: поиск вектора взаимодействия // Полицейская деятельность. 2018. № 5. С. 59.

в деятельности ОП № 6 МВД России по городе Уфе по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности является формирование его институтов как основных субъектов взаимодействия с полицией, особенно по вопросам противодействия коррупции, профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, бытовой преступности, на почве пьянства, наркомании и других асоциальных явлений. Многочисленные примеры в мировой истории наглядно демонстрируют, что, как правило, самым уязвимым звеном в любой системе обеспечения безопасности является человек, поскольку он подвержен внешнему воздействию и не способен противостоять целенаправленному деструктивному влиянию. Следовательно, духовной основой личности должна быть достаточная устойчивость ее ценностно-смысловой сферы, высокая нравственность и строгое соблюдение требований закона. Одной из значимых причин нарушения законности со стороны сотрудников является наличие у них каких-либо властных полномочий, порождающих ощущение того, что «я и есть закон». Такое искаженное восприятие профессионального функционала может вызвать ощущение вседозволенности, и, как следствие, к превышению своих должностных полномочий, а также к проявлению агрессии и даже насилия.

Повышение уровня вовлечения всех субъектов взаимодействия в решение данных проблем является основной предпосылкой партнерства между полицией и гражданским обществом, поскольку они не могут быть решены силами одной лишь полиции. Данная стратегическая задача решается в рамках социально-ориентированного подхода к управлению правоохранительной сферой, основными в котором являются различные социальные институты (экономические, политические, социокультурные, семейные и др.)<sup>1</sup>. Помимо того, что значимость роли духовности обосновывается возможностями воспитательного воздействия самой личности, духовность также важна в структуре общей профессиональной компетентности и рассматривается как

---

<sup>1</sup> Ганина С.В., Багуцкий Н.В. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9. С. 222.

необходимый для обеспечения личной безопасности компонент профессионализма, как условие, обеспечивающее соблюдение различных нравственных и правовых норм при осуществлении служебной деятельности и особенно в критических ситуациях. Духовность в итоге проявляет себя как реальная способность личности своим волевым усилием успешно противостоять своим возникающим корыстным мотивам, как способность положительно влиять на ход осуществления своей практической профессиональной деятельности.

Таким образом взаимодействие является неотъемлемой частью деятельности полиции ОП № 6 МВД России по городе Уфе по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности по выполнению возложенных на нее законодательством Российской Федерации, так как помогает обеспечить наиболее эффективную работу по направлению деятельности связанной с обеспечением общественной безопасности на территории Российской Федерации. Одним из направлений такого влияния является профилактика, целью которой является разработка теоретических указаний и методических рекомендаций по выявлению тех факторов, которые способствовали совершению определенного вида или группы преступлений.

В связи с тем, что УУП переводят на другие должности, а не редкость что и в другие подразделения, либо поручение им выполнение других задач, негативно оказывает влияние на их состав и выполнение возложенных обязанностей по несения службы в частности по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности. Законодательная база в области предупреждения преступности и других правонарушений развивается медленными шагами. Это полностью относится к участковому уполномоченному полиции в сфере его деятельности. Данные факторы влияют на понижение работы в области проведения профилактической работы с населением.

Всем известно, что хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются непосредственно и проведением профилактических

мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных посягательств или совершения правонарушений. Но необходимо отметить что профилактика противоправных деяний в наше время не стоит на первом плане. Отсутствуют также методологические рекомендации по организационному обеспечению профилактической деятельности участкового уполномоченного, в частности по прогнозированию и предупреждению преступлений против собственности.

В сознании любого человека, обращающегося за помощью к сотруднику полиции и нуждающемуся в его профессионализме, всегда присутствует мысль о том, что эти люди его защитят, смогут разобраться в любых возникших жизненных проблемах профессионально, справедливо и в очень короткие сроки. А когда люди сталкиваются с равнодушием и непрофессионализмом, тогда возникает в сознании людей разрушение авторитета как отдельно взятого сотрудника полиции, так и авторитета полиции в целом, что ведет к ослаблению авторитета государственной власти. Сотруднику полиции в своей деятельности зачастую приходится первым реагировать на обращения граждан, которые выражаются в заявлениях и сообщениях о преступлениях, об административных правонарушениях, либо происшествиях. Эта служба является ближайшей службой к населению, поэтому по результатам деятельности сотрудника полиции у большей части населения в целом формируется представление о правоохранительных органах. Поэтому, чем качественнее и результативнее будет эта деятельность, тем сильнее будет расти престиж службы, вследствие чего будет расти доверие людей к полиции. Именно доверие населения выступает основным условием существования социального взаимодействия внутри общества.

В условиях демократического развития государственно-правовых и общественных отношений, существует необходимость как дальнейшего совершенствования российского законодательства, регламентирующего деятельность участкового уполномоченного полиции; так и практики

функционирования этого важнейшего, в российской правоохранительной системе, института, по работе которого, граждане, как правило, во многом судят о работе всей российской полиции.

Участковые уполномоченные полиции осуществляют колоссальный объем деятельности, соответственно, принимая на себя широкий круг обязанностей, основной, из перечня которых, по нашему мнению, является профилактическая деятельность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. В области сохранности собственности принцип комплексного подхода к обеспечению защиты имущества физических и юридических лиц заключается в обеспечении ряда согласованных действий и действий различных подразделений полиции, занимающихся вопросами охраны общественного порядка, и направленных на по предупреждению и пресечению имущественных преступлений, а также по выявлению административных правонарушений в этой области, а также по выявлению причин и условий их совершения. Необходимость в этом принципе обусловлена, прежде всего, состоянием оперативной обстановки, которая влияет на безопасность владельцев имущества и объектов, что влечет за собой обязанность координировать деятельность различных подразделений органа внутренних дел, работающих в одном месте.

2. В науке уголовного права принято считать, что преступления против собственности – это общественно-опасные деяния, которые непосредственно закреплены в главе 21 УК РФ «Преступления против собственности».

3. Деятельность полиции в области охраны имущества включает в себя: профилактическую направленность, непрерывность охраны объектов охраны, непосредственное участие в предотвращении имущественных правонарушений, комплексное использование и взаимодействие сил и средств для защиты имущества собственников и охраняемые объекты.

4. Защита личности, общества и государства от противоправных посягательств основывается на положениях Конституции Российской Федерации и возлагается на систему субъектов профилактики правонарушений, главным образом на органы внутренних дел. Одна из ведущих ролей в предупреждении правонарушений в сфере экономики, а особенно против собственности, принадлежит участковым уполномоченным полиции. Подразделения участковых уполномоченных полиции играют важную роль в

предотвращении преступлений и других правонарушений в области охраны собственности, а также в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

5. Общая социальная профилактика правонарушений направлена на прогрессивное развитие общества, улучшение жизнедеятельности населения во всех сферах. Ее объектом выступает все население страны. На недопущение правонарушений общая социальная профилактика влияет лишь косвенно. Специальное же предупреждение правонарушений заключается в непосредственном воздействии на причины и условия правонарушений, самих правонарушителей, на недопущение преступлений, административных правонарушений, антиобщественного поведения и негативных социальных явлений.

6. Процесс управления подразделениями территориальных органов МВД России по сохранности имущества представляет собой комплекс взаимосвязанных, последовательных действий, направленных на реализацию конкретной основной задачи – борьба с преступностью и правонарушениями в сфере сохранения имущества собственников и различных объектов недвижимости, достижение которых реализуется путем формирования и реализации конкретных задачи подразделений полиции в этой области. Реализация задачи в свою очередь основана на принципах правоприменительного управления, которые вытекают из социальных и правовых принципов – интегрированного, территориального, отраслевого, линейно-зонального, принципа единоначалия и личной ответственности.

7. Исходя из тактических принципов, деятельность Отдела полиции № 6 МВД России по городе Уфе в области охраны имущества включает в себя: профилактическую направленность, непрерывность охраны объектов охраны, непосредственное участие в предотвращении имущественных правонарушений, комплексное использование и взаимодействие сил и средств для защиты имущества собственников и охраняемые объекты.

8. Формы профилактического воздействия выступают способом



реализации данных методов, основной целью которых является недопущение правонарушений как в отношении граждан, так и лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел.

Таким образом, хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются непосредственно и проведением профилактических мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных посягательств или совершения правонарушений. Но необходимо отметить что профилактика противоправных деяний в наше время не стоит на первом плане. Отсутствуют также методологические рекомендации по организационному обеспечению профилактической деятельности участкового уполномоченного, в частности в отношении надзора за лицами, стоящими на профилактическом учете.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Рос. Газ. – 2001. – 31 декабря.

3. Уголовный кодекс РФ: федер. Закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – ст. 2954.

4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г.// Рос. газ. – 1999. – 30 июня.

5. О полиции: федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, – ст. 900.

6. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: утв. указом Президента Рос. Федерации от 21.12.2016 № 699: в ред. указа Президента Рос. Федерации от 18 июля 2018 г. № 429 // Собр.

законодательства Рос. Федерации. 2010. № 52 (часть V), ст. 7614.

7. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Аврутин Р.Ю. Отдельные аспекты деятельности участкового уполномоченного полиции на закрепленном административном участке // Вопросы российского и международного права. 2019. № 2. С. 120-126.

2. Агапова Д.М. Общая характеристика корыстных преступлений против собственности // Юридический факт. 2021. № 149. С. 39-42.

3. Барышников М.В. Отдельные аспекты обеспечения охраны общественного порядка сотрудниками полиции // Научный вестник Орловского юридического института МВД России им. В.В. Лукьянова. 2017. № 4. С. 12-15.

4. Гайдуков А.А., Журавлев М.С. Формы профилактического воздействия, применяемые участковым уполномоченным полиции в ходе профилактической деятельности // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2021. № 21. С. 115-116.

5. Ганина С.В., Багуцкий Н.В. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9. С. 220-224.

6. Гончарова М.В. Основные проблемы деятельности органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 5. С. 30-40.

7. Давыдов М.В. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции как основное направление по укреплению правопорядка на своем административном участке // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2019. № 4. С. 38-41.

8. Жовтовская Р.Н. Проблемы и перспективы развития законодательства об ответственности за преступления против собственности // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. № 5. С. 21-27.

9. Заварыкин И.Н. Профилактика преступлений: виктимологический аспект. Барнаул, 2021. 88 с.

10. Катаева О.В., Ряпухина И.А., Карпушин О.Е. Деятельность органов внутренних дел как субъекта профилактики правонарушений: современные проблемы и перспективы // Проблемы правоохранительной деятельности. 2020. № 1. С. 20-24.

11. Клейменов М.П., Кондратьев А.В., Сейбол Е.М. Профилактика правонарушений: исторический очерк // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. № 1. С. 108-119.

12. Кокорев А.Н., Родионова Е.Ю. Совершенствование правоприменения в сфере профилактической деятельности // Административное право и процесс. 2020. № 1. С. 53-55.

13. Кумышева М.К. Противодействие преступности как основное направление деятельности участкового уполномоченного полиции // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 4. С. 134-137.

14. Лихачев С.В., Ракша Н.С., Киреева А.Ф. Методы деятельности органов внутренних дел в индивидуальной профилактике // Российский следователь. 2020. № 12. С. 48-52.

15. Наумов И.А. Соотношение понятий «профилактика правонарушений» и «предупреждение преступлений» в российском праве // Диалог. 2020. № 1. С. 72-77.

16. Нижник Н.С. Полиция и гражданское общество: поиск вектора взаимодействия // Полицейская деятельность. 2018. № 5. С. 57-62.

17. Николаев А.Г. Субъекты органов внутренних дел и решаемые ими задачи в сфере охраны собственности // Тенденции развития науки и образования. 2017. № 26. С. 47-54.

18. Плавинская Ю.Б. Актуальные проблемы административно-

профилактической деятельности сотрудников полиции в современных условиях // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 5. С. 40-42.

19. Поликарпова Е.В. К вопросу применения некоторых форм профилактического воздействия в деятельности участкового уполномоченного полиции // Вестник экономической безопасности. 2020. № 3. С. 232-234.

20. Поликарпова И.В., Зайцева О.В. Профилактическое право: понятие, структура и содержание // Юридические исследования. 2020. № 8. С. 39-50.

21. Рудакова О.В., Шульгина Е.С. Особенности преступлений против собственности по действующему российскому законодательству // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2021. № 1. С. 49-52.

22. Семенюк Р.А. Государственная система профилактики правонарушений в Российской Федерации: учебное пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2019. 48 с.

23. Тулупова А.В. Актуальные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции по противодействию преступности // Пробелы в российском законодательстве. 2021. № 5. С. 78-81.

24. Фаткуллин Б.Х., Мамлеева Д.Р. Некоторые вопросы совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции // Евразийский юридический журнал. 2019. № 10. С. 294-295.

25. Федоров А.Ф., Семенюк Р.А., Маркулин Д.А. Предупреждение отдельных видов преступлений участковыми уполномоченными полиции. Барнаул, 2021. 141 с.

26. Хабибова Л.Д. Особенности и проблемы профилактики преступности в деятельности участкового уполномоченного полиции // евразийский юридический журнал. 2021. № 9. С. 148-149.

27. Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений // Право: ретроспектива и перспектива. 2021. № 2. С. 39-44.

28. Шкиль Е.С. Профилактическая работа подразделений участковых


уполномоченных полиции // Форум молодых ученых. 2020. № 4. С. 343-347.

29. Якубов Р.К. Особенности участия органов внутренних дел в защите права собственности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3. С. 84-87.

### III. Материалы судебной практики

1. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». СПС КонсультантПлюс.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну



Деев С.А.