

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УЧАСТКОВЫХ  
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ С ДРУГИМИ СЛУЖБАМИ И  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ  
ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
(РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**»

Выполнил  
Даянов Рамиль Наилович,  
обучающийся по специальности  
40.05.02 Правоохранительная деятельность  
2016 года набора, 6201 учебной группы

Руководитель  
профессор кафедры  
доктор юридических наук, профессор  
Маликов Борис Зуфарович

К защите рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры И.Р. Диваева  
подпись

Дата защиты « 4 » июня 2022 г. Оценка 3 (удовлетворительно)

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Криминологическая характеристика дорожно-транспортных преступлений .....	6
§ 1. Состояние, структура, динамика дорожно-транспортных преступлений в России и в Республике Башкортостан.....	6
§ 2. Причины и условия дорожно-транспортных преступлений.....	12
§ 3. Криминологический тип преступника, совершившего дорожно-транспортное преступление .....	17
Глава 2. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению дорожно-транспортных преступлений.....	22
§ 1. Направления предупреждения дорожно-транспортных преступлений.....	22
§ 2. Полномочия участкового уполномоченного полиции в предупреждении дорожно-транспортных преступлений.....	28
§ 3. Взаимодействие подразделений участковых уполномоченных полиции с другими службами органов внутренних дел при предупреждении дорожно-транспортных преступлений.....	36
Заключение .....	44
Список использованной литературы.....	50
Приложение 1 .....	55
Приложение 2 .....	56
Приложение 3 .....	57
Приложение 4 .....	58
Приложение 5 .....	59
Приложение 6 .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Важной проблемой современности представляется проблема обеспечения безопасности дорожного движения. Актуальность обозначенной проблемы раскрывается в различных нормативных правовых актах, в том числе международного характера. Аварийность на дорогах не только негативно сказывается на экономическом состоянии государств, но и на отдельных гражданах, унося жизни трудоспособного населения, исключая людей из производственной сферы по причине травм различной степени тяжести, приводя их к инвалидности. Гибнут и становятся инвалидами дети. Так, за 2021 год на дорогах Российской Федерации погибло 13456 граждан. В Республике Башкортостан на дорогах погибло 440 человек. Следует отметить, что 11380 граждан в России погибли вследствие нарушения правил дорожного движения водителями транспортных средств<sup>1</sup>.

Современный механизм обеспечения безопасности дорожного движения в России – это сложный механизм, который включает не только достаточно широкий спектр субъектов, но и упорядочен многочисленным массивом правовых норм, и его функционирование осуществляется с помощью большого числа человеческих ресурсов. Считаем, что одним из действенных методов, способствующих обеспечению безопасности дорожного движения, позитивно воздействующих на процесс развития правового сознания граждан, является реализация уголовно-правового механизма охраны названных общественных отношений. В уголовное законодательство постоянно вносятся изменения, которые касаются названных общественных отношений, что диктуется оперативной обстановкой. Вместе с тем, количество совершаемых дорожно-транспортных преступлений только растет, что подтверждается статистическими данными. Так, только за 2021 год в Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Статистические данные ГИБДД МВД РФ: [Электронный ресурс] URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 13.02.2022).

было совершено более 65 тысяч названных преступлений, основная часть из которых была связана с совершением преступления, предусматривающего уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию. Кроме того, было совершено немалое количество преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения, где последствиями было причинение смерти, либо тяжкого вреда здоровью. Доля указанных преступлений в структуре общей преступности в Российской Федерации составляет 4,2 %<sup>1</sup>.

Таким образом, появилась острая необходимость выработки эффективного плана предупреждения дорожно-транспортных преступлений, где основную роль должны играть органы внутренних дел. Несомненно, вопросами предупреждения рассматриваемой преступлений должны заниматься не только подразделения ГИБДД МВД РФ, но и остальные службы и подразделения полиции, включая участковых уполномоченных полиции. Только при эффективной совместной деятельности удастся снизить количество рассматриваемых преступлений и обеспечить снижение смертности, а также травматизма вследствие совершения дорожно-транспортных преступлений.

С целью выработки эффективного плана предупреждения рассматриваемых преступлений следует произвести криминологический анализ дорожно-транспортных преступлений, выявить ключевые признаки личности преступников, совершающих названные преступления, а также определить причинный комплекс совершения названных преступлений. Все это позволит обеспечить формирование эффективного плана по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, определения роли каждого подразделения полиции в указанном процессе, включая службу участковых уполномоченных полиции.

Сказанное выше обуславливает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в РФ. Отчет ГИАЦ МВД России. Данные официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/statistics> (дата обращения: 13.02.2022).

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании роли подразделений и органов полиции в процессе предупреждения дорожно-транспортных происшествий, включая подразделения участковых уполномоченных полиции.

Обозначенная цель предполагает решение следующих задач:

- проанализировать состояние, структуру, динамику дорожно-транспортных преступлений в России и в Республики Башкортостан;
- выявить причины и условия дорожно-транспортных преступлений;
- исследовать криминологический тип преступника, совершившего дорожно-транспортное преступление;
- изучить направления предупреждения дорожно-транспортных преступлений;
- выявить основные полномочия участкового уполномоченного полиции в предупреждении дорожно-транспортных преступлений;
- исследовать вопросы взаимодействия подразделений участковых уполномоченных полиции с другими службами органов внутренних дел при предупреждении дорожно-транспортных преступлений.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые складываются в результате деятельности, которая направлена на предупреждение органами внутренних дел дорожно-транспортных преступлений.

Предмет выпускной квалификационной работы составляют нормативные правовые акты, регламентирующие рассматриваемые общественные отношения, комплекс научной и учебной литературы, а также статистика и аналитика государственных органов, а также территориальных органов внутренних дел МВД России и Республики Башкортостан, судебная практика.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами, что позволило включить в нее введение, две главы, объединяющие в себе шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения.

## **ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **§ 1. Состояние, структура, динамика дорожно-транспортных преступлений в России и в Республике Башкортостан**

Дорожно-транспортные преступления плотно вошли в структуру общей преступности Российской Федерации. Названные составы преступлений располагаются в главе 27 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ)<sup>1</sup>. Непосредственным объектом, на который посягают рассматриваемые преступления, является безопасность движения и эксплуатации транспорта. Важным представляется то, что среди дополнительных объектов, которые охраняются рассматриваемыми нормами УК РФ, относятся жизнь и здоровье граждан.

Как уже отмечалось, в структуре составов рассматриваемой главы заслуживают особого внимания два состава преступлений, которые входят в структуру дорожно-транспортных преступлений и совершаются в большом объеме. Первым из указанных составов является, преступление предусмотренное ст. 264 УК РФ, предусматривающее уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Вторым составом в рассматриваемой группе представляется ст. 264.1 УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движение лицом, подвергнутым административному наказанию. Кроме того, в конце 2021 года в структуре дорожно-транспортных преступлений появился новый состав, предусмотренный ст. 264.2 УК РФ, который предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом,

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

подвергнутым административному наказанию и лишенным права управления транспортными средствами. Вместе с тем, по последнему составу отсутствует необходимый массив правоприменительной практики для исследования.

Рассматривая объективную сторону исследуемой группы преступлений отметим, что она обусловлена диспозицией статей 264 и 264.1 УК РФ. Так, данный субъективный признак включает в себя нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью человека или смерть, а также управление лицом транспортным средством в состоянии опьянения будучи подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ. Среди обязательных признаков объективной стороны рассматриваемого преступления необходимо назвать место его совершения и обстановку<sup>1</sup>.

Субъективные признаки рассматриваемых уголовных преступления имеют ряд особенностей. Так, субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, сводится к неосторожной форме вины. Однако, анализ различной литературы по рассматриваемой проблематике показывает, что достаточно большое количество исследователей говорят о необходимости разграничения форм вины в рамках указанного преступления. Неосторожность в структуре совершения отдельных преступлений относит их к менее тяжким преступлениям, что в свою очередь влияет на максимальное возможное уголовное наказание. То же самое происходит и в структуре рассматриваемого состава. Необходимо отметить, что только в 2019 году законодатель установил более строгое наказание по 6 части ст. 264 УК РФ. Что касается состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, он характеризуется прямым умыслом.

Субъектом рассматриваемых преступлений является лицо, достигшее к моменту его совершения шестнадцатилетнего возраста, которое управляет

---

<sup>1</sup> Хакимова Р.Ф. Дорожно-транспортные преступления в системе преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта // Перо науки. 2019. № 14 (14). С. 7-11.

транспортным средством.

Общественная опасность рассматриваемых преступлений различна. Так, при совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, причиняется вред жизни и здоровью граждан посредством прямого нарушения правил дорожного движения, а также эксплуатации транспортных средств. А в случае совершения преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ – безопасности дорожного движения, вследствие их нарушения путем управления транспортным средством в состоянии опьянения. Вместе с тем, лица, управляющие транспортным средством в состоянии опьянения априори подвергают опасности себя и окружающих<sup>1</sup>.

Для выявления направлений предупредительной деятельности необходимо изучить количественные и качественные криминологические показатели преступности в сфере нарушения правил дорожного движения.

Основным количественным показателем дорожно-транспортных преступлений является их общее количество за определенный период на определенной территории. Период криминологического исследования во всей выпускной квалификационной работе равен краткосрочному периоду в пять лет. Это объясняется тем, что последние три года изменений общественных отношений из-за новой коронавирусной инфекции преступность также подверглась изменениям, в том числе в способе совершения преступлений, их частоте и т.д.

Итак, в 2017 году в Российской Федерации всего было совершено 102178 дорожно-транспортных преступлений (из них по ст. 264 УК РФ – 21007 дорожно-транспортных преступлений, по ст. 264.1 УК РФ – 81171 дорожно-транспортных преступлений), в 2018 году – 93250 дорожно-транспортных преступлений (из них по ст. 264 УК РФ – 20144 дорожно-транспортных преступлений, по ст. 264.1 УК РФ – 73106 дорожно-транспортных преступлений), в 2019 году – 87653 дорожно-транспортных преступлений (из

---

<sup>1</sup> Горбачев Н.А. Дорожно-транспортные преступления: понятие и проблемы противодействия // Актуальные проблемы науки и техники: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 168-171.

них по ст. 264 УК РФ – 19618 дорожно-транспортных преступлений, по ст. 264.1 УК РФ – 68035 дорожно-транспортных преступлений), в 2020 году – 87067 дорожно-транспортных преступлений (из них по ст. 264 УК РФ – 18629 дорожно-транспортных преступлений, по ст. 264.1 УК РФ – 68438 дорожно-транспортных преступлений), в 2021 году – 84544 дорожно-транспортных преступления (из них по ст. 264 УК РФ – 18217 дорожно-транспортных преступлений, по ст. 264.1 УК РФ – 66327 дорожно-транспортных преступлений)<sup>1</sup>.

Анализ указанных данных позволяет сделать вывод, что количество дорожно-транспортных преступлений в Российской Федерации за период с 2017 по 2021 год характеризуется тенденцией к снижению, в том числе по каждому составу преступлений, входящих в эту группу.

Качественной характеристикой дорожно-транспортных преступлений является их место в общей структуре преступности в Российской Федерации.

Итак, в 2017 году доля дорожно-транспортных преступлений в Российской Федерации составила 4,96 %, в 2018 году – 4,68 %, в 2019 году – 4,33 %, в 2020 году – 4,26 %, в 2021 году – 4,22 %<sup>2</sup>.

Из анализа указанных данных следует, что средний показатель доли дорожно-транспортных преступлений в структуре преступности в России за последние пять лет наблюдений составил 4,49 %.

С учетом регионального аспекта исследования необходимо рассмотреть показатели дорожно-транспортной преступности на примере Республики Башкортостан за тот же период.

Так, в 2017 году в Республике Башкортостан было совершено 2751 дорожно-транспортное преступление, в 2018 году – 2642 дорожно-транспортное преступление, в 2019 году – 2597 дорожно-транспортных

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в РФ. Отчет ГИАЦ МВД России. Данные официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/statistics> (дата обращения: 13.02.2022).

<sup>2</sup> Состояние преступности в РФ. Отчет ГИАЦ МВД России. Данные официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/statistics> (дата обращения: 13.02.2022).

преступлений, в 2020 году – 2616 дорожно-транспортных преступления, в 2021 году – 2621 дорожно-транспортное преступление<sup>1</sup>.

При этом, по ст. 264 УК РФ в 2017 году в Республике Башкортостан было совершено 450 дорожно-транспортных преступлений, в 2018 году – 429 дорожно-транспортных преступлений, в 2019 году – 436 дорожно-транспортных преступлений, в 2020 году – 400 дорожно-транспортных преступлений, в 2021 году – 403 дорожно-транспортных преступлений (Приложение 1)<sup>2</sup>.

По ст. 264.1 УК РФ в 2017 году в Республике Башкортостан было совершено 2301 дорожно-транспортных преступлений, в 2018 году – 2213 дорожно-транспортных преступлений, в 2019 году – 2161 дорожно-транспортных преступлений, в 2020 году – 2216 дорожно-транспортных преступлений, в 2021 году – 2218 дорожно-транспортных преступлений (Приложение 2)<sup>3</sup>.

Анализ диаграмм, представленных в Приложении 1 и 2, показал, что оба рассматриваемых состава дорожно-транспортных преступлений в Республике Башкортостан за последние пять лет характеризуются отрицательным трендом их общего количества.

Вместе с тем, важным качественным показателем дорожно-транспортных преступлений является их доля в структуре общей преступности Республики Башкортостан. Так, в 2017 году доля дорожно-транспортных преступлений в структуре общей преступности Республики Башкортостан составляет 4,51 %, в 2018 году – 4,6 %, в 2019 году – 4,69 %, в 2020 году – 4,68 %, в 2021 году – 5,0 % (Приложение 3)<sup>4</sup>.

На основе анализа Приложения 3 можно заключить, что доля дорожно-

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

<sup>2</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

<sup>3</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

<sup>4</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

транспортной преступности в структуре преступности Республик Башкортостан характеризуется тенденцией к росту. Таким образом, важно обозначить, что работа по выявлению преступлений исследуемой группы напрямую повлияет на дальнейшую динамику преступности с учетом принципа неотвратимости наказания, а также предупреждающего аспекта самого наказания.

Качественной характеристикой дорожно-транспортных преступлений является их структура. Так, ранее мы обозначали, что в структуре дорожно-транспортных преступлений в рамках данного исследования рассматриваются ст. 264 УК РФ и ст. 264.1 УК РФ. Таким образом, структура дорожно-транспортных преступлений в Российской Федерации за последние пять лет представляет собой сумму 78,53 % преступлений, квалифицируемых по ст. 264.1 УК РФ, и 21,44 % преступлений, квалифицируемых по ст. 264 УК РФ. В структуре дорожно-транспортных преступлений Республики Башкортостан за период 2017-2021 года преобладает также доля преступлений, квалифицируемых по ст. 264.1 УК РФ, что в процентном соотношении составляет 83,99 %. Доля преступлений, квалифицируемых по ст. 264 УК РФ, за последние пять лет в Республике Башкортостан составила 16,01 %<sup>1</sup>.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует обозначить, что современное развитие общественных отношений напрямую зависит от технического процесса. Несомненно, повышенные источники опасности, такие как автомобили, обуславливают необходимость уголовно-правового регулирования общественных отношений, связанных с эксплуатацией транспортных средств, а также реализации предупреждения дорожно-транспортных преступлений. В рамках данного исследования под дорожно-транспортными преступлениями следует понимать совокупность статей 264 и 264.1 УК РФ. Новый состав преступления, предусмотренный ст. 264.2 УК РФ, не представляется возможным изучить за обозначенные период с 2017-2021 года. Итак, не смотря на общую тенденцию к снижению дорожно-

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

транспортных преступлений в Российской Федерации, доля указанных преступлений в общей структуре преступности остается стабильной – 4,49 %. В Республике Башкортостан также прослеживается тенденция к снижению количества преступлений, квалифицируемых по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, за последние пять лет наблюдений. Вместе с тем, доля дорожно-транспортных преступлений в общей структуре преступности в Башкирии характеризуется тенденцией к росту. Например, за последний год указанная доля составила 5 %. Сравнивая качественную характеристику структуры дорожно-транспортной преступности в Российской Федерации и в Республике Башкортостан за последние пять лет, можно сделать вывод, что в Башкирии больше совершается преступлений по ст. 264.1 УК РФ, что составляет 83,99 %, а по ст. 264 УК РФ совершается 16,01 % дорожно-транспортных преступлений. В следующем параграфе рассмотрим основные причины и условия, которые обуславливают дорожно-транспортную преступность.

## **§ 2. Причины и условия дорожно-транспортных преступлений**

Детерминация дорожно-транспортных преступлений имеет свои особенности, в отличие от причин и условий, которые могут способствовать совершению преступлений иных групп.

Причины и условия рассматриваемых преступлений необходимо ассоциировать с совокупностью объективных и субъективных факторов, которые обеспечивают состояние защищенности различных участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и их последствий, связанных с возникновением опасной, аварийной ситуации, личностью правонарушителя, социально-правовыми и организационно-техническими недостатками<sup>1</sup>.

Так, в отличие от большинства групп преступлений, причиной которых могут становиться различные негативные экономические тенденции, такие как

---

<sup>1</sup> Северинова Е.Д. Детерминанты преступлений, связанных с нарушением правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // *Colloquium-journal*. 2020. № 2-13 (54). С. 203-204.

низкий уровень жизни, безработица, на уровень дорожно-транспортных преступлений влияют обратные факторы. Так, уровень дорожно-транспортных преступлений необходимо связывать с автомобилизацией населения, которая может происходить на фоне повышения уровня жизни населения, снижения цен на транспортные средства, в том числе бывшие в употреблении. Существует множество исследований, в которых доказана прямая связь уровня автомобилизации и количества совершаемых дорожно-транспортных преступлений<sup>1</sup>.

Как показывает практика правоприменения рассматриваемых уголовно-правовых норм, основное количество рассматриваемых преступлений происходит по вине лиц, которые осуществляют управление транспортными средствами. В связи с этим, основной причинный комплекс рассматриваемых преступлений следует связывать с осуществлением грубого нарушения правил дорожного движения. Анализ правоприменения показывает, что применительно к составу, предусмотренному ст. 264 УК РФ, такие нарушения могут выражаться в превышении установленной скорости движения, выезде на встречную полосу движения, невыполнении требований дорожных знаков, а также управлении транспортным средством в состоянии опьянения и др. Что касается состава, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, то его объективная сторона непосредственным образом зависит от опьянения лица, управляющего транспортным средством.

Так, одним из самых грубых нарушений правил дорожного движения представляется управление транспортным средством в состоянии опьянения. Так, состояние опьянения является одним из квалифицирующих признаков совершения преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. А состав, предусмотренных ст. 264.1 был введен для обеспечения более эффективного предупреждения названного грубого нарушения правил дорожного движения. В связи с этим, среди важных причин рассматриваемых преступлений следует

---

<sup>1</sup> Семенова Е.Д. Влияние уровня автомобилизации на статистику ДТП // Международная научно-техническая конференция молодых ученых. Белгород, 2020. С. 2953-2956.

выделять алкоголизацию и наркотизацию населения. Так, алкоголизация населения является одной из угроз национальной безопасности. Данное негативное социальное явление является не только причиной смертности населения, но и детерминантом преступлений, административных правонарушений и иных противоправных деяний. Поэтому государство создает механизмы противодействия указанному негативному феномену, в том числе, закрепляя нормативно запреты на употребление алкогольной продукции и управления транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения.

К сожалению, в российском обществе сложились определенные традиции, которые связаны с употреблением алкогольной продукции. Так, любое значимое событие заканчивается распитием соответствующего количества алкогольных напитков, после чего многие лица, осуществляют управление транспортными средствами.

В структуре причинных факторов дорожно-транспортных преступлений важное место отводится субъективным факторам. Указанные факторы необходимо связывать с элементами криминологической деформации сознания. Это может касаться как индивидуального субъекта, так и группы в целом. Деформации могут подвергаться традиции, нравы, привычки, мотивации, которые начинают противоречить сложившимся в обществе устоям и уголовно-правовым запретам.

Вместе с тем, отдельные авторы считают, что рассматриваемые факторы применимы только лишь к составу преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, которое не является неосторожным. А для совершения неосторожного преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, является характерным невнимательность к охраняемым законным интересам, в связи с тем, что субъект считает это недостаточно значимым<sup>1</sup>.

В существующих криминологических исследованиях указывается, что

---

<sup>1</sup> Бакишев К.А., Нургалиев Б.М., Ханов Т.А. Субъективные факторы в механизме дорожно-транспортного правонарушения // Международный журнал экспериментального образования. 2019. № 3. С. 117-122.

формирование преступного поведения при совершении рассматриваемых преступлений может быть связано с различными поведенческими факторами. Так, отдельные авторы отмечают, что анализ судебной практики по делам, связанным с совершением дорожно-транспортных преступлений, показывает, что названные факторы могут иметь определяющее значение. Так, действия связанные с превышением скорости движения транспортного средства, самоуверенность, пренебрежение правилами дорожного движения, бравада, эгоизм, недостаточно критическая самооценка, безразличие к возможным вредным последствиям своих деструктивных действий отмечаются у большинства лиц, совершивших рассматриваемые преступления<sup>1</sup>. По нашему мнению, это может быть связано с низкой правовой культурой населения, что может негативно отражаться не только на совершении рассматриваемых преступлений, но и иных противоправных деяний.

Важной причиной, которая может формировать преступное поведение лиц, совершивших рассматриваемые преступления, может быть связана с инфраструктурными составляющими дорожных объектов. По нашему мнению, в указанные причины входит не только состояние дорог, их освещенность, должная организация дорожного движения, но и эффективная деятельность органов государственного управления, связанная с осуществлением организации работы в области безопасности дорожного движения, куда также относятся соответствующие подразделения органов внутренних дел. Так, среди важных причин названных преступлений необходимо учитывать факторы, связанные с ориентацией деятельности таких органов на использование принудительных мер борьбы, исключая при этом использование метода убеждения.

На уровень рассматриваемых преступлений могут влиять и иные факторы. В частности, это касается развития информационно-телекоммуникационных технологий. Развивающиеся социальные сети

---

<sup>1</sup> Кузнецова А.Р., Саитова Р.З., Селезнева А.Х. О противодействии совершению преступлений, связанных с нарушениями правил дорожного движения // Евразийский юридический журнал. 2019. № 5 (132). С. 181-193.

пропагандируют различные негативные традиции, в том числе, связанные с нарушением правил дорожного движения, употреблением спиртосодержащей продукции, наркотических средств и психотропных веществ. Все это формирует у отдельных категорий лиц необходимость осуществлять нарушение правил дорожного движения, управлять транспортными средствами в состоянии опьянения и т.д. Формируется среда блогеров, которые заняты съемками видеофрагментов, связанных с опасным вождением, что в итоге приводит к совершению рассматриваемых преступлений.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что причинный комплекс, который воздействует на совершение преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ, достаточно обширен. Вместе с тем, причины и условия указанные преступлений имеют свои особенности в сравнении с причинным комплексом иных групп преступности. В частности, на формирование преступного поведения лиц малое влияние оказывают экономические факторы, которые являются основным драйвером для многих групп преступлений. Однако, одной из важных причин дорожно-транспортных преступлений следует назвать снижение стоимости транспортных средств, бывших в употреблении, и увеличение автомобилизации. Указанные факторы способствуют совершению рассматриваемых преступлений, так как достаточное количество маргинальных элементов получает возможность приобретения транспортных средств за относительно небольшие денежные средства. Рассматриваемые преступления связаны с употреблением спиртосодержащей продукции. В первом случае, такое употребление может явиться квалифицирующим признаком, который усиливает уголовную ответственность, а во втором, повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения само по себе образует преступление. В связи с этим, одной из причин указанных преступлений представляется такое негативное социальное явление как алкоголизация населения в совокупности со сложившимися традициями употребления спиртосодержащей продукции по любому поводу. Вместе с тем, основным

причинным комплексом рассматриваемых преступлений следует считать субъективные причины, которые связаны с личностью лиц, совершающих названные преступления. Так, это касается пренебрежения к правилам дорожного движения, безразличности к возможным последствиям и т.д.

### **§ 3. Криминологический тип преступника, совершившего дорожно-транспортное преступление**

Выявление типичной личности преступника, который совершает преступления, предусмотренные ст.ст. 264 и 264.1 УК РФ может иметь определяющее значение для формирования эффективных направлений их предупреждения. Следует рассмотреть основные личностные характеристики преступников, которые совершили указанные преступления на территории Республики Башкортостан.

Некоторые авторы приходят к выводу, что: «категория «личность преступника» может выступать в качестве собирательного понятия, отражающего комплекс признаков, которые определяют общественную опасность лица, совершившего преступление, подлежащих учету при выборе вида и меры уголовно-правового воздействия»<sup>1</sup>. Другие отмечают, что: «содержание понятия личности преступника объединяет в себе юридическое понятие преступника и социологическое понятие личности, поэтому проблема личности преступника должна разрешаться на основе общесоциального учения о личности»<sup>2</sup>. В первом определении, на наш взгляд, отсутствует прямое указание на субъективный аспект преступления, то есть на мотив, вину, умысел, которые напрямую зависят от психологических качеств личности.

---

<sup>1</sup> Ивинская Д.С. Формально-догматический подход к разграничению понятий «личность преступника», «субъект преступления», «личность виновного», «личность обвиняемого» // Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник научных трудов. Под общ. ред. О. А. Заячковского. Калининград, 2018. С. 235.

<sup>2</sup> Михайлова Л.Н. Личность преступника: анализ понятия и криминологическая характеристики // European research: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 270-273.

Кроме того, в указанном определении следует добавить не только учет, но и «оценку комплекса признаков», т.к. назначение правомерного наказания без индивидуальной мыслительной деятельности суда в каждом конкретном случае приведет к унификации судебных решений, что препятствует реализации принципа законности уголовного закона, закрепленного в статье 6 УК РФ. Поэтому считаем наиболее емким по содержанию и возможности полагаться на данную точку зрения именно второе определение.

Соответственно, с целью должного разграничения понятий и понимания личности преступника в криминологии, по нашему мнению, необходимо включать в понятие личность преступника различные свойства, среди которых – биологические, физиологические, психические, генетические.

Что же касается личности преступника, в уголовном праве следует ориентироваться, прежде всего, на те критерии личности, которые базируются в рамках такого элемента состава преступления, как субъект преступления.

Рассмотрим динамику количества выявленных лиц, которые совершили дорожно-транспортные преступления. Так, в 2017 году в Республике Башкортостан было выявлено 441 лицо, совершившее преступление по ст. 264 УК РФ, и 3392 лиц, которые совершили преступление по ст. 264.1 УК РФ, в 2018 году – 430 лиц, совершивших преступления по ст. 264 УК РФ, и 2700 лиц, которые совершили преступления по ст. 264.1 УК РФ, в 2019 году – 445 лиц, совершивших преступления по ст. 264 УК РФ, и 2105 лиц, которые совершили преступления по ст. 264.1 УК РФ, в 2020 году – 389 лиц, совершивших преступления по ст. 264 УК РФ, и 1997 лиц, которые совершили преступления по ст. 264.1 УК РФ, в 2021 году – 399 лиц, совершивших преступления по ст. 264 УК РФ, и 2113 лиц, которые совершили преступления по ст. 264.1 УК РФ (Приложения 4 и 5)<sup>1</sup>.

Анализ Приложений 4 и 5 показал, что количество выявляемых лиц характеризуется тенденцией к падению. На фоне падения количества

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

совершаемых дорожно-транспортных преступлений в Республике Башкортостан данная корреляция является допустимой.

Итак, в структуре типичной личности преступника, совершающего дорожно-транспортные преступления, важно обозначить гендерную характеристику.

По данным ИЦ ГУ МВД России по Республике Башкортостан за последние пять лет наблюдений в гендерном признаке преступности преобладают мужчины. Процентный показатель равен 95,26 %. Соответственно, преступницы женского пола, совершающие дорожно-транспортные преступления составляют 4,74 %<sup>1</sup>. Данный показатель ниже, чем в среднем по России. Поэтому считаем необходимым усилить профилактическую работу именно среди мужского населения Республики Башкортостан.

Возрастная характеристика преступников, совершивших в Республике Башкортостан дорожно-транспортные преступления, представлена в Приложении 6. Так, чаще всего дорожно-транспортные преступления в Республике Башкортостан совершаются в возрасте 30-49 лет – 56,08 %, в возрасте 25-29 лет – 17,39 %, в возрасте 18-24 года – 13,12 %, в возрасте старше 50 лет – 13,08 %, в возрасте до 17 лет – 0,34 %<sup>2</sup>. Таким образом, больше половины преступников совершают дорожно-транспортные преступления в возрасте старше 30 лет.

Среди исследуемой группы преступников важно также обозначить социальное положение тех, кто совершает дорожно-транспортные преступления. Так, 74,1 % преступников в Республике Башкортостан находятся в зарегистрированном браке, кроме того, у 87,96 % есть несовершеннолетние дети на иждивении<sup>3</sup>. Такая характеристика семейного

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

<sup>2</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

<sup>3</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

положения означает, что большинство преступников дорожно-транспортных преступлений являются лицами ответственными и уважающими семейные ценности.

Базовой характеристикой личности преступника также является уровень ее образованности. Так, основная масса преступников, совершающих дорожно-транспортные преступления в Республике Башкортостан за 2017-2021 года, получили среднее профессиональное образование – 54,19 %, среднее (полное) общее получили 27,07 % преступников, высшее профессиональное образование – 10,69 %, начальное и основное общее – 4,69 %<sup>1</sup>. Из представленных данных следует, что большинство лиц, совершивших дорожно-транспортные преступления, являются рабочими среднего звена – профессионалами или мастерами.

Еще один элемент криминологической характеристики личности – социальное положение лиц, которые совершили дорожно-транспортные преступления. Рассматривая социальный статус исследуемых преступников, отметим, что первенство распределилось между двумя категориями, среди которых наемные работники и лица, не имеющие постоянных доходов. Студенты и учащиеся школ составляют около 16 %.

Род занятий преступников, которые совершили дорожно-транспортное преступление в Республике Башкортостана за последние пять лет наблюдений, в основном связан с наемным трудом – 92,82 %, служащие составляют 2,29 %, работники сельского хозяйства – 1,04 %, предприниматели – 3,85 %<sup>2</sup>. Таким образом, гражданин, получивший специальность для работы, достигая 30 лет, начинает совершать преступления, в том числе дорожно-транспортные преступления.

Обратимся к такому качественному показателю как состояние опьянения в момент совершения преступления.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

<sup>2</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

Так, 86 % преступников, совершивших в Республике Башкортостан дорожно-транспортное преступление, находились в состоянии алкогольного опьянения, 1,1 % – наркотического опьянения, 12,9 % – были трезвыми<sup>1</sup>.

Также в структуре личности рассматриваемых преступников явно прослеживается процент лиц, имеющих гражданство Российской Федерации (почти 98,41 %). Важным является и показатель рецидивистов, который является невысоким. Лица, ранее совершающие преступления, составляют около 19 %<sup>2</sup>.

В качестве вывода к параграфу необходимо обозначить, что типичная личность преступника, совершающего дорожно-транспортные преступления, характеризуется следующими сторонами: мужчина, гражданин Российской Федерации, в возрасте старше 30 лет, получивший среднее специальное профессиональное образование, женат, воспитывает детей, имеющий постоянный источник дохода, а именно трудящийся на наемной работе, систематически употребляющий алкогольные напитки, в том числе, позволяющий себе пренебрежительно относиться к требованиям социума и установленным рамкам социальных регуляторов. Важно понимать, что выявленные характеристики личности позволят целенаправленно воздействовать на группу потенциальных преступников, совершающих дорожно-транспортное преступление, а также разработать комплексный план по предупреждению преступности на этапе учебы в среднем профессиональном учебном заведении.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

<sup>2</sup> Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

## **ГЛАВА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **§ 1. Направления предупреждения дорожно-транспортных преступлений**

Направления предупреждения дорожно-транспортных преступлений должны в себя включать общие и специальные меры предупреждения.

Так, общие меры предупреждения рассматриваемых преступлений, прежде всего, должны в себя включать правовые меры, связанные с совершенствованием существующего законодательства, которое регламентирует рассматриваемые общественные отношения. Необходимо отметить, что указанное законодательство формируется из нескольких правовых отраслей, в связи с чем, возникают определенные трудности, которые не позволяют должным образом поддерживать качество имеющихся норм. В частности, за нарушение правил дорожного движения может предусматриваться как административная, так и уголовная ответственность. Более того в случае применения нормы ст. 264.1 УК РФ имеет место административная преюдиция, что предполагает наступление уголовной ответственности только в том случае, если лицо уже наказано за аналогичное деяние по соответствующей статье КоАП РФ. Помимо норм, которые обеспечивают уголовно-правовые и административно-правовые механизмы охраны рассматриваемых общественных отношений, следует вести речь и о непосредственных нормах, которые регламентируют правила дорожного движения, а также определенные запреты, к примеру, запрет на управление транспортным средством в состоянии опьянения. Таким образом, весь указанный массив норм требует постоянного мониторинга в привязке к оперативной обстановке, которая складывается вокруг рассматриваемых общественных отношений<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что законодатель постоянно вносит изменения в

---

<sup>1</sup> Шерпеева А.З. О некоторых мерах предупреждения дорожно-транспортных преступлений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 6 (143). С. 253-260.

указанные нормы, что говорит об их нестабильности и необходимости постоянной корректировки. Более того, возникают обстоятельства, когда назревает необходимость введения совершенно новых механизмов охраны<sup>1</sup>. В качестве примера следует указать норму, которая появилась в структуре особенной части УК РФ относительно недавно и предусмотрела уголовную ответственность за повторное нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 264.2 УК РФ). Указанная норма предусмотрела уголовную ответственность за совершение повторных деяний лицами, будучи лишенными права управления транспортными средствами, связанных с превышением установленной скорости движения транспортных средств на 60 и более километров в час, а также выездом на полосу для встречного движения транспорта. Появление обозначенной нормы было обусловлено участвовавшими случаями осуществления названных нарушений правил дорожного движения, в том числе лицами, которые уже были привлечены к административной ответственности и лишены за это права управления транспортными средствами.

Кроме правовых мер в структуре мер общего предупреждения рассматриваемых преступлений необходимо рассматривать технические меры. В частности, следует обеспечить внедрение современных технических средств в процесс контроля за безопасностью дорожного движения, что обеспечит невозможность совершения некоторых преступных деяний. В науке существуют криминологические исследования, которые доказывают эффективность использования отдельных средств контроля безопасности дорожного движения. В частности, это касается камер фиксации различных административных правонарушений<sup>2</sup>. В названной области следует внедрять и

---

<sup>1</sup> Новикова Т.Ю., Горбунов И.А. Криминологическая характеристика преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 34. С. 1866-1872.

<sup>2</sup> Пилявец С.В., Коноплин К.В. Проблемы обеспечения безопасности дорожного движения с использованием автоматизированных средств фиксации нарушений ПДД // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2021. № 1 (4). С. 343-346.

иные технические средства, которые связаны с возможной фиксацией правонарушений гражданами, с помощью технических средств<sup>1</sup>. Все указанное позволит обеспечить снижение количества преступлений, предусмотренных ст. ст. 264 и 264.1 УК РФ.

Следующей группой мер в структуре общего предупреждения рассматриваемых преступлений следует считать блок идейно-нравственных мер. Давно назрела необходимость осуществления должного формирования в обществе нормальных убеждений и ценностей, в том числе в привязке к необходимости обеспечения безопасности дорожного движения со стороны самих лиц, которые управляют транспортными средствами. Существует острая необходимость формирования в обществе четко очерченных взглядов, которые будут ориентированы на необходимость серьезного отношения к участию в дорожном движении, как лицами, которые управляют транспортными средствами – источниками повышенной опасности, так и иными участниками дорожного движения. Указанные убеждения должны формироваться в структуре общей мировоззренческой позиции, которая будет исключать факторы негативного проявления. Все это позволит не только снизить количество рассматриваемых преступлений, но и обеспечит общее снижение преступности в целом.

В криминологической литературе в структуре общих мер предупреждения выделяют и иные меры. К примеру, это касается блока экономических мер. Как уже отмечалось, экономические причины оказывают меньшее воздействие на формирование количества рассматриваемых преступлений. Вместе с тем, повышение уровня жизни населения, снижение безработицы, позволит более эффективно формировать правопослушное поведение граждан. Кроме того, в структуре экономических мер необходимо говорить о необходимости регулирования иных вопросов, которые могут влиять на количество рассматриваемых преступлений. Так, это касается

---

<sup>1</sup> Добров А.Н., Колосова А.Б. Сущность и значение законопроекта о фиксации гражданами нарушений правил дорожного движения // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 6 (9). С. 81-84.

вопросов возможности приобретения транспортных средств лицами маргинального элемента.

В криминологической литературе, в качестве блока мер общего предупреждения предлагается внедрить меры социального контроля. Так, исследователи отмечают, что меры подобного характера направлены на необходимость целенаправленной организации общественных отношений в соответствии с законодательными нормами, а процесс реализации указанных правовых норм является прозрачным для всех заинтересованных субъектов<sup>1</sup>. По нашему мнению, такой прозрачности заслуживает не только процесс принятия и реализации норм законодательства, но и процесс деятельности правоприменителей, которые осуществляют управление в области конкретных общественных отношений, в данном случае, в области безопасности дорожного движения.

Таким образом, меры общего предупреждения рассматриваемых преступлений должны позитивным образом воздействовать на весь спектр общественных отношений, связанных с безопасностью дорожного движения, что в итоге приведет к сокращению количества преступных проявлений. Необходимо учитывать, что для реализации вышеназванных блоков мер общего предупреждения следует привлекать различные ресурсы. К примеру, действенную помощь в их реализации могут оказать средства массовой информации.

В случае, если меры общего предупреждения воздействуют на весь комплекс общественных отношений, то специальные меры призваны решать локальные вопросы, которые непосредственным образом влияют на количество дорожно-транспортных преступлений.

Первым блоком специальных мер предупреждения рассматриваемых преступлений следует считать разработку и внедрение специальных планов, а также комплексных программ по направлению предупреждения дорожно-

---

<sup>1</sup> Анохина Т.Г. Некоторые аспекты криминологической характеристики дорожно-транспортных преступлений // Студент. Аспирант. Исследователь. 2018. № 8 (38). С. 115-120.

транспортных преступлений. Реализация таких планов и программ должна быть возложена на все заинтересованные органы государственного управления, включая органы внутренних дел. Практика показывает, что осуществление деятельности в соответствии с планом может иметь эффективность. В качестве примера приведем Программу, утвержденную в 2019 году и рассчитанную до 2023 года, – «Развитие транспортной системы». Важно осознавать, что принятие соответствующих программ осуществляется в развитии уже обозначенных выше правовых мер общего предупреждения рассматриваемых преступлений. В частности, названная программа принята в соответствии с национальным проектом «Безопасные качественные дороги»<sup>1</sup>.

Таким образом, в структуре мер специального предупреждения следует рассматривать и результаты реализации таких программ. Так, модернизация качества дорожной сети, освещенности, наличие разделительных полос, соблюдение правил их эксплуатации со стороны обслуживающих организаций также будет иметь большое значение при предупреждении рассматриваемых преступлений.

Имеют значение для предупреждения и иные программы, в частности, которые направлены на снижение уровня алкоголизации населения. Среди таких программ необходимо отметить Концепцию реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года<sup>2</sup>. В настоящее время данная Концепция требует оценки, в том числе, общественного мнения об эффективности реализации задач, поставленных перед взаимодействующими органами. На основе проведенной оценки необходимо подготовить новый план мероприятий по обозначенному

---

<sup>1</sup> Бардымов В.К. Криминологическая характеристика и предупреждение нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Научный Лидер. 2021. № 43 (45). С. 137-140.

<sup>2</sup> О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2, ст. 264.

направлению деятельности. К сожалению, в настоящий момент на сайтах взаимодействующих органов исполнительной власти информации о подготовке новой Концепции нет. Согласно указанной Концепции перед органами внутренних дел ставилась задача реализации региональных программ по обеспечению сокращения уровня распространенности распития алкогольной продукции в общественных местах, особенно в местах проведения досуга и осуществления спортивных мероприятий, а также в семьях. При принятии новой Концепции необходимо учитывать и проблемы связанные управлением транспортными средствами в состоянии опьянения.

Важным блоком мер специального предупреждения рассматриваемых преступлений следует считать мероприятия, связанные с повышением эффективности при осуществлении обучения водителей, привития им должной культуры управления транспортными средствами, введения дополнительных барьеров для получения права на управление транспортными средствами лицами, которые в силу определенных обстоятельств имеют отклонения в психике, связанных с низкой оперативностью принятия решений. Отдельные исследователи предлагают ввести психологическое тестирование при сдаче соответствующего экзамена<sup>1</sup>.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что направления предупреждения дорожно-транспортных преступлений должны в себя включать реализацию блоков мер общего и специального предупреждения. Так, среди мер общего предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ, необходимо учитывать важность постоянного мониторинга законодательства в области безопасности дорожного движения, осуществлять оперативное его изменение в соответствии с меняющейся обстановкой. Также в структуре мер общего предупреждения необходимо реализовывать технические меры,

---

<sup>1</sup> Бурцев А.А., Баканов К.С., Бедина И.А. Обзор мирового опыта допуска к управлению транспортными средствами (Швейцария, США) // Наркология. 2020. Т. 19. № 11. С. 91-102.

которые связаны с внедрением современных технических средств, которые обеспечат безопасность дорожного движения. Речь идет не только о соответствующих камерах фиксации нарушений правил дорожного движения, но и о полноценных интеллектуальных комплексах, которые способны обеспечивать контроль за безопасностью дорожного движения на определенной территории. Нельзя также забывать о идейно-нравственных и экономических мерах в структуре общего предупреждения. К специальным мерам предупреждения рассматриваемых преступлений необходимо отнести, прежде всего, разработку и внедрение различных программ, которые включают в себя необходимые мероприятия, реализация которых возложена на заинтересованные субъекты государственного управления, в том числе, органы внутренних дел. К примеру, такие программы могут касаться вопросов безопасности дорожного движения, а также снижения уровня алкоголизации населения. Также нельзя забывать о мерах специального характера, которые направлены на повышение эффективности системы выдачи удостоверений на право управления транспортными средствами, обучения будущих водителей, а также внедрения специальных механизмов минимизации возможности получения таких удостоверений лицами с нездоровой психикой.

## **§ 2. Полномочия участкового уполномоченного полиции в предупреждении дорожно-транспортных преступлений**

Кроме специализированных подразделений полиции, которые призваны осуществлять предупреждения дорожно-транспортных преступлений, имеет крайне важное значение и деятельность иных служб и подразделений, среди которых основное место занимают участковые уполномоченные полиции.

Деятельность участкового уполномоченного полиции регламентирована системой нормативных правовых актов различной юридической силы, среди которых Конституция РФ, комплекс федеральных законов Российской Федерации, где основное место занимает федеральный закон «О полиции»,

указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, комплекс ведомственных нормативных правовых актов, где основным является Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке<sup>1</sup>. Указанная система объемна и обширна, что имеет определенную сложность, в том числе и для самих участковых уполномоченных полиции, которые должны оперативно отслеживать изменения законодательства с целью эффективного его использования при осуществлении своей деятельности.

Как отмечают некоторые исследователи, участковые уполномоченные полиции в своей деятельности осуществляют контроль в области безопасности дорожного движения. Согласимся с Равнюшкиным А.В., который утверждает, что «участковый уполномоченный полиции имеет определенный статус должностного лица, наделенного определенными полномочиями в сфере обеспечения безопасности дорожного движения в зависимости от особенностей территории обслуживания. В сельской местности, в отдаленных местах, участковые уполномоченные полиции имеют право проводить необходимые мероприятия в связи с дорожно-транспортными происшествиями. Функция полиции, направленная на обеспечение безопасности дорожного движения, не является для участкового уполномоченного основной при несении службы. Он лишь участвует в осуществлении данного надзора. Однако в пределах административного участка он полномочен практически выполнять все указанные в Административном регламенте<sup>2</sup> административные процедуры, тем самым в условиях непосредственного наблюдения фактов нарушения правил дорожного движения решительно пресекать административные

---

<sup>1</sup> О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.02.2022).

<sup>2</sup> Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664. Рос. газ. – № 232. 2017.

правонарушения»<sup>1</sup>.

В положениях руководящей инструкции оговаривается одно из основных направлений деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции, которым является предупреждение преступлений. В связи с этим, следует, что участковые уполномоченные полиции являются полноправными субъектами предупреждения дорожно-транспортных преступлений.

Следует разделить рассматриваемую деятельность на две составляющие. Первая составляющая, связана с непосредственной деятельностью участкового уполномоченного полиции на административном участке по осуществлению реализации безопасности дорожного движения. Вторая составляющая касается такой деятельности в области осуществления предупреждения рассматриваемых преступлений путем осуществления профилактической работы на территории закрепленного административного участка.

Итак, в соответствии с п. 10 руководящей Инструкции участковые уполномоченные полиции решают на закрепленном административном участке задачи, связанные с исполнением государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Необходимо отметить, что указанная задача возлагает на участковых уполномоченных полиции различные функции, в том числе, связанные с выявлением преступлений и административных правонарушений в области безопасности дорожного движения. В связи с этим, участковые уполномоченные полиции являются субъектом предупредительной деятельности, связанной с профилактикой рассматриваемых преступлений посредством полномочий, связанных с их выявлением. Указанные полномочия являются особо актуальными в сельской местности, где могут совершаться рассматриваемые преступления.

Таким образом, направление деятельности участкового

---

<sup>1</sup> Равнюшкин А.В. О полномочиях участковых уполномоченных полиции по выявлению и пресечению правонарушений в области безопасности дорожного движения // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 16-1. С. 187-189.

уполномоченного по предупреждению рассматриваемых преступлений на административном участке следует признать основным, а самих участковых основным субъектом в полиции, который осуществляет такую деятельность. Анализ нормативных правовых актов, в том числе руководящей Инструкции показал, что помимо основного направления деятельности, участковые выполняют целый комплекс различных направлений, в том числе, по надзору в области безопасности дорожного движения.

Предупреждение рассматриваемых преступлений силами участковых уполномоченных полиции может осуществляться путем единоличной реализации задач, а также непосредственного взаимодействия с иными заинтересованными службами и подразделениями полиции. Так, при единоличной реализации указанных полномочий участковые уполномоченные полиции осуществляют комплекс предупредительной работы, которая состоит из следующих элементов:

- административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции, которая включает в себя полномочия по выявлению и пресечению административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, предусмотренных КоАП РФ. Необходимо считать рассматриваемую деятельность основной составляющей предупреждения дорожно-транспортных преступлений. На основании положений КоАП РФ, участковый уполномоченный полиции вправе составлять протоколы об административных правонарушениях по главе 12 КоАП РФ, а также выносить постановления по отдельным составам. Среди таких составов необходимо указать статью 12.1, часть 1 и 2 статьи 12.2, часть 1, 2, 3 статьи 12.3, статью 12.22, 12.23, 12.28, часть 1 и 2 статьи 12.29, часть 1 статьи 12.30 КоАП РФ. Среди названных составов, отсутствует ст. 12.8 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения, однако участковые уполномоченные полиции выявляют достаточное количество подобных правонарушений во взаимодействии с подразделениями ГИБДД.

- уголовно-процессуальная деятельность участкового, которая связана с реализацией полномочий в соответствии с осуществлением возложенных обязанностей на основании положений УПК РФ, в том числе по осуществлению первичных проверочных мероприятий по признакам преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ.

- профилактическая деятельность на административном участке, которая реализуется на основании действующих руководящих нормативных правовых актов, посредством форм несения службы, основное место среди которых занимает профилактический обход территории административного участка, индивидуальная профилактическая работа, а также отчеты перед населением. Именно в процессе реализации названных форм несения службы участковые уполномоченные осуществляют предупреждение дорожно-транспортных преступлений<sup>1</sup>.

Первые два элемента реализуются на основании положений КоАП РФ и УПК РФ. Реализация третьего элемента основана на положениях различных нормативных правовых актов, в том числе ведомственного характера. Так, важной формой предупреждения дорожно-транспортных преступлений в деятельности участкового уполномоченного полиции представляется профилактический обход закрепленного административного участка.

Деятельность участковых, связанная с осуществлением профилактических обходов, является одной из самых важных в процессе предупреждения рассматриваемых преступлений. Указанная форма деятельности осуществляется участковым ежедневно. Таким образом, при ее реализации следует осуществлять профилактическое воздействие на лиц, имеющих транспортные средства. Постоянство такой работы обеспечит

---

<sup>1</sup> Вальков А.П., Кочеров Ю.Н. Проблемные вопросы исполнения участковым уполномоченным полиции государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества: материалы региональной научно-практической конференции курсантов, студентов и слушателей. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ставропольский филиал. Ставрополь, 2020. С. 64-70.

эффективность предупреждения, граждане, проживающие на административном участке, будут полностью информированы о недопустимости преступного поведения, связанного с совершением преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ. Необходимо обращать особое внимание на лиц, которые употребляют спиртосодержащие напитки, и имеют право управлять транспортными средствами. Названная деятельность является весьма актуальной в сельской местности, где осуществляется минимальный надзор в области дорожного движения со стороны профильных подразделений органов внутренних дел. В связи с этим, участковым уполномоченным полиции следует постоянно напоминать гражданам о недопустимости управления транспортными средствами в состоянии опьянения, что может привести к совершению преступлений<sup>1</sup>.

Важной формой предупредительной деятельности участкового уполномоченного полиции на административном участке по предупреждению рассматриваемых преступлений следует считать индивидуальную профилактическую работу. Указанное направление связано с профилактикой преступлений в отношении отдельных субъектов, состоящих на профилактическом учете, а также списочном учете. Так, из категорий профилактического учета особый интерес вызывают лица, которые совершали правонарушения в области антиалкогольного законодательства, лица, ранее судимые за совершение различных преступлений, лица, условно осужденные за совершение преступлений, при условии, если они являются допущенными к управлению транспортными средствами. Также следует вести списочный учет лиц, которые привлекались к административной ответственности за совершение правонарушения, связанного управлением транспортным средством в состоянии опьянения и лицами, ранее судимыми за совершение преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ. Индивидуальная профилактическая работа с указанными категориями позволит значительно

---

<sup>1</sup> Петров Г.В., Таран И.С. Особенность обеспечения безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полиции на административном участке // Научно-практические исследования. 2019. № 8-5 (23). С. 141-144.

снизить количество дорожно-транспортных преступлений.

Еще одной не менее важной формой предупреждения дорожно-транспортных преступлений в деятельности участкового уполномоченного полиции представляется проведение отчета перед населением. Указанная процедура заключается в доведении до граждан административного участка информации о состоянии правонарушений и преступности на территории административного участка, а также получении обратной связи от жителей административного участка с последующим анализом и принятием необходимых мер по поступившей информации от граждан. В процессе реализации названной формы участковым уполномоченным целесообразно осуществлять правовое информирование об установленной уголовной ответственности за совершение дорожно-транспортных происшествий. Также следует приводить конкретные примеры привлечения граждан к уголовной ответственности за совершение указанных преступлений. Отметим, что указанная форма будет иметь эффективность в сельской местности, где отчеты перед населением участковых посещаются значительным количеством населения.

Следует заметить, что все указанные направления деятельности участкового базируются на основных методах деятельности полиции, среди которых метод принуждения и метод убеждения. Применение метода убеждения не влечет для граждан различных принудительных мер воздействия и должно базироваться на действующем законодательстве, а также устоявшихся нормах морали и правилах поведения. Вместе с тем, применение метода принуждения, в части привлечения граждан к ответственности исходит из действующего законодательства, которое закрепляет исчерпывающий перечень мер ответственности. Учитывая изложенное, повышение эффективности применения названных форм предупреждения дорожно-транспортных преступлений должно основываться на качественном совершенствовании системы законодательного регулирования деятельности участковых уполномоченных, в том числе, и в процессе их предупредительной

деятельности.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что участковые уполномоченные полиции принимают активное участие в реализации полномочий в области предупреждения дорожно-транспортных преступлений. Указанная деятельность может реализовываться посредством единоличного осуществления, а также путем осуществления взаимодействия с заинтересованными субъектами, включая иные подразделения органов внутренних дел. Единоличные меры предупреждения, которые осуществляет участковый уполномоченный полиции на закрепленном административном участке, сводятся к двум направлениям. Так, в процессе осуществления первого направления участковый уполномоченный полиции реализует полномочия в области пресечения дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, что осуществляется на основании действующего уголовного, уголовно-процессуального и административного законодательства. В данном случае пресечение названных противоправных деяний является неотъемлемой частью его предупредительной работы в рассматриваемой области. При осуществлении второго направления единоличного предупреждения рассматриваемых преступлений участковые осуществляют профилактическое воздействие на население административного участка посредством реализации специальных форм несения службы, среди которых обход административного участка, индивидуально-профилактическая работа и отчет перед населением. Посредством названных форм участковые уполномоченные полиции осуществляют комплекс профилактических мероприятий, связанных с предупреждением рассматриваемых преступлений. Так, анализ правоприменения в рассматриваемой области показывает, что существует необходимость более серьезного подхода к осуществлению профилактической работы в названном направлении, в том числе, вследствие роста доли совершаемых преступлений данного вида. По нашему мнению, в процессе указанной деятельности участковые уполномоченные полиции

обязаны обладать информацией о всех лицах, проживающих на административном участке, которые ранее привлекались к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, а также имеют судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ. В первую очередь индивидуальная профилактическая работа должна быть направлена на них. Также следует уделять внимание лицам, которые употребляют спиртосодержащие напитки. Также важной рекомендацией, которая может обеспечить снижение уровня рассматриваемых преступлений, является реализация деятельности по их предупреждению в ходе отчета перед населением, где необходимо осуществлять информирование граждан административного участка о предусмотренной ответственности, а также приводить конкретные примеры приговоров, что в особенности актуальным будет являться в сельской местности, где отчеты перед населением посещает значительное количество населения.

### **§ 3. Взаимодействие подразделений участковых уполномоченных полиции с другими службами органов внутренних дел при предупреждении дорожно-транспортных преступлений**

Участковый уполномоченный полиции в ходе реализации полномочий в области предупреждения дорожно-транспортных преступлений контактирует в порядке взаимодействия с различными подразделениями органов внутренних дел.

Так, основное количество предупредительных мероприятий осуществляется участковым посредством взаимодействия с подразделениями Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Основная реализация совместной деятельности участкового уполномоченного полиции и названных подразделений по предупреждению рассматриваемых преступлений осуществляется посредством пропаганды безопасности дорожного движения.

В деятельности органов внутренних дел наметился вектор, который

связан с активизацией предупредительной работы по всем направлениям деятельности, в том числе по предупреждению рассматриваемых преступлений. Одним из таких предупредительных направлений является пропаганда безопасности дорожного движения.

На основании Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации на ГИБДД возложена обязанность по пропаганде безопасности дорожного движения. Вместе с тем, для осуществления названной работы привлекаются и участковые уполномочены полиции.

Под пропагандой безопасности дорожного движения понимается целенаправленная деятельность, осуществляемая субъектами пропаганды, по распространению знаний, касающихся вопросов обеспечения безопасности дорожного движения, разъяснению законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих поведение участников дорожного движения. Исходя из названного определения, основными составляющими пропаганды безопасности дорожного движения являются распространение знаний и разъяснение нормативных актов и иных актов, которые связаны с обеспечением безопасности дорожного движения. Несомненным аспектом пропаганды является разъяснение положений УК РФ о предусмотренной ответственности за совершение преступлений, квалифицируемых по ст. ст. 264 и 264 УК РФ.

На наш взгляд, термин пропаганда имеет под собой более глубокий смысл, который необходимо понимать, в том числе и самим сотрудникам подразделений ГИБДД по пропаганде безопасности дорожного движения. Так, Павлова Е.В. понимает под пропагандой целенаправленную деятельность, осуществляемую субъектами пропаганды по распространению знаний, касающихся вопросов обеспечения безопасности дорожного движения, разъяснению законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих поведение участников дорожного движения, в том числе относительно предусмотренной ответственности за их

нарушение<sup>1</sup>.

Несовершенство рассматриваемого понятия пропаганды, которое закреплено в руководящих нормативных правовых актах также подтверждается целью, принципами и задачами рассматриваемой деятельности ГИБДД и участковых уполномоченных полиции.

Пропаганда безопасности дорожного движения преследует общую цель – снижение дорожно-транспортных происшествий, смертности на дорогах, травматизма, административных правонарушений и преступлений. Отдельным элементом в рамках цели является направление, связанное с несовершеннолетними, которые также могут быть субъектами преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ.

Принципы пропаганды безопасности дорожного движения необходимо рассматривать как общие и специальные. Так, к общим принципам необходимо относить принципы, закрепленные в федеральном законе «О безопасности дорожного движения»<sup>2</sup> среди которых: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности, приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении, соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения, программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. К специальным принципам пропаганды безопасности дорожного движения необходимо относить те, которые закреплены в руководящих ведомственных нормативных актах, а именно: принципами научности, оперативности, конкретности, наступательности.

---

<sup>1</sup> Павлова Е.В. Профилактика и пропаганда как основные элементы обеспечения безопасности дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2018. № 1 (1). С. 327-333.

<sup>2</sup> О безопасности дорожного движения: Федер. закон Рос. Федерации от 10 ноября 1995 г. № 196-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 50, ст. 4873.

В ходе осуществления пропаганды безопасности дорожного движения органами ГИБДД совместно с участковыми уполномоченными полиции осуществляется целый комплекс мероприятий.

Так считаем необходимым, в целях осуществления совместного предупреждения рассматриваемых преступлений, осуществлять целенаправленное воздействие на изменение поведения участников дорожного движения, направленное на безусловное соблюдение правил дорожного движения, содействие улучшению психологического микроклимата в дорожном движении, выражающееся в:

- проведении информационно-пропагандистских кампаний, использующих наиболее действенные каналы коммуникации, с целью повышения грамотности, ответственности и уровня самосознания участников дорожного движения и профилактики факторов риска, влияющих на количество совершаемых дорожно-транспортных преступлений;

- подготовке и создании информационно-пропагандистских телерадиопрограмм, направленных на участников дорожного движения, для последующего размещения на федеральных, региональных и кабельных телевизионных каналах, радиостанциях;

- организации в печатных средствах массовой информации специальных тематических рубрик для систематического освещения проблемных вопросов по безопасности дорожного движения, выпуск специализированной печатной продукции;

- расширении количества информационных порталов для участников дорожного движения и использовании их в автошколах, образовательных и других учреждениях, в их рекламировании доступности массовому читателю.

Необходимо изменение поведения участников дорожного движения посредством образовательной деятельности в образовательных организациях, что необходимо проводить совместно с участковыми, инспекторами по делам несовершеннолетних и сотрудниками отделов пропаганды ГИБДД, что может выражаться в:

- проведении специализированных обучающих конференций и семинаров, посвященных вопросам улучшения психологического микроклимата в дорожном движении, освещению проблем взаимоотношений между участниками дорожного движения в средствах массовой информации;

- подготовке тематических видеороликов для различных возрастных категорий для систематической демонстрации их в средствах массовой информации и в образовательных организациях;

- создании детских специализированных учебно-методических центров безопасности дорожного движения.

Все это позволит формировать правопослушное поведение будущих участников дорожного движения, в том числе во взаимодействии с участковыми уполномоченными полиции.

Необходимо отметить, что участковые уполномоченные полиции осуществляют мероприятия по предупреждению дорожно-транспортных преступлений и во взаимодействии с иными субъектами, среди которых подразделения патрульно-постовой службы полиции, наряды которых находятся на маршруте патрулирования, и передают необходимую информацию участковым уполномоченным, в том числе по вопросам безопасности дорожного движения. Взаимодействие осуществляется и с подразделениями по делам несовершеннолетних, в особенности, в вопросах раннего предупреждения рассматриваемых преступлений среди несовершеннолетних в образовательных учреждениях.

При осуществлении совместной предупредительной деятельности следует уделять особое внимание виктимологической профилактике. Так, указанная деятельность должна также осуществляться с населением административных участков, а также в образовательных организациях, если они расположены на территории административного участка.

Важнейшим направлением взаимодействия участкового уполномоченного полиции в рамках предупреждения дорожно-транспортной

преступности является непосредственная индивидуальная профилактика с потенциальными правонарушителями или лицами, которые уже были привлечены к ответственности за нарушения правил дорожного движения.

Такое взаимодействие строится по следующему алгоритму:

1. Ежемесячно на оперативном совещании при начальнике территориального органа взаимодействующие службы органов внутренних дел получают данные о тех лицах, которые являются злостными нарушителями правил дорожного движения.

2. Каждый участковый уполномоченный полиции, а также сотрудники патрульно-постовой службы, инспекторы по делам несовершеннолетних посещают указанных граждан, проживающих на административном участке.

3. В рамках посещения участковый уполномоченный полиции информирует гражданина о том, что тот нарушает закон или может нарушить закон, в результате чего к нему могут быть применены меры уголовной ответственности.

Ежегодно предупредительная работа строится на основе Комплексного плана мероприятий органов внутренних дел по повышению безопасности дорожного движения. Во взаимодействии подразделений ГИБДД и участковых уполномоченных полиции проводятся информационно-пропагандистские мероприятия с участниками дорожного движения и социальная кампания «Твой ход! Пешеход», направленная на профилактику отвлечения внимания водителей при участии в дорожном движении, повышение внимания пешеходов при пользовании пешеходными переходами. Особенно эффективным инструментом по предупреждению дорожно-транспортных преступлений является проведение совместных профилактических мероприятий по предупреждению аварийности на автомобильном пассажирском транспорте, включая легковое такси, автобусы, а также школьные автобусы.

Также осуществляются совместные мероприятия по государственному надзору в области дорожного движения, контролю эксплуатационного

состояния пешеходных переходов, а также участков автомобильных дорог, примыкающих к образовательным организациям, пропаганде использования участниками дорожного движения световозвращающих элементов, мониторингу эксплуатации транспортных средств, перевозящих детей (школьных автобусов).

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы необходимо отметить, что кроме единоличного осуществления деятельности по предупреждению дорожно-транспортных преступлений, участковые уполномоченные полиции активно принимают участие в осуществлении совместного предупреждения рассматриваемых преступлений. В частности такая работа осуществляется совместно с органами ГИБДД, подразделениями по делам несовершеннолетних, а также иными подразделениями полиции и иных органов исполнительной власти. В частности, основная совместная работа участковых уполномоченных полиции и органов ГИБДД по предупреждению дорожно-транспортных преступлений сводится к осуществлению пропаганды безопасности дорожного движения. Указанная работа реализуется путем применения различных форм, основное место среди которых принадлежит подготовке и созданию информационно-пропагандистских телерадиопрограмм, направленных на участников дорожного движения, проведении различных информационно-пропагандистских кампаний, использующих наиболее действенные каналы коммуникации, организации в печатных средствах массовой информации специальных тематических рубрик для систематического освещения проблемных вопросов по безопасности дорожного движения. Совместно со службами подразделений по делам несовершеннолетних проводится ранняя профилактика рассматриваемых преступлений среди несовершеннолетних, в том числе в расположенных на административном участке образовательных учреждениях, а также проводится виктимологическая профилактика. Таким образом, совместная деятельность подразделений органов внутренних дел по предупреждению рассматриваемых

преступлений может иметь определяющее значение, однако для ее эффективности необходима разработка соответствующего программного плана, где будут распределены полномочия каждого заинтересованного органа, в том числе, участковых уполномоченных полиции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение выпускной квалификационной работы еще раз остановимся на положениях, которые были достигнуты в процессе ее написания.

Современное развитие общественных отношений напрямую зависит от технического процесса. Несомненно, повышенные источники опасности, такие как автомобили, обуславливают необходимость уголовно-правового регулирования общественных отношений, связанных с эксплуатацией транспортных средств, а также реализации предупреждения дорожно-транспортных преступлений. В рамках данного исследования под дорожно-транспортными преступлениями следует понимать совокупность статей 264 и 264.1 УК РФ. Новый состав преступления, предусмотренный ст. 264.2 УК РФ, не представляется возможным изучить за обозначенный период с 2017-2021 года. Итак, не смотря на общую тенденцию к снижению дорожно-транспортных преступлений в Российской Федерации, доля указанных преступлений в общей структуре преступности остается стабильной – 4,49 %. В Республике Башкортостан также прослеживается тенденция к снижению количества преступлений, квалифицируемых по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, за последние пять лет наблюдений. Вместе с тем, доля дорожно-транспортных преступлений в общей структуре преступности в Башкирии характеризуется тенденцией к росту. Например, за последний год указанная доля составила 5 %. Сравнивая качественную характеристику структуры дорожно-транспортной преступности в Российской Федерации и в Республике Башкортостан за последние пять лет, можно сделать вывод, что в Башкирии больше совершается преступлений по ст. 264.1 УК РФ, что составляет 83,99 %, а по ст. 264 УК РФ совершается 16,01 % дорожно-транспортных преступлений.

Причинный комплекс, который воздействует на совершение преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ достаточно обширен. Вместе с тем, причины и условия указанных преступлений имеют свои особенности в сравнении с причинным комплексом иных групп преступности.

В частности, на формирование преступного поведения лиц малое влияние оказывают экономические факторы, которые являются основным драйвером для многих групп преступлений. Вместе с тем, одной из важных причин дорожно-транспортных преступлений следует назвать снижение стоимости транспортных средств бывших в употреблении, увеличение автомобилизации. Указанные факторы способствуют совершению рассматриваемых преступлений, так как достаточное количество маргинальных элементов получает возможность приобретения транспортных средств за относительно небольшие денежные средства. Рассматриваемые преступления связаны с употреблением спиртосодержащей продукции. В первом случае такое употребление может явиться квалифицирующим признаком, который усиливает уголовную ответственность, а во втором, повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения само по себе образует преступление. В связи с этим, одной из причин указанных преступлений представляется такое негативное социальное явление как алкоголизация населения в совокупности со сложившимися традициями употребления спиртосодержащей продукции по любому поводу. Вместе с тем, основным причинным комплексом рассматриваемых преступлений следует считать субъективные причины, которые связаны с личностью лиц, совершающих названные преступления. Так, это касается пренебрежения к правилам дорожного движения, безразличностью к возможным последствиям и т.д.

Типичная личность преступника, совершающего дорожно-транспортные преступления, характеризуется следующими сторонами: мужчина, гражданин Российской Федерации, в возрасте старше 30 лет, получивший среднее специальное профессиональное образование, женат, воспитывает детей, имеющий постоянный источник дохода, а именно трудящийся на наемной работе, систематически употребляющий алкогольные напитки, в том числе, позволяющий себе пренебрежительно относиться к требованиям социума и установленным рамкам социальных регуляторов. Важно понимать, что выявленные характеристики личности

позволят целенаправленно воздействовать на группу потенциальных преступников, совершающих дорожно-транспортное преступление, а также разработать комплексный план по предупреждению преступности на этапе учебы в среднем профессиональном учебном заведении.

Направления предупреждения дорожно-транспортных преступлений должны в себя включать реализацию блоков мер общего и специального предупреждения. Так, среди мер общего предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ необходимо учитывать важность постоянного мониторинга законодательства в области безопасности дорожного движения, осуществлять оперативное его изменение в соответствии с меняющейся обстановкой. Также в структуре мер общего предупреждения необходимо реализовывать технические меры, которые связаны с внедрением современных технических средств, которые обеспечат безопасность дорожного движения. Речь идет не только о соответствующих камерах фиксации нарушений правил дорожного движения, но и о полноценных интеллектуальных комплексах, которые способны обеспечивать контроль за безопасностью дорожного движения на определенной территории. Нельзя также забывать о идейно-нравственных и экономических мерах в структуре общего предупреждения. К специальным мерам предупреждения рассматриваемых преступлений необходимо отнести, прежде всего, разработку и внедрение различных программ, которые включают в себя необходимые мероприятия, реализация которых возложена на заинтересованные субъекты государственного управления, в том числе, органы внутренних дел. К примеру, такие программы могут касаться вопросов безопасности дорожного движения, а также снижения уровня алкоголизации населения. Также нельзя забывать о мерах специального характера, которые направлены на повышение эффективности системы выдачи удостоверений на право управления транспортными средствами, обучения будущих водителей, а также внедрения специальных механизмов минимизации возможности получения таких удостоверений лицами с нездоровой психикой.

Участковые уполномоченные полиции принимают активное участие в реализации полномочий в области предупреждения дорожно-транспортных преступлений. Указанная деятельность может реализовываться посредством единоличного осуществления, а также путем осуществления взаимодействия с заинтересованными субъектами, включая иные подразделения органов внутренних дел. Единоличные меры предупреждения, которые осуществляет участковый уполномоченный полиции на закрепленном административном участке, сводятся к двум направлениям. Так, в процессе осуществления первого направления участковый уполномоченный полиции реализует полномочия в области пресечения дорожно-транспортных преступлений и административных правонарушений в области безопасности дорожного движения, что осуществляется на основании действующего уголовного, уголовно-процессуального и административного законодательства. В данном случае пресечение названных противоправных деяний является неотъемлемой частью его предупредительной работы в рассматриваемой области. При осуществлении второго направления единоличного предупреждения рассматриваемых преступлений участковые осуществляют профилактическое воздействие на население административного участка посредством реализации специальных форм несения службы, среди которых обход административного участка, индивидуально-профилактическая работа и отчет перед населением. Посредством названных форм участковые уполномоченные полиции осуществляют комплекс профилактических мероприятий, связанных с предупреждением рассматриваемых преступлений. Так, анализ правоприменения в рассматриваемой области показывает, что существует необходимость более серьезного подхода к осуществлению профилактической работы в названном направлении, в том числе, вследствие роста количества совершаемых преступлений данного вида. По нашему мнению, в процессе указанной деятельности участковые уполномоченные полиции обязаны обладать информацией о всех лицах, проживающих на административном участке, которые ранее привлекались к административной ответственности за

управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, а также имеют судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст. 264 и 264.1 УК РФ. В первую очередь индивидуальная профилактическая работа должна быть направлена на них. Также следует уделять внимание лицам, которые употребляют спиртосодержащие напитки. Также важной рекомендацией, которая может обеспечить снижение уровня рассматриваемых преступлений, является реализация деятельности по их предупреждению в ходе отчета перед населением, где необходимо осуществлять информирование граждан административного участка о предусмотренной ответственности, а также приводить конкретные примеры приговоров, что в особенности актуальным будет являться в сельской местности, где отчеты перед населением посещает значительное количество населения.

Кроме единоличного осуществления деятельности по предупреждению дорожно-транспортных преступлений, участковые уполномоченные полиции активно принимают участие в осуществлении совместного предупреждения рассматриваемых преступлений. В частности такая работа осуществляется совместно с органами ГИБДД, подразделениями по делам несовершеннолетних, а также иными подразделениями полиции и иных органов исполнительной власти. В частности, основная совместная работа участковых уполномоченных полиции и органов ГИБДД по предупреждению дорожно-транспортных преступлений сводится к осуществлению пропаганды безопасности дорожного движения. Указанная работа осуществляется путем реализации различных форм, основное место среди которых принадлежит подготовке и созданию информационно-пропагандистских телерадиопрограмм, направленных на участников дорожного движения, проведении различных информационно-пропагандистских кампаний, использующих наиболее действенные каналы коммуникации, организации в печатных средствах массовой информации специальных тематических рубрик для систематического освещения проблемных вопросов по безопасности дорожного движения. Совместно со службами подразделений по делам

несовершеннолетних проводится ранняя профилактика рассматриваемых преступлений среди несовершеннолетних, в том числе в расположенных на административном участке образовательных учреждениях, а также проводится виктимологическая профилактика. Таким образом, совместная деятельность подразделений органов внутренних дел по предупреждению рассматриваемых преступлений может иметь определяющее значение, однако для ее эффективности необходима разработка соответствующего программного плана, где будут распределены полномочия каждого заинтересованного органа, в том числе участковых уполномоченных полиции.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:****I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2022).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

4. О безопасности дорожного движения: Федер. закон Рос. Федерации от 10 ноября 1995 г. № 196-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 50, ст. 4873.

5. О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2, ст. 264.

6. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 № 205 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения:

13.02.2022).

7. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664. Рос. газ. – № 232. 2017.

## **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Анохина Т.Г. Некоторые аспекты криминологической характеристики дорожно-транспортных преступлений // Студент. Аспирант. Исследователь. 2018. № 8 (38). С. 115-120.

2. Бакишев К.А., Нургалиев Б.М., Ханов Т.А. Субъективные факторы в механизме дорожно-транспортного правонарушения // Международный журнал экспериментального образования. 2019. № 3. С. 117-122.

3. Бардымов В.К. Криминологическая характеристика и предупреждение нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Научный Лидер. 2021. № 43 (45). С. 137-140.

4. Бурцев А.А., Баканов К.С., Бедина И.А. Обзор мирового опыта допуска к управлению транспортными средствами (Швейцария, США) // Наркология. 2020. Т. 19. № 11. С. 91-102.

5. Вальков А.П., Кочеров Ю.Н. Проблемные вопросы исполнения участковым уполномоченным полиции государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения // Гуманитарно-правовые аспекты развития российского общества: материалы региональной научно-практической конференции курсантов, студентов и слушателей. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ставропольский филиал. Ставрополь, 2020. С. 64-70.

6. Горбачев Н.А. Дорожно-транспортные преступления: понятие и

проблемы противодействия // Актуальные проблемы науки и техники: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 2020. С. 168-171.

7. Добров А.Н., Колосова А.Б. Сущность и значение законопроекта о фиксации гражданами нарушений правил дорожного движения // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 6 (9). С. 81-84.

8. Ивинская Д.С. Формально-догматический подход к разграничению понятий «личность преступника», «субъект преступления», «личность виновного», «личность обвиняемого» // Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: сборник научных трудов. Под общ. ред. О. А. Заячковского. Калининград, 2018. С. 235.

9. Кузнецова А.Р., Саитова Р.З., Селезнева А.Х. О противодействии совершению преступлений, связанных с нарушениями правил дорожного движения // Евразийский юридический журнал. 2019. № 5 (132). С. 181-193.

10. Михайлова Л.Н. Личность преступника: анализ понятия и криминологическая характеристики // European research: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 270-273.

11. Новикова Т.Ю., Горбунов И.А. Криминологическая характеристика преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 34. С. 1866-1872.

12. Павлова Е.В. Профилактика и пропаганда как основные элементы обеспечения безопасности дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2018. № 1 (1). С. 327-333.

13. Петров Г.В., Таран И.С. Особенность обеспечения безопасности дорожного движения участковыми уполномоченными полиции на административном участке // Научно-практические исследования. 2019.

№ 8-5 (23). С. 141-144.

14. Пилявец С.В., Коноплин К.В. Проблемы обеспечения безопасности дорожного движения с использованием автоматизированных средств фиксации нарушений ПДД // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2021. № 1 (4). С. 343-346.

15. Равнюшкин А.В. О полномочиях участковых уполномоченных полиции по выявлению и пресечению правонарушений в области безопасности дорожного движения // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 16-1. С. 187-189.

16. Северинова Е.Д. Детерминанты преступлений, связанных с нарушением правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Colloquium-journal. 2020. № 2-13 (54). С. 203-204.

17. Семенова Е.Д. Влияние уровня автомобилизации на статистику ДТП // Международная научно-техническая конференция молодых ученых. Белгород, 2020. С. 2953-2956.

18. Хакимова Р.Ф. Дорожно-транспортные преступления в системе преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта // Перо науки. 2019. № 14 (14). С. 7-11.

19. Шерпеева А.З. О некоторых мерах предупреждения дорожно-транспортных преступлений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 6 (143). С. 253-260.

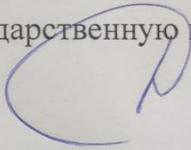
### **III. Эмпирические материалы**

20. Состояние преступности в РБ за 2017-2021 года: Бюллетень ИЦ МВД России по Республике Башкортостан.

21. Состояние преступности в РФ. Отчет ГИАЦ МВД России. Данные официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mvd.ru/statistics> (дата обращения: 13.02.2022).

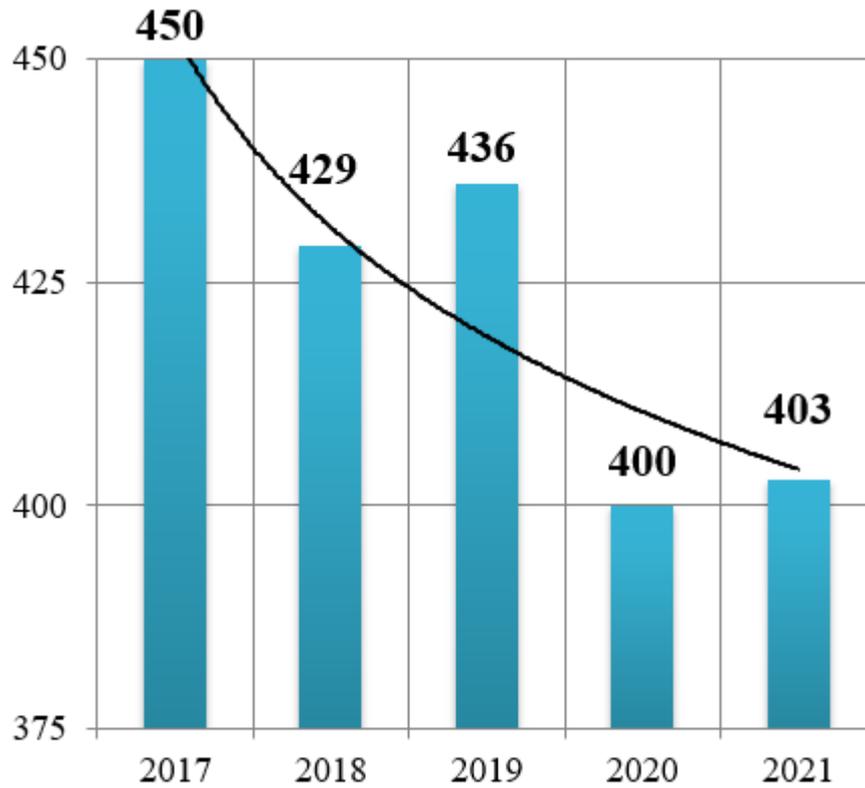
22. Статистические данные ГИБДД МВД РФ: [Электронный ресурс] URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 13.02.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

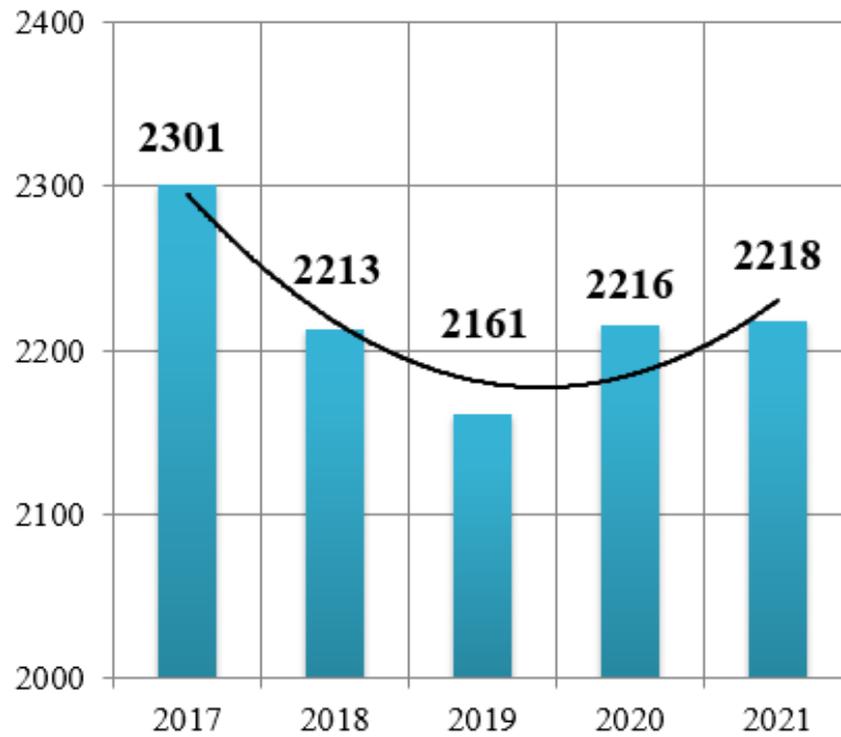


Р.Н. Даянов

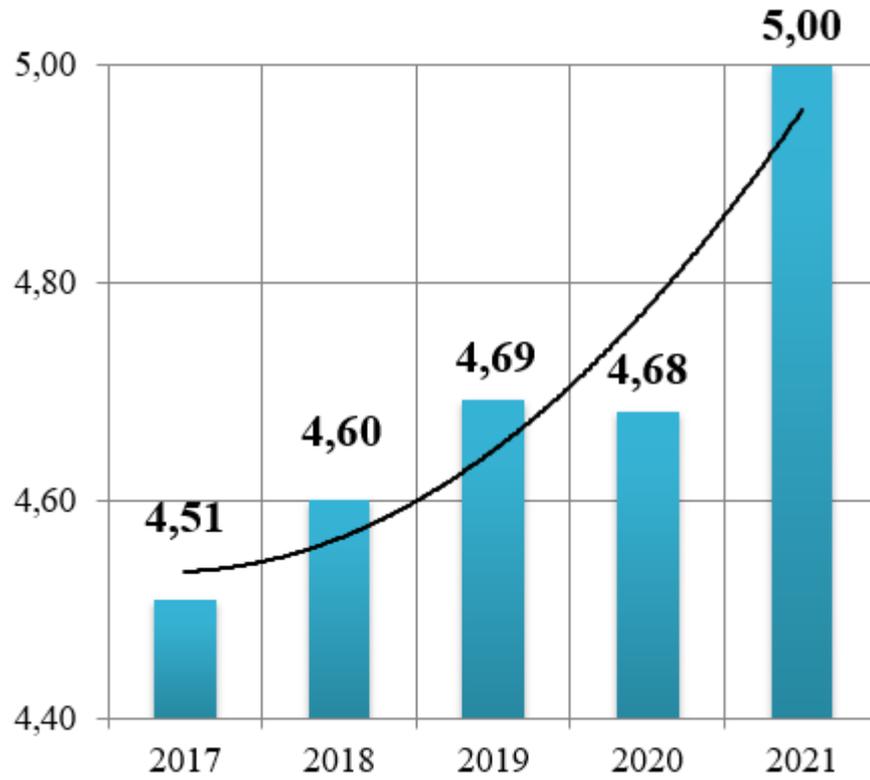
Количество дорожно-транспортных преступлений, квалифицируемых по ст. 264 УК РФ, в Республике Башкортостан за 2017-2021 года



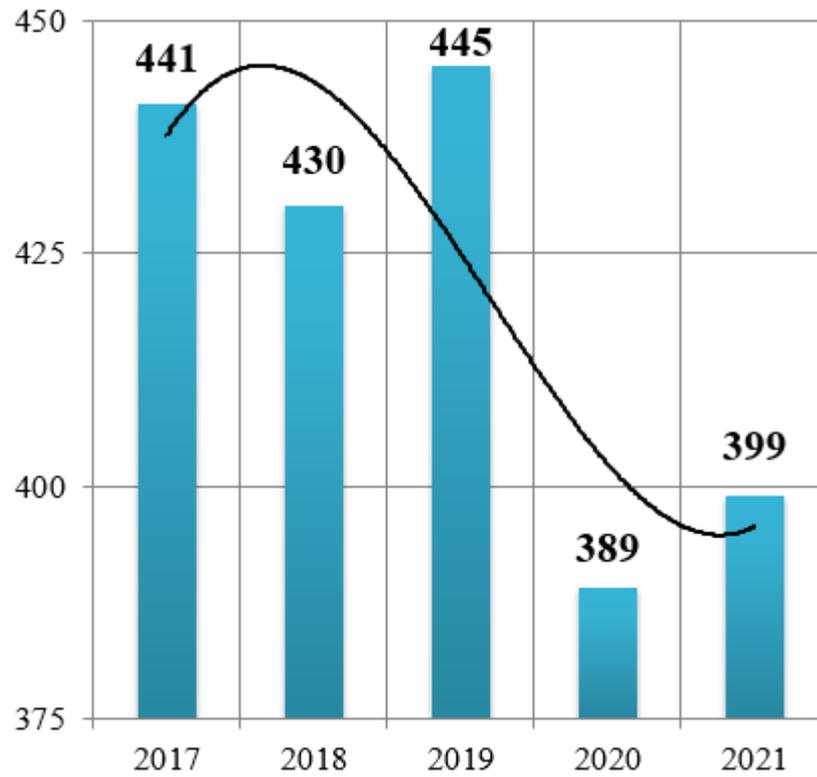
Количество дорожно-транспортных преступлений, квалифицируемых по ст. 264.1 УК РФ, в Республике Башкортостан за 2017-2021 года



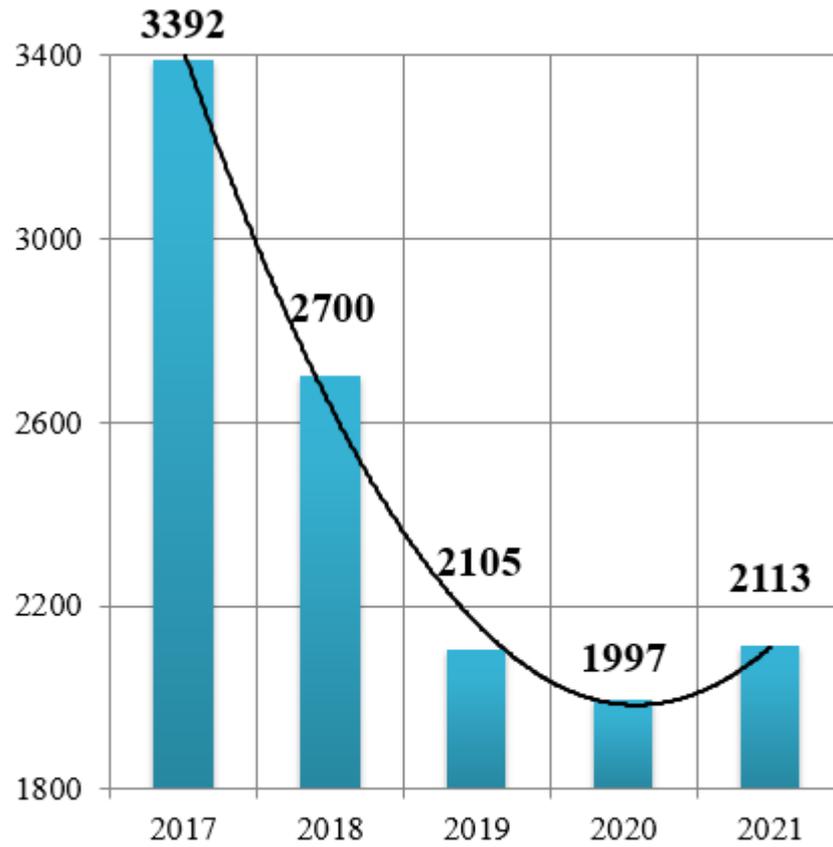
Доля дорожно-транспортных преступлений в общей преступности  
Республики Башкортостан за 2017-2021 года, %



Количество выявленных лиц, которые совершили дорожно-транспортные преступления по ст. 264 УК РФ, Республики Башкортостан за 2017-2021 года



Количество выявленных лиц, которые совершили дорожно-транспортные преступления по ст. 264.1 УК РФ, Республики Башкортостан за 2017-2021 года



Возрастная структура дорожно-транспортной преступности в Республике  
Башкортостана в 2017-2021 годах, %

