

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ РЕАЛИЗАЦИЮ
АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ
(НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ)»**

Выполнил
Алексеев Петр Сергеевич,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2016 года набора, 6201 учебной группы

Руководитель
профессор кафедры,
доктор экономических наук,
кандидат юридических наук, профессор
Аксенов Сергей Геннадьевич

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «4» июня 2022 г. Оценка 4 (хорошо)

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Юридический анализ состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.....	7
§ 1. Нормативное регулирование ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.....	7
§ 2. Объективные признаки состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.....	13
§ 3. Субъективные признаки состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.....	19
Глава 2. Характеристика основных стадий производства по делам об административных правонарушениях, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции.....	25
§ 1. Возбуждение дел об административных правонарушениях, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции.....	25
§ 2. Рассмотрение дел, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции.....	30
§ 3. Исполнение постановлений по делам, связанным с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции.....	35
Заключение	40
Список использованной литературы.....	46
Приложение 1	51
Приложение 2	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. В структуре законодательства об административных правонарушениях сосредоточены нормы, регулирующие ответственность за различные противоправные деяния. Так, в структуре видов составов административных правонарушений, объектом которых являются общественные отношения в области осуществления предпринимательской деятельности, существует состав, который обеспечивает административно-правовой запрет на осуществление продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему. Названный состав сосредоточен в положениях ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Вместе с тем, указанный состав административного правонарушения обеспечивает административно-правовую охрану и иных общественных отношений, более важных, чем должное осуществление предпринимательской деятельности. Так, им обеспечиваются права и законные интересы несовершеннолетних на обеспечение их нормальной жизнедеятельности в условиях, свободных от проявления негативных социальных явлений, среди которых алкоголизация населения. В связи с этим, законодатель предусмотрел названный состав административного правонарушения. Более того, его общественная опасность подтверждается тем фактом, что в случае повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, предусматривается уже уголовная ответственность.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обуславливается также тем, что рассматриваемый состав административного правонарушения находится в полной юрисдикционной компетенции полиции. Так, в соответствии с положениями КоАП РФ должностные лица полиции вправе осуществлять производство по делу об административном правонарушении, которое предусмотрено ч. 2.1 ст. 14.16, во всех стадиях

начиная от возбуждения и заканчивая контролем за исполнением вынесенного постановления.

Необходимость детального изучения вопросов привлечения к административной ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции объясняется также тем, что за последние пять лет наметилась тенденция по увеличению количества рассматриваемых административных правонарушений. Так, в 2017 году в Российской Федерации было совершено 14928 административных правонарушений, предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, в 2018 году – 15462 административных правонарушений, в 2019 году – 15977 административных правонарушений, в 2020 году – 15382 административных правонарушения, в 2021 году – 16267 административных правонарушений (Приложение 1)¹. Безусловно, указанные статистические данные не показывают всей тяжести сложившейся ситуации, связанной с продажей несовершеннолетним алкогольной продукции, так как основная часть рассматриваемых правонарушений остается в латентном поле.

Все обозначенное указывает на необходимость повышения эффективности деятельности органов внутренних дел по рассматриваемому направлению. В указанном процессе должны быть задействованы все службы и подразделения полиции, основное место среди которых должны занимать участковые уполномоченные полиции, инспекторский состав по делам несовершеннолетних, полицейские патрульно-постовой службы и др. Важно на должном уровне организовывать процесс взаимодействия с иными субъектами профилактики правонарушений. Все это обеспечит возможность снижения количества рассматриваемых административных правонарушений, позволит должным образом защитить права и законные интересы несовершеннолетних, снизит количество правонарушений и преступлений несовершеннолетних, которые совершаются ими в состоянии алкогольного

¹ Статистические данные совершенных административных правонарушений на территории РФ: [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/> (дата обращения: 06.02.2022).

опьянения, обеспечит общее снижение алкоголизации населения с несовершеннолетнего возраста.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе административно-правовой охраны общественных отношений, связанных с должным обеспечением предпринимательской деятельности, а также обеспечения здоровья несовершеннолетних.

Предметом выпускной квалификационной работы являются нормы различных отраслей законодательства, в том числе административного и уголовного права, научные исследования и учебная литература по проблематике привлечения к административной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, статистические и аналитические данные органов и организаций статистики и учета, МВД России, а также отдельных территориальных органов.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование основных особенностей привлечения к административной ответственности различных субъектов за совершение административного правонарушения, предусмотренного положениями ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- проанализировать нормативное регулирование ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции;
- изучить объективные признаки состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции;
- исследовать субъективные признаки состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции;
- рассмотреть вопросы возбуждения дел об административных правонарушениях, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции;

– определить основные особенности рассмотрения дел, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции;

- проанализировать проблематику исполнения постановлений по делам, связанным с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции.

Методология выпускной квалификационной работы. В процессе исследования были реализованы методы научного познания, среди которых анализ, синтез, формально-логический метод, а также сравнительно-правовой и статистический. Указанные методы научного познания позволили выявить аспекты, которые не позволяют эффективно обеспечивать реализацию положений об административной ответственности за осуществление продажи несовершеннолетним алкогольной продукции.

Структура дипломной работы обусловлена ее целью и задачами, состоит из введения, двух глав, которые включают в себя по три параграфа, заключения, списка использованной литературы, а также приложений.

ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РОЗНИЧНУЮ ПРОДАЖУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

§ 1. Нормативное регулирование ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции

Нормативное правовое регулирование ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции базируется на конституционных положениях. Так, в ст. 67.1 Конституции РФ закрепляется, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения. Кроме того, в положениях ст. 38 отмечается, что забота о детях, их воспитание равное право и обязанность родителей. Названные конституционные положения обеспечивают необходимость ограждения несовершеннолетних от пагубной привычки употребления алкогольной продукции. Кроме того, обеспечивают приоритет защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц перед иными составляющими общественных отношений¹.

На конституционных положениях строится целая система федеральных законов, которые обеспечивают необходимость наличия ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Так, одним

¹ Андреев Д.В. Особенности административной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним как способ обеспечения их конституционных прав и свобод // Реализация Конституции Российской Федерации : состояние и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции. Омская академия МВД России. Омск, 2020. С. 5-6.

из основных федеральных законов, который направлен на регулирование рассматриваемых отношений, следует считать федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»¹. Положения указанного федерального закона содержат в себе ряд требований, которые касаются рассматриваемых общественных отношений. Так, в ст. 16 указанного федерального закона устанавливается прямой запрет продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. Кроме того, федеральный закон обеспечивает реализацию и иных запретов, которые прямо или косвенно относятся к рассматриваемому виду административного правонарушения. Так, запрещена продажа алкогольной продукции в непосредственной близости от зданий, строений, сооружений, помещений, находящихся во владении или пользовании организаций, которые осуществляют обучение несовершеннолетних. Таким образом, названный федеральный закон осуществляет регламентирование всего спектра отношений, связанных с осуществлением реализации алкогольной продукции населению².

Следующим нормативным актом, который регламентирует комплекс рассматриваемых отношений, является КоАП РФ, который закрепил в своих положениях санкцию за осуществление продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. Как уже было отмечено, указанная регламентация была осуществлена в положениях ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. Диспозиция названной нормы содержит в себе запрет на продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, а в санкции предусматривается наказание для

¹ О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48, ст. 4553.

² Берндт А.А. Социально-психологические детерминанты розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним // Пенитенциарная наука. 2020. Т. 14. № 2. С. 228-232.

конкретного субъекта, среди которых физические лица, должностные лица и юридические лица.

Необходимо отметить, что рассматриваемая норма появилась в структуре административных правонарушений относительно недавно, т.е. в 2011 году. Именно с указанного момента необходимо вести отчет начала реализации эффективной государственной политики в области отношений, связанных с алкоголизацией населения. Так, в первоначальной редакции названной статьи содержалась санкция, которая сводилась к административному штрафу в размере трех тысяч до пяти тысяч рублей на граждан. Санкция для должностных и юридических лиц ограничивалась ста тысячами рублей. Впоследствии в названную статью были внесены изменения, в соответствии с которыми, ужесточилась санкция. Так, законодатель осознал необходимость ее ужесточения уже в 2012 году, когда административный штраф для граждан вырос до планки в пятьдесят тысяч рублей, а для должностных и юридических лиц ограничился пределом в пятьсот тысяч рублей. Вместе с тем, после соответствующих изменений 2012 года, в санкцию рассматриваемой статьи не вносились никакие изменения¹.

Еще одним значимым источником регламентирования ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним следует считать Уголовный кодекс Российской Федерации². Так, в 2011 году, как и в положениях КоАП РФ, в нем появилась норма, регламентирующая уголовную ответственность за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Названная норма целиком зависит от норм КоАП РФ, так как уголовная ответственность устанавливается только за неоднократное совершение продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции. В соответствии с примечанием

¹ Ашхотова Л.А. Актуальные проблемы борьбы с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции в России // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 3. С. 167-170.

² Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

к ст. 151.1 УК РФ под неоднократностью следует понимать повторное совершение административного правонарушения в течении года, то есть в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. Укажем, что положениями УК РФ определяется санкция в виде штрафа, исправительных работ и лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Верхняя граница штрафа исчисляется восьмьюдесятью тысячами рублей¹.

Кроме того, следует оговорить положения и иных нормативных правовых актов, которые так или иначе связаны с проблематикой привлечения к ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Так, важным нормативным правовым актом, который регламентирует рассматриваемые отношения, является Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»². Нормы рассматриваемого федерального закона регламентируют комплекс общественных отношений, которые возникают в процессе осуществления профилактики правонарушений. Учитывая, что органы внутренних дел в своей деятельности осуществляют как общую, так и специальную профилактику правонарушений, связанных с продажей алкогольной продукции несовершеннолетним, названный федеральный закон в полной мере охватывает рассматриваемые общественные отношения. По нашему мнению, процесс, связанный с реализацией положений ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, включает в себя различные элементы. Так, исходя из целей административного законодательства, предупреждение правонарушений является приоритетным элементом административной ответственности. Кроме того, рассматриваемый процесс почти всецело возложен на различные подразделения органов внутренних дел.

¹ Акинина Н.Ю., Берндт А.А. Уголовно-правовая характеристика розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним: монография. Москва, 2020. С. 19.

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

Среди нормативных подзаконных правовых актов необходимо отметить Концепцию реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года¹. Сегодня данная Концепция требует оценки, в том числе, общественного мнения об эффективности реализации задач, поставленных перед взаимодействующими органами. На основе проведенной оценки необходимо подготовить новый план мероприятий по обозначенному направлению деятельности. К сожалению, в настоящий момент на сайтах взаимодействующих органов исполнительной власти информации о подготовке подобной Концепции нет. По нашему мнению, необходима скорейшая разработка и принятие новой концепции. В ее положениях необходимо уделить особое внимание проблематике совершения административных правонарушений, а впоследствии, и преступлений, связанных с продажей несовершеннолетним алкогольной продукции. Кроме того, необходим должный контроль за исполнением ее положений.

Таким образом, характерной особенностью правового регулирования рассматриваемого состава административного правонарушения является то, что указанная ответственность регламентирована комплексом нормативных актов, в том числе положениями федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», а не только нормами КоАП РФ. Указанная особенность обязывает правоприменителя, в том числе органы внутренних дел, в лице конкретных ее должностных лиц, обеспечивать постоянный мониторинг указанного законодательства с целью исключения отдельных ошибок квалификации рассматриваемых административных правонарушений. Кроме того, такие ошибки могут спровоцировать и неправомерное привлечение к

¹ О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2, ст. 264.

уголовной ответственности по соответствующей статье. Возможность такого привлечения также представляется особенностью рассматриваемых отношений.

Несмотря на высокий интерес к рассматриваемой системе административных правонарушений еще остаются открытые вопросы, решение которых повлияло бы на улучшение ситуации в сфере оборота спиртосодержащей продукции в целом, а также привлечения к административной ответственности за совершение рассматриваемого правонарушения.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует отметить, что нормативное регулирование ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции осуществляется большим массивом нормативных правовых актов. Так, все они базируются на положениях Конституции РФ, нормы которой выставляют приоритеты, связанные с необходимостью эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Кроме того, государство путем закрепления соответствующих конституционных положений берет на себя обязанности по обеспечению такой защиты, в том числе, силами правоохранительных органов, где основное место отдано органам внутренних дел. Безусловно, основными нормативными актами, которые обеспечивают механизмы административно-правовой и уголовно-правовой охраны рассматриваемых отношений, являются КоАП РФ и УК РФ. Так, именно в положениях КоАП РФ сосредоточена норма, которая вводит административную ответственность за осуществление продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции, а положения УК РФ обеспечивают уголовную ответственность в случае повторного совершения указанного административного правонарушения. Следует также говорить и о нормах федерального закона, который обеспечивает регулирование всего комплекса общественных отношений по поводу оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Российской Федерации – федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об

ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Кроме того, существует и Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года. Вместе с тем, судя по срокам ее действия, уже давно назрела необходимость принятия обновленной концепции, которая будет включать соответствующие положения о недопустимости продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, а также устанавливать эффективные меры предупреждения. В целом механизм нормативного регулирования рассматриваемой ответственности сбалансирован, однако требует постоянного мониторинга и принятия оперативных решений для снижения количества подобных административных правонарушений, что отразится и на соответствующих преступлениях.

§ 2. Объективные признаки состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции

К объективным признакам административных правонарушений следует относить два взаимодействующих элемента состава, среди которых объект и объективная сторона. Так, под объектом административного правонарушения следует понимать круг общественных отношений, на которые воздействует административное правонарушение. А под объективной стороной административного правонарушения необходимо понимать конкретное действие либо бездействие, которые влекут наступление соответствующей ответственности, в данном случае, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Следует заметить, что объект рассматриваемого административного правонарушения имеет свои особенности. В частности, для его определения необходимо обратиться к названию главы КоАП РФ, в которой содержится норма об ответственности за продажу алкогольной продукции

несовершеннолетним. Так, ст. 14.16 расположена в главе 14 КоАП РФ, где собраны административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций. Таким образом, по мнению законодателя, основным объектом рассматриваемого административного правонарушения будут являться общественные отношения в области осуществления предпринимательской деятельности, связанной с реализацией алкогольной продукции.

Следует отметить, что существуют правила такой реализации, которые обеспечиваются положениями федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Как уже отмечалось, в положениях ст. 16 устанавливается прямой запрет осуществления продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. Вместе с тем, в административной литературе поднимается вопрос, о необходимости детального закрепления правил продажи алкоголя, вплоть до обязательного предъявления соответствующего документа, удостоверяющего личность¹. Так, на сегодняшний день соответствующие правила устанавливают положение, на основании которого в случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции, сомнения в достижении покупателем совершеннолетия, продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Таким образом, лицо, осуществляющее продажу, может и не знать о том, что лицо является несовершеннолетним.

В структуре настоящего параграфа считаем также обоснованным указать, что необходимо соотносить с алкогольной продукцией. Так, в положениях федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» закрепляется

¹ Коробейник Ю.А. Анализ применения судами общей юрисдикции части 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ (розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции) // Вопросы российской юстиции. 2021. № 16. С. 459-471.

понятие названной правовой категории. В соответствии с ним, к алкогольной продукции следует относить пищевую продукцию, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции. Кроме того, законодатель выделяет соответствующие виды алкогольной продукции, среди которых спиртные напитки (водка, коньяк, виноградная водка, бренди), вино, крепленое вино, игристое вино, включая российское шампанское, виноградо-содержащие напитки, плодовая алкогольная продукция, плодовые алкогольные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха. Таким образом, в структуру предметного состава рассматриваемого административного правонарушения входят все продукты, изготавливаемые для употребления на основе этилового спирта. Также важно понимать, что к таким продуктам может быть отнесено и безалкогольное пиво, в случае если содержание в нем этилового спирта превышает 0,5 процента¹. Необходимо отметить, что существует перечень продуктов, которые не могут относиться к алкогольной продукции, однако содержат в себе этиловый спирт, превышающий 0,5 %. К таким продуктам относятся кисломолочные продукты, квас и т.д.².

Кроме того, состав рассматриваемого правонарушения охраняет и иные объекты, которые также представляются значимыми. Это, в частности, касается

¹ Дядюн К.В. Установление уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: анализ целесообразности // *Lex russica* (Русский закон). 2020. № 10 (167). С. 150-158.

² Об утверждении перечня пищевой продукции в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции, а также перечня пищевой продукции в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции: распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2020 № 3650-р [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

отношений, связанных с необходимостью реализации обязанности государства по обеспечению, охране и восстановлению прав несовершеннолетних, тем самым, обеспечивая благоприятную и комфортную среду для жизнедеятельности.

Это также подтверждается тем, что состав уголовного преступления, который связан с продажей несовершеннолетним алкогольной продукции, располагается в главе 20 УК РФ, где сосредоточены преступления против семьи и несовершеннолетних.

Таким образом, объект рассматриваемого административного правонарушения необходимо связывать с посягательством на общественные отношения, которые регламентируются федеральным законом в области регулирования продажи и оборота спиртосодержащей продукции, связанные с непосредственной продажей алкоголя несовершеннолетним. Кроме того, объектом правонарушения, связанного с осуществлением продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции, следует считать общественные отношения, связанные с семейными ценностями и правами несовершеннолетних. Важным представляется то, что совершение рассматриваемого правонарушения может повлиять на процесс развития личности несовершеннолетнего, а также на его психическое здоровье. Именно поэтому, повторное совершение указанного административного правонарушения карается в соответствии с положениями уголовного законодательства.

Вторым важным элементом состава рассматриваемого административного правонарушения является объективная сторона. Так, объективная сторона рассматриваемого административного правонарушения связана с продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции. Укажем, что в структуре норм уголовного законодательства также идет речь о названных действиях с отличием, связанным с применением административной преюдиции. В административной литературе широко обсуждаются вопросы, связанные с детальным закреплением положений законодательства, которые

будут регулировать процесс продажи алкогольной продукции¹. По нашему мнению, указанное предложение может иметь место.

Так, М. зашел в магазин, расположенный в жилом доме, и приобрел бутылку пива, после чего в помещение магазина вошли сотрудники полиции и представившись, предъявили продавцу А. документ, удостоверяющий личность М., в соответствии с которым он являлся несовершеннолетним. В отношении А. был составлен протокол об административном правонарушении. Впоследствии вынесено постановление о наложении административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей. Вместе с тем, А. обжаловала постановление о назначении административного наказания в установленные сроки, мотивируя неправомерное привлечение к административной ответственности тем, что сотрудники осуществляли проверочную закупку с привлечением несовершеннолетнего, который в силу своих физиологических особенностей выглядел совершеннолетним. Так, в частности, на лице имелась густая растительность. Суд принял доводы А. и прекратил в отношении нее производство по делу об административном правонарушении². По нашему мнению, приведенный пример из практики правоприменения рассматриваемых норм, подтверждает то, что у органов внутренних дел существует возможность спекуляций в ходе осуществления мероприятий, связанных с выявлением рассматриваемого административного правонарушения. Таким образом, считаем необходимым ввести обязанность покупателей алкогольной продукции предъявлять документ, удостоверяющий личность. Это обеспечит четкое исполнение требования законодательства о запрете, связанном с продажей несовершеннолетним алкогольной продукции.

Более того, существуют отдельные исследователи, которые считают, что

¹ Унтевская В.Д. Признаки объективной стороны преступлений, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Гуляев Герман Юрьевич. 2018. С. 128-130.

² Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кировского района г. Уфы от 23 августа 2020 г. по делу № 1-215/2020: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.02.2022).

названное административное правонарушение и, тем более, уголовная ответственность за повторное совершение административного правонарушения является не оправданной и противоречит принципам юридической ответственности. Так, К.В. Дядюн отмечает, что лицо, которое повторно совершило рассматриваемое административное правонарушение и было привлечено к уголовной ответственности, вряд ли осознает степень его общественной опасности и цели уголовного наказания не будут достигнуты¹.

Существенной особенностью объективной стороны рассматриваемого административного правонарушения представляется также вид продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему, то есть в розницу. В связи с этим встает вопрос о возможности продажи несовершеннолетним алкогольной продукции оптом. В литературе также отмечается проблематика квалификации рассматриваемого правонарушения, в случаях, когда несовершеннолетние осуществляют покупку алкогольной продукции удаленным способом².

Таким образом, при квалификации рассматриваемого административного правонарушения могут возникать проблемы, связанные с его объективной стороной.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует отметить, что объективные признаки административного правонарушения, связанного с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции, сводятся к объекту и объективной стороне названного состава. Так, объект рассматриваемого административного правонарушения следует связывать с посягательством на общественные отношения, которые регламентируются федеральным законом в области регулирования продажи и оборота спиртосодержащей продукции, связанные с непосредственной продажей алкоголя несовершеннолетним. Кроме того, объектом

¹ Дядюн К.В. Установление уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: анализ целесообразности // Lex russica (Русский закон). 2020. № 10 (167). С. 150-158.

² Ильина И.Я. Розничная продажа и интернет-продажа несовершеннолетним алкогольной продукции - суррогата алкоголя // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 18-1. С. 62-64.

правонарушения, связанного с осуществлением продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции, необходимо считать общественные отношения, связанные с семейными ценностями и правами несовершеннолетних. Объективная сторона рассматриваемого правонарушения сводится к непосредственному осуществлению розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции. При квалификации рассматриваемого административного правонарушения могут возникать проблемы, связанные с его объективной стороной, в частности, это касается вопросов, когда продавец вводится в заблуждение относительно возраста покупателя, в том числе при осуществлении специальных мероприятий сотрудниками органов внутренних дел. Также, возникают вопросы должной квалификации, когда речь идет о покупке алкогольной продукции несовершеннолетними с помощью удаленных способов. В связи с этим, считаем целесообразным рассмотреть вопрос о введении процедуры обязательной идентификации возраста покупателя алкогольной продукции, путем предъявления документа, удостоверяющего личность. Указанная процедура позволит решить комплекс проблем, и более эффективно оградить несовершеннолетних от негативного социального явления – алкоголизма.

§ 3. Субъективные признаки состава административного правонарушения, предусматривающего ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции

К субъективным признакам административных правонарушений следует относить два взаимодействующих элемента состава, среди которых субъект и субъективная сторона. Так, под субъектом административного правонарушения следует понимать лицо, которое осуществило реализацию объективной стороны, то есть осуществило продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции. А под субъективной стороной административного правонарушения необходимо понимать характер вины, а также умысел лица, которое

осуществило продажу.

Субъект рассматриваемого административного правонарушения определяется нормами КоАП РФ. Так, в соответствии с санкцией ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ ответственность за совершение рассматриваемого административного правонарушения предусматривается для граждан, должностных лиц и юридических лиц.

Так, в соответствии со ст. 2.3 КоАП РФ возраст наступления административной ответственности исчисляется с шестнадцати лет. Таким образом, субъектом рассматриваемого правонарушения может быть лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, которое осуществило продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции.

Под должностным лицом, исходя из положений КоАП РФ, следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

В соответствии с административным законодательством, а именно положениями ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица также могут нести административную ответственность.

Таким образом, в качестве субъектов административного правонарушения, предусматривающего ответственность за продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, могут быть физические, должностные и юридические лица. В связи с этим, при квалификации рассматриваемого административного правонарушения могут возникать

проблемы.

Таким образом, часто происходит так, что ответственность несут сразу несколько субъектов. Так, О. являясь продавцом-кассиром ООО «Парус» осуществила продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему И. – две банки пива. В отношении О., а также ООО «Парус», были составлены протоколы об административном правонарушении, которое предусмотрено положениями ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. Директор ООО «Парус» при рассмотрении дела об административном правонарушении ссылался на отсутствие в действиях ООО состава названного административного правонарушения. Так, он указал, что с О. постоянно проводились инструктажи по разъяснению правил продажи алкогольной продукции. Вместе с тем, суд счел доводы директора ООО «Парус» несостоятельными и вынес решение о применении к нему административного штрафа в размере триста тысяч рублей¹.

Субъективная сторона рассматриваемого административного правонарушения может характеризоваться как прямым умыслом, так и неосторожностью. Учитывая требования законодательства о правилах продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, для совершения рассматриваемого административного правонарушения является достаточным их нарушить, причем неважно с прямым умыслом или по неосторожности.

В правоприменении существует достаточное количество примеров обжалования вынесенных постановлений в связи с отсутствием умысла совершения рассматриваемого административного правонарушения. Так, И. осуществила продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему в виде одной бутылки водки. Данный факт стал известен сотрудникам полиции, которые составили в отношении И. протокол об административном правонарушении, предусмотренном положениями ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. К материалам дела было приложено объяснение несовершеннолетнего А., в котором он указал, что

¹ Постановление Мирowego судьи судебного участка № 3 Кировского района г. Уфы от 18 сентября 2020 г. по делу № 1-212/2020: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.02.2022).

продавец И. не удостоверилась в его возрасте путем предъявления паспорта. И. вину не признала, ссылаясь на то, что в ее деянии отсутствовал умысел совершения рассматриваемого административного правонарушения. Кроме того, возраст А. исчислялся семнадцатью годами, а выглядел он на 20, в связи с чем, она не удостоверилась в его фактическом возрасте. Суд счел доводы И. необоснованными, ссылаясь на то, что в указанном случае совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, стало проявлением халатности со стороны продавца И., которой при приеме на работу, а также в ходе постоянных инструктажей неоднократно разъяснялся порядок продажи спиртосодержащей продукции, в том числе о соответствующей продаже алкогольной продукции несовершеннолетним, о чем есть соответствующие подписи И. Суд оставил постановление мирового судьи без изменения, а жалобу без удовлетворения¹.

Указанный пример свидетельствует о том, что в правоприменении существует достаточное количество проблемных аспектов, связанных с проблематикой субъективной стороны рассматриваемого административного правонарушения. Существуют случаи, когда продавцы кассиры осуществляют розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, даже не осознавая общественную опасность рассматриваемого деяния. Кроме того, есть случаи, когда лица, осуществляющие реализацию алкогольной продукции, становятся инструментом совершения названного правонарушения руководителями торговых организаций, которые гонятся за дополнительным источником прибыли.

Вместе с тем, в структуре различных исследований указывается о необходимости квалификации рассматриваемого административного правонарушения только в случае наличия прямого умысла. Так, в случае, если продавец был введен в заблуждение или возраст несовершеннолетнего был неочевиден, административная ответственность должна исключаться. Как

¹ Решение по делу об административном правонарушении Кировского районного суда г. Уфы от 11 мая 2020 г. по делу № 1-12/2020: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.02.2022).

отмечается исследователями, такой подход в большей степени обеспечит соответствие принципам административного законодательства. Кроме того, будет минимизирована возможность необоснованного привлечения к уголовной ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Следует отметить, что в структуре правоприменения существуют примеры, когда в отношении лиц, осуществивших продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, дело об административном правонарушении прекращается. Так, обращаясь к статистическим данным отметим, что в 2017 году в Российской Федерации было оправдано 619 граждан, должностных и юридических лиц, по рассматриваемой статье КоАП РФ, что составило 3,2 % от общего числа рассматриваемых дел, в 2018 году было оправдано 467 субъектов, что составило 3,1 % от общего числа рассматриваемых дел, в 2019 году – 557 граждан, что составило 3 % от общего числа рассмотренных дел, в 2020 году – 571 субъект, что также составляет 3 % от общего количества рассмотренных материалов, в 2021 году – 589 субъектов, что составляет 2,9 процента об общего количества рассмотренных материалов. Вместе с тем, доля должностных и юридических лиц в структуре субъектного состава совершения рассматриваемого административного правонарушения составляет менее 2 % за последние пять лет¹. Указанные статистические данные свидетельствуют о том, что количество оправданных лиц за последние пять лет не меняется. Это говорит о том, что проблемы квалификации рассматриваемого административного правонарушения остаются нерешенными.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует отметить, что субъективные признаки административного правонарушения, связанного с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции, сводятся к субъекту и субъективной стороне названного состава. Так, субъект рассматриваемого административного правонарушения следует связывать с конкретными лицами, которые могут совершить рассматриваемое

¹ Статистические данные совершенных административных правонарушений на территории РФ: [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/> (дата обращения: 06.02.2022).

административное правонарушение. Среди них законодатель выделяет граждан, должностных лиц и юридических лиц. Вместе с тем, доля должностных и юридических лиц в структуре субъектного состава совершения рассматриваемого административного правонарушения составляет менее 2 % за последние пять лет. Таким образом, основным субъектом, который привлекается к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ являются граждане, которые осуществляют розничную продажу алкогольной продукции. Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения сводится к отношению лица к совершаемому им административному правонарушению, то есть вине и умыслу. При квалификации рассматриваемого административного правонарушения могут возникать проблемы, связанные с его субъективной стороной, в частности, это касается вопросов, когда продавец не осознает всей тяжести совершаемого им административного правонарушения. Для исключения таких проблем, следует детально разъяснить порядок привлечения лиц к административной ответственности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ СТАДИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

§ 1. Возбуждение дел об административных правонарушениях, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции

Механизм привлечения граждан, должностных и юридических лиц к административной ответственности осуществляется через производство по делам об административных правонарушениях. Указанная процессуальная процедура детально регламентирована положениями КоАП РФ и включает в себя ряд стадий, среди которых существуют как обязательные, так и факультативные. Органы административной юрисдикции также представлены широким списком. Необходимо отметить, что по количеству составов, по которым существуют полномочия составлять протоколы или рассматривать материалы, органы внутренних дел (полиция) занимают одно из центральных мест. В юрисдикции полиции находятся составы практически из всех глав КоАП РФ, которые систематизированы исходя из объекта административного правонарушения. Отметим, что некоторые из них, например, глава 12 КоАП РФ, которая закрепила административную ответственность в области дорожного движения, целиком находится в ведении полиции.

Начало производства по делу об административном правонарушении определяется стадией возбуждения дела. Как и в любом административном процессе, от должных действий должностных лиц полиции на указанной стадии будет зависеть процесс исхода всего дела об административном правонарушении.

Рассматриваемая стадия олицетворяет собой пусковой механизм всего процесса, связанного с реализацией административного законодательства об административных правонарушениях. В конкретном случае указанный

механизм касается административно-правовой охраны отношений, связанных с правильным осуществлением продажи алкогольной продукции, включая обеспечение запрета на его продажу несовершеннолетним. В связи с этим, должностным лицам органов внутренних дел, которые осуществляют возбуждение рассматриваемых дел, следует детально знать нормы, которые регламентируют порядок возбуждения дела, а также соответствующие нормативные правовые акты, которые регламентируют правила осуществления продажи алкогольной продукции¹.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении обеспечивает не только процесс, связанный с привлечением определенного лица к административной ответственности, но и наделяет соответствующим процессуальным статусом отдельных его участников. В частности, с момента возбуждения дела об административном правонарушении в деле может принимать участие защитник, а лицо, в отношении которого составляется протокол, наделяется соответствующими правами и обязанностями.

Таким образом, стадия возбуждения дела об административном правонарушении обеспечивает запуск механизма реализации законодательства об административной ответственности, а также создает все предпосылки для качественного его рассмотрения, принятия по нему законного и обоснованного решения и обеспечения его эффективного исполнения.

При возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за которые предусматривается ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, необходимо учитывать поводы, которые определяются положениями ст. 28.1 КоАП РФ. Так, среди основных поводов возбуждения рассматриваемых дел следует иметь в виду непосредственное обнаружение должностным лицом полиции достаточных данных, на основании которых следует возбудить дело об административном правонарушении. Кроме того, поводами могут быть

¹ Закопырин В.Н. Проблемы возбуждения дела об административном правонарушении органом внутренних дел // Интеграция практики и теории научного знания в XXI веке : материалы VII научно-практической конференции с международным участием Северо-Западного института (филиала) АНО ВО МГЭУ. 2020. С. 86-91.

поступившие материалы из иных органов и организаций, которые свидетельствуют о совершении рассматриваемого административного правонарушения. Также среди поводов возбуждения следует иметь в виду сообщение и заявление физического или юридического лица, а также сообщение в средствах массовой информации¹.

Необходимо отметить, что должностные лица полиции, которые осуществляют административную деятельность, в соответствии с положениями ст. 28.3 КоАП РФ, имеют полномочия возбудить дело об административном правонарушении, ответственность за которое устанавливается положениями ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. Отметим, что среди таких должностных лиц чаще всего выступают участковые уполномоченные полиции.

В соответствии с положениями КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении, либо с момента составления протокола о применении одной из мер обеспечения, которые предусматриваются главой 27 КоАП РФ. Таким образом, основными составляющими процессуальными действиями должностных лиц полиции в процессе возбуждения рассматриваемых дел об административных правонарушениях следует признать составление протокола и применение мер обеспечения по делам об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, который обеспечивает фиксацию факта совершения административного правонарушения. В связи с этим, должностные лица полиции обязаны должным образом составлять указанные процессуальные документы, в том числе, выполнять все предписанные обязанности и фиксировать это в протоколе. Помимо всего прочего на этапе возбуждения дела об административном правонарушении осуществляется сбор доказательств по делу. Так, в указанном случае доказательствами по делу могут

¹ Макарецв А.А. К вопросу о возбуждении дел об административных правонарушениях избирательными комиссиями: организационно-правовые проблемы // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 2 (12). С. 41-51.

являться соответствующие объяснения несовершеннолетнего, которому была осуществлена реализация алкогольной продукции, копии его документов, удостоверяющих личность, объяснения лица, которое осуществило продажу, копии книг инструктажей о правилах осуществления продажи отдельных групп товаров, иные материалы.

Следует отметить, что на стадии возбуждения дела об административном правонарушении могут применяться различные меры обеспечения, которые, как правило, связаны с ограничением различных прав граждан, в том числе свободы. Необходимо отметить, что рассматриваемая стадия является обязательной и присутствует в любом деле об административном правонарушении¹. Вместе с тем, при осуществлении возбуждения рассматриваемой категории дел, меры обеспечения производства применяются крайне редко. Так, в основном, материал собирается на месте совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, что влечет за собой необязательность применения мер обеспечения, включая доставку. Кроме того, санкция рассматриваемого административного правонарушения предусматривает для граждан только лишь административный штраф².

Таким образом, сущность стадии возбуждения дела заключается в грамотном определении повода возбуждения дела и процессуального фиксирования доказательств путем составления протокола об административном правонарушении. Кроме этого, необходимо отметить, что составленные на стадии возбуждения административного дела процессуальные документы имеют ключевое значение для дальнейшего рассмотрения всего дела по существу и вынесения верного решения, которое связано с применением мер ответственности в виде административного штрафа. Более

¹ Сенатова Е.В., Закопырин В.Н. Задачи производства по делу об административном правонарушении и неотвратимость административного наказания на стадии возбуждения и рассмотрения дела // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 2 (37). С. 95-99.

² Малаев А.Х. К проблеме выявления основания для возбуждения дел об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6 (157). С. 149-150.

того, применяемые меры обеспечения должны преследовать цель процессуального обеспечения дела, а не принудительный толк. Вместе с тем, в процессе возбуждения дел о правонарушениях, связанных с осуществлением продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, меры обеспечения применяются крайне редко. В основном, только в случаях, когда в действиях лиц, допустивших продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, существует еще какой-нибудь состав административного правонарушения, к примеру, по ч. 1 ст. 19.3 – неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции.

Анализ деятельности ОП № 7 УМВД по г. Уфе показывает, что количество выявляемых ими административных правонарушений по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ незначительно. Так, в 2017 году должностными лицами указанного территориального органа было выявлено 11 административных правонарушений, в 2018 году – 9 административных правонарушений, в 2019 году – 8 административных правонарушений, в 2020 году – 10 административных правонарушений, в 2021 году 7 административных правонарушений (Приложение 2). Так, проведенный анализ свидетельствует, что количество совершаемых административных правонарушений, предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, в среднем, остается на стабильном уровне. По нашему мнению, это обусловлено отсутствием названной категории административных правонарушений в аналитических отчетах, в связи с чем, работа по выявлению названных правонарушений осуществляется слабо. Необходимо отметить, что при возбуждении указанных дел меры обеспечения не применялись, кроме одного случая¹.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует отметить, что должностные лица полиции осуществляют весь спектр полномочий на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Указанные должностные лица полиции в соответствии с

¹ Аналитическая справка о результатах деятельности ОП № 7 УМВД по г. Уфе (2017-2021).

положениями ст. 28.3 КоАП РФ обладают полномочиями по составлению протоколов по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, которая предусматривает административную ответственность за осуществление продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. В структуре возбуждения дела об административном правонарушении ключевыми аспектами необходимо считать выявление соответствующего повода для возбуждения дела, должное составление процессуальных документов, основное место среди которых, занимает протокол об административном правонарушении, а также применение мер процессуального обеспечения, которые предусматриваются положениями главы 27 КоАП РФ. Анализ правоприменения рассматриваемой административной нормы в деятельности ОП № 7 УМВД по г. Уфе показал, что должностные лица указанного подразделения возбуждают небольшой массив указанных дел. Так, за последние пять лет среднее количество возбуждаемых по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ дел составило 8 дел. По нашему мнению, указанная ситуация связана с отсутствием в аналитических отчетах данных по работе по рассматриваемому направлению. Анализ деятельности названного территориального органа также показал, что за последние пять лет из 45 дел об административных правонарушениях, все были возбуждены в отношении лиц, которые осуществляли продажу алкогольной продукции. В ходе составления материалов по рассматриваемой категории дел нарушений законности не допущено, что свидетельствует о должной компетентности должностных лиц рассматриваемого территориального органа.

§ 2. Рассмотрение дел, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции

Должностные лица органов внутренних дел, как субъекты административно-юрисдикционных отношений, наделены самыми обширными полномочиями в структуре производства по делам об административных правонарушениях, включая стадию рассмотрения материалов.

Так, по отдельным составам административных правонарушений должностные лица полиции имеют право выносить постановления о наложении административных наказаний, что является ключевой задачей рассматриваемой стадии производства. Такие обширные полномочия должностных лиц полиции связаны с тем, что в отдельных местностях нет возможности быстрого направления материалов дел об административных правонарушениях в судебные органы, а также с тем, что суды не справятся с таким объемом материалов, которые требуют рассмотрения¹.

В соответствии с положениями КоАП РФ органы внутренних дел вправе рассматривать материалы различных составов административных правонарушений. Анализ составов административных правонарушений, по которым должностные лица полиции вправе выносить постановление о наложении административного наказания, показывает, что их необходимо делить на несколько групп, среди которых: а) в области здоровья населения, а именно законодательства б) в области обеспечения безопасности дорожного движения, в) в области обеспечения порядка управления, г) в области общественного порядка и общественной безопасности. Кроме того, на органы внутренних дел возлагаются полномочия и по рассмотрению иных составов административных правонарушений.

В структуре составов указанных правонарушений могут привлекаться различные субъекты ответственности, среди которых физические лица, должностные лица и юридические лица. Санкции указанных правонарушений предусматривают предупреждение, административный штраф, лишение специального права, административный арест. Из указанных административных наказаний должностные лица органов внутренних дел вправе вынести постановление по наложению предупреждения или административного штрафа. В случае необходимости применения к правонарушениям более серьезных административных наказаний

¹ Митрофанова С.В. Рассмотрение дела об административном правонарушении // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2 томах. 2020. С. 149-151.

необходимо сформировать материал дела об административном правонарушении и направить его в суд.

В положениях ст. 23.3 КоАП РФ оговаривается полномочие начальников территориальных органов внутренних дел, а также их заместителей по рассмотрению материалов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, а именно за осуществление продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции. Вместе с тем, в соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ такое же полномочие существует и у мировых судей, в том случае, если должностное лицо органа внутренних дел сочтет необходимым передать материал¹.

Анализ деятельности ОП № 7 УМВД по г. Уфе показал, что из 45 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ за последние пять лет на рассмотрение судьям было передано 44 материала, а по одному материалу было принято решение о прекращении дела об административном правонарушении.

Указанные статистические данные свидетельствуют о том, что должностные лица органов внутренних дел не берут на себя ответственность по рассмотрению указанных составов административных правонарушений. По нашему мнению, это связано с нежеланием выносить постановление о наложении административного штрафа, где минимальный его порог составляет тридцать тысяч рублей.

Кроме того, в структуре рассматриваемых административных правоотношений очень велик процент обжалуемых постановлений. Так, анализ статистических данных по Российской Федерации свидетельствует о том, что за последние пять лет количество обжалуемых постановлений о назначении административного наказания по материалам, связанным с осуществлением продажи несовершеннолетним алкогольной продукции,

¹ Трунова Е.В. Об административной юрисдикции судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2021. № 6. С. 51-53.

составляет более 35 %¹. Это также объясняется высоким административным штрафом, в особенности для лиц, осуществляющих такую продажу, исходя из среднего размера заработной платы продавцов-кассиров.

Анализ положений КоАП РФ также определяет процесс рассмотрения дела об административном правонарушении. Так, законодатель закрепляет перечень обстоятельств, которые исключают возможность рассмотрения дела уполномоченным должностным лицом, либо судьей. К таким обстоятельствам следует относить родство с лицом, которое совершило административное правонарушение, а также потерпевшего, законных представителей или защитника, личная прямая или косвенная заинтересованность в исходе дела. Указанные обстоятельства исключают возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, связанном с продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции.

Важной составляющей стадии рассмотрения дела об административном правонарушении следует признать ее процессуальное оформление. Основным процессуальным документом, который выносится на рассматриваемой стадии производства, является постановление. Законодатель предусматривает виды постановлений, которые могут быть вынесены в стадии рассмотрения. Так, к ним относится постановление о наложении административного наказания, а также постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Кроме того, законодатель закрепляет требования к названному процессуальному документу.

Следует отметить, что в структуре административных норм, которые обеспечивают стадию рассмотрения дела об административном правонарушении, существуют и иные положения. Так, в частности, речь может идти о системе норм, которые обеспечивают непосредственный процесс рассмотрения дела должностным лицом или судьей, порядок исправления опечаток и ошибок, порядок объявления вынесенного постановления, сроки

¹ Статистические данные совершенных административных правонарушений на территории РФ: [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/> (дата обращения: 06.02.2022).

рассмотрения дела об административном правонарушении. Вместе с тем, указанные нормы являются общими и не несут в себе определенных особенностей, связанных с рассмотрением дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует отметить, что анализ административного законодательства показывает, что должностные лица полиции обладают широкими полномочиями в стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Так, в соответствии с положениями ст. 23.3 КоАП РФ начальники территориальных органов полиции, а также их заместители вправе рассматривать материалы, связанные с совершением рассматриваемых административных правонарушений. Вместе с тем, законодательная конструкция также предполагает и возможность рассмотрения материалов, связанных с совершением административного правонарушения, предусмотренного положениями ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, мировыми судьями, что отражено в ст. 23.1 КоАП РФ. Указанная возможность появляется, в случае если должностное лицо полиции, уполномоченное рассматривать указанные материалы, перенаправит их для рассмотрения в мировой суд.

Анализ данных правоприменения рассматриваемой административно-правовой нормы показывает, что, в основном, указанные материалы передаются для рассмотрения в суды. Это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, в качестве санкции рассматриваемая административно-правовая норма предполагает административный штраф в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей, что является достаточно высоким административным штрафом в их структуре для граждан. Во-вторых, должностные лица органов внутренних дел не желают брать на себя ответственность по рассмотрению указанных материалов, так как существует высокая вероятность обжалования вынесенного постановления по делу об административном правонарушении. В связи с этим, считаем целесообразным исключить полномочие по рассмотрению материалов, связанных с

совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ из компетенции начальников территориальных органов, а также их заместителей.

§ 3. Исполнение постановлений по делам, связанным с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции

В структуре общественных отношений, связанных с реализацией административного законодательства об административной ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, считаем важным стадию исполнения постановлений. Для достижения целей административной ответственности имеет определяющее значение качество исполнения вынесенных постановлений о наложении соответствующих административных наказаний. Должностные лица полиции также могут принимать участие в названном процессе, в случае если они осуществляли вынесение соответствующего постановления.

Рассматриваемая стадия имеет важное значение. В процессе ее реализации достигаются основные цели административного процесса. Административное законодательство детально регламентирует порядок исполнения отдельных административных наказаний. Отметим, что исполнение отдельных наказаний возлагается на самих лиц, совершивших административное правонарушение, а других – на органы исполнительной власти. Так, на полицию возложены обязанности по исполнению постановлений о наложении предупреждения, лишения специального права, административного ареста, а также отдельные вопросы исполнения конфискации¹.

Следует отметить, что в санкции ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ для граждан

¹ Майнагашев А.В. Понятие и особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2021. С. 140-142.

предусматривается вид административного наказания в виде штрафа.

Административный штраф является основным элементом системы административных наказаний. Указанное административное наказание является самым востребованным, как в рамках вынесения постановлений органами исполнительной власти, так и в рамках деятельности судов. Применительно к административному штрафу законодатель осуществил определенную дифференциацию с учетом субъекта, который совершил административное правонарушение. Так, для физических лиц предусмотрены самые низкие административные штрафы, для должностных лиц – средней градации, а для юридических лиц – наивысшей. Такая дифференциация свидетельствует о детальной проработке материалов судебной практики и правоприменения до момента установления того или иного размера штрафа. Отметим, что указанная работа продолжается и по сей день. Размер административного штрафа должен соответствовать задачам предупреждения административных правонарушений, а также иным целям. Вместе с тем, повышение уровня конкретных административных правонарушений может свидетельствовать о необходимости увеличения размера административного штрафа.

Указанное административное наказание имеет особый порядок исполнения. Обязанность по исполнению постановления о наложении административного штрафа возложена на самого правонарушителя, который обязан в шестидесятидневный срок его погасить. В случае невыполнения указанной обязанности у органа, вынесшего постановление, появляется возможность привлечь правонарушителя к дополнительной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ. На сегодняшний день, существует проблематика исполнения постановлений о наложении административного наказания в виде административного штрафа. Вместе с тем, эффективность исполнения повысилась благодаря введению правила оплаты половины административного штрафа по отдельным составам рассматриваемых административных правонарушений в специально указанный срок, а также

обеспечения должного контроля со стороны должностных лиц и судей, которые вынесли соответствующие постановления за их исполнением¹.

Таким образом, обязанность по своевременной оплате суммы административного штрафа возлагается законодателем на самого субъекта, который совершил административное правонарушения, предусмотренное положениями ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. Однако в этом случае судебным органам или должностным лицам, которые вынесли соответствующие постановления о наложении административного штрафа, необходимо проконтролировать такую оплату, так как неуплата штрафа влечет за собой совершение состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Отметим, что изучение судебной статистики рассмотрения административных дел, связанных с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, показывает, что доля последующего возбуждения дел по признакам ст. 20.25 КоАП РФ невелика и сводится к 20 %.

Так, А. в установленные законом сроки не уплатил административный штраф в размере 30000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. Постановление о наложении административного штрафа было вынесено мировым судьей судебного участка № 1 С. Гражданин А. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 30 часов².

Указанный пример судебной практики иллюстрирует то, что А. проигнорировал требования КоАП РФ об уплате административного штрафа и был подвергнут одному из возможных административных наказаний в виде

¹ Василенко Г.Н., Виноградов И.А. Административный штраф как вид административного наказания // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения»): сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 161–164.

² Постановление Мирового судьи судебного участка № 1 Кировского района г. Уфы от 21 июня 2019 г. по делу № 1-123/2019: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.02.2022).

обязательных работ. Вместе с тем, по нашему мнению, в случае должной работы, связанной с контролем за лицами, совершившими административные правонарушения со стороны должностных лиц судебных органов, которые вынесли постановления, можно было избежать совершения указанного правонарушения.

Итак, возможность наложения административного наказания в виде административного штрафа должностными лицами полиции, а также мировыми судьями реализуется через вынесение постановления по делу об административных правонарушениях. Исследование аналитических материалов ОП № 7 УМВД по г. Уфе показывает, что основное количество постановлений о наложении административного штрафа выносятся мировыми судьями после передачи им соответствующих материалов.

Также необходимо отметить, что анализ материалов, связанных с совершением дел об административных правонарушениях, показывает, что существующая сегодня санкция оправданна. Это связано с некоторыми факторами. Так, первым фактором, который указывает на ее оправданность, следует считать высокую взыскиваемость по рассматриваемому составу, а именно 80 %. Вторым фактором, обуславливающим оправданность административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей, сводится к тому, что в Российской Федерации возбуждается минимальное количество уголовных дел, связанных с продажей несовершеннолетним алкогольной продукции, что указывает на должное выполнение целей названного административного наказания.

В заключении параграфа выпускной квалификационной работы следует отметить, что институт исполнения отдельных наказаний имеет важное значение для эффективности всего производства об административных правонарушениях в целом. На органы внутренних дел возложены полномочия по исполнению административных наказаний в виде административного ареста, лишения специального права управления транспортными средствами, а также предупреждения, в части тех составов административных правонарушений, по

которым должностные лица полиции вправе выносить соответствующие постановления. Вместе с тем, как было указано, должностные лица практически не рассматривают материалы, связанные с совершением административных правонарушений по делам, связанным с продажей несовершеннолетним алкогольной продукции. В связи с этим, обязанности по исполнению постановлений о наложении административного штрафа находятся в компетенции мировых судей, которым перенаправляются указанные материалы. В ходе осуществления контроля за исполнением постановлений о назначении административного штрафа, мировые судьи обязаны проконтролировать исполнение постановления со стороны лица, в отношении которого оно вынесено. В случае неисполнения указанной обязанности в предусмотренный КоАП РФ срок возбудить новое дело об административном правонарушении за неуплату административного штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания выпускной квалификационной работы удалось достичь следующих выводов и сформулировать предложения.

Нормативное регулирование ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции осуществляется большим массивом нормативных правовых актов. Так, все они базируются на положениях Конституции РФ, нормы которой выставляют приоритеты, связанные с необходимостью эффективной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Кроме того, государство путем закрепления соответствующих конституционных положений берет на себя обязанности по обеспечению такой защиты, в том числе, силами правоохранительных органов, где основное место отдано органам внутренних дел. Безусловно, основными нормативными актами, которые обеспечивают механизмы административно-правовой и уголовно-правовой охраны рассматриваемых отношений, являются КоАП РФ и УК РФ. Так, именно в положениях КоАП РФ сосредоточена норма, которая вводит административную ответственность за осуществление продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции, а положения УК РФ обеспечивают уголовную ответственность в случае повторного совершения указанного административного правонарушения. Следует также говорить и о нормах федерального закона, который обеспечивает регулирование всего комплекса общественных отношений по поводу оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Российской Федерации - федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Кроме того, существует и Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года. Вместе с тем, судя по срокам ее действия, уже давно назрела необходимость

принятия обновленной концепции, которая будет включать соответствующие положения о недопустимости продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, а также устанавливать эффективные меры предупреждения. В целом механизм нормативного регулирования рассматриваемой ответственности сбалансирован, однако требует постоянного мониторинга и принятия оперативных решений для снижения количества подобных административных правонарушений, что отразится и на соответствующих преступлениях.

Объективные признаки административного правонарушения, связанного с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции, сводятся к объекту и объективной стороне названного состава. Так, объект рассматриваемого административного правонарушения следует связывать с посягательством на общественные отношения, которые регламентируются федеральным законом в области регулирования продажи и оборота спиртосодержащей продукции, связанные с непосредственной продажей алкоголя несовершеннолетним. Кроме того, объектом правонарушения, связанного с осуществлением продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции необходимо считать общественные отношения, связанные с семейными ценностями и правами несовершеннолетних. Объективная сторона рассматриваемого правонарушения сводится к непосредственному осуществлению розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции. При квалификации рассматриваемого административного правонарушения могут возникать проблемы, связанные с его объективной стороной, в частности, это касается вопросов, когда продавец вводит в заблуждение относительно возраста покупателя, в том числе при осуществлении специальных мероприятий сотрудниками органов внутренних дел. Также, возникают вопросы должной квалификации, когда речь идет о покупке алкогольной продукции несовершеннолетними с помощью удаленных способов. В связи с этим, считаем целесообразным рассмотреть вопрос о введении процедуры обязательной идентификации возраста покупателя

алкогольной продукции, путем предъявления документа, удостоверяющего личность. Указанная процедура позволит решить комплекс проблем, и более эффективно оградить несовершеннолетних от негативного социального явления – алкоголизма.

Субъективные признаки административного правонарушения, связанного с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции, сводятся к субъекту и субъективной стороне названного состава. Так, субъект рассматриваемого административного правонарушения следует связывать с конкретными лицами, которые могут совершить рассматриваемое административное правонарушение. Среди них законодатель выделяет граждан, должностных лиц и юридических лиц. Вместе с тем, доля должностных и юридических лиц в структуре субъектного состава совершения рассматриваемого административного правонарушения составляет менее 2 % за последние пять лет. Таким образом, основным субъектом, который привлекается к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ являются граждане, которые осуществляют розничную продажу алкогольной продукции. Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения сводится к отношению лица к совершаемому им административному правонарушению, то есть вине и умыслу. При квалификации рассматриваемого административного правонарушения могут возникать проблемы, связанные с его субъективной стороной, в частности, это касается вопросов, когда продавец не осознает всей тяжести совершаемого им административного правонарушения. Для исключения таких проблем, следует детально разъяснить порядок привлечения лиц, к административной ответственности, предусмотренной ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Должностные лица полиции осуществляют весь спектр полномочий на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Указанные должностные лица полиции в соответствии с положениями ст. 28.3 КоАП РФ обладают полномочиями по составлению протоколов по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, которая предусматривает административную ответственность за

осуществление продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. В структуре возбуждения дела об административном правонарушении ключевыми аспектами необходимо считать выявление соответствующего повода для возбуждения дела, должное составление процессуальных документов, основное место среди которых, занимает протокол об административном правонарушении, а также применение мер процессуального обеспечения, которые предусматриваются положениями главы 27 КоАП РФ. Анализ правоприменения рассматриваемой административной нормы в деятельности ОП № 7 УМВД по г. Уфе показал, что должностные лица указанного подразделения возбуждают небольшой массив указанных дел. Так, за последние пять лет среднее количество возбуждаемых по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ дел составило 8 дел. По нашему мнению, указанная ситуация связана с отсутствием в аналитических отчетах данных по работе по рассматриваемому направлению. Анализ деятельности названного территориального органа также показал, что за последние пять лет, из 45 дел об административных правонарушениях, все были возбуждены в отношении лиц, которые осуществляли продажу алкогольной продукции. В ходе составления материалов по рассматриваемой категории дел нарушений законности не допущено, что свидетельствует о должной компетентности должностных лиц рассматриваемого территориального органа.

Анализ административного законодательства показывает, что должностные лица полиции обладают широкими полномочиями в стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Так, в соответствии с положениями ст. 23.3 КоАП РФ начальники территориальных органов полиции, а также их заместители вправе рассматривать материалы, связанные с совершением рассматриваемых административных правонарушений. Вместе с тем, законодательная конструкция также предполагает и возможность рассмотрения материалов, связанных с совершением административного правонарушения, предусмотренного положениями ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ мировыми судьями, что отражено в ст. 23.1 КоАП РФ. Указанная возможность

появляется, в случае если должностное лицо полиции, уполномоченное рассматривать указанные материалы, перенаправит их для рассмотрения в мировой суд. Анализ данных правоприменения рассматриваемой административно-правовой нормы показывает, что, в основном, указанные материалы передаются для рассмотрения в суды. Это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, в качестве санкции рассматриваемая административно-правовая норма предполагает административных штраф в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей, что является достаточно высоким административным штрафом в их структуре для граждан. Во-вторых, должностные лица органов внутренних дел не желают брать на себя ответственность по рассмотрению указанных материалов, так как существует высокая вероятность обжалования вынесенного постановления по делу об административном правонарушении. В связи с этим, считаем целесообразным исключить полномочие по рассмотрению материалов, связанных с совершением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ из компетенции начальников территориальных органов, а также их заместителей.

Институт исполнения отдельных наказаний имеет важное значение для эффективности всего производства об административных правонарушениях в целом. На органы внутренних дел возложены полномочия по исполнению административных наказаний в виде административного ареста, лишения специального права управления транспортными средствами, а также предупреждения, в части тех составов административных правонарушений, по которым должностные лица полиции вправе выносить соответствующие постановления. Вместе с тем, как было указано, должностные лица практически не рассматривают материалы, связанные с совершением административных правонарушений по делам, связанным с продажей несовершеннолетним алкогольной продукции. В связи с этим, обязанности по исполнению постановлений о наложении административного штрафа находятся в компетенции мировых судей, которым перенаправляются указанные материалы. В ходе

осуществления контроля за исполнением постановлений о назначении административного штрафа, мировые судьи обязаны проконтролировать исполнение постановления со стороны лица, в отношении которого оно вынесено. В случае неисполнения указанной обязанности в предусмотренный КоАП РФ срок возбудить новое дело об административном правонарушении за неуплату административного штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон Рос. Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

4. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. 1), ст. 3851.

6. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федер. закон Рос. Федерации от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр.

Рос. Федерации 19 июля 1995 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 ноября 1995 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 48, ст. 4553.

7. О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. № 2128-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 2, ст. 264.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Акинина Н.Ю., Берндт А.А. Уголовно-правовая характеристика розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним: монография. Москва, 2020.

2. Андреев Д.В. Особенности административной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним как способ обеспечения их конституционных прав и свобод // Реализация Конституции Российской Федерации : состояние и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции. Омская академия МВД России. Омск, 2020. С. 5-6.

3. Ашхотова Л.А. Актуальные проблемы борьбы с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции в России // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 3. С. 167-170.

4. Берндт А.А. Социально-психологические детерминанты розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним // Пенитенциарная наука. 2020. Т. 14. № 2. С. 228-232.

5. Василенко Г.Н., Виноградов И.А. Административный штраф как вид административного наказания // Актуальные вопросы применения норм административного права («Корневские чтения»): сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 161–164.

6. Дядюн К.В. Установление уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: анализ целесообразности // Lex russica (Русский закон). 2020. № 10 (167). С. 150-158.

7. Закопырин В.Н. Проблемы возбуждения дела об административном правонарушении органом внутренних дел // Интеграция практики и теории научного знания в XXI веке: материалы VII научно-практической конференции с международным участием Северо-Западного института (филиала) АНО ВО МГЭУ. 2020. С. 86-91.

8. Ильина И.Я. Розничная продажа и интернет-продажа несовершеннолетним алкогольной продукции - суррогата алкоголя // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 18-1. С. 62-64.

9. Коробейник Ю.А. Анализ применения судами общей юрисдикции части 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ (розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции) // Вопросы российской юстиции. 2021. № 16. С. 459-471.

10. Майнагашев А.В. Понятие и особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2021. С. 140-142.

11. Макарецев А.А. К вопросу о возбуждении дел об административных правонарушениях избирательными комиссиями: организационно-правовые проблемы // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 2 (12). С. 41-51.

12. Малаев А.Х. К проблеме выявления основания для возбуждения дел об административных правонарушениях // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6 (157). С. 149-150.

13. Митрофанова С.В. Рассмотрение дела об административном правонарушении // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы: сборник материалов Международной научно-

практической конференции: в 2 томах. 2020. С. 149-151.

14. Сенатова Е.В., Закопырин В.Н. Задачи производства по делу об административном правонарушении и неотвратимость административного наказания на стадии возбуждения и рассмотрения дела // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 2 (37). С. 95-99.

15. Трунова Е.В. Об административной юрисдикции судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2021. № 6. С. 51-53.

16. Унтевская В.Д. Признаки объективной стороны преступлений, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IX Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Гуляев Герман Юрьевич. 2018. С. 128-130.

III. Эмпирические материалы

1. Статистические данные совершенных административных правонарушений на территории РФ: [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/> (дата обращения: 06.02.2022).

2. Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кировского района г. Уфы от 23 августа 2020 г. по делу № 1-215/2020: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.02.2022).

3. Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кировского района г. Уфы от 18 сентября 2020 г. по делу № 1-212/2020: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.02.2022).

4. Решение по делу об административном правонарушении Кировского районного суда г. Уфы от 11 мая 2020 г. по делу № 1-12/2020: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.02.2022).

5. Аналитическая справка о результатах деятельности ОП № 7 УМВД по г. Уфе (2017-2021).

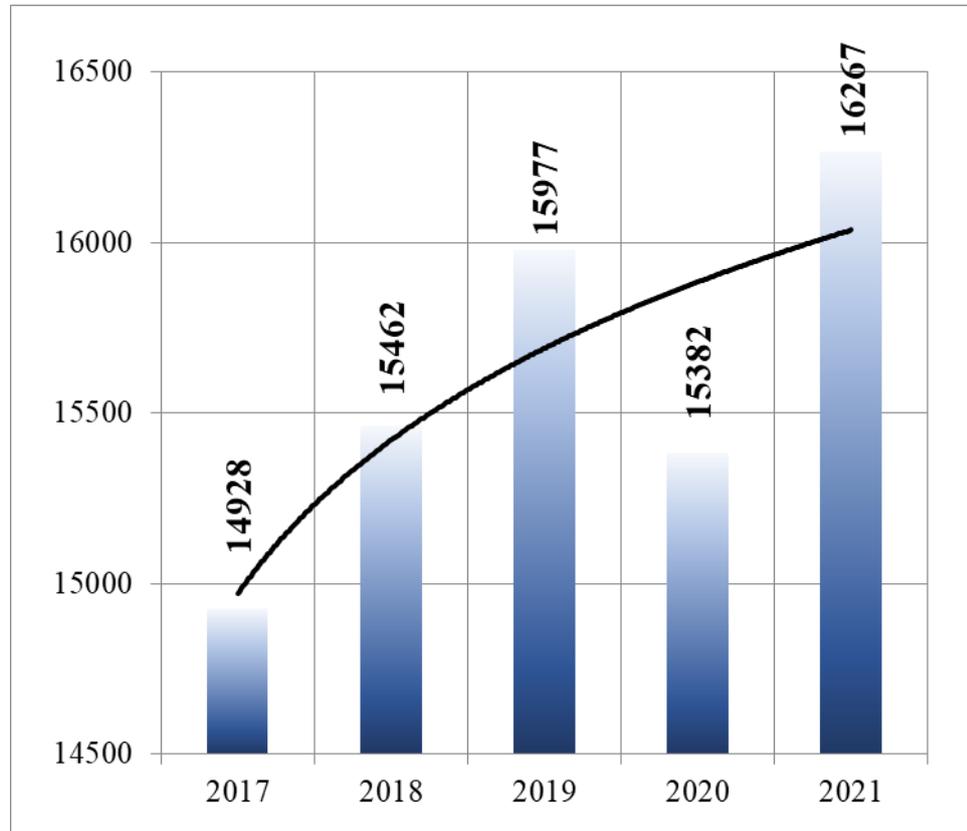
6. Постановление Мирowego судьи судебного участка № 1 Кировского района г. Уфы от 21 июня 2019 г. по делу № 1-123/2019: [Электронный ресурс]. URL://<http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.02.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



П.С. Алексеев

Тенденция количества административных правонарушений, предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, совершенных в Российской Федерации за 2017-2021 года



Тенденция количества административных правонарушений,
предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, зарегистрированных в ОП 7
Управления МВД России по г. Уфе за 2017-2021 года

