

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВРЕМЕННОЙ
ПРЕСТУПНОСТИ: МАСШТАБЫ, ВИДЫ, ПУТИ МИНИМИЗАЦИИ»**

Выполнил
Абхалимов Нияз Сабирович
обучающийся по специальности 40.05.02
Правоохранительная деятельность
2016 года набора, 6201 учебной группы

Руководитель
доцент кафедры
кандидат юридических наук, доцент
Гарифуллина Разиля Файзулиновна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись
Дата защиты « 4 » июня 2022 г. Оценка 4 (хорошо)

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Сущность и значение социальных последствий современной преступности.....	7
§ 1. Понятие социальных последствий преступности.....	7
§ 2. Виды социальных последствий современной преступности.....	12
§ 3. Оценка масштабов социальных последствий современной преступности ..	18
Глава 2. Пути минимизации социальных последствий современной преступности.....	28
§ 1. Общесоциальные аспекты минимизации социальных последствий преступности ..	28
§ 2. Специально-криминологические механизмы минимизации социальных последствий преступности.....	35
Заключение ..	42
Список использованной литературы.....	47
Приложение 1 ..	51
Приложение 2 ..	52
Приложение 3 ..	53
Приложение 4 ..	54
Приложение 5 ..	55
Приложение 6 ..	56
Приложение 7 ..	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы. Преступность представляет собой одно из самых негативных социальных явлений. В соответствии с устоявшимися мнениями криминологов преступность необходимо ассоциировать с целостной совокупностью всех общественно-опасных деяний, ответственность за которые предусмотрена положениями Уголовного-кодекса РФ (далее – УК РФ), и лиц, их совершивших на конкретной территории¹. Каждое совершенное общественно-опасное деяние обладает некой степенью общественной опасности, что выражается в обязательном причинении обществу определенного ущерба.

Таким образом, преступность может воздействовать на различные сферы жизнедеятельности общества, нарушая их нормальное функционирование. В связи с этим, в криминологической науке активно изучаются вопросы, связанные с социальными последствиями преступности. Такие исследования существуют по отношению ко всей преступности в целом, а также в структуре отдельных групп преступлений. Их важность сводится к тому, что выводы, полученные при исследовании основных социальных последствий преступности, позволяют определить приоритетные направления ее предупреждения, а также обеспечить минимизацию таких негативных последствий. Важность исследования вопросов, связанных с социальными последствиями современной преступности, объясняется также количеством преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации, а также уровнем латентной преступности, которая также формирует негативные социальные последствия.

Обозначенные выше обстоятельства подтверждаются анализом статистических данных. Так, в 2017 году совершено 2058,5 тыс. преступлений, а коэффициент преступности составил 806,21 преступника на 100 тыс.

¹ Мордовин П.С. Определение и классификация преступности для целей вычисления ее социальных последствий (цены) // Юридические исследования. 2020. № 12. С. 44-59.

населения страны, в 2018 году – 1991,5 тыс. преступлений, а коэффициент преступности – 776,85 преступника на 100 тыс. населения страны, в 2019 году – 2024,3 тыс. преступлений, а коэффициент преступности – 740,89 преступника на 100 тыс. населения страны, в 2020 году – 2044,2 тыс. преступлений, а коэффициент преступности – 714,55 преступника на 100 тыс. населения страны, в 2021 году – 2004,4 тыс. преступлений, а коэффициент преступности – 712,27 преступника на 100 тыс. населения страны. Таким образом, за пять лет наблюдений, результаты которых представлены в Приложении 1, выявлено, что пока не удается достичь качественного снижения количества преступлений в Российской Федерации, что говорит о достаточно стабильной криминализации российского общества.

Только за 2021 год от преступных посягательств погибло более 23 тысяч человек, более 32 тысяч оказались в медицинских учреждениях с причиненным тяжким вредом здоровью. Ущерб от преступных посягательств, исходя из массива оконченных в 2021 году уголовных дел, составил более 834 миллиардов рублей. Рост указанного показателя в сравнении с данными 2020 года составил 62,7 %¹. Все это указывает на необходимость обеспечения поиска путей минимизации социальных последствий преступности, чего следует добиваться путем воздействия на их причинный комплекс, а также обеспечения должной предупредительной деятельности.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы связана также с тем, что основным субъектом минимизации социальных последствий преступности являются органы внутренних дел и входящие в них службы и подразделения. Органы внутренних дел осуществляют основной специальный механизм, направленный на минимизацию социальных последствий преступности, а именно – ее предупреждения. Указанный механизм реализуется посредством различных элементов, в том числе, в отдельных сферах общественных отношений, где необходимо повышенное внимание.

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

Важность такой работы обеспечивает снижение количества совершаемых преступных деяний, а также обеспечивает возможность нормального функционирования общественных отношений.

Обозначенные обстоятельства определили выбор темы выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении проблематики социальных последствий современной преступности, включая масштабы, виды и поиск путей минимизации.

Предложенная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить понятие социальных последствий преступности;
- определить виды социальных последствий современной преступности;
- исследовать и оценить масштабы социальных последствий современной преступности;
- изучить общесоциальные аспекты минимизации социальных последствий преступности;
- выявить специально-криминологические механизмы минимизации социальных последствий современной преступности.

Объектом выпускной квалификационной работы являются комплекс общественных отношений, которые возникают в процессе воздействия любого преступления на общественные отношения, вызывая при этом негативные социальные последствия.

Предмет выпускной квалификационной работы определяется системой законодательного регулирования вопросов предупреждения преступности, а также минимизации ее последствий, в том числе силами подразделений органов внутренних дел, статистических материалов органов государственного управления, аналитических данных судебных органов и практики правоприменения.

Методология выпускной квалификационной работы. В процессе написания выпускной квалификационной работы были использованы методы научного познания, среди которых анализ, синтез, формально-логический

метод, а также сравнительно-правовой и статистический. Названные методы научного познания позволили выявить аспекты, которые не позволяют эффективно минимизировать социальные последствия современной преступности.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами, состоит из введения, двух глав, первая из которых включает три, а вторая два параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Понятие социальных последствий преступности

В целях осуществления должного государственного управления используется значительное количество различных механизмов, в том числе, связанных с установлением уголовно-правовых запретов. При установлении таких запретов необходимо учитывать многочисленные факторы, важнейшим из которых представляются социальные последствия преступности. Таким образом, при введении того или иного состава в структуру особенной части УК РФ осуществляется комплексная работа, связанная с выяснением воздействия совершения определенного деяния на круг общественных интересов, в связи с чем, определяется его общественная опасность.

Многие исследователи криминологической науки считают изучение социальных последствий преступности одной из актуальных проблем. Вместе с тем, исследование рассматриваемых вопросов в криминологии приобрело внимание со стороны ученых относительно недавно. Так, основные исследования в области проблематики социальных последствий преступности сводятся к тому, что преступность, как негативное социальное явление несет множество устранимых и неустранимых последствий, что требует необходимости их должного исследования, с целью определения наиболее эффективных механизмов их устранения.

Исследование социальных последствий преступности в криминологической науке началось еще в советский период развития. В частности, в указанный период появились суждения о необходимости включения природы социальных последствий в понятие преступности, о социальном вреде, который причиняется преступлением. Появились первые классификации социальных последствий преступности. Более того, в криминологических исследованиях начали исследоваться социальные

последствия отдельных групп преступлений, например, насильственной преступности, преступности несовершеннолетних и т.д.¹.

Позже стали появляться более фундаментальные криминологические исследования, связанные с проблематикой социальных последствий преступности. В отдельных криминологических исследованиях стали появляться целые разделы, посвященные указанной категории. Стали появляться новые научные категории, которые связаны с социальными последствиями преступности, как, например, «цена преступности»².

В научной литературе существует несколько подходов к пониманию социальных условий преступности. В частности, Асмандиярова Н.Р. понимает под социальными последствиями преступности «цену» преступности, которая выражается в характеристиках имущественного, материального и морального вреда, который причинен соответствующим преступлением³. Необходимо указать, что законодатель также указывает на необходимость определения указанных категорий. В частности, в положениях ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ определяется, что потерпевшим от преступления признается лицо, которому причинен физический, имущественный или моральный вред. Важно понимать, что в связи с этим, появляются новые задачи – о необходимости возмещения причиненного преступлением вреда, механизм чего также установлен соответствующими нормами уголовного и уголовно-процессуального законодательства. В частности, в положениях УК РФ определяется градация вреда, который может быть причинен преступлением из расчета значительного, крупного и особо крупного размера.

Седова А.А. указывает, что социальные последствия преступности представляют собой субъективную категорию, связанную с негативным

¹ Афанасьева О.Р. Исторический опыт изучения социальных последствий преступности в России // Наука сегодня: проблемы и пути решения. Материалы международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2018. С. 59-61.

² Мордовин П.С. Определение и классификация преступности для целей вычисления ее социальных последствий (цены) // Юридические исследования. 2020. № 12. С. 44-59.

³ Асмандиярова Н.Р. Социальные последствия преступности («цена» преступности) // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 359-363.

воздействием преступности на различные общественные отношения. Исследователь отмечает, что в отличие от данных, связанных с показателями преступности, учет социальных последствий должным образом не осуществляется¹. Следует согласиться с подобным утверждением. По нашему мнению, социальные последствия преступности являются достаточно абстрактной категорией, что обуславливает сложность их подсчета. Вместе с тем, в статистических данных приводятся цифры, связанные с количеством погибших от преступной деятельности, количеством лиц, получившим вред здоровью, а также объем материального ущерба, причиненного преступной деятельностью.

Отдельные исследователи отождествляют социальные последствия преступности с категорией вреда. Так, преступность может провоцировать причинение материального или нематериального вреда. В первом случае речь должна идти о причинении вреда жизни или здоровью, повреждении имущества или его полной утраты, а также недополучения различных доходов вследствие воздействия преступления. Соответственно, остальные последствия необходимо относить к нематериальным, среди которых учитывать личный нематериальный вред, причиненный преступлением, а именно моральный, а также неличный, когда речь идет о воздействии на определенные общественные отношения².

Существуют мнения, в соответствии с которыми социальные последствия преступности необходимо соотносить с ее общественной опасностью. В частности, указанная категория формируется целиком путем принятия соответствующих уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за совершение конкретных противоправных деяний. А в случае декриминализации деяния, социальные последствия которые им провоцировались, переходят в разряд последствий, связанных с совершением

¹ Седова А.А. Криминологические показатели социальных последствий миграционной преступности // Современный ученый. 2018. № 1. С. 117-122.

² Давитадзе М.Д. Преступность: причины и последствия // Криминологический журнал. 2019. № 4. С. 11-14.

административного правонарушения¹. Данная точка зрения представляется весьма логичной. Вместе с тем, считаем, что категория социальных последствий преступности не может измеряться только лишь количественными показателями, связанными с негативным влиянием преступления. Преступность оказывает влияние на различные сферы общественных отношений, в том числе, те которые недоступны для должного понимания и подсчета.

Таким образом, социальные последствия преступности – это общественное явление, которое имеет социальную природу. Так, рассматриваемая категория определяется и непосредственным образом связана с преступностью, которая представляет собой одно из негативных социальных явлений. Кроме того, названная категория определяется определенными социальными изменениями, которые происходят в процессе жизнедеятельности общества. Это означает, что вред, который имеет место в качестве последствия любого преступления, независимо от его природы, представляется опасным для общества.

Таким образом, социальные последствия преступности непосредственным образом связаны с причинением существенного вреда общественным интересам. Такой вред может причиняться в различных сферах указанных отношений, среди которых социально-экономическая сфера, духовно-нравственная сфера, политическая, семейная и т.д.

Анализ криминологической литературы показывает, что устоявшегося мнения о природе социальных последствий преступности не существует. Более того, до сих пор отсутствуют разработанные и утвержденные алгоритмы и методики их оценки. В связи с этим, представляется необходимым осуществить отграничение социальных последствий преступности от последствий конкретного преступления. В частности, указанные категории различаются объемом. Так, последствия, связанные с совершением конкретного

¹ Афанасьева О.Р. Социальные последствия насильственной преступности против личности: монография. Москва, 2019.

преступления связаны с определенным в диспозиции уголовно-правовой нормы вредом. Содержание же социальных последствий преступности является собой совокупность негативного результата, который образуется в результате совершения преступлений. При совершении конкретного преступления нередко причиняется вред нескольким видам смежных общественных отношений, поскольку каждое из них тесно связано с другими отношениями в той же или в смежных областях жизни и в результате возникают многочисленные последствия, которые не являются признаками объективной стороны преступления и не подлежат учету при решении вопроса об уголовной ответственности и наказании. В этой связи, социальные последствия преступности - это не механическая совокупность прямых и косвенных результатов воздействия преступности на личность, общество и государство, образующих качественно иное негативное образование. Следовательно, последствия преступности масштабнее, разнообразнее и более социально опасны, нежели последствия конкретного преступления.

На основании анализа криминологической литературы и законодательных актов под социальными последствиями преступности следует понимать совокупность негативных факторов, среди которых уголовно-правовые составляющие, а именно физический, имущественный и моральный вред причиненный преступлением, а также невозможный совокупный вред, причиненный общественным интересам нематериального характера, к примеру, вред определенной сфере общественных отношений.

Выводы по параграфу.

Социальные последствия преступности представляют собой важную криминологическую категорию, которая требует постоянного изучения. Следует указать, что социальные последствия преступности как категория имеет сходство с категорией общественно-опасных последствий, которые причинены преступлением. Вместе с тем, категория социальные последствия преступности намного шире и вбирает в себя как уголовно-правовые составляющие, а именно физический, имущественный и моральный вред

причиненный преступлением, так и невосполнимый совокупный вред, причиненный общественным интересам. Таким образом, если первую составляющую можно проанализировать, по тем преступлениям, которые не совершены в латентном поле, то ущерб, причиненный обществу в целом, является сложно-учетной категорией. Следует указать, что важность исследования рассматриваемой категории обуславливается различными факторами. В частности, их изучение позволит выявить реальные масштабы воздействия преступности на общественные интересы, на жизнедеятельность общества, позволит выявить негативные тенденции, связанные с влиянием на определенные составляющие таких общественных отношений. Кроме того, анализ социальных последствий преступности позволит выявить приоритетные формы деятельности государственных органов, которые позволят минимизировать такие последствия, в том числе, путем осуществления должной предупредительной работы. Безусловно, социальные последствия преступности воздействуют на многочисленные факторы, в том числе, деятельность государства по введению или отмене уголовно-правовых механизмов охраны общественных отношений, что тоже представляется важным.

§ 2. Виды социальных последствий современной преступности

В криминологической литературе приводятся различные классификации социальных последствий преступности. Важно понимать, что исследование и выявление классификаций социальных последствий преступности необходимо для осуществления качественного анализа, что позволит более детально оценить их масштаб. Вместе с тем, в криминологической литературе не сформировалось основополагающего подхода относительно классификации рассматриваемых последствий.

Так, заслуживает внимания классификация по признаку, связанному с природой причиняемого ущерба. По названному основанию выделяют

социальные последствия преступности материальные физические и моральные. Необходимо отметить, что в действующем законодательстве предусматриваются различные механизмы возмещения рассматриваемого ущерба. Как уже отмечалось, на основании части 3 статьи 42 УПК РФ потерпевшему должно быть обеспечено возмещение имущественного вреда. Вместе с тем, на практике, происходит следующее. Правоохранительные органы в состоянии обеспечить возмещение только того имущества, которое оказалось в их распоряжении. В случае же, если имущество утрачено или не обнаружено, возмещение может происходить иными способами, о которых в обязательном порядке потерпевший должен быть проинформирован. В том числе, речь идет о предъявлении гражданского иска на основании статьи 44 УПК РФ. Решение указанной проблемы широко обсуждается в уголовно-процессуальной литературе. Одни авторы склоняются к тому, чтобы модернизировать средства истребования необходимой суммы у подозреваемого, другие высказывают идеи о возложении такой обязанности на государство¹. Необходимо отметить, что возложение на государство обязанности по возмещению причиненного вреда преступлением могло бы иметь место, однако это требует значительных экономических затрат. Если говорить о модернизации института истребования причиненного ущерба с лиц, совершивших преступления, что может решить часть проблемы. То, остается нерешенным вопрос, каким образом производить возмещение по преступлениям, которые остались нераскрытыми.

Возмещение физического вреда также должно происходить, однако отдельные категории преступлений посягают на такие составляющие физического состояния человека, которые впоследствии являются невозполнимыми. В частности, речь идет о преступлениях, которые связаны с причинением смерти потерпевшему, а также вреда, который невозполним. Порядок возмещения в таком случае не регламентирован и остается на

¹ Скогорева Т.Ф. Основные направления деятельности правоохранительных органов по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением // Российская юстиция. 2016. № 11. С. 28-30.

усмотрение судебного органа.

Почти такая же процедура касается и морального вреда, который причинен преступлением. Потерпевший вправе запросить его компенсацию, которая эквивалентна определенной имущественной оценке.

В криминологической литературе существуют классификации социальных последствий преступности, в зависимости от объекта уголовно-правовой охраны, кому причинен соответствующий вред вследствие совершения преступления. Так, по названной классификации выделяют социальные последствия, которые касаются человека, определенной социальной группы, сферы общественных отношений, системы общественных отношений, государства в целом. Следует отметить, что указанные социальные последствия преступности сложно подсчитать, что вызывает определенные трудности в понимании их природы.

Существуют классификации в зависимости от времени наступивших социальных последствий. Так, отдельные социальные последствия могут наступать незамедлительно после совершения преступления, а другие по прошествии определенного временного промежутка.

Асмандиярова Н.Р. отмечает, что социальные последствия преступности необходимо соотносить с качественными показателями и на этом основании выделять последствия, связанные с физическим вредом, который нанесен преступлением, а также прямыми и косвенными убытками, которые могут причиняться человеку, обществу, государству совершением преступлений¹.

Важным представляется также то, что в научной литературе кроме видов и структуры социальных последствий преступности выделяют факторы, в зависимости от которых они находятся. Так, социальные последствия преступности зависят от распространенности преступности, от проникновения преступности в среду несовершеннолетних, от масштаба распространенности деятельности организованных преступных группировок и иных преступных

¹ Асмандиярова Н.Р. Социальные последствия преступности («цена» преступности) // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 359-363.

организаций, от коррумпированности должностных лиц государственных и правоохранительных органов, от снижения уровня жизни населения и т.д. Все сказанное указывает на то, что социальные последствия преступности являются изменчивым явлением и определяются значительным числом факторов разнообразной содержательной природы.

Таким образом, социальные последствия преступности могут иметь проявление в различных сферах общественной жизни. Важным представляется то, что большинство таких последствий не может быть подвергнуто стоимостной оценке, а где это возможно осуществляется примерный подсчет в денежном выражении. Главным является то, что, несмотря на невозможность определения стоимостной оценки отдельных социальных последствий, ущерб имеет место быть, который негативным образом влияет на нормальное функционирование общественных отношений¹.

А криминологической науке существуют мнения, в соответствии с которыми анализ социальных последствий преступности не имеет под собой никакой практической значимости. Ученые объясняют указанную позицию тем, что подсчет ущерба, который обуславливается совершенными преступлениями, очень сложен. В связи с этим определяют только те критерии, которые поддаются исчислению в привязке к стоимостной оценке. По нашему мнению, исследования масштабов социальных последствий должны иметь место, как применительно ко всей структуре преступности, так и к отдельным видам преступлений. Прежде всего, это необходимо для взвешенной оценки масштабов преступности, определения приоритетных направлений воздействия на преступность, определения мер, связанных с повышением эффективности экономических затрат на борьбу с преступностью, защиты прав и законных интересов лиц пострадавших от преступлений, а также обеспечения эффективных механизмов борьбы с преступностью.

Кроме того, исследование масштабов социальных последствий

¹ Голубовский В.Ю., Захарцев С.И., Костюк М.Ф., Кунц Е.В. Криминология: учебник. Москва, 2020. С. 78.

преступности, в особенности, той его части, которая связана с причинением реального ущерба, имеет важность для поиска эффективного механизма реализации права потерпевших от преступлений на возмещение причиненного им вреда.

Важным критерием социальных последствий преступности считаем показатель, связанный с количеством лиц, которые являлись потерпевшими от преступных посягательств. Потерпевший является одним из основных участников уголовного процесса, и тем лицом, которое может претендовать на возмещение ущерба, причиненного преступлением. Вместе с тем, возмещение вреда, который причинен преступлением, регламентировано не достаточно эффективно. Как уже отмечалось, решение названного вопроса возложено на лиц, которые совершили преступление, однако в определенных случаях, указанную обязанность берет на себя государство. Решение указанной проблемы широко обсуждается в научной литературе. Как уже отмечалось, одни авторы склоняются к тому, чтобы модернизировать средства истребования необходимой суммы у подозреваемого, другие высказывают идеи о возложении такой обязанности на государство¹.

Нельзя забывать и о необходимости оценки косвенного материального ущерба от преступной деятельности. Вместе с тем, его точное определение является невозможным, так как он находится в прямой зависимости от многочисленных факторов. На косвенный ущерб влияют факторы, связанные с необходимостью содержания специализированных органов государственного управления, которые ведут борьбу с преступностью, издержки судебной системы, которая определяет степень наказания для лиц, совершивших преступления, издержки на исполнение указанных наказаний, что находится в юрисдикции органов юстиции и т.д.

Важным показателем социальных последствий преступности следует считать количество лиц, которые погибли вследствие воздействия

¹ Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. Москва, 2019. С. 90.

преступности, а также количество лиц, которым был нанесен существенный урон здоровью. Указанный показатель может свидетельствовать об общественной опасности социальных последствий, которые причиняются обществу, так как жизнь и здоровье является основополагающим благом, которое должно охранять государство.

Заслуживает внимание мнение, в соответствии с которым социальные последствия преступности должны включать в себя несколько содержательных сторон. Так, во-первых, речь должна идти об уголовно-правовых последствиях, которые определяют состав общественно-опасного деяния – преступления, которое может быть связано с физическим, имущественным и моральным вредом. Во-вторых, одной из содержательных сторон социальных последствий преступности следует считать вред, который причиняется преступностью и выходит за пределы конкретного преступления. То есть речь идет о воздействии преступности на различные общественные отношения, а также необходимость реагирования на их изменения, что требует от государственных органов значительных издержек¹.

На основании проанализированных классификаций, считаем необходимым осуществить оценку масштабов социальных последствий современной преступности исходя из следующих критериев:

- размер материального ущерба, причиненного преступностью;
- количество лиц, пострадавших от преступной деятельности;
- количество лиц погибших, вследствие совершения преступлений, а также количество лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью;
- косвенный материальный ущерб от преступной деятельности.

Выводы по параграфу.

В криминологической науке выделяется различные виды социальных последствий преступности. Вместе с тем, основные классификации определяются в зависимости от ущерба, который причиняется преступностью.

¹ Афанасьева О.Р. Сравнительная характеристика социальных последствий преступности и последствий преступления // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 6-4 (96). С. 134-136.

Так, в частности выделяются материальные и нематериальные социальные последствия преступности. К материальным последствиям необходимо относить вред, связанный с жизнью и здоровьем. Здесь, в частности речь идет об особо опасных преступлениях, связанных с посягательством на жизнь и здоровье, как основных объектах уголовно-правовой защиты. Кроме того, среди материальных социальных последствий необходимо иметь в виду, имущественный вред, связанный с утратой имущества, его повреждением, а также невозможностью осуществлять какую-либо деятельность, которая приносит доход и т.д. Среди нематериальных социальных последствий преступности необходимо иметь в виду вред, который причиняется различным общественным отношениям, государству в целом. Также считаем важным, выделение в качестве отдельной группы социальные последствия преступности, связанные с государственными издержками, в структуре которых обеспечение деятельности правоохранительной и судебной системы, системы исполнения уголовных наказаний, иных составляющих. Считаем, что в структуре обязательной оценки социальных последствий преступности должны быть показатели, связанные с размером материального ущерба, причиненного преступностью, количеством лиц, пострадавших от преступной деятельности, количеством лиц, погибших вследствие совершения преступлений и количеством лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью, а также косвенный материальный ущерб от преступной деятельности.

§ 3. Оценка масштабов социальных последствий современной преступности

Оценка масштабов социальных последствий современной преступности невозможна без анализа общего состояния преступности на территории Российской Федерации.

Анализ статистических показателей количества преступлений представленное в Приложении 1, позволяет сделать вывод, что количество

преступлений в Российской Федерации за последние пять лет остается практически на одном уровне в пределах 2 миллионов.

Так, в 2017 году в Российской Федерации зарегистрировано – 2058,5 тыс. преступлений, в 2018 году – 1991,5 тыс. преступлений, в 2019 году – 2024,3 тыс. преступлений, в 2020 году – 2044,2 тыс. преступлений, в 2021 году – 2004,4 тыс. преступлений. С помощью метода экстраполяции прогнозируем количество преступлений на территории Российской Федерации в 2022 году – 1999,6 тыс. преступлений, с ростом относительно 2021 года на 0,23 %¹.

Пик количества преступлений пришелся 2017 год, совершено около 5,5 тыс. преступлений в день, за последние пять лет наблюдений можно констатировать колебание в виде уверенного краткосрочной отрицательной динамики. Представим указанные данные в форме Таблицы 1.1.

Таблица 1.1. Количество преступлений, совершенных в Российской Федерации за 2015 по 2021 года, тыс. преступлений

Год	Количество преступлений, тыс. преступлений.
2017	2058,5
2018	1991,5
2019	2024,3
2020	2044,2
2021	2004,4

Из анализа диаграммы, представленной в Приложении 1 следует, что общее состояние преступности в Российской Федерации имеет отрицательную динамику. При этом, средний показатель количества зарегистрированных

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

преступлений в год составил 2024,6 преступление в год.

Динамика преступлений в Российской Федерации за последние пять лет имеет тенденцию к росту (Приложение 3). Так, в 2017 году динамика падения преступлений составила – 101,6 тыс. преступлений, в 2018 году – 67 тыс. преступлений, в 2019 году рост количества преступлений составил 32,8 тыс. преступлений, в 2020 году – 19,9 тыс. преступлений, в 2021 году - динамика падения преступлений составила – 39,8 тыс. преступлений¹ (Таблица 1.2).

Таблица 1.2. Динамика преступлений в Российской Федерации за 2017-2021 года

Год	Количество преступлений	Динамика преступлений
2016	2160,1	-228,4
2017	2058,5	-101,6
2018	1991,5	-67,0
2019	2024,3	32,8
2020	2044,2	19,9
2021	2004,4	-39,8

Если анализировать качественную характеристику преступности в Российской Федерации, а именно – коэффициент преступности на 100 тыс. населения, необходимо утверждать о значительном снижении обозначенного показателя за последние шесть лет.

Так, в 2017 году коэффициент преступности на 100 тыс. населения в России составил 1402,2 преступлений на 100 тыс. населения в России, в 2018 году – 1355,9 преступлений на 100 тыс. населения в России, в 2019 году – 1379,2 преступлений на 100 тыс. населения в России, в 2020 году – 1367,7

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

преступлений на 100 тыс. населения в России, в 2021 году – 1377,8 преступлений на 100 тыс. населения в России¹.

Таблица 1.3 Коэффициент преступности в Российской Федерации за 2017-2021 года, преступлений на 100 тыс. населения

Год	Количество преступлений	Коэффициент преступности на 100000 населения
2017	2160,1	1402,2
2018	2058,5	1355,9
2019	1991,5	1379,2
2020	2024,3	1367,7
2021	2044,2	1377,8

Таким образом, коэффициент преступности на 100 тыс. населения за последние пять лет наблюдений продемонстрировал падение на 1,5 %. Однако, это может быть связано не только с общим криминальным оздоровлением российского общества, но и с отрицательным показателем прироста населения. Также следует учитывать переход значительной части преступлений в латентное поле.

Рассмотрим структуру преступности в Российской Федерации за 2021 год (Приложение 4). В настоящее время, каждое третье зарегистрированное в Российской Федерации преступление – это кража (36,6 %). За последний год рост числа мошенничеств составил 11 %, что в абсолютном значении составляет 339,6 тыс. преступлений (16,9 % в общей структуре преступности, т.е. почти каждое шестое преступление). Достаточно высокими являются показатели нарушений ПДД лицом, подвергнутым административному

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

наказанию – 3,3 %. Грабежи и разбои составляют 1,8 %. Преступления против личности, в частности, убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, составляют 2,7 % от общего количества преступлений в России, преступления коррупционной направленности – 1,7 %, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью – 2,7 %, взяточничество – 0,9 %, нарушение ПДД и эксплуатации ТС – 0,9 %, остальные составили 33,8 %¹ (Таблица 1.4).

Таблица 1.4. Структура преступности в Российской Федерации за 2021 год

Преступления, ед.	Доля, %
Взяточничество	1,0
Убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование	2,0
Мошенничество	12,8
Нарушение ПДД лицом, подвергнутым административному наказанию	4,0
Нарушение ПДД и эксплуатации ТС	0,7
Грабеж и разбой	1,7
Кража	36,0
Прочие	35,4
Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	4,5
Коррупционной направленности	2,0

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел России за последний год рост продемонстрировали такие преступления как:

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

мошенничество на 11 %, преступления экономической направленности на 11,6 %, преступления экстремисткой направленности на 26,9 %, преступления коррупционной направленности на 13,8 %, организация незаконной миграции на 25,6 %¹.

Таким образом, такое социальное явление как преступность с течением времени изменяется. Учитывая эту особенность, необходимо отслеживать указанные изменения применительно к различным составам преступлений, с целью действенного реагирования на негативные изменения и эффективного определения элементов социальных последствий. С целью должного реагирования важными для анализа являются признаки конкретных преступлений, статистические данные, изменения криминогенной обстановки.

Уголовная статистика свидетельствует о том, что преступления характеризуются, в целом, отрицательной динамикой в Российской Федерации за пять лет наблюдений. Криминологический интерес представляет то, что за последние три года количественные показатели преступлений демонстрируют растущую динамику в Российской Федерации.

Считаем также необходимым обратить внимание и на следующее обстоятельство. При анализе состояния преступности мы исходим из статистических данных о выявленных и зарегистрированных в органах внутренних дел преступлениях. При этом за пределами анализа остается латентная (скрытая) часть преступлений, о которых в правоохранительные органы не заявлялось, или которые по тем или иным причинам не были зарегистрированы из-за того, что потерпевшие, заявители и жертвы просто не имеют физической возможности или психологический фактор, чтобы заявить о совершении преступления в отношении них.

В связи с этим, считаем, что постоянный мониторинг оценки масштабов социальных последствий преступности будет иметь положительное воздействие на определение необходимых путей совершенствования

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

деятельности, связанной с предупреждением преступности, в том числе, тем которое осуществляется органами внутренних дел.

Далее следует остановиться на оценке ключевых показателей социальных последствий преступности, среди которых:

1. Размер материального ущерба, причиненного преступностью (Таблица 1.5).

Так, общий ущерб от преступлений, совершенных на территории Российской Федерации, в 2017 году составил 408,5 млрд рублей, в 2018 году – 563,1 млрд рублей, в 2019 году – 627,7 млрд рублей, в 2020 году – 512,8 млрд рублей, в 2021 году – 834,5 млрд рублей. Прогнозируемый рост ущерба от преступлений в Российской Федерации в 2022 году составит 941 млрд рублей (Приложение 5)¹.

Таблица 1.5. Ущерб от преступлений, совершенных на территории Российской Федерации, в 2017-2021 годах

Год	Ущерб, млрд рублей
2017	408,5
2018	563,1
2019	627,7
2020	512,8
2021	834,5

Анализ представленной диаграммы в Приложении 5 позволяет утверждать о значительном росте ущерба от преступлений на территории Российской Федерации.

2. Количество лиц, погибших от преступной деятельности (Таблица 1.6).

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

Так, количество лиц, погибших от преступлений, в Российской Федерации, в 2017 году составило 29324 человека, в 2018 году – 26031 человека, в 2019 году – 23912 человека, в 2020 году – 22671 человек, в 2021 году – 23284 человека. Прогнозируемое падение количества лиц, погибших от преступлений в Российской Федерации, в 2022 году составит 21774 человека (Приложение 6).

Таблица 1.6. Количество лиц, погибших от преступной деятельности на территории Российской Федерации, в 2017-2021 годах

Год	Ущерб, млрд рублей
2017	29324
2018	26031
2019	23912
2020	22671
2021	23284

Анализ представленной диаграммы в Приложении 6 позволяет утверждать о снижении количества лиц, погибших от преступлений на территории Российской Федерации¹.

3. Количество лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью в следствии преступлений (Таблица 1.7).

Так, количество лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью в следствии преступлений, в Российской Федерации, в 2017 году составило 50882 человека, в 2018 году – 41002 человека, в 2019 году – 38295 человека, в 2020 году – 35634 человек, в 2021 году – 32846 человека. Прогнозируемый рост количества лиц, погибших от преступлений, в Российской Федерации в 2022

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

году составит 28337 человека (Приложение 7)¹.

Таблица 1.7. Количество лиц, погибших от преступной деятельности на территории Российской Федерации, в 2017-2021 годах

Год	Ущерб, млрд рублей
2017	50882
2018	41002
2019	38295
2020	35634
2021	32846

Анализ представленной диаграммы в Приложении 7 позволяет утверждать о снижении количества лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью в следствии преступлений, на территории Российской Федерации.

В качестве вывода к параграфу необходимо отметить, что уголовная статистика свидетельствует о том, что преступления характеризуются, в целом, отрицательным трендом в Российской Федерации за пять лет наблюдений. Криминологический интерес представляет то, что за последние три года количественные показатели преступлений демонстрируют растущую динамику в Российской Федерации. Кроме того, в структуре преступности в России преобладают преступления против собственности, а именно кражи – каждое третье преступление это кража. За последний год рост продемонстрировали в России такие преступления, как: мошенничество на 11 %, преступления экономической направленности на 11,6 %, преступления экстремисткой направленности на 26,9 %, преступления коррупционной направленности на 13,8 %, организация незаконной миграции на 25,6 %..

¹ Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2022).

Особенно следует обратить внимание на рост экстремистских противоправных деяний и преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Особенный профилактический интерес представляют кражи с банковских карт, которые выросли почти в два раза. Таким образом, общая тенденция структуры преступности Российской Федерации сохраняется.

В параграфе также рассмотрены показатели социальных последствий преступности. Выявлен и спрогнозирован дальнейший рост размера материального ущерба, причиненного преступностью, дальнейшее падение количество лиц, погибших от преступной деятельности, дальнейшее падение количества лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью в следствии преступлений. При этом, считаем важным отметить, что доля погибших от преступлений зафиксирована на фоне естественной убыли населения.

ГЛАВА 2. ПУТИ МИНИМИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Общесоциальные аспекты минимизации социальных последствий преступности

Необходимость реализации общесоциальных механизмов минимизации социальных последствий преступности продиктована причинным комплексом преступности. Так, с целью выстраивания действенной системы минимизации социальных последствий преступности, необходимо выявить основные причины, которые воздействуют на ее формирование.

Причинный комплекс совершения преступлений создает определенную возможность, а условия способствуют реализации такой возможности. Среди причин и условий преступности необходимо рассматривать причины экономического, социального и правового характера. В связи с этим, основными причинами, которые осуществляют прямое воздействие на формирование преступности, а следовательно и на ее социальные последствия следует считать:

- низкий уровень жизни значительной части населения страны;
- безработица и низкие зарплаты;
- опасная эпидемиологическая обстановка в мире и стране;
- деформация морально-этических ценностей общества и уровня образованности населения;
- антисоциальные явления: алкоголизм, наркомания, проституция;
- недостаточное правовое воспитание граждан, в том числе виктимологическая профилактика, а также несовершенство правового регулирования отдельных общественных отношений;
- несоблюдение законности, в деятельности правоохранительных органов внутренних дел.

С целью минимизации преступных последствий преступности следует

определить направления их минимизации. Среди таких направлений важное место отводится общесоциальным аспектам минимизации таких последствий. Общесоциальные аспекты обеспечивают воздействие на все сферы общественной жизни, что позволяет осуществлять комплексное влияние на последствия преступности.

Несомненно, для минимизации социальных последствий преступности следует воздействовать на саму преступность, что является прерогативой правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел. Вместе с тем, реализация общесоциальных аспектов минимизации социальных последствий преступности осуществляет комплексно всеми органами государственного управления.

Среди таких общих механизмов следует рассматривать экономические, социальные и правовые аспекты минимизации социальных последствий преступности. Реализация комплекса названных механизмов позволит снизить социальные последствия преступности, обеспечив нормальное функционирование общественных отношений. Безусловно, реализация таких механизмов необходимо, в том числе, в свете сегодняшних реалий, когда уровень жизни населения падает, а процент безработицы растет, в том числе, из-за пандемии коронавирусной инфекции. Как отмечается отдельными авторами, экономические механизмы минимизации социальных последствий преступности направлены на устранение и минимизацию негативных факторов, действующих на макроуровне общественно-экономических отношений. Они включает в себя «деятельность государства, общества, их институтов, направленную на создание благоприятных социально-экономических условий поддержания законности и правопорядка в стране»¹.

Среди первостепенной задачи с целью минимизации социальных последствий преступности выделим необходимость обеспечения в стране

¹ Статиров М.М. Безработица как источник преступности: криминологические взаимосвязи и предупреждение // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения. Сборник статей по материалам XXXVIII международной научно-практической конференции. 2020. С. 70-73.

высокого уровня жизни населения. Как было указано, названный фактор, может включать в себя также такие показатели, например, как безработица. Необходимо отметить, что в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (Covid-19), необходимость борьбы с безработицей многократно повысилась. Важным представляется то, что существует задача по созданию рабочих мест с достойной оплатой труда, что позволит обеспечить снижение социальных последствий преступности.

Отдельной задачей является реализация комплекса экономических механизмов, по направлениям, связанным с необходимостью снижения социальных последствий преступности по отдельным группам преступлений. К примеру, для того, чтобы обеспечить снижение последствий коррупционных преступлений, необходимо планомерно повышать денежное довольствие должностным лицам государственных органов власти, сотрудникам правоохранительных органов, решать их жилищные проблемы, обеспечивать должным санаторно-курортным обслуживанием¹. Безусловно, среди экономических механизмов существуют и иные элементы, с помощью которых можно достичь снижения количества совершаемых преступлений и тем самым обеспечить минимизацию социальных последствий их совершения. Вместе с тем, реализация направления связанного с необходимостью повышения уровня жизни населения и решения вопроса с безработицей считаем основным.

Среди общих социальных механизмов обеспечения социальных последствий преступности, следует говорить о необходимости выделения государством денежных средств на поддержание и развитие системы образования. В настоящее время в нашей стране используется программно-целевой метод использования бюджетных средств: в целях разрешения тех или иных социальных проблем государство осуществляет финансирование и реализацию определенных государственных программ. Безусловно, через

¹ Стебенева Е.В. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы региональной научно-практической конференции. Составители А.А. Сарсенова, Э.Х. Мамедов. 2020. С. 212-214.

снижения социальных последствий преступности следует достигать через систему образования. Необходимо осуществлять раннее предупреждение преступности, а не заниматься выявлением и пресечением преступлений. Деятельность по привитию несовершеннолетним и молодежи правопослушного поведения может иметь определяющее значение в деле минимизации социальных последствий преступности.

В структуре социального направления необходимо уделять особое внимание несовершеннолетним. Следует обеспечить, расширение сети организаций, которые оказывают медицинскую, психологическую и социальную помощь в адаптации молодежи и несовершеннолетних, поскольку неадаптированность детей с физическими или психическими недостатками среди одноклассников и одноклассников повышает вероятность преступного или иного противоправного поведения таких лиц. Следует обеспечить несовершеннолетних и молодежь инфраструктурой, в части, которая связана с проведением ими свободного времени, обеспечить работу бесплатных спортивных секций, кружков, молодежных ассоциаций, клубов и т.д.

Как и при реализации экономических мер минимизации социальных последствий преступности, социальные меры могут иметь место в структуре минимизации последствий конкретной группы преступлений. К примеру, для обеспечения минимизации социальных последствий коррупционных преступлений следует осуществить настройку процесса воспитательного воздействия действующих должностных лиц органов государственного управления. Обеспечить привитие антикоррупционного поведения еще на стадии обучения. Так, если говорить об органах внутренних дел, что следует осуществлять такое воспитательное воздействие не только на действующих сотрудников, но и на будущих, которые являются курсантами образовательных учреждений МВД России.

Важное место в минимизации социальных последствий преступности отдано правовым механизмам. Названные механизмы снижения социальных

последствий преступности должны сводиться к систематизации правовых актов в различных сферах жизнедеятельности. Так, в Российской Федерации существует система уголовно-правовых запретов. Необходимо отметить, что комплекс уголовно-правовых норм требует постоянного мониторинга. Необходимо отслеживать практику применения тех или иных уголовно-правовых норм, определяя выводы, связанные с необходимостью криминализации отдельных деяний, их декриминализации, ужесточения или смягчения уголовного наказания. Отметим, что должная законодательная политика в области уголовного и административного законодательства позволяет многократно снизить уровень социальных последствий преступности, в том числе, применительно к конкретным группам преступлений¹.

К примеру, для обеспечения минимизации социальных последствий отдельных групп преступлений требуется разработка комплекса нормативных правовых актов, включая механизмы уголовно-правовой и административно-правовой охраны. К примеру, за последние годы в Российской Федерации наметился рост преступлений против собственности с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. С целью снижения социальных последствий указанных преступлений необходимо разработать и внедрить новые правовые механизмы обеспечения криминологической безопасности. Так, названные отношения являются достаточно новыми, что требует переработки ныне существующего нормативного правового регулирования. Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что проблематика реализации правовых механизмов в названной сфере может стать самым сложным фактором, так как отдельные отношения в рассматриваемой сфере являются сложно регулируемыми, а отдельные вообще не могут быть урегулированы с помощью нормативных правовых актов.

Важно уделять внимание минимизации социальных последствий

¹ Скорбунова Ю.А. Правовые основы и особенности регулирования профилактики и предупреждения преступлений в российской федерации // Студенческий форум. 2019. № 18-2 (69). С. 56-59.

преступности в сфере жизнедеятельности несовершеннолетних. Что касается указанных правовых механизмов, то существует острая необходимость пересмотра всего нормативного правового регулирования, связанного с несовершеннолетними. Сегодня уже назрела необходимость разработки новой системы предупреждения и профилактики преступлений несовершеннолетних, которая будет включать в себя различные элементы. В процессе функционирования названной системы должны участвовать все заинтересованные субъекты, что должно быть отражено в ее нормативном регламентировании¹.

Следует заметить, что многие исследователи отмечают, что имеющиеся сегодня общие механизмы минимизации социальных последствий преступности являются недостаточными, о чем говорит рост конкретных групп преступлений, даже в соответствии с официальными статистическими данными². По оценкам ученых, принимаемые меры не рассчитаны на борьбу с конкретными проявлениями преступной деятельности, научно не обоснованы и в силу этого не эффективны. Таким образом, рост преступности, в том числе, ее отдельных групп позволяет сделать вывод, что основные группы социальных последствий находятся на высоком уровне.

В целях изменения указанной негативной тенденции, прежде всего, следует:

- разработать и внедрить Национальный план по минимизации социальных последствий преступности. В названных документах предусмотреть необходимый комплекс экономических, социальных и правовых механизмов такой минимизации;

- осуществлять поэтапное обеспечение принятого плана, с возложением конкретных обязанностей на исполнителей в лице отдельных государственных органов и их должностных лиц;

¹ Серегина Е.В., Павлова Д.В. Проблемы правового регулирования механизма профилактики преступности несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 1. С. 135-138.

² Лапин А.А., Плешаков В.А. Стратегия обеспечения криминологической безопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 12. С. 248-254.

- осуществлять постоянный мониторинг оперативной обстановки в конкретном направлении, связанном с совершением преступлений, а также исследовать виды социальных последствий которые она несет. Организовывать методическое обеспечение деятельности правоохранительных органов по обеспечению минимизации социальных последствий преступности, в том числе, в сферах которые заслуживают повышенного внимания;

- пересмотреть механизм уголовно-правовой и административной охраны общественных отношений, где выявлен неконтролируемый рост социальных последствий преступности.

По нашему мнению в структуре механизма минимизации социальных последствий преступности органы внутренних дел должны занимать центральное место. Это следует из базовых нормативных правовых актов, которые регламентируют их деятельность. Так, в положениях федерального закона «О полиции» отмечается, что полиция призвана осуществлять защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств¹. О важности деятельности органов внутренних дел говорят и положения иных нормативных правовых актов, в том числе ведомственного характера.

Выводы по параграфу.

Несмотря на имеющийся комплекс общих механизмов минимизации социальных последствий преступности, его следует признать недостаточным. Об этом свидетельствуют полученные в исследовании выводы по анализу различной статистической информации, который показал негативные тенденции. Следует заметить, что общие механизмы минимизации социальных последствий преступности способны воздействовать на все ее сферы. Так, среди основных таких механизмов необходимо выделить экономический, социальный и правовой блок. В процессе реализации экономического механизма следует говорить о необходимости повышения уровня жизни населения, обеспечив рабочих места с

¹ О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

соответствующей оплатой труда, что будет особенно актуальным в условиях пандемии новой короновирусной инфекции. Реализация социальной составляющей должна учитывать необходимость поддержки образования, медицины и иных социальных критериев. В процессе реализации правовых механизмов необходимо создавать качественную нормативную правовую базу, которая будет учитывать требования реальной действительности. Таким образом, существует необходимость продолжения поиска путей совершенствования процесса снижения социальных последствий преступности. Следует отметить, что такая работа должна осуществляться как комплексно, применительно ко всей преступности в целом, так и относительно групп преступлений, которые обеспечивают самые тяжкие социальные последствия. Важно понимать, что ключевую роль в реализации указанных направлений должны играть органы внутренних дел.

§ 2. Специально-криминологические механизмы минимизации социальных последствий преступности

Кроме общих механизмов минимизации снижения социальных последствий преступности следует также говорить о специально-криминологических механизмах такой минимизации. Как было отмечено, в предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы, важную роль в минимизации социальных последствий преступности принадлежит органам внутренних дел. Именно они реализуют основной специальный механизм минимизации социальных последствий преступности, который осуществляет прямое воздействие на преступность.

Итак, органы внутренних дел осуществляют обеспечение минимизации рассматриваемых последствий путем предупреждения преступлений, а также путем выявления и пресечения уже совершенных общественно-опасных деяний. В криминологической науке существует устоявшееся мнение о том, что для того чтобы не осуществлять пресечение преступлений следует должным

образом осуществлять их предупреждение¹. Таким образом, основным инструментом органов внутренних дел минимизации социальных последствий преступности должна стать предупредительная деятельность. На органы внутренних дел в лице должностных лиц полиции, как на субъекты предупреждения преступлений, возложены задачи по выявлению и учету лиц, склонных к девиантному поведению, предупреждению, пресечению и профилактике такого поведения.

Важно обозначить, что при развитом гражданском обществе вся деятельность органов внутренних дел должна быть направлена именно на превенцию, а не на борьбу с уже наступившими последствиями неправомерного поведения. Таким образом, гражданское общество само по себе будет саморегулирующейся системой, где каждый гражданин степень своих демократических свобод будет соотносить с социальными регуляторами. В этих целях необходима разработка в рамках Национального плана поэтапного привития моделей правомерного поведения гражданам через призму осознанности и готовности нести ответственность за свои поступки.

Характер деятельности различных служб и подразделений органов внутренних дел по профилактике, предотвращению и пресечению преступлений и административных правонарушений регламентируется Приказом МВД от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»². Согласно данному нормативному правовому акту определены обязанности в области предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений следующих подразделений полиции: участковые уполномоченные полиции, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, сотрудники патрульно-постовой службы полиции, сотрудники подразделений по контролю за оборотом

¹ Евсеев А.В. Правовые и организационные основы криминологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2019. № 4 (48). С. 44-49.

² О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 года № 19 [Электронный ресурс]. URL:// <https://consultant.ru/> (дата обращения: 20.02.2022).

наркотиков, сотрудники подразделений ГИБДД, сотрудники подразделений по вопросам миграции, сотрудники подразделений по исполнению административного законодательства, сотрудники подразделений дознания, сотрудники подразделений уголовного розыска, сотрудники подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, сотрудники подразделений по противодействию экстремизму, сотрудники следственных подразделений, сотрудники линейных управлений, отделов (отделений) МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, сотрудники подразделений информации и общественных связей.

Таким образом, основной задачей предупредительной деятельности органов внутренних дел является минимизация социальных последствий преступности. Следует заметить, что органы внутренних дел активно принимают участие также и в обеспечении названной задачи в структуре определенных приоритетных направлений. В частности, такая минимизация осуществляется в сфере совершения преступлений коррупционной направленности, преступности несовершеннолетних, в иных сферах, которые заслуживают особого внимания с целью минимизации социальных последствий преступности¹.

Вместе с тем, существуют и определенные проблемы, связанные с деятельностью органов внутренних дел по обеспечению минимизации социальных последствий преступности. Первая проблема уже отмечалась в работе, которая связана с коррупционными проявлениями в деятельности органов внутренних дел. Таким образом, отдельные должностные лица органов внутренних дел, совершая коррупционные преступления создают еще большие социальные последствия, в том числе, те, которые не поддаются подсчету и анализу.

В органах внутренних дел антикоррупционная деятельность главным образом базируется на указанных выше нормативных правовых актах. Как уже

¹ Тимко С.А., Кузнецова И.А., Тюфяков Н.А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие. Омск, 2021. С. 32.

отмечалось, в них определены внешние и внутренние угрозы, ключевые направления и механизмы реализации стратегии противодействия коррупции. В полиции стала создаваться система комплексной защищенности от деструктивного и дезорганизующего воздействия негативных факторов. Причем данная система призвана обеспечить законность, соблюдение служебной дисциплины, а также выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению сотрудниками полиции преступлений и правонарушений коррупционной направленности¹.

По нашему мнению, существующая система нормативных правовых актов ведомственного характера должна полностью отвечать действующим нормативным актам федерального уровня. Соответственно, действующие ведомственные акты МВД России должны быть приведены в соответствие с принятым Национальным планом по противодействию коррупции на 2021-2024 годы.

Вторую проблему, связанную с недостаточной эффективностью деятельности органов внутренних дел по минимизации социальных последствий преступности, следует связать с системой оценки деятельности органов внутренних дел. Так, как уже отмечалось в работе одной из задач органов внутренних дел, является формирование статистических таблиц о текущем состоянии преступности. Одновременно формируемые органами внутренних дел отчеты о состоянии преступности являются одними из основных показателей их деятельности. Отметим, что указанные отчеты, помимо аналитической информации, связанной с количеством совершенных преступлений, содержат в себе и элементы социальных последствий преступности. Следствием оценки деятельности подразделений органов

¹ Захарова К.Ю., Кириллов М.А. Совершенствование системы мер по борьбе с коррупцией в органах внутренних дел // Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженного работника образования Чувашской Республики Аркадия Сизого. 2020. С. 151-155.

внутренних дел, на основе отражаемых в статистических таблицах изменений состояния преступности является определенное сопротивление правоохранительной системы, основанное на ее естественном стремлении к самосохранению и стабилизации. Это стремление выливается в различные манипулирования уголовной статистикой. Органы внутренних дел в целом не заинтересованы показывать реальные изменения преступности, так как это закономерно влечет негативные последствия для ее сотрудников. Это может касаться и указания отдельных элементов социальных последствий преступности, среди которых количество пострадавших от преступлений, количество лиц, погибших от преступной деятельности, имущественных ущерб и т.д. Возникает парадоксальная ситуация, при которой укрытие преступлений от учета, манипулирование статистикой о социальных последствиях преступности, являются положительными для системы органов внутренних дел, ввиду того что основаны на естественном самосохранении, а значит, адаптации к сложившейся ситуации, хотя и негативны для общества в целом и необходимости минимизации социальных последствий в частности.

Названная проблема давно известна, в том числе активно обсуждается в криминологических исследованиях. Предлагались некоторые ее решения, в том числе передачи полномочий по формированию статистической уголовной отчетности иным государственным органам. Указанный вопрос брала под надзор Прокуратура Российской Федерации, которая осуществляла параллельный подсчет необходимых данных о состоянии преступности, а также ее социальных последствий. Вместе с тем, учитывая то, что органы внутренних дел являются основным субъектом учета преступлений, а также основным органом их регистрации, возможны любые манипуляции с поступающими данными. Таким образом, необходимо полностью пересматривать внутреннюю организацию деятельности органов внутренних дел по формированию такой статистической информации, что должно дать свои результаты. Это должно касаться и расчетов, связанных с отдельными элементами социальных последствий преступности, среди которых лица, пострадавшие от преступной

деятельности, лица, погибшие и получившие тяжкий вред здоровью, реальный и косвенный ущерб от преступной деятельности.

Выводы по параграфу.

Органы внутренних дел являются ключевым субъектом обеспечения минимизации социальных последствий преступности во всех возможных сферах. На органы внутренних дел и входящие в них подразделения территориальных органов возложены задачи по обеспечению общественной безопасности, в структуре которой находится необходимость предупреждения преступлений, что оказывает непосредственное влияние на минимизацию социальных последствий преступности. Таким образом, основным специально-криминологическим механизмом минимизации социальных последствий преступности является предупредительная деятельность, в которой задействованы различные подразделения и службы органов внутренних дел. Существует довольно обширная правовая база, которая регламентирует названную деятельность органов внутренних дел. Необходимо отметить, что при осуществлении предупредительной деятельности органы внутренних дел реализуют различные формы указанной деятельности. В структуре подразделений органов внутренних дел осуществляют деятельность специальные подразделения, в чьи задачи входит общее предупреждение преступности, а также предупреждение преступности в конкретных сферах. В частности, подразделения участковых уполномоченных полиции осуществляют такое предупреждение на закрепленном административном участке, а инспекторы по делам несовершеннолетних реализуют направление минимизации социальных последствий преступности в сфере жизнедеятельности несовершеннолетних и молодежи. Вместе с тем, в деятельности органов внутренних дел по минимизации социальных последствий преступности просматриваются отдельные проблемы. Так, важной проблемой, которая требует скорейшего разрешения является учет преступлений, а также элементов социальных последствий преступности, то есть тех показателей, из которого непосредственным образом определяются

приоритетные направления предупредительной работы. Важным представляется то, что такой учет должен быть максимально прозрачным и доступным для граждан, для которых и должно обеспечиваться состояние защищенности от преступных посягательств, то есть нормальная жизнедеятельность при минимальных социальных последствиях преступности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении выпускной квалификационной работы еще раз остановимся на положениях, которые были достигнуты в процессе ее написания.

Социальные последствия преступности представляют собой важную криминологическую категорию, которая требует постоянного изучения. Следует указать, что социальные последствия преступности как категория имеет сходство с категорией общественно-опасных последствий, которые причинены преступлением. Вместе с тем, категория социальные последствия преступности намного шире и вбирает в себя как уголовно-правовые составляющие, а именно физический, имущественный и моральный вред причиненный преступлением, так и невозполнимый совокупный вред, причиненный общественным интересам. Таким образом, если первую составляющую можно проанализировать, по тем преступлениям, которые не совершены в латентном поле, то ущерб, причиненный обществу в целом, является сложноучетной категорией. Следует указать, что важность исследования рассматриваемой категории обуславливается различными факторами. В частности, их изучение позволит выявить реальные масштабы воздействия преступности на общественные интересы, на жизнедеятельность общества, позволит выявить негативные тенденции, связанные с влиянием на определенные составляющие таких общественных отношений. Кроме того, анализ социальных последствий преступности позволит выявить приоритетные формы деятельности государственных органов, которые позволят минимизировать такие последствия, в том числе, путем осуществления должной предупредительной работы. Безусловно, социальные последствия преступности воздействуют на многочисленные факторы, в том числе, деятельность государства по введению или отмене уголовно-правовых механизмов охраны общественных отношений, что тоже представляется важным.

В криминологической науке выделяются различные виды социальных последствий преступности. Вместе с тем, основные классификации определяются в зависимости от ущерба, который причиняется преступностью. Так, в частности выделяются материальные и нематериальные социальные последствия преступности. К материальным последствиям необходимо относить вред, связанный с жизнью и здоровьем. Здесь, в частности речь идет об особо опасных преступлениях, связанных с посягательством на жизнь и здоровье, как основных объектах уголовно-правовой защиты. Кроме того, среди материальных социальных последствий необходимо иметь в виду, имущественный вред, связанный с утратой имущества, его повреждением, а также невозможностью осуществлять какую либо деятельность, которая приносит доход и т.д. Среди нематериальных социальных последствий преступности необходимо иметь в виду вред, который причиняется различным общественным отношениям, государству в целом. Также считаем важным, выделение в качестве отдельной группы социальные последствия преступности, связанные с государственными издержками, в структуре которых обеспечение деятельности правоохранительной и судебной системы, системы исполнения уголовных наказаний, иных составляющих. Считаем, что в структуре обязательной оценки социальных последствий преступности должны быть показатели, связанные размером материального ущерба, причиненного преступностью, количеством лиц, пострадавших от преступной деятельности, количеством лиц погибших, вследствие совершения преступлений и количеством лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью, а также косвенный материальный ущерб от преступной деятельности.

Уголовная статистика свидетельствует о том, что преступления характеризуются, в целом, отрицательным трендом в Российской Федерации за пять лет наблюдений. Криминологический интерес представляет то, что за последние три года количественные показатели преступлений демонстрируют растущую динамику в Российской Федерации. Кроме того, в структуре преступности в России преобладают преступления против собственности, а

именно кражи – каждое третье преступление это кража. За последний год рост продемонстрировали в России такие преступления, как: мошенничество на 11 %, преступления экономической направленности на 11,6 %, преступления экстремисткой направленности на 26,9 %, преступления коррупционной направленности на 13,8 %, организация незаконной миграции на 25,6 %.. Особенно следует обратить внимание на рост экстремистских противоправных деяний и преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Особенный профилактический интерес представляют кражи с банковских карт, которые выросли почти в два раза. Таким образом, общая тенденция структуры преступности Российской Федерации сохраняется.

В работе также рассмотрены показатели социальных последствий преступности. Выявлен и спрогнозирован дальнейший рост размера материального ущерба, причиненного преступностью, дальнейшее падение количество лиц, погибших от преступной деятельности, дальнейшее падение количества лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью в следствии преступлений. При этом, считаем важным отметить, что доля погибших от преступлений зафиксирована на фоне естественной убыли населения.

Несмотря на имеющийся комплекс общих механизмов минимизации социальных последствий преступности, его следует признать недостаточным. Об этом свидетельствуют полученные в исследовании выводы по анализу различной статистической информации, который показал негативные тенденции. Следует заметить, что общие механизмы минимизации социальных последствий преступности способны воздействовать на все ее сферы. Так, среди основных таких механизмов необходимо выделить экономический, социальный и правовой блок. В процессе реализации экономического механизма следует говорить о необходимости повышения уровня жизни населения, обеспечив рабочие места с соответствующей оплатой труда, что будет особенно актуальным в условиях пандемии новой короновирусной инфекции. Реализация социальной составляющей должна учитывать необходимость поддержки образования,

медицины и иных социальных критериев. В процессе реализации правовых механизмов необходимо создавать качественную нормативную правовую базу, которая будет учитывать требования реальной действительности. Таким образом, существует необходимость продолжения поиска путей совершенствования процесса снижения социальных последствий преступности. Следует отметить, что такая работа должна осуществляться как комплексно, применительно ко всей преступности в целом, так и относительно групп преступлений, которые обеспечивают самые тяжкие социальные последствия. Важно понимать, что ключевую роль в реализации указанных направлений должны играть органы внутренних дел.

Органы внутренних дел являются ключевым субъектом обеспечения минимизации социальных последствий преступности во всех возможных сферах. На органы внутренних дел и входящие в них подразделения территориальных органов возложены задачи по обеспечению общественной безопасности, в структуре которой находится необходимость предупреждения преступлений, что оказывает непосредственное влияние на минимизацию социальных последствий преступности. Таким образом, основным специально-криминологическим механизмом минимизации социальных последствий преступности является предупредительная деятельность, в которой задействованы различные подразделения и службы органов внутренних дел. Существует довольно обширная правовая база, которая регламентирует названную деятельность органов внутренних дел. Необходимо отметить, что при осуществлении предупредительной деятельности органы внутренних дел реализуют различные формы указанной деятельности. В структуре подразделений органов внутренних дел осуществляют деятельность специальные подразделения, в чьи задачи входит общее предупреждение преступности, а также предупреждение преступности в конкретных сферах. В частности, подразделения участковых уполномоченных полиции осуществляют такое предупреждение на закрепленном административном участке, а инспекторы по делам несовершеннолетних реализуют направление

минимизации социальных последствий преступности в сфере жизнедеятельности несовершеннолетних и молодежи. Вместе с тем, в деятельности органов внутренних дел по минимизации социальных последствий преступности просматриваются отдельные проблемы. Так, важной проблемой, которая требует скорейшего разрешения является учет преступлений, а также элементов социальных последствий преступности, то есть тех показателей, из которого непосредственным образом определяются приоритетные направления предупредительной работы. Важным представляется то, что такой учет должен быть максимально прозрачным и доступным для граждан, для которых и должно обеспечиваться состояние защищенности от преступных посягательств, то есть нормальная жизнедеятельность при минимальных социальных последствиях преступности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ [Электронный ресурс]. URL:// <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.02.2022).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

1. О полиции: Федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. / Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

2. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 года № 19 [Электронный ресурс]. URL:// <https://consultant.ru/> (дата обращения: 20.02.2022).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Асмандиярова Н.Р. Социальные последствия преступности («цена» преступности) // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 359-363.

2. Афанасьева О.Р. Исторический опыт изучения социальных последствий преступности в России // Наука сегодня: проблемы и пути решения. Материалы международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2018. С. 59-61.

3. Афанасьева О.Р. Социальные последствия насильственной

преступности против личности: монография. Москва, 2019.

4. Афанасьева О.Р. Сравнительная характеристика социальных последствий преступности и последствий преступления // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 6-4 (96). С. 134-136.

5. Борисов А.В. К вопросу о социальных последствиях преступности на объектах транспорта // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2020. № 3 (25). С. 38-42.

6. Голубовский В.Ю., Захарцев С.И., Костюк М.Ф., Кунц Е.В. Криминология: учебник. Москва, 2020.

7. Давитадзе М.Д. Преступность: причины и последствия // Криминологический журнал. 2019. № 4. С. 11-14.

8. Евсеев А.В. Правовые и организационные основы криминологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2019. № 4 (48). С. 44-49.

9. Захарова К.Ю., Кириллов М.А. Совершенствование системы мер по борьбе с коррупцией в органах внутренних дел // Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженного работника образования Чувашской Республики Аркадия Сизого. 2020. С. 151-155.

10. Лапин А.А., Плешаков В.А. Стратегия обеспечения криминологической безопасности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 12. С. 248-254.

11. Мордовин П.С. Определение и классификация преступности для целей вычисления ее социальных последствий (цены) // Юридические исследования. 2020. № 12. С. 44-59.

Сасов А.В., Богославская К.Э. Актуальные проблемы последствий преступлений: общетеоретические вопросы классификации // Сборник научных

работ серии «Право». 2020. № 3 (19). С. 120-132.

12. Седова А.А. Криминологические показатели социальных последствий миграционной преступности // Современный ученый. 2018. № 1. С. 117-122.

13. Серегина Е.В., Павлова Д.В. Проблемы правового регулирования механизма профилактики преступности несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 1. С. 135-138.

14. Скогорева Т.Ф. Основные направления деятельности правоохранительных органов по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением // Российская юстиция. 2016. № 11. С. 28-30.

15. Скорбунова Ю.А. Правовые основы и особенности регулирования профилактики и предупреждения преступлений в российской федерации // Студенческий форум. 2019. № 18-2 (69). С. 56-59.

16. Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. Москва, 2019. С. 90.

17. Статиров М.М. Безработица как источник преступности: криминологические взаимосвязи и предупреждение // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения. Сборник статей по материалам XXXVIII международной научно-практической конференции. 2020. С. 70-73.

18. Стебенева Е.В. Предупреждение коррупции в органах внутренних дел // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы региональной научно-практической конференции. Составители А.А. Сарсенова, Э.Х. Мамедов. 2020. С. 212-214.

19. Тимко С.А., Кузнецова И.А., Тюфяков Н.А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие. Омск, 2021.

III. Эмпирические материалы

1. Состояние преступности в РФ: [Электронный ресурс]: Интернет-портал

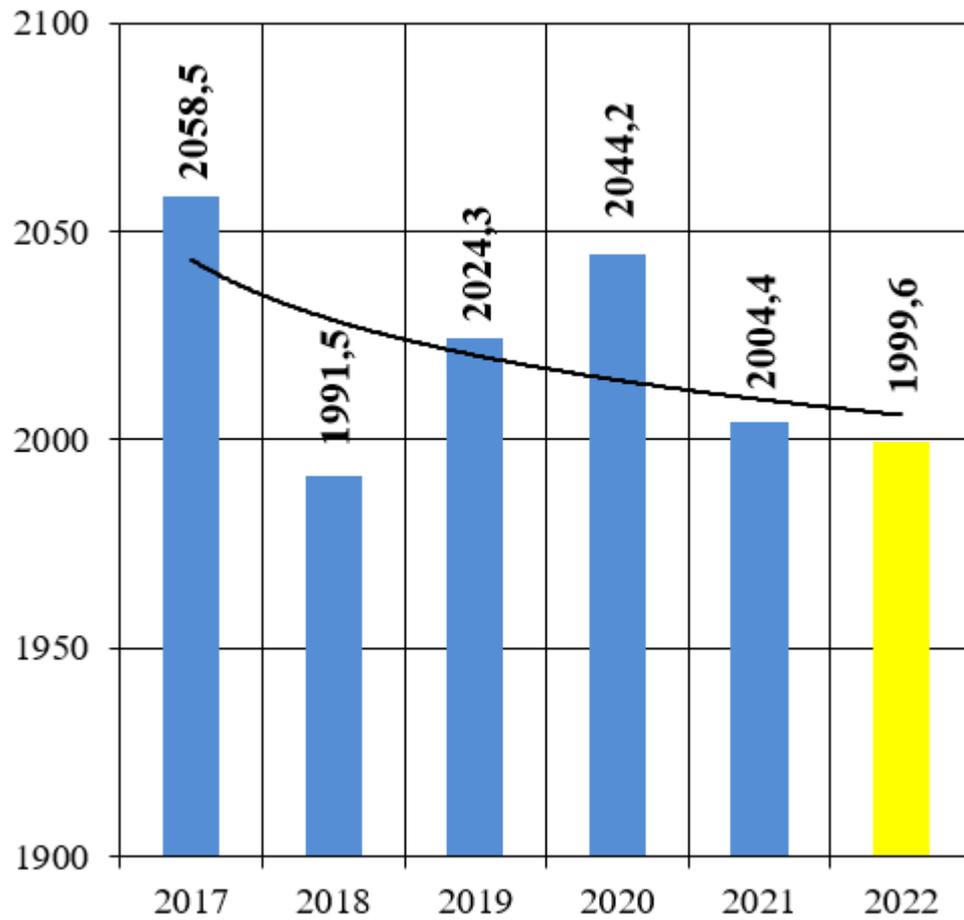
Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL:// <https://мвд.рф>
(дата обращения: 20.02.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную
тайну.

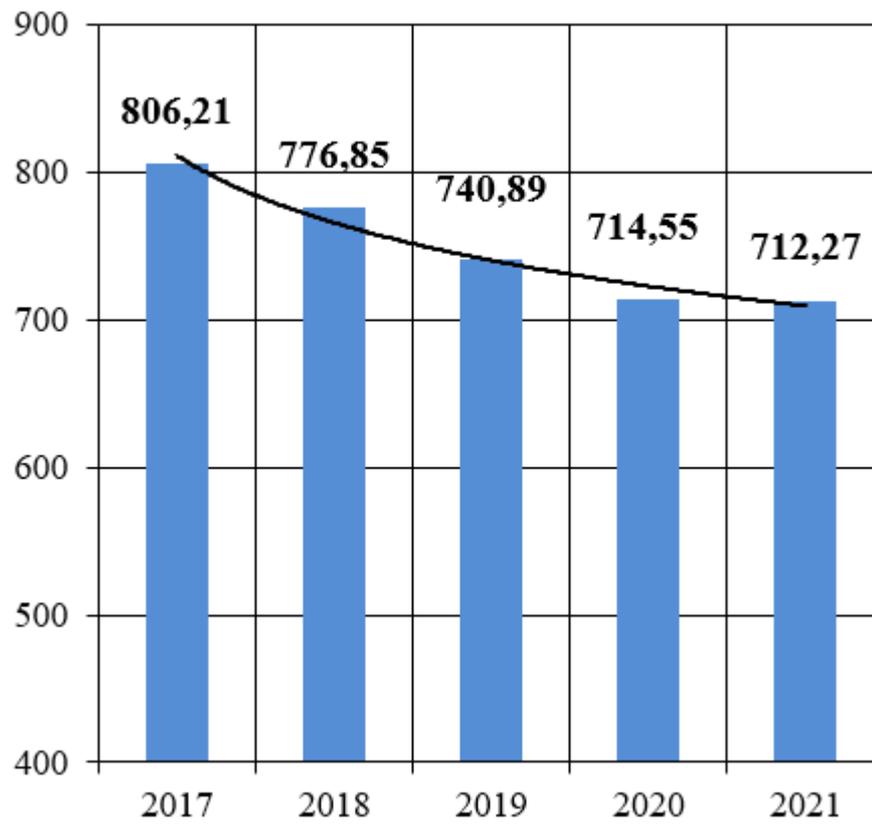


Н.С. Абхалимов

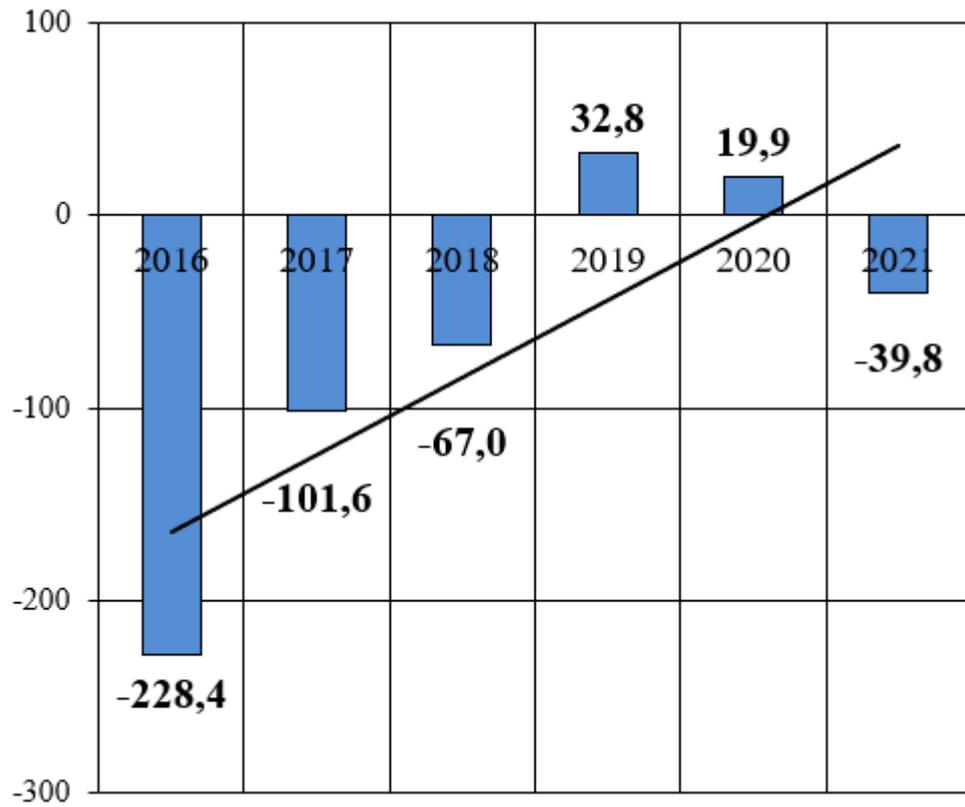
Общий тренд преступности в Российской Федерации за 2017-2021 года и прогноз на 2022 год, тыс. преступлений



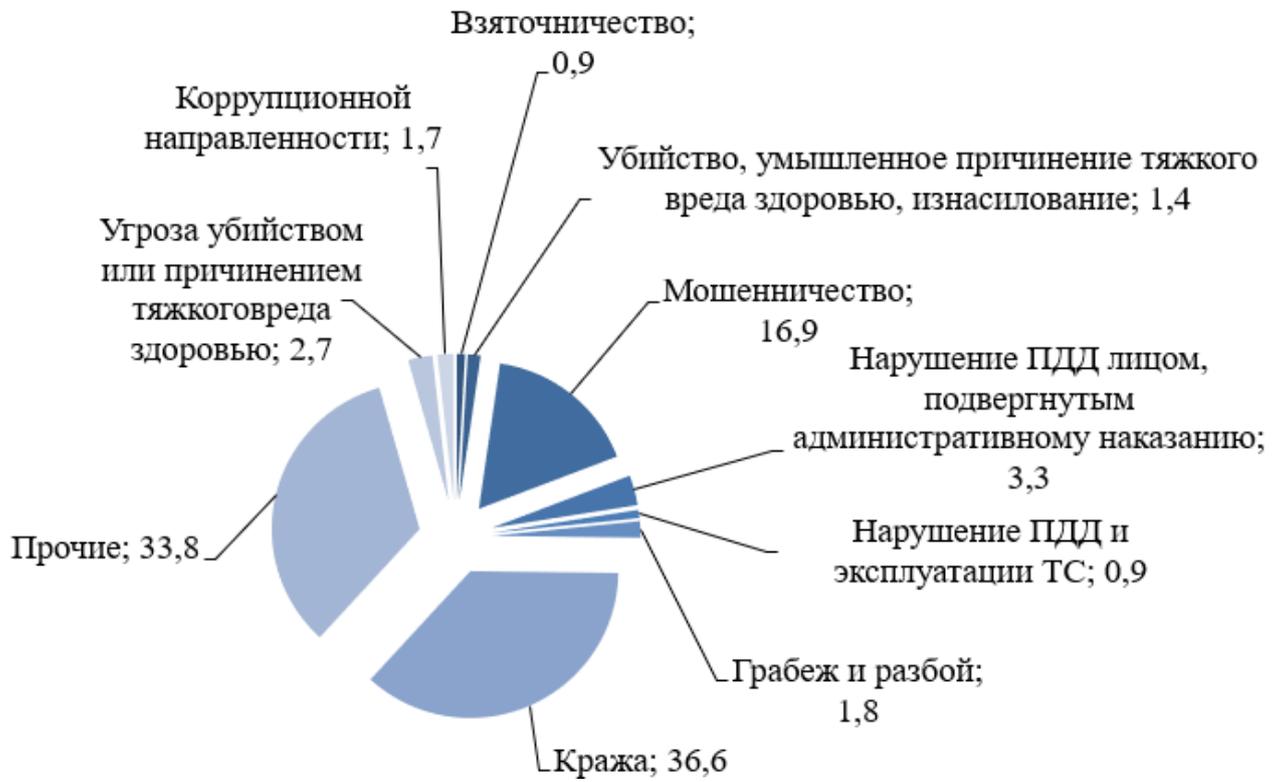
Коэффициент преступности в Российской Федерации за 2017-2021 года,
преступников на 100 тыс. населения



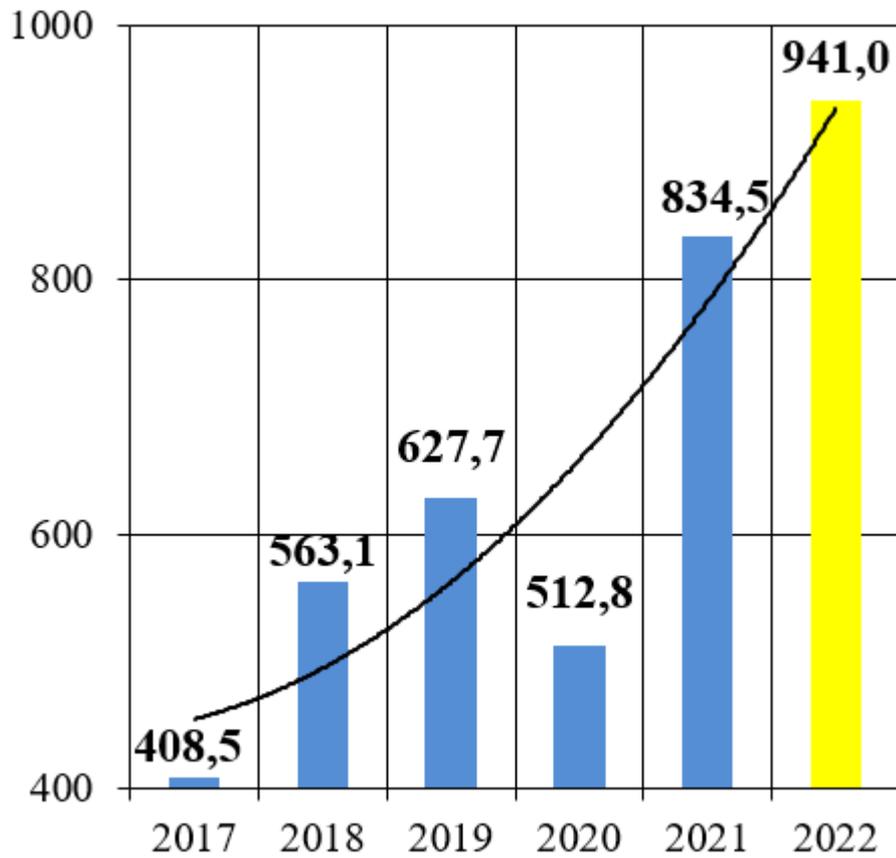
Динамика преступлений в Российской Федерации за 2017-2021 года



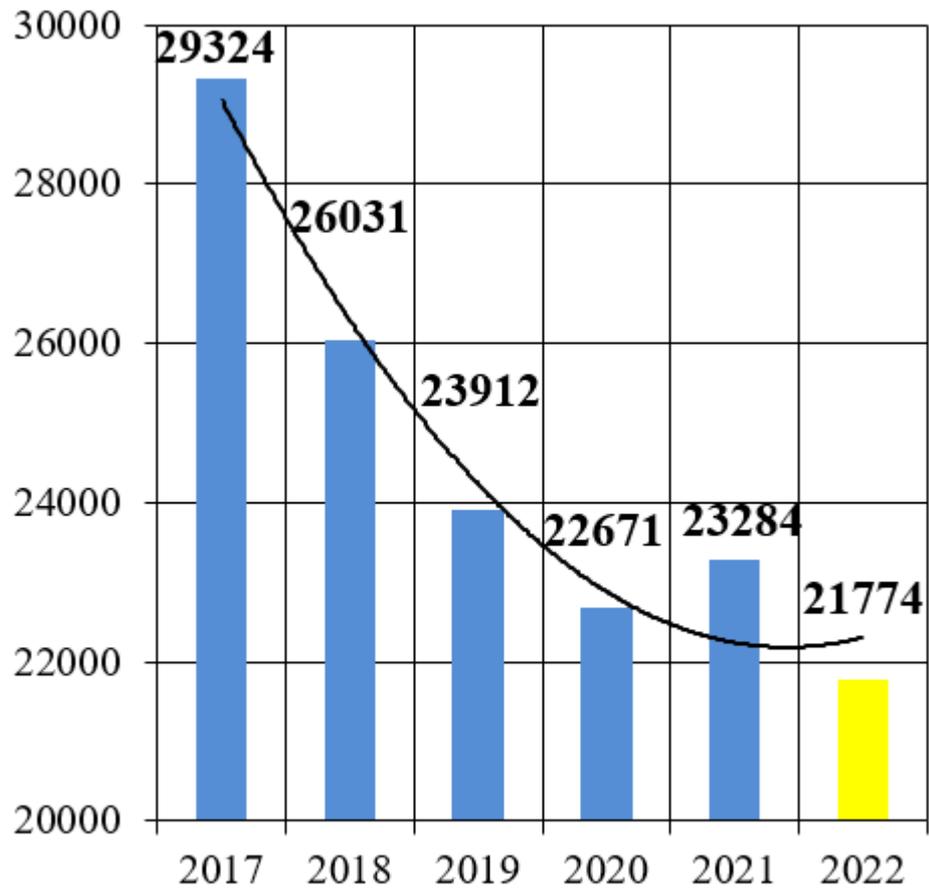
Структура преступлений в Российской Федерации за 2017-2021 года, %



Общий ущерб от преступлений в Российской Федерации за 2017-2021 года и прогноз на 2022 год, млрд рублей



Количество лиц, погибших от преступлений в Российской Федерации
за 2017-2021 года и прогноз на 2022 год



Количество лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью от преступлений в Российской Федерации за 2017-2021 года и прогноз на 2022 год

