

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ПРОФИЛАКТИКА РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПОЛИЦИИ**»

Выполнил
Мухарямов Радмир Айдарович
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
2017 года набора, 724 учебного взвода

Руководитель
заместитель начальника кафедры,
Хабибова Луиза Дантесовна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Криминологическая характеристика рецидивной преступности..... | 6 |
| § 1. Понятие, сущность рецидивной преступности. Виды рецидива..... | 6 |
| § 2. Особенности личности преступника-рецидивиста..... | 9 |
| § 3. Причины и условия рецидивной преступности..... | 16 |
| Глава 2. Предупреждение рецидивной преступности в деятельности участковых уполномоченных полиции..... | 22 |
| § 1. Индивидуальная профилактическая работа с лицами, освобожденными из мест лишения свободы..... | 22 |
| § 2. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы..... | 32 |
| § 3. Профилактический учет как мера предупреждения рецидивной преступности..... | 44 |
| Заключение..... | 49 |
| Список использованной литературы..... | 54 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях, характеризующихся крайне напряженной криминогенной обстановкой, набирают силу многие отрицательные тенденции преступности, в числе которых рост показателей наиболее опасного вида преступности – рецидивной. Удельный вес повторных преступлений от общего количества зарегистрированных преступлений составил 58,4 % на ноябрь 2021 г. (58 % за аналогичный период 2020 г.). Уровень рецидива среди лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, выше среднестатистического и достигает 62 %¹. Причем эта тенденция имеет постоянный характер и обусловлена как снижением профилактического значения уголовного закона, так и недостатками в организации криминологического предупреждения.

Развитие института профилактики правонарушений берет свое начало из 18 века, времен правления Екатерины II, когда зародилась идея предупреждения преступных проявлений. В Наказе о сочинении нового Уложения Императрица высказала пожелание, что гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать². Именно в данном документе впервые была зафиксирована идея профилактики правонарушений, и предприняты меры, направленные на ее реализацию.

Стоит отметить то, что тема профилактики правонарушений не потеряла свою актуальность по сей день, а наоборот привлекла больше внимания к ее изучению, дальнейшему развитию и совершенствованию. Ведь любое государство в условиях современности заинтересовано в том, чтобы правоохранительные органы больше направляли сил на предупреждение негативных асоциальных явлений, уже на стадии так называемой их «зарождения», нежели на ликвидацию уже последствий преступности, что

¹ Показатели преступности // Выявлено лиц, ранее совершавших преступления [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

² Колемасов В.Н. Государственная политика в сфере профилактики преступности в России: история и современность // Общественные науки. 2013. № 4. С. 52-59.

требует больше средств, сил и времени. Так же сейчас особое внимание уделяется не только общей профилактике, но и специальной профилактике. Суть, которой состоит в применении особых предупредительных мер к лицам, склонным к совершению преступлений. Данные меры разрабатываются с целью исправления данной категории лиц, и предупреждения совершения ими рецидива, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

В связи с вышесказанным прослеживается необходимость комплексного криминологического анализа рецидивной преступности, а также мер по ее профилактике на уровне участковых уполномоченных полиции; выявления существующих проблем нормативного и практического характера в данной сфере с целью внесения предложений по их решению. Успешное предупреждение рецидивной преступности напрямую влияет на общее состояние преступности, степень криминологической безопасности личности, общества и государства, а показатели рецидивной преступности являются отражением эффективности уголовно-правовой, уголовно-исполнительной и пенитенциарной политики в целом.

Объектом исследования является комплекс взаимосвязанных общественных отношений, возникающих в процессе осуществления деятельности по профилактике рецидивной преступности участковыми уполномоченными полиции.

Предмет исследования составляют нормы уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, а также положения законов и ведомственных актов, регламентирующих порядок осуществления профилактической работы участковых уполномоченных полиции в отношении лиц, освобожденными из мест лишения свободы; научные разработки, эмпирический и статистический материал по теме исследования.

Цель исследования состоит в комплексном криминологическом анализе особенностей современной рецидивной преступности и мер ее профилактики участковыми уполномоченными полиции; в выявлении эффективности таких

мер и внесении предложений по их совершенствованию.

Задачи исследования, последовательное решение которых обеспечило достижение заявленной цели, заключаются в следующем:

- определить понятие, сущность рецидивной преступности, виды рецидива;
- выявить особенности личности преступника-рецидивиста;
- исследовать причины и условия рецидивной преступности;
- проанализировать особенности индивидуальной профилактической работы участковых уполномоченных полиции с лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- рассмотреть административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- дать характеристику профилактическому учету как мере предупреждения рецидивной преступности

Методологическую основу исследования составили положения и принципы диалектического метода познания: системность, комплексность и др., а также частнонаучные методы: формально-логический; сравнительно-правовой, документальный, статистический и др.

Структура исследования представлена введением, двумя главами, включающими пять параграфов, заключением, списком использованной литературы и приложениями.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Понятие, сущность рецидивной преступности. Виды рецидива

Современный этап развития криминологической ситуации в Российской Федерации характеризуется ростом рецидивной преступности, которая, по мнению Ф.Р. Хисамутдинова, А.Е. Шалагина, включает совокупность преступлений тех лиц, которые ранее совершали деяния, запрещенные уголовным законом, за которые привлекались или не привлекались к уголовной ответственности¹.

Термин «рецидив» (от лат. *recidivus* – повторяющийся, возобновляющийся) используется в научной литературе и правоприменительной практике в нескольких значениях в зависимости:

– по объекту посягательства: общий (совершение разнородных преступлений (53 % случаев)) и специальный (совершение однородных преступлений (47 % случаев)) рецидив;

– по количеству преступлений, совершенных ранее: однократный, многократный рецидив;

– по степени общественной опасности и тяжести ранее совершенных преступлений: простой (73 % преступлений), опасный (20 %) и особо опасный рецидив (7 %).

– по месту и времени: пенитенциарный (когда осужденный, отбывающий наказание в местах лишения свободы, совершает новое преступление²) и постпенитенциарный рецидив.

– по социально-правовому характеру: уголовно-правовой (легальный) и

¹ Хисамутдинов Ф. Р. Рецидивная преступность и ее предупреждением [Текст] / Ф. Р. Хисамутдинов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 3 (21). – С. 34.

² Легостаев С. В. Пенитенциарная преступность: состояние, основные тенденции и проблемы предупреждения [Текст] / С. В. Легостаев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 2 (28). – С. 79.

криминологический рецидив.

Для характеристики рецидивной преступности применяют уголовно-правовое понятие рецидива, данное в ст. 18 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), согласно которому «легальный рецидив включает в себя случаи совершения новых умышленных преступлений лицами, имеющими судимость за ранее совершенное умышленное преступление (непогашенную судимость)»¹. Исходя из смысла ст. 18 УК РФ, рецидив отсутствует, если судимости погашены либо если имеются непогашенные судимости, но за неосторожные преступления. Кроме того, учету подлежат приговоры, которые вступили в законную силу на момент совершения нового преступления.

Уголовно-правовой рецидив составляет около 33 % от числа рецидивных преступлений.

В отличие от легального, криминологический рецидив охватывает случаи повторного совершения преступления ранее судимым лицом как с погашенной, так и с непогашенной судимостью. Данный вид рецидива, как отмечает Я. И. Гишинский, не связан с фактами судимости, ее погашения, отбытия наказания, другими юридическими обстоятельствами»². В научной среде данный вид рецидива делится на:

1) рецидив судимостей (подразумевает повторное совершение умышленных преступлений лицами как со снятой или погашенной судимостью за предыдущее преступление, так и без таковой, т.е. при рецидиве судимостей наличие последней значения не имеет);

Так, согласно обвинительному заключению, которым Н. обвинен в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159.3 УК РФ, содержит следующие данные о его личности:

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25, ст. 2954.

² Гишинский Я. И. Криминология [Текст]: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я. И. Гишинский. 4-е изд. – СПб, 2020. – С.231.

а) привлечение к уголовной ответственности:

– «дата» Давлекановским районным судом РБ по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год, наказание отбыто, судимость погашена;

– «дата» мировым судьей судебного участка по Давлекановскому району РБ по ч. 1 ст. 158 к 1 году 1 месяцу лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком 1 год, наказание отбыто, судимость погашена;

– «дата» мировым судьей судебного участка по Шаранскому району РБ по п. «а» ч. 2 ст. 116, п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ к 300 часов обязательных работ, наказание отбыто, судимость погашена.

б) наличие судимости: судим:

– «дата» Чекмагушевским межрайонным судом Республики Башкортостан по п. «а» ч. 3 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года;

– «дата» Чекмагушевским межрайонным судом РБ по ч. 1 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ присоединен неотбытый срок по приговору Чекмагушевского районного суда Республики Башкортостан от 10 мая 2016 г., всего к отбытию 2 года 6 месяцев лишения свободы. Наказание отбыто. Судимость не погашена¹.

2) рецидив преступлений подразумевает повторное совершение умышленных преступлений лицами:

– судимость которых не снята (не погашена);

– отбывающими наказание;

– освобожденными от уголовной ответственности и наказания по нереабилитирующим основаниям;

– в отношении которых идет предварительное расследование или

¹ Обвинительное заключение по уголовному делу № ... от 23 марта 2018 г. [Текст] // Архив СО МВД России по Давлекановскому району РБ.

судебное разбирательство уголовного дела о предыдущем преступлении¹.

Следует отметить, что в статистических целях используется более широкое по объему понятие «лицо, ранее совершавшее преступление(-я)», включающее:

- лиц, как со снятой, так и с неснятой судимостью;
- лиц, к которым применены меры, заменяющие уголовное наказание;
- лиц, которые были освобождены от уголовной ответственности и отбывания наказания вследствие актов амнистии, помилования, потерей деянием или лицом общественной опасности в связи с изменением обстановки.

Из сказанного можно сделать вывод, что статистика рецидивной преступности отражает как легальный, так и криминологический рецидив.

§ 2. Особенности личности преступника-рецидивиста

Исследование особенностей личности преступника, допустившего рецидив, подразумевает комплексный анализ его «отрицательных» качеств и свойств, которые под воздействием внешних факторов становятся причиной совершения повторных преступлений².

По мнению В. В. Лунеева, «личность рецидивиста – лицо, неоднократно совершающее преступления, отличающееся высокой степенью тревожности, эмоциональной возбудимостью, хорошей приспособляемостью в криминальной среде, а также в местах лишения свободы, придерживающееся обычаев и традиций преступного мира»³.

Характеристика личности преступника-рецидивиста включает:

1. Характеристику социального статуса (пол, возраст, условия воспитания, семейное положение, уровень образования, род занятий) преступника-рецидивиста с целью отнесения лица к конкретному социальному

¹ Криминология [Текст]: учебник для вузов / под общ. ред. проф. А. И. Долговой. 4-е изд. – М., 2020. – С. 946.

² Криминология [Текст]: учебник / под ред. В. И. Авдийского, Л. А. Букаловой. 2-е изд. – М.: Юрайт, 2019. – С. 167.

³ Лунеев В. В. Криминология [Текст]: учебник / В. В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2016. – С. 386.

типу данной категории преступников.

Личность рецидивиста характеризуется тем, что повторные преступления по большей части совершаются мужчинами (85-88 %), причем даже в большей степени, чем первичные. Соответственно, женщины совершают не более 12-15 % повторных преступлений, однако процент рецидивных преступлений ненасильственной направленности (к примеру, присвоение, растрата, злоупотребление служебным положением) среди женщин достаточно высок и достигает 30 %. Повторное совершение грабежей и разбоев женщинами наоборот крайне редки и составляют не более 6 %¹.

Пик криминальной активности у мужчин, имеющих две-четыре судимости, приходится на 25-29 лет, пять судимостей – на 30-39 лет, шесть и более судимостей – на 40-49 лет.

Рис. 1.2 Возрастная характеристика рецидивистов

| Возраст преступника (лет) | Распределение, % | |
|---------------------------|------------------|--------------------|
| | Рецидивисты | Впервые осужденные |
| 18-19 | 0,7 | 10,7 |
| 20-24 | 1,0 | 36,9 |
| 25-29 | 27,7 | 24,6 |
| 30-39 | 36,4 | 19,1 |
| 40-49 | 18,4 | 6,8 |
| 50 лет и более | 6,8 | 2,0 |
| Средний возраст | 34,3 | 27,4 |

Из приведенных данных («см. рис. 1.2») следует, что среди рецидивистов значительно больше лиц старше 30 лет (61,6 %), нежели среди впервые осужденных преступников (27,9 %). При этом, средний возраст осужденных-рецидивистов составляет 34,3 года, а у осужденных впервые – 27,4 лет. Данная

¹ Козаченко И. Я. Криминология [Текст]: учебник / И. Я. Козаченко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – С. 349.

тенденция вполне объяснима: между отбыванием «первого» уголовного наказания и осуждением за повторное совершение преступления обычно проходит определенное количество времени¹.

С учетом образовательного критерия Е. В. Волконская выделяет следующие категории преступников-рецидивистов: «без образования – 0,3 %, без неполного среднего – 14,7 %, с неполным средним – 26,6 %, со средним – 36,9 %, со средне специальным – 20,3 %, с незаконченным высшим и высшим – 0,6 % лиц»². Данные свидетельствуют о том, что основная масса преступников-рецидивистов имеет среднее и среднее специальное образование.

Отметим особенности места проживания и семейного положения преступников-рецидивистов.

Представители рассматриваемой категории лиц в большинстве своем постоянно или преимущественно проживают в городе (73 %), гораздо реже в сельской местности (15 %), и еще менее значительная часть в поселке городского типа (12 %). 66 % преступников-рецидивистов на момент совершения повторного преступления не состоят в браке, 15 % – состоят в законном браке, 12 % состоят в гражданском браке, 6 % разведены. При этом не имеют детей на иждивении – 71 % лиц.

Большая часть рецидивистов (57,5 %) на момент совершения повторного преступления не имели постоянного места работы, неквалифицированным трудом занимались 10,9 % лиц, квалифицированным – 17,8 %.

Анализ обвинительных заключений в отношении преступников, допустивших неоднократный рецидив (по Давлекановскому району РБ) подтверждает приведенные данные статистики по трем последним критериям: образование, семейное положение, род занятий.

Так, в ходе расследования уголовного дела 11901800051000142 возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159.3 УК

¹ Хафизова А. М. Предупреждение рецидива преступлений: постановка проблемы [Текст] / А. М. Хафизова // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 2(8). – С. 99.

² Волконская Е. В. Современные тенденции рецидивной преступности [Текст] / Е. В. Волконская // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 67.

РФ установлена личности обвиняемого Н., который нигде не работал имел среднее образование¹.

Аналогичная ситуация имела по уголовному делу 11801800051000205 расследуемого в отношении обвиняемой Л. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ², по уголовному делу 11801800051000027 по обвинению Ю. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ³, которые в период совершения преступления нигде не работали.

Ф. Р. Хисамутдинов отмечает «рецидивисты нередко являются наркозависимыми (24,7 %) и злоупотребляют алкоголем (16 %); больными ВИЧ-инфекцией (8,9 %); имеют психические отклонения (4,1 %) и иные хронические заболевания (в основном, туберкулез) (6,6 %). Состояние алкогольного опьянения сопутствует совершению 38 % рецидивных преступлений, причем в сельской местности это число составляет 50 % случаев»⁴.

Относительно семьи, в которой рос и воспитывался будущий преступник-рецидивиста, Е. А. Антонян отмечает: «в благополучной семье росли 93 % рецидивистов (при этом в полной семье – 55 %, в неполной – 45 %); сиротствовали 1 % рецидивистов»⁵.

2. Нравственную и эмоционально-волевою характеристику личности преступника-рецидивиста.

О. В. Филиппова, М. Н. Садовникова отмечают, что преступники-рецидивисты зачастую:

– рано начинают преступную деятельность (нередко до 18 лет);

¹ Обвинительное заключение по уголовному делу № ... от 23 августа 2019 г. [Текст] // Архив СО МВД России по Давлекановскому району РБ.

² Обвинительное заключение по уголовному делу № ... от 19 августа 2019 г. [Текст] // Архив СО МВД России по Давлекановскому району РБ.

³ Обвинительное заключение по уголовному делу № ... от 23 марта 2018 г. [Текст] // Архив СО МВД России по Давлекановскому району РБ.

⁴ Хисамутдинов Ф. Р. Рецидивная преступность и ее предупреждением [Текст] / Ф. Р. Хисамутдинов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 3 (21). – С. 38.

⁵ Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование [Текст]: дис. ... док. юрид. наук / Е. А. Антонян. – М.: МГЮА, 2017. – С. 73.

- имеют низкий образовательный и культурный уровень;
- не «заводят» свою семью, замещая ее криминальными связями;
- характеризуются аморальным поведением, отрицательными качествами личности, пренебрежением нравственными принципами;
- не желают работать законно, выбирая заработок более «легким» преступным путем¹.

Рецидивисты, как правило, являются личностями эмоционально неустойчивыми, агрессивными, жестокими, мстительными, стремящимися к самоутверждению. Многие из них страдают расстройствами психики².

Н. Т. Идрисов выделяют такую специфическую особенность личности преступника-рецидивиста, как отсутствие страха перед уголовным наказанием и «перспективой» попасть в места лишения свободы³.

С эмоционально-волевой стороны личности рецидивиста присущи быстрая возбудимость, неумение контролировать свои эмоции и поведение, наличие зависимостей. Выявление данных дефектов осуществляется в том числе и путем проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Согласно обвинительному заключению по обвинению Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159.3 УК РФ, доказательством, подтверждающим обвинение Н., является заключение комиссии судебно-психиатрических экспертов № ... от «дата». Согласно данному заключению у Н. обнаружены признаки легкой умственной отсталости с эмоционально-волевыми нарушениями. Об этом свидетельствуют данные анамнеза и медицинской документации о задержке с детства в психическом развитии, трудностях в усвоении программы средней школы, освобождении от службы в

¹ Филиппова О. В. Пенитенциарный рецидив и пенитенциарная преступность: понятие и криминологическая характеристика [Текст] / О. В. Филиппова // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 2. – С. 77.

² Кленова Т. В. Об уголовно-правовой политике в условиях роста рецидива преступлений // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке [Текст]: матер. межд. науч.-практ. конф. / Т. В. Кленова. – М., 2018. – С. 418.

³ Идрисов Н. Т. О противодействии рецидивной преступности (на основе практики Следственного комитета Российской Федерации) [Текст] / Н. Т. Идрисов // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – № 4. – С. 66.

армии, консультативном наблюдении у врача-психиатра, данные предыдущих судебно-психиатрических экспертиз в период привлечения к уголовной ответственности, а также выявленные при настоящем психиатрическом освидетельствовании истощаемость внимания, некоторое снижение памяти, конкретность мышления, поверхностность суждений, примитивность психического склада, ограниченность знаний и представлений, эмоциональная неустойчивость на фоне органической неврологической микросимптоматики.

Однако, указанная степень умственной отсталости и эмоционально-волевых нарушений выражена не столь значительно и не лишает Н. возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

В период времени, относящийся к деянию, у Н. также не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства (о чем свидетельствует данные о сохранности ориентировки в окружающей обстановке, лицах, отсутствие в его поведении признаков нарушенного сознания, бреда, галлюцинаций, целенаправленность действий), что свидетельствует о том, что Н. мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

В настоящее время Н. также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается¹.

3. Потребностно-мотивационную характеристику преступника, допустившего рецидив. Здесь материальные интересы преобладают над духовными, процветают потребительство и паразитизм, прослеживается несоответствие между потребностями и способами их удовлетворения.

Как показывает практика, на структуру и характер рецидивной преступности напрямую влияют аналогичные характеристики первичной

¹ Обвинительное заключение по уголовному делу № ... от 23 августа 2019 г. [Текст] // Архив СО МВД России по Давлекановскому району РБ.

преступности. Согласно исследованиям, первичными преступлениями рецидивистов являются: кражи (33 %), умышленные насильственные посягательства на жизнь и здоровье (22 %), преступления в сфере оборота наркотиков (16 %); посягательства против семьи и несовершеннолетних (12 %); грабежи и разбои (4 %); преступления против безопасности движения (3 %); ненасильственные посягательства на общественную безопасность, общественный порядок и порядок управления (3 %); корыстные преступления, не являющиеся хищениями (3 %); экологические преступления (1 %)¹.

И. Я. Козаченко отмечает, категория преступников, отбывших наказание в виде лишения свободы сроком от 3 до 10 лет, чаще остальных бывают склонны к рецидиву².

Выделяют следующие типы преступников-рецидивистов:

1) рецидивисты антисоциального типа (наиболее опасные, «активные» преступники, совершающие преступления не спонтанно, а заранее спланировав и подготовившись к ним).

2) рецидивисты ситуативного типа;

Данный вид отличается негативным или пренебрежительным отношением к социальным ценностям и нравственным принципам. Особенности совершаемых ими посягательств напрямую зависят от складывающейся криминогенной обстановки, условий, окружения.

3) рецидивисты деструктивного типа (чаще, несовершеннолетние и молодежь)

Данной группе присущи значительные морально-нравственные отклонения, агрессивность преступных действий, их разрушительная направленность (вандализм и т.п.).

4) маниакальный тип рецидивистов;

Причины совершения преступлений данной категорией рецидивистов

¹ Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных к ограничению свободы [Текст] / Н. В. Ольховик // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 395. – С. 155.

² Козаченко И. Я. Криминология [Текст]: учебник / И. Я. Козаченко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – С. 351.

кроются в их психических аномалиях и отклонениях.

5) рецидивисты маргинального типа – лица, имеющие много судимостей, т.к. совершают преступления систематически с целью получения средств на пропитание и выживание. Их, как правило, отличают бедность, отсутствие постоянного места жительства, злоупотребление алкоголем и наркотиками¹.

На основе анализа особенностей личности преступника-рецидивиста считаем возможным сделать следующие выводы.

Преступник-рецидивист отличается тем, что примененные в его отношении карательные и исправительно-воспитательные меры воздействия результата не дали, он явно не желает заниматься законопослушной деятельностью.

Преступник-рецидивист – мужчина (90 %), средний возраст 25-30 лет (60 %), с низким образовательным уровнем, проживающий в городе (73 %), неженатый (66 %). В 93 % случаев преступник-рецидивист рос и воспитывался в благополучной семье.

На момент совершения рецидивного преступления большая часть преступников является неработающими (58 %).

В состоянии алкогольного опьянения совершается 38 % рецидивных преступлений, при этом хроническим алкоголизмом страдает 16 % преступников-рецидивистов.

Преступник-рецидивист отличается низменными моральными качествами, эгоизмом, завышенной самооценкой, пренебрежением к законам, отсутствием страха перед наказанием.

Мотивы, преобладающие у рецидивистов: корыстные (47 %), корыстно-насильственные (27 %), насильственные (16 %) и иные (11 %).

Уровень рецидива наиболее высок у лиц, отбывавших срок лишения свободы от 3 до 10 лет.

§ 3. Причины и условия рецидивной преступности

¹ Криминология [Текст]: учебник / под ред. В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. 2-е изд. – М.: Юрайт, 2019. – С. 171.

Будучи составной частью общей преступности, рецидивная преступность обусловлена, в первую очередь, ее детерминантами (причинами и условиями). В качестве последних можно выделить негативные явления и процессы объективного характера, происходящие в экономической, политической, социальной сферах жизни в обществе.

Рассматриваемый вид преступности имеет и свои специфические причины, и условия, обусловленные, кроме всего прочего, неэффективностью наказания, назначенного лицу за предыдущее преступление.

Проанализируем подробнее факторы, относящиеся к детерминантам рецидивной преступности, это:

1) социально-экономические факторы (экономический кризис, инфляция, безработица, низкий уровень заработной платы, социальная незащищенность населения, слабый социальный контроль за преступностью и т.п.).

К примеру, проблема трудоустройства освобожденных из мест лишения свободы усугубляется общим уровнем безработицы в стране, отсутствием у рецидивистов необходимых знаний, специальности, опыта, т.е. их неконкурентоспособностью на рынке труда¹.

2) нравственно-психологические факторы (лицо психотический деформируется в условиях, когда этические, культурные, моральные нормы, правила перестают цениться, усиливается роль и значение криминальной идеологии, культа насилия и т.п.);

3) нормотворческие и правоприменительные факторы:

– проблемы уголовного и уголовно-процессуального законодательства: недооценка законодателем и правоприменителем высокой общественной опасности рецидива преступлений, что препятствует восстановлению социальной справедливости; недостаточно полное изучение в суде личности рецидивиста и, как следствие, применением к рецидивисту неадекватной меры наказания, не соответствующей степени общественной опасности деяния;

¹ Греков М. П. Постепенитенциарный рецидив и его истоки. Наказание: сущность, содержание и его цели [Текст] / М. П. Греков. – Ростов, 2020. – С. 77.

– несовершенство уголовно-исполнительного законодательства:

а) недостаточное материальное обеспечение и безработица в местах лишения свободы. Общественно полезный труд является одним из основных средств исправления, осужденных и потому его отсутствие отрицательно влияет на обстановку в местах лишения свободы, поведение заключенных, совершению ими различных правонарушений.

б) неурегулированность деятельности подразделений исправительных учреждений по работе с бывшими осужденными, оказанию им содействия в трудовом и бытовом устройстве, социальной адаптации; недопущению восстановления ими прежних преступных связей и совершения повторных преступных посягательств¹.

Закон обязывает исправительные учреждения заранее отправлять в соответствующие органы внутренних дел информацию об освобождаемых осужденных и необходимости осуществить их трудовое и бытовое устройство. Органами внутренних дел, органами местного самоуправления требуемые меры принимаются не в полном объеме, иногда и вовсе не принимаются.

Решая вопрос с трудоустройством данной категории лиц, полномочные органы, в первую очередь, стремятся удовлетворить имеющиеся на рынке труда потребности в рабочей силе, при этом не занимаясь вопросами адаптации бывших осужденных в трудовом коллективе. Другими словами, проблема трудоустройства решается достаточно формально, что влечет в большинстве случаев фактическую изоляцию осужденного от коллектива, не способствует его социализации в целом.

В настоящее время освобожденные из мест лишения свободы лица вынуждены в основном самостоятельно осуществлять свое трудовое и бытовое устройство. Поддержка государственных органов практически отсутствует (администрации исправительных учреждений помощь в этом вопросе не оказывают, хотя такая обязанность закреплена законом). Так, по официальным

¹ Майстренко Г. А. Причины и условия рецидивной преступности [Текст] // Г. А. Майстренко // Российский следователь. – 2021. – № 9. – С. 63.

данным, «только 3 % освобождаемых трудоустраиваются с помощью органов социальной защиты населения»¹

Вышеизложенные статистические данные свидетельствуют о том, что администрации исправительных учреждений недостаточно эффективно реализуют свою функцию по социальному, бытовому и трудовому обеспечению лиц, освобожденных из мест лишения свободы по отбытии срока наказания. Отмечается, что каждый третий освобожденный нуждался в оказании ему своевременной помощи, однако она не была предоставлена соответствующими должностными лицами.

в) неэффективность мер административного надзора и социального контроля за бывшими осужденными;

г) отсутствие участия общественных организаций (трудовых коллективов, самодетельных организаций и т.п.) в работе с осужденными. Цель подобных организаций – помочь адаптироваться бывшим осужденным в современной жизни, не встать вновь на преступный путь. Отсутствие подобной практики, помощи способствует тому, что многие осужденные после выхода на свободу «теряются» и не могут восстановить социально-полезные связи, вернуться к нормальной жизни.

Еще одной серьезной проблемой уголовно-исполнительной системы является то, что лица, впервые осужденные, вне зависимости от тяжести содеянного, беспрепятственно могут общаться с лицами, осужденными за опасный или особо опасный рецидив, что влечет массу негативных последствий (навязывание преступных традиций, обмен преступным опытом и т.п.). Согласно анкетированию сотрудников уголовно-исправительной системы содержание лиц, впервые осужденных к лишению свободы, совместно с рецидивистами в 49 % случаев способствует распространению в местах

¹ Греков М. П. Постпенитенциарный рецидив и его истоки. Наказание: сущность, содержание и его цели [Текст] / М. П. Греков. – Ростов, 2020. – С. 78.

лишения свободы криминальной субкультуры¹.

4) семейно-бытовые факторы (конфликты; противоправное, асоциальное поведение членов семьи по отношению друг к другу; неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и развитию несовершеннолетнего; пагубные привычки членов семьи и т.п.);

5) личностные факторы (особенности характера, привычки, круг знакомств).

Преступники-рецидивисты зачастую ведут противозаконный образ жизни, включающий совершение преступлений, трудно поддаются воспитательному воздействию.

б) иные факторы (организационно-управленческие, педагогические, психологические и др.).

Преступники-рецидивисты в большинстве своем страдают алкоголизмом, наркозависимы, имеют нервно-психические заболевания и туберкулез. Несмотря на то, что многие из перечисленных негативных факторов отрицательно влияют на личность рецидивистов, являются причинами преступности сами по себе, механизмы принудительного лечения законом не предусмотрены.

Исходя из анализа причин и условий рецидивной преступности, считаем возможным сделать следующий вывод.

К детерминантам рецидивной преступности можно отнести общие для всей преступности причины и условия: социально-экономические, нравственно-психологические, нормотворческие, семейно-бытовые, личностные и иные факторы.

Спецификой рецидивной преступности является то, что основными детерминирующими факторами ее возникновения и развития являются факторы, связанные с недостатками уголовно-исполнительного законодательства и практикой его применения, которые оказывают

¹ Легостаев С. В. Пенитенциарная преступность: состояние, основные тенденции и проблемы предупреждения [Текст] / С. В. Легостаев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 2 (28). – С. 79.

воздействие, как в период отбывания наказания, так и после освобождения. К ним можно отнести:

- условия и порядок содержания заключенных, совершивших преступление впервые (совместно с рецидивистами);
- недостаточное материальное обеспечение и безработица в местах лишения свободы;
- отсутствие общественно-полезного труда у осужденных;
- неразвитость и неэффективность работы исправительных учреждений с бывшими осужденными, в том числе по осуществлению мер административного надзора и социального контроля за бывшими осужденными, по оказанию им содействия в трудовом и бытовом устройстве, социальной адаптации; медико-психиатрической помощи;
- отсутствие участия общественных организаций в работе с осужденными и т.п.

Таким образом, отсутствие на сегодняшний день отработанных на практике адаптационных механизмов работы с освобожденными из мест лишения свободы предопределяет повышенную интенсивность рецидива преступлений.

ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ

§ 1. Индивидуальная профилактическая работа с лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Любая деятельность сотрудников ОВД состоит из различных элементов. Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции не является исключением. Он, являясь субъектом профилактики правонарушений осуществляет, как общую, так и индивидуальную профилактическую работу. Но главным направлением участкового инспектора является индивидуальная профилактическая работа, которая осуществляется в отношении лиц, которые состоят на учете в территориальном органе внутренних дел.

Перечень лиц, которые ставятся на учет регламентирован в Приказе МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹. Одной из категорий лиц, которая является объектом профилактики правонарушений, являются лица, в отношении которых установлен административный надзор. Законодатель выделил данную категорию лиц, ввиду того, что они ранее совершали противоправные деяния, за которые отбывали наказания в местах лишения свободы, и есть возможность полагать, что поднадзорные лица снова могут совершить правонарушения в связи с тем, что у них есть расположенность к таким действиям. К тому же данные лица отбывали наказание за такие категории преступлений, как тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные с умышленной формой вины, есть большая вероятность рецидива, и именно в связи с этим в отношении них необходим особый контроль.

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс] : приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

Отметим, что лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности, ежегодно совершается 27-32 % преступлений от общего числа раскрытых, причем большинство повторных преступлений совершается указанными лицами в течение года после освобождения из исправительного учреждения либо в период не отбытой части наказания или испытательного срока, назначенного в связи с применением наказания без изоляции от общества. Именно поэтому возникает необходимость осуществления индивидуальной профилактической работы. То есть в первые годы реабилитации и социализации, лицо, освободившееся из мест лишения свободы, особенно нуждается в наблюдении, так как у него идет адаптационный период. Поэтому лицо, попадая из среды мест лишения свободы, сложно адаптируясь в нормальных условиях жизни, в первое время может совершать правонарушения.

Деятельность по предупреждению правонарушений предполагает наличие развитой правовой базы, с разработанными необходимыми мерами и неуклонное исполнение ее требований. Иными словами, наличие достаточного правового регулирования, которая будет определять единую систему органов профилактики, их задачи, методы, формы и способы, используемые в их деятельности, а также правовой статус участников данных правоотношений. Российская Федерация, провозглашая себя правовым демократическим государством, возложило на себя обязанность на исполнение данных требований, во благо нормального существования общества и государства в целом. Для достижения данных целей возникла необходимость в издании законодателем ряда нормативно правовых актов, регулирующих данный вид общественных отношений. Основным нормативным правовым актом, регулирующим профилактическую работу в РФ, является Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня 2016 № 182, который подробно регламентирует процесс и порядок профилактической деятельности.

В данном Федеральном законе говорится о том, что субъектами

профилактики правонарушений являются федеральные органы исполнительной власти, к которым, в частности, относятся органы внутренних дел Российской Федерации. Исходя из этих положений стоит отметить, что полиция, являясь субъектом профилактики, обязана обеспечивать эффективную деятельность в области профилактической работы в борьбе с правонарушениями.

В Федеральном законе «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3, а именно в статье 2, регламентированы основные направления деятельности полиции, в частности, одним из которых является предупреждение преступлений и административных правонарушений.

Правовой статус данной категории лиц регламентируется в Федеральном законе от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Согласно которому, поднадзорное лицо – это лицо, в отношении которого осуществляется административный надзор. А сама деятельность, которая в том числе включает профилактическую работу различных субъектов, называется административным надзором.

Что же касается значения профилактической работы участкового уполномоченного, то нужно отметить, что она играет важную роль во всем государстве в целом, так как искореняет те противоправные деяния, которые могли бы в дальнейшем, при их реализации, угрожать не только отдельным охраняемым объектам, но и безопасности всего общества. Так же значение профилактической работы проявляется в тех задачах, которые решает участковый уполномоченный полиции в ходе осуществления своей оперативно-служебной деятельности.

В соответствии с п. 2 Инструкции, утвержденной приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»¹ одной из самых главных задач, возложенных на органы внутренних дел, является своевременное выявление и постановка на

¹ О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/1355153>.

соответствующие профилактические учеты тех лиц, которые склонны к совершению преступлений или о которых есть достоверная информация как о подготавливающих то или иное преступное деяние. Основным подразделением, реализующим данную задачу, в связи с определенной спецификой их деятельности, является служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП).

Рассмотрим конкретнее задачи, возложенные на данное подразделение в соответствии с п.9 приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹. К таким задачам, в частности, относятся:

– реализация мер, которые позволят своевременно предупреждать и пресекать совершение уголовно наказуемых деяний и административных правонарушений, а так же будут способствовать более быстрому выявлению и раскрытию преступлений по «горячим следам»;

– реализация профилактических мер для снижения риска совершения преступлений лицами, которые ранее были осуждены и чья судимость не погашена по истечению установленного действующим законодательством срока;

– осуществление индивидуальной профилактической работы с подучетными и поднадзорными лицами;

– осуществление непрерывного контроля за выполнением всех запретов и ограничений, установленных судом ограничений прав и свобод лицами, состоящими под административным надзором в органах внутренних дел, а так же за исполнением требований и обязанностей, установленных ФЗ от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»².

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/72288134>.

² О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными

Помимо вышеперечисленных задач, на подразделения УУП возлагается обязанность по розыску лиц, в установленные сроки не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его.

Далее отметим круг лиц, в отношении которых УУП должны проводить обязательную индивидуальную профилактическую работу. К их числу относятся лица:

1) в отношении которых установлен административный надзор (основанием для профилактических работ служит сообщение подразделения (должностного лица) о постановке на учет поднадзорного лица; при этом решение о прекращении административного надзора принимается исключительно начальником территориального органа);

2) освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч.1 ст. 231, ч.1 ст. 234.1 УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего (основанием для профилактической работы в отношении данной категории лиц являются поступившие сведения об освобождении лица из мест лишения свободы; в таком случае УУП посещает данных лиц по месту их жительства или пребывания не реже 1 раза в месяц; профилактика осуществляется до момента погашения (снятия) судимости либо установления административного надзора). Данная категория граждан относится к так называемым лицам, «формально подпадающим под административный надзор». На практике индивидуальная профилактическая работа УУП с такими лицами сопряжена с рядом проблем, в том числе, с отсутствием должной правовой регламентации постановки их на учет¹.

из мест лишения свободы: приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 [Текст] // Российская газета. – 2011. – № 189.

¹ Занина Т. М., Моргунов Д. М. Проблемные вопросы организации и осуществления индивидуальной профилактической работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы условно-досрочно [Текст] / Т. М. Занина, Д. М. Моргунов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 77.

Перечисленные категории граждан подлежат обязательной постановке на профилактический учет. Причем, постановка, продление и снятие лиц с профилактического учета проводится УУП по решению начальника территориального органа или его заместителя.

К полномочиям УУП так же относится осуществление контроля за поведением осужденных к принудительным, исправительным и обязательным работам, а так же ко всем иным видам наказаний, не связанных с лишением свободы.

Детальная регламентация указанного вида контрольной деятельности приведена в совместном приказе Министерства юстиции РФ и МВД России № 190/№ 912 от 4 октября 2012 г. «Об утверждении регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, преступлений и других правонарушений»¹.

Необходимо уточнить, что когда осужденный приговаривается, к примеру, к обязательным или исправительным работам, получает условное осуждение или иные виды наказания, копия приговора после вступления его в законную силу отправляется в УИИ.

УИИ контролирует:

- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- запрет на определенные должности или ведение определенной деятельности;
- условное осуждение;
- отсрочку исполнения приговора по медицинским показаниям или наличию детей.

¹ Об утверждении регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, преступлений и других правонарушений: приказ Министерства юстиции РФ и МВД России № 190/№ 912 от 4 октября 2012 г. [Текст] // Российская газета. – 2012. – № 248.

Кроме того, под контролем УИИ находятся те, кто только освобожден из мест лишения свободы и находится в периоде адаптации.

Территориальные органы ФСИН России и ОВД:

1) осуществляют выезды в подчиненные УИИ и в ОВД для оказания им практической и методической помощи, внедрения положительного опыта работы;

2) не реже 1 раза в полугодие проводят анализ деятельности УИИ и ОВД, обобщают их практику, обмениваются положительным опытом;

3) на межведомственных и координационных совещаниях вносят предложения по совершенствованию работы, по рассмотрению вопросов организации взаимодействия УИИ и ОВД;

4) готовят и утверждают полугодовые комплексные планы взаимодействия.

Уголовно-исполнительные инспекции в свою очередь:

1) ежеквартально подготавливают информационно-аналитические справки и материалы для руководства ОВД о причинах и условиях, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений на основе обобщения практики и анализа выполненных планов межведомственного взаимодействия, а так же вносят свои предложения по дальнейшему совершенствованию взаимодействия;

2) совместно с ОВД проводят мероприятия по контролю за исполнением установленных судом обязанностей, запретов и ограничений в отношении осужденных. При этом соответствующие справки и проверочные материалы приобщаются к личным делам осужденных;

3) не реже 1 раза в 4 месяца составляют и направляют в ОВД списки осужденных;

4) направляют соответствующие запросы и требования для проверки по автоматизированным учетам на районном и региональном уровне сведений о привлечении осужденных к административной или уголовной ответственности, а в отношении осужденных к обязательным работам – не реже одного раза в

течение срока наказания;

5) направляют руководителю ОВД информацию о постановке осужденного на учет, в которой содержатся сведения о возложенных на него обязанностях и (или) установленных судом ограничениях, а в отношении несовершеннолетнего осужденного – информацию о постановке его на учет с копией приговора (определения, постановления) суда;

6) направляют в ГИБДД МВД России копию приговора суда или выписку из него для обеспечения исполнения соответствующего приговора в отношении осужденного в части, касающейся назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на определенный срок в день постановки на учет;

7) информируют соответствующие подразделения ОВД в случае поступления копии постановления (определения) суда о замене осужденному неотбытого наказания другим видом наказания, продлении испытательного срока, возложении дополнительных обязанностей и ограничений на осужденных либо об отказе суда в удовлетворении представления УИИ о замене наказания другим видом;

8) информируют ОВД об изменении срока окончания отбывания наказания в случае принятия УИИ решения о незачете в срок наказания в виде ограничения свободы определенного периода времени или о незачете в срок наказания периода, в течение которого осужденный в нарушение требований приговора суда занимал запрещенные для него должности либо занимался запрещенной для него деятельностью;

9) ежемесячно направляют в ОВД списки несовершеннолетних осужденных для обеспечения участия в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сотрудников соответствующих подразделений;

10) незамедлительно информируют ОВД для принятия соответствующего решения и осуществления превентивных мер в случае прибытия для постановки на учет осужденного, проживающего на обслуживаемой

территории без регистрации по месту жительства или по месту пребывания (без постановки на учет по месту пребывания);

11) направляют информацию в ОВД при получении сведений о признаках подготавливаемых, совершаемых либо совершенных преступлениях, а также об осужденных, скрывающихся от следствия, дознания и суда;

12) в день снятия с учета осужденного направляют информацию об этом в ОВД.

Органы внутренних дел:

1) рассматривают поступившую из УИИ информацию об осужденных;

2) направляют в УИИ информацию о возбуждении органами предварительного следствия и дознания ОВД уголовных дел в отношении осужденных;

3) осуществляют контроль и надзор за соблюдением запретов и ограничений осужденными;

4) не позднее трех рабочих дней направляют в УИИ информацию о выявленных фактах нарушений при совершении осужденным административного правонарушения или преступления, а также при выявлении фактов неисполнения возложенных обязанностей и установленных ограничений¹.

То есть, исходя из нормы закона, для установления в отношении данной категории лиц мероприятий профилактическо-надзорного характера, необходимо наличие того факта, что они нарушали социальные нормы. Это дает основание полагать, что наказание в виде лишения свободы, как мера государственного принуждения, не достигла одной из целей, как исправление осужденного, и в отношении них необходимы мероприятия непосредственно воспитательного и профилактического характера. Но при этом стоит отметить то, что, если даже нет этих двух условий для установления обязательного

¹ Курбатова О. В., Крахин Р. В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Текст] / О.В. Курбатова, Р. В. Крахин // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 3. – С. 79.

административного надзора, данная категория лиц тем не менее ставится на профилактический учет, как лица, формально подпадающие под административный надзор.

Таким образом, проанализировав законодательство РФ, теоретические основы и правоприменительную практику ОВД России, можно сделать вывод о том, что профилактическая работа участкового уполномоченного полиции играет важную роль в обеспечении безопасности и правопорядка в целом, так как она направлена, в первую очередь, на защиту личности, общества и государства. Действительно, данное направление оперативно-служебной деятельности полиции, составляет одно из основных элементов правоохранительной деятельности. Ведь принятие прежде всего диспозитивных мер в ходе осуществления профилактической деятельности поможет в дальнейшем предупредить ряд деяний, которые могут перерасти в правонарушение, что чревато тем, что раскрытие и расследование уже совершенного преступления требует от сотрудников правоохранительных органов больше затрат, распоряжения сил и средств. Так же невозможно не отметить эффективность осуществления профилактической работы, которая проявляется в повышение уровня правовой культуры и правового сознания населения в целом, в предупреждение правонарушений лицами склонными к его совершению, которая проявляется в принятие специальных целенаправленных мер в отношении данных категорий граждан и постановке на учет, в целях их дальнейшего контроля и надзора, что уменьшает вероятность совершения ими преступлений и административных правонарушений.

Сотрудники подразделения УУП принимают непосредственное участие в осуществлении своевременного и надлежащего контроля за всеми лицами, совершившими преступления, но по ряду причин не изолированными от общества. При этом, имеется определенная негативная тенденция в данной области: чисто таких лиц с каждым годом существенно возрастает. Так, в 2020 году в уголовно-исполнительных инспекциях состояло 433 674 человек,

осужденных к мерам наказания альтернативным лишением свободы, а в 2021 году таких лиц стало на 1114 больше и составило уже 434 788 человек¹.

§ 2. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

Интенсивный рост уровня рецидивной преступности в стране «потребовал» восстановления института административного надзора. В этой связи был принят ранее указанный Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Данный Федеральный закон отразил в себе понятие, задачи, сроки, перечни субъектов и объектов административного надзора, а также порядок его осуществления.

Среди важнейших направлений деятельности ОВД выделяется административный надзор, который предусматривает осуществление постоянного контроля за исполнением требований, запретов и ограничений, установленных судом, в отношении лица, отбывшего наказание в виде лишения свободы, а так же за выполнением им всех обязанностей, предусмотренных законом.

Объектами административного надзора являются совершеннолетние граждане, отбывшими наказание в виде лишения свободы, имеющими непогашенную или неснятую судимость. При этом, административный надзор устанавливается в отношении данной категории в случае совершения ими:

- 1) тяжкого или особо тяжкого преступления;
- 2) преступления при рецидиве преступлений;
- 3) умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

¹ Пимакова О. Г. Динамика и тенденции преступности в России [Текст] / О. Г. Пимакова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 74.

К субъектам, которые могут быть инициаторами установления административного надзора, в соответствии с действующим законодательством относятся:

– руководители уголовно-исправительных учреждений в случае, если во время отбывания наказания в виде лишения свободы осужденный являлся злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания;

– органы внутренних дел в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы и чья судимость не была снята или погашена в случае совершения ими в течение одного года два и более административных правонарушения против порядка управления и (или) административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность¹.

Отметим, что в случае совершения преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а так же при опасном или особо опасном рецидиве, административный надзор за совершеннолетними гражданами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, если их судимость не была снята или погашена, независимо от наличия оснований, перечисленных выше, административный надзор будет установлен в обязательном порядке.

Рассмотрим перечень ограничений, которые могут быть установлены в отношении лица, находящегося под административным надзором. Так, в ч. 1 ст. 4 Закона № 64-ФЗ перечислены следующие ограничения:

1) запрещение:

– пребывания в определенных местах;

– посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;

¹ Занина Т. М., Моргунов Д. М. Проблемные вопросы организации и осуществления индивидуальной профилактической работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы условно-досрочно [Текст] / Т. М. Занина, Д. М. Моргунов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 76.

- пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;
- выезда за установленные судом пределы территории;

2) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации¹.

Основными субъектами, осуществляющими административный надзор, являются УПП, а также инспекторы по осуществлению административного надзора, состоящие в подразделениях УУП.

Подробный алгоритм действий уполномоченных органов и должностных лиц, в том числе и УУП, закреплен в приказе МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

В соответствии с данным нормативно-правовым актом, субъектами административного надзора являются территориальные органы внутренних дел. При этом административный надзор подразумевает под собой проведение систематического наблюдения за исполнением поднадзорными лицами всех установленных судом ограничений и запретов, а так же выполнением возложенных на них обязанностей. В целях осуществления такого наблюдения организуются различные проверки поднадзорных лиц по месту их проживания или фактического пребывания

Каждый участковый уполномоченный полиции информируется о постановке на учет поднадзорного лица в течение одного рабочего дня.

Перечислим обязанности, возложенные на сотрудников подразделений УУП, выполняемые им при осуществлении административного надзора:

1. Вносят сведения о поднадзорных лицах в паспорт на административный участок.

¹ Курбатова О. В., Крахин Р. В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Текст] / О.В. Курбатова, Р. В. Крахин // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 3. – С. 76.

2. Осуществляют наблюдение за поднадзорными лицами, ежемесячно докладывают рапортом заместителю начальника, ответственному за деятельность подразделения по надзору или иных должностных лиц о соблюдении ими установленных судом административных ограничений и выполнения, возложенных на них законом обязанностей, возможности совершения ими преступлений и иных правонарушений, в том числе связанных с уклонением от административного надзора.

3. Проводят с поднадзорными лицами индивидуальную профилактическую работу, которая включает в себя получение письменных и устных объяснений по поводу нарушения ими установленных судом административных ограничений и невыполнения возложенных на них законом обязанностей.

При этом вся информация по результатам проведенных бесед и мероприятий по осуществлению административного надзора с поднадзорным лицами вносится в анкеты и листы учета профилактических мероприятий.

4. Запрашивают в целях получения сведений о поведении поднадзорного лица информацию по месту работы и (или) месту его жительства (пребывания или фактического нахождения).

5. Вносят записи в маршрутный лист о поведении поднадзорного лица по окончании срока его временного пребывания на обслуживаемом административном участке.

6. Знакомятся с записями в маршрутном листе по возвращении поднадзорного лица к месту жительства (пребывания или фактического нахождения), делают в нем отметки о прибытии и приобщают к делу административного надзора.

7. Докладывают заместителю начальника, ответственному за деятельность подразделения по надзору или иных должностных лиц, о фактах неприбытия поднадзорного лица в установленный срок к избранному месту жительства (пребывания), убытия с места жительства (пребывания) или фактического нахождения без разрешения территориального органа либо

невозвращения поднадзорного лица к установленному сроку без уважительных причин к месту жительства (пребывания или фактического нахождения), принимают меры к установлению его места нахождения.

8. При выявлении на обслуживаемых административных участках поднадзорных лиц, освободившихся из мест лишения свободы и не прибывших без уважительных причин в определенный администрацией исправительного учреждения срок к избранному ими месту жительства (пребывания), а равно лиц, самовольно оставивших место жительства (пребывания или фактического нахождения), в целях уклонения от административного надзора, обеспечивают их задержание и доставку в территориальные органы.

9. Не реже одного раза в месяц посещают поднадзорных лиц по месту жительства (пребывания) в определенное время суток, в течение которого этим лицам запрещено пребывание вне указанных помещений.

10. Оформляют актом результаты посещения поднадзорного лица по месту жительства (пребывания).

После составления акта и подписания его лицами, принимавшими участие в посещении, знакомят с ним под роспись поднадзорное лицо (в случае нахождения по месту жительства (пребывания)).

11. Проводят по указанию заместителя начальника, ответственного за деятельность подразделения по надзору или иных должностных лиц, сбор материалов в отношении лиц, уклоняющихся от административного надзора, до передачи материалов в специализированное подразделение дознания.

12. Взаимодействуют с оперативными дежурными дежурных частей территориальных органов, сотрудниками полиции строевых подразделений патрульно-постовой службы и ДПС ГИБДД, подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, сотрудниками полиции линейных управлений, отделов, отделений МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте по вопросам предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений со стороны поднадзорных лиц¹.

¹ О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными

Отметим в качестве одного из недостатков закона об административном надзоре – отсутствие закрепленных форм и методов осуществления индивидуальной профилактической работы. Данный пробел достаточно серьезен, т.к. рассматриваемые отношения напрямую затрагивают охраняемые законом права и личные интересы граждан. На наш взгляд, формы и методы профилактической работы должны быть закреплены в законе федерального уровня, а не в ведомственном акте.

Итак, УУП являются основными субъектами, осуществляющими профилактические и контрольно-надзорные функции в отношении лиц, которые находятся под административным надзором. Качество выполнения названных функций напрямую влияет на уровень рецидивной преступности на подконтрольной УУП территории и по стране в целом.

Помимо работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, на УУП возлагается обязанность по выявлению лиц, освобожденных после отбытия наказания в виде лишения свободы и проживающих или пребывающих на закрепленном за ним административном участке без регистрации. Работа по выявлению должна вестись постоянно, в процессе выполнения иных обязанностей (обходов жилого сектора, осмотров участков и т.п.)¹.

В случае выявления данных лиц, УУП обязан уточнить и выяснить, в связи с чем освобожденное из мест лишения свободы лицо неофициально находится на данной территории, а не по адресу своей регистрации. Далее УУП обязан уведомить территориальный орган внутренних дел по месту фактической регистрации такого лица, выяснить, не находится ли гражданин в розыске, проинформировать соответствующее подразделение о месте нахождения указанного лица.

В ходе беседы УУП должен зафиксировать точную, полную и подробную

из мест лишения свободы: приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 [Текст] // Российская газета. – 2011. – № 189.

¹ Холманский В. И., Стульнова Т. В., Петрова О. В. Правовые основы, основания, порядок установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Текст]: учебное пособие / В. И. Холманский, Т. В. Стульнова, О. В. Петрова. – М.: Флинта, Наука, 2019. – С. 87.

информацию о выявленном лице. К таким сведениям относятся: наличие судимости, сроки ее погашения; характер преступлений, за которое лицо было осуждено; особые приметы; круг общения лица среди проживающих на закрепленном за УУП административном участке, в особенности с лицами, которые состоят на профилактическом учете и т.д. Данная информация имеет важное значение при раскрытии и расследовании уголовных дел, совершенных в условиях неочевидности, для установления возможных причастных к ним лиц.

УУП обязательно должен подробно зафиксировать все данные о выявленном лице: наличие судимости, характер ранее совершенных преступлений, приметы, имеющиеся «связи» с лицами, проживаемыми на обслуживаемом участке, особенно с теми, которые состоят на учете и т.п. Такого рода сведения важны в процессе расследования преступлений, совершенных в условиях неочевидности, для установления круга лиц, которые могут быть к нему причастны. Причем, собранные данные могут использоваться не только касательно обслуживаемого участка, но и района, города в целом.

Эффективность профилактической деятельности УУП зависит от того, насколько он активно выполняет возложенные на него обязанности по административному надзору, а также непосредственно организует работу в этом направлении. Для проведения УУП индивидуальной профилактической работы с поднадзорными лицами приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» рекомендует тщательно изучать их личные данные:

- 1) о фактах привлечения к уголовной или административной ответственности, назначенном за них наказании и особенностях его отбывания;
- 2) о наличии у лица криминального опыта (особых навыков совершения и сокрытия преступлений, членства в преступных группах и т.п.);
- 3) о мотивах, причинах совершения лицом преступлений и

административных правонарушений.

4) социально-демографического характера: возраст, уровень образования, специальность, должность, семейное положение и состав семьи, место жительства и т.д.

5) о условиях жизни и круге общения: характеристика членов семьи, жилищные условия, материальное обеспечение и т.п.

б) о чертах характера; лидерских и волевых качествах; интересах и увлечениях (хобби).

7) о физико-психологических особенностях организма и возможных заболеваниях (алкоголизм, наркомания, шизофрения и т.д.).

Перечислим методы, применяемые сотрудниками подразделений УУП для наиболее полного и детального изучения личности поднадзорных лиц:

– изучение различных документов (в т.ч. и получение и обобщение независимых характеристик);

– анализ поступков профилактируемого,

– беседы с гражданами, хорошо его знающими,

– изучение окружающей его среды и т.д.¹.

Таким образом, индивидуальная профилактика воздействует на обстоятельства, побуждающие к совершению противоправных деяний данным лицом, и, по возможности, устраняет их.

Так, по прибытии по месту регистрации (для постоянного проживания) после освобождения из места заключения, Т. был поставлен на профилактический учет УУП.

В рамках индивидуальной профилактической работы УУП было выполнено следующее:

1) зафиксированы данные о лице в соответствии с Приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в том числе

¹ О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 [Текст] // Российская газета. – 2011. – № 189.

установлено, что Т.:

- по месту жительства характеризуется посредственно,
- у врача психиатра на учете не состоит;
- у врача нарколога на учете не состоит;

2) Был освобожден после отбывания наказания за совершение преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 112 УК РФ;

3) ранее привлекался административной ответственности;

4) ранее привлекался к уголовной ответственности:

а) 22.01.2001 г. осужден Баймакским районным судом РБ по п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год;

б) 13.10.2006 г. осужден Баймакским районным судом РБ по ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год;

в) 21.12.2011 г. осужден Баймакским районным судом РБ по ч.1 ст. 161 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием в доход государства 5% от заработной платы;

г) 18.11.2015 г. осужден Баймакским районным судом РБ по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 мес. лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год, освобожден от наказания по амнистии.

Содержательная сторона индивидуальной профилактической работы представлена в проведении ряда мероприятий, проводимых УУП, среди которых можно выделить:

Во-первых, проведение индивидуальных профилактических бесед с лицами, находящимися на профилактическом учете. Содержание профилактической беседы определяется УУП самостоятельно с учетом специфики и характера совершенного преступления и индивидуальных характеристик ранее судимого лица. Каждая профилактическая беседа является особенной и не может строиться по шаблону. При подготовки к ее проведению, УУП должен учитывать следующие обстоятельства:

- жизненные установки;

- ближайшее окружение;
- основные причины возникновения возможных конфликтов;
- возраст, образование, жизненный опыт, семейное положение лица;
- степень агрессивности и формы ее проявления¹.

В зависимости от цели профилактической беседы выделяют предварительную, предупредительную и воспитательную беседы.

Предварительная беседа проводится в кратчайшие сроки при постановке лица на учет. Именно ее содержание в целом определяет дальнейший ход исправления осужденного в процессе воспитательной работы. Следует помнить, что при ее проведении УУП должен соблюдать требования доброжелательного отношения по отношению к профилактируемому, быть заинтересованным в дальнейшей судьбе, но при этом относиться с определенной требовательностью к его поведению. Именно УУП задает тон и психологическую атмосферу беседы, тем самым располагая профилактируемое лицо в свою сторону. Для того, чтобы не допустить конфликтной ситуации, требуется заблаговременно произвести сбор наиболее полной и достоверной информации об объекте профилактики, его окружении, семейном и ином положении, связях, интересах и увлечениях.

Следующим видом беседы является, как было отмечено ранее, предупредительная беседа. Данный вид беседы проводится при наличии сведений о противоправном, аморальном поведении лица, состоящего на профилактическом учете. Целью такой беседы является осуществление контроля за поведением такого лица, своевременное выявление и пресечение его преступных намерений.

Воспитательная беседа в целом схожа с предупредительной, однако ее проводят, как правило, в неофициальной обстановке, по месту нахождения поднадзорного лица, в то время как предупредительная беседа в большинстве случаев требует проведения ее, например, на административном участке.

¹ Розуван А. М., Артемьев Н. С. Административный надзор как важный фактор предупреждения рецидивной преступности [Текст] / А. М. Розуван, Н. С. Артемьев // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2019. – № 1. – С. 67.

Следует учитывать, что индивидуальная профилактическая работа в форме беседы не может проводиться один-два раза, а рассчитана на полное и систематическое воздействие на поведение профилактируемого.

Во-вторых, к числу профилактических мероприятий, проводимых УУП, относится наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения. Наблюдение должно сопровождаться регулярным посещением поднадзорного лица по месту жительства. В данном случае следует помнить о необходимости сохранения тайны личной жизни гражданина, если его бытовые поступки не образуют состав преступления или административного правонарушения и находятся в рамках общепринятых норм.

При посещении по месту жительства поднадзорного, УУП так же может проводить опрос его родственников, соседей и т.д. С помощью данных опросов происходит непосредственное общение УУП с разными гражданами, располагающими сведениями о поднадзорном лице, что позволяет выяснить образ жизни, привычки, общественные связи, круг общения профилактируемого и степень его воздействия на окружающих его людей.

Следующим мероприятием, проводимым УУП является применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации. Например, административного задержания, административного штрафа, установления административного надзора (исходя из требований федерального закона), наложения и ужесточения установленных ограничений (для лиц, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, находящихся под административным надзором).

Результаты проведения индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, докладываются участковым уполномоченным полиции рапортом (ежеквартально) на имя начальника территориального органа МВД России, а затем рапорты передаются начальнику ОУУП для исполнения резолюции руководителя, анализа, обобщения

результатов деятельности участковых уполномоченных полиции.

Также вся профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции отражается в разделе VII паспорта на административный участок. В паспорте указываются: Ф.И.О. профилактируемого лица; дата, место рождения; адрес места жительства, контактный телефон; место работы, должность, адрес, рабочий телефон; наличие правонарушений, даты их совершения; дата постановки на учет, дата снятия с учета или продления; дата проверки¹.

Исходя из анализа нормативно-правовой базы по теме исследования, можно заключить, что профилактическая работа участкового уполномоченного полиции не имеет должной четкой правовой регламентации. На УУП возлагается ответственность по ее проведению на основе личного усмотрения. Данное обстоятельство может расцениваться двояко. С одной стороны, участковый уполномоченный полиции не ограничен рамками законодательства и может выбирать приемлемый вид работы на свое усмотрение с учетом личных особенностей лиц, находящихся на профилактическом учете. С другой стороны, эффективность проведенной работы в данном направлении в целом зависит именно от профессионализма и компетентности УУП, а так же его личностных качеств.

§ 3. Оценка эффективности осуществления профилактики рецидивной преступности

С целью организации эффективного противодействия рецидивной преступности необходимо провести анализ состояния, структуры и динамики рецидивной преступности, а также возможных тенденций ее дальнейшего развития. Именно анализ эффективности профилактической работы помогает субъектам профилактики, в частности ОВД РФ, разработать и применить

¹ Курбатова О. В., Крахин Р. В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Текст] / О.В. Курбатова, Р. В. Крахин // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 3. – С. 80.

наиболее целесообразные формы и методы предупредительной деятельности. Как нам известно эффективность профилактической работы оценивается путем достижения тех целей, которые стоят непосредственно перед самой деятельностью, конечный итог которых отражается на положительных результатах.

Ю. М. Антонян отмечает, что «рецидивная преступность в общем объеме всех совершенных преступлений составляет 25-30%»¹. Однако официальная статистика свидетельствует о гораздо большем числе преступлений, совершаемых рецидивистами.

Согласно данным ФКУ «ГИАЦ» МВД РФ о состоянии преступности в России за 2020 г. было выявлено 931107 лиц, совершивших преступления, в том числе 534027 лиц, ранее совершавших преступление (58,3%); за январь-сентябрь 2021 г. – 676943 лица, совершившего преступление, в том числе 382542 лица, ранее совершавшего преступление (56 %). В составе последних было выявлено 199760 лиц, ранее судимых за преступления (52 %), и 14830 лиц, совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом (3,9 %)².

Приведенные данные свидетельствуют о том, что доля рецидивной преступности в общей структуре преступности в последние годы составляет около половины всех совершенных преступлений.

По тем же данным можно проследить, сколько лиц, ранее совершавших преступления, было выявлено за последние годы в Республике Башкортостан. Так, 14589 человек в 2017 г. (-6,34 %), 16621 – в 2018 г. (+13,93 %), 16804 – 2019 г. (+1,1 %), 16581 – в 2020 г. (-1,7 %), 13524 – на ноябрь 2021 г. (-10,77 %)³. Данные по Республике Башкортостан свидетельствуют о значительном

¹ Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование [Текст]: дис. ... док. юрид. наук / Е. А. Антонян. – М.: МГЮА, 2017. – С. 12.

² Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за 2020 г.; январь-сентябрь 2021 г. // ГИАЦ МВД России. [Электронный ресурс] URL: <https://reports/item/16053092>.

³ Показатели преступности // Выявлено лиц, ранее совершавших преступления [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

скачке количества выявленных лиц рассматриваемой категории в 2018 г. по сравнению с 2017 г., далее этот показатель сохранялся примерно на одном уровне на протяжении трех последующих лет (с 2018 по 2020 гг.). Данные за неполный 2021 г. отражают видимое снижение числа лиц, ранее совершавших преступления.

Согласно Аналитической справке о результатах работы ОУУП Отдела МВД России по Давлекановскому району по итогам ноября 2021 г. количество подучетных лиц составляет:

- 1) 170 человек, состоящих на учете в УИИ;
- 2) 28 лиц, находящихся под административным надзором;
- 3) 8 лиц, формально подпадающих под административный надзор.

В Отчете Судебного департамента при Верховном Суде РФ о составе осужденных за 2020 г. приводятся следующие данные. Из общего числа лиц, осужденных за 2020 г., признаны совершившими преступления при простом рецидиве 98 179, при опасном рецидиве – 16 540, при особо опасном рецидиве – 6564 осужденных¹.

Тенденцией последнего десятилетия стала либерализация уголовной политики, проявляющаяся в постепенном увеличении назначений судами уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в применении лишения свободы условно, что приводит к снижению, хоть и незначительному, удельного веса осужденных к реальному лишению свободы (с 32,8 % в 2010 г. до 27,9 % в 2020 г.²). Наиболее часто применяются следующие наказания, не связанные с изоляцией от общества: исправительные работы (7,8 %), обязательные работы (18,3 %), ограничение свободы (3,6 %), что актуализирует проблему повышения их эффективности, тем более в связи с совершением лицами, которым они были назначены, криминологического рецидива.

¹ Обзор о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020-2021 гг. // Судебный департамент при Верховном суде РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.cdep.ru>.

² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2010-2020 гг. // Судебный департамент при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.cdep.ru>.

Подобного рода рецидивы свидетельствует о недостаточной эффективности применяемых мер наказания, а также организации их исполнения¹.

Анализ современной рецидивной преступности позволил выделить следующие ее особенности:

1) в общей структуре преступности доля рецидивных преступлений составляет около 50 % всех совершенных преступлений.

2) объектом посягательства самой большой доли рецидивных преступлений является: собственность, личность, общественная безопасность и общественный порядок. При этом отмечается так же рост рецидивной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков и оружия;

3) высока так же доля специального рецидива преступлений. К примеру, среди квартирных воров, воров - «карманников», мошенников, похитителей автотранспорта специальный рецидив достигает 65-80 %;

4) совокупность преступлений не свойственна рецидивному совершению уголовно-наказуемых деяний;

5) показатели интенсивности рецидива позволяют сделать вывод о том, что наиболее велик рецидив в первые 3-6 месяцев и год после отбытия наказания за предыдущее преступление. Данный показатель значительно снижается по прошествии 3 лет и более после отбытия наказания.

6) большая часть преступников-рецидивистов встречается среди лиц, осужденных и отбывавших наказание в виде лишения свободы, однако в последнее десятилетие отмечается негативная тенденция на увеличение количества рецидивных преступлений среди лиц, освобожденных от уголовной ответственности по различным не реабилитирующим основаниям (33 %);

5) 3/4 ранее судимых лиц совершают повторные преступления при наличии неснятой или непогашенной судимости.

Приведенные данные отражают низкую эффективность уголовно-правовых мер воздействия на преступников, не обеспечивающих

¹ Пимакова О. Г. Динамика и тенденции преступности в России [Текст] / О. Г. Пимакова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 73.

предупреждение совершения ими новых преступлений, что свидетельствуют о важности совершенствования профилактической работы, в том числе и выполняемой участковыми уполномоченными полиции, с осужденными, освободившимися из мест лишения свободы.

В связи с тем обстоятельством, что больше всего рецидивных преступлений совершается против собственности, личности, общественной безопасности и общественного порядка, а также в сфере незаконного оборота наркотиков, участковым уполномоченным полиции следует усилить профилактическую работу с осужденными за указанные виды преступлений.

Таким образом, из вышеуказанных исследований, можно сделать вывод, о том, что как общая, так и индивидуальная профилактическая играют важную роль в предупреждении правонарушений в РФ. Именно применение в отношении поднадзорных лиц различных форм профилактики, организация оперативно-профилактических мероприятий, направленных на предупреждение преступности, помогают поддерживать общественный порядок и общественную безопасность, а также стабильность в обществе и государстве в целом. Сама же эффективность осуществляемой деятельности зависит от организации работы субъектами профилактики, применяемых форм и методов, а также от обстановки страны в целом

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования считаем возможным сделать следующие выводы.

Легальный рецидив включает в себя случаи совершения новых умышленных преступлений лицами, имеющими судимость за ранее совершенное умышленное преступление (непогашенную судимость).

В отличие от легального, криминологический рецидив охватывает случаи повторного совершения преступления ранее судимым лицом как с погашенной, так и с непогашенной судимостью.

Преступник-рецидивист отличается тем, что примененные в его отношении карательные и исправительно-воспитательные меры воздействия результата не дали, он явно не желает заниматься законопослушной деятельностью.

Преступник-рецидивист – мужчина (90 %), средний возраст 25-30 лет (60 %), с низким образовательным уровнем, проживающий в городе (73 %), неженатый (66 %). В 93 % случаев преступник-рецидивист рос и воспитывался в благополучной семье.

На момент совершения рецидивного преступления большая часть преступников является неработающими (58 %).

В состоянии алкогольного опьянения совершается 38 % рецидивных преступлений, при этом хроническим алкоголизмом страдает 16 % преступников-рецидивистов.

Преступник-рецидивист отличается низменными моральными качествами, эгоизмом, завышенной самооценкой, пренебрежением к законам, отсутствием страха перед наказанием.

Мотивы, преобладающие у рецидивистов: корыстные (47 %), корыстно-насильственные (27 %), насильственные (16 %) и иные (11 %).

Уровень рецидива наиболее высок у лиц, отбывавших срок лишения свободы от 3 до 10 лет.

К детерминантам рецидивной преступности можно отнести общие для всей преступности причины и условия: социально-экономические, нравственно-психологические, нормотворческие, семейно-бытовые, личностные и иные факторы.

Спецификой рецидивной преступности является то, что основными детерминирующими факторами ее возникновения и развития являются факторы, связанные с недостатками уголовно-исполнительного законодательства и практикой его применения, которые оказывают воздействие, как в период отбывания наказания, так и после освобождения. К ним можно отнести:

- условия и порядок содержания заключенных, совершивших преступление впервые (совместно с рецидивистами);
- недостаточное материальное обеспечение и безработица в местах лишения свободы;
- отсутствие общественно-полезного труда у осужденных;
- неразвитость и неэффективность работы исправительных учреждений с бывшими осужденными, в том числе по осуществлению мер административного надзора и социального контроля за бывшими осужденными, по оказанию им содействия в трудовом и бытовом устройстве, социальной адаптации; медико-психиатрической помощи;
- отсутствие участия общественных организаций в работе с осужденными и т.п.

Отсутствие на сегодняшний день отработанных на практике адаптационных механизмов работы с освобожденными из мест лишения свободы предопределяет повышенную интенсивность рецидива преступлений.

Задачами, решаемыми участковыми уполномоченными полиции на обслуживаемом участке, являются:

- реализация мер, которые позволят своевременно предупреждать и пресекать совершение уголовно наказуемых деяний и административных правонарушений, а так же будут способствовать более быстрому выявлению и

раскрытию преступлений по «горячим следам»;

– реализация профилактических мер для снижения риска совершения преступлений лицами, которые ранее были осуждены и чья судимость не погашена по истечению установленного действующим законодательством срока;

– осуществление индивидуальной профилактической работы с подучетными и поднадзорными лицами;

– осуществление непрерывного контроля за выполнением всех запретов и ограничений, установленных судом ограничений прав и свобод лицами, состоящими под административным надзором в органах внутренних дел, а также за исполнением требований и обязанностей.

Помимо вышеперечисленных задач, на подразделения УУП возлагается обязанность по розыску лиц, в установленные сроки не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его.

Участковые уполномоченные полиции, участвуя в осуществлении административного надзора:

1. Вносят сведения о поднадзорных лицах в паспорт на административный участок.

2. Осуществляют наблюдение за поднадзорными лицами;

3. Проводят с поднадзорными лицами индивидуальную профилактическую работу (получение разъяснений);

4. Запрашивают в целях получения сведений о поведении поднадзорного лица информацию по месту работы и (или) месту его жительства (пребывания или фактического нахождения).

5. Вносят записи в маршрутный лист о поведении поднадзорного лица по окончании срока его временного пребывания на обслуживаемом административном участке.

6. Обеспечивают задержание и доставку в территориальные органы поднадзорных лиц, освободившихся из мест лишения свободы и не прибывших

без уважительных причин в установленный срок к избранному месту жительства (пребывания),

7. Посещают не реже одного раза в месяц поднадзорных лиц по месту жительства (пребывания);

8. Оформляют актом результаты посещения поднадзорного лица по месту жительства (пребывания).

9. Взаимодействуют с различными органами, подразделениями по вопросам предупреждения и пресечения преступлений и иных правонарушений со стороны поднадзорных лиц.

Одним из недостатков закона об административном надзоре является отсутствие закрепленных форм и методов осуществления индивидуальной профилактической работы. Данный пробел достаточно серьезен, т.к. рассматриваемые отношения напрямую затрагивают охраняемые законом права и личные интересы граждан. На наш взгляд, формы и методы профилактической работы должны быть закреплены в законе федерального уровня, а не в ведомственном акте.

Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с гражданами, состоящими на учете, включает в себя:

1. Проведение профилактических бесед;
2. Наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения;
3. Опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц;
4. Применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство;

Индивидуальная профилактика осуществляется с целью оказания воздействия на обстоятельства, причины и условия, способствующие совершению преступлений и административных правонарушений ранее судимыми лицами, и, по возможности, устраняет их.

Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции не

имеет должной четкой правовой регламентации. На УУП возлагается ответственность по ее проведению на основе личного усмотрения. Данное обстоятельство может расцениваться двояко. С одной стороны, участковый уполномоченный полиции не ограничен рамками законодательства и может выбирать приемлемый вид работы на свое усмотрение с учетом личных особенностей лиц, находящихся на профилактическом учете. С другой стороны, эффективность проведенной работы в данном направлении в целом зависит именно от профессионализма и компетентности УУП, а так же его личностных качеств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15, ст. 2037.

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июня 2016 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 15 июня 2016 г. [Текст] // Российская газета. – 2016. – № 139.

6. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/1355153>.

7. О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 [Текст] // Российская газета. – 2011. – № 189.

8. Об утверждении регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях, преступлений и других правонарушений: приказ Министерства юстиции РФ и МВД России № 190/№ 912 от 4 октября 2012 г. [Текст] // Российская газета. – 2012. – № 248.

9. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/72288134>.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование [Текст]: дис. ... док. юрид. наук / Е. А. Антонян. – М.: МГЮА, 2017.

2. Волконская Е. В. Современные тенденции рецидивной преступности [Текст] / Е. В. Волконская // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 4. – С. 63-70.

3. Гишинский Я. И. Криминология [Текст]: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я. И. Гишинский. 4-е изд. – СПб, 2020.

4. Греков М. П. Постпенитенциарный рецидив и его истоки. Наказание: сущность, содержание и его цели [Текст] / М. П. Греков. – Ростов, 2020.

5. Занина Т. М., Моргунов Д. М. Проблемные вопросы организации и осуществления индивидуальной профилактической работы с лицами, освобожденными из мест лишения свободы условно-досрочно [Текст] / Т. М. Занина, Д. М. Моргунов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2020. – № 3. – С. 71-78.

6. Идрисов Н. Т. О противодействии рецидивной преступности (на основе практики Следственного комитета Российской Федерации) [Текст] / Н. Т. Идрисов // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – № 4. – С. 63-67.

7. Кленова Т. В. Об уголовно-правовой политике в условиях роста рецидива преступлений // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке [Текст]: матер. межд. науч.-практ. конф. / Т. В. Кленова. – М., 2018.

8. Козаченко И. Я. Криминология [Текст]: учебник / И. Я. Козаченко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019.

9. Криминология [Текст]: учебник для вузов / под общ. ред. проф. А. И. Долговой. 4-е изд. – М., 2020.

10. Криминология [Текст]: учебник / под ред. В. И. Авдийского, Л. А. Букалеровой. 2-е изд. – М.: Юрайт, 2019.

11. Курбатова О. В., Крахин Р. В. Организационно-правовые основы осуществления участковыми уполномоченными полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Текст] / О.В. Курбатова, Р. В. Крахин // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 3. – С. 73-80.

12. Легостаев С. В. Пенитенциарная преступность: состояние, основные тенденции и проблемы предупреждения [Текст] / С. В. Легостаев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – № 2 (28). – С. 76-81.

13. Лунеев В. В. Криминология [Текст]: учебник / В. В. Лунеев. – М.: Юрайт, 2016.

14. Майстренко Г. А. Причины и условия рецидивной преступности [Текст] // Г. А. Майстренко // Российский следователь. – 2021. – № 9. – С. 62-66.

15. Ольховик Н. В. Рецидивная преступность осужденных к ограничению свободы [Текст] / Н. В. Ольховик // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 395. – С. 150-156.

16. Пимакова О. Г. Динамика и тенденции преступности в России [Текст] / О. Г. Пимакова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 71-77.

17. Розуван А. М., Артемьев Н. С. Административный надзор как важный фактор предупреждения рецидивной преступности [Текст] / А. М. Розуван, Н. С. Артемьев // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2019. – № 1. – С. 65-69.

18. Филиппова О. В. Пенитенциарный рецидив и пенитенциарная преступность: понятие и криминологическая характеристика [Текст] / О. В. Филиппова // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 2. – С. 74-79.

19. Хафизова А. М. Предупреждение рецидива преступлений: постановка проблемы [Текст] / А. М. Хафизова // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 2(8). – С. 98-102.

20. Хисамутдинов Ф. Р. Рецидивная преступность и ее предупреждением [Текст] / Ф. Р. Хисамутдинов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2019. – № 3 (21). – С. 32-39.

21. Холманский В. И., Стульнова Т. В., Петрова О. В. Правовые основы, основания, порядок установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Текст]: учебное пособие / В. И. Холманский, Т. В. Стульнова, О. В. Петрова. – М.: Флинта, Наука, 2019.

III. Эмпирические материалы

1. Обвинительное заключение по уголовному делу № ... от 23 августа 2019 г. [Текст] // Архив СО МВД России по Давлекановскому району РБ.

2. Обвинительное заключение по уголовному делу № ... от 19 августа 2019 г. [Текст] // Архив СО МВД России по Давлекановскому району РБ.

3. Обвинительное заключение по уголовному делу № ... от 23 марта 2018 г. [Текст] // Архив СО МВД России по Давлекановскому району РБ.

4. Обобщение судебной практики назначения наказания при рецидиве

преступлений по уголовным делам за 2020 г. [Электронный ресурс] URL: <https://yasn1.kodms.ru>.

5. Обзор о деятельности судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020-2021 гг. // Судебный департамент при Верховном суде РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.cdep.ru>.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



Р.А. Мухарямов