

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «УЧАСТНИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

Выполнил
Кильдигушев Ильгиз Ирмакович,
обучающийся по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность,
2017 года набора, 724 учебного взвода

Руководитель
начальник кафедры,
кандидат юридических наук
Мамлеева Дилара Радиковна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Понятие и сущность административно-правового статуса субъекта и участника производства по делам об административных правонарушениях.....	8
§ 1. Понятие и значение субъектов производства по делам об административных правонарушениях.....	8
§ 2. Административно-процессуальный статус лиц, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях.....	15
§ 3. Административно-процессуальный статус субъектов, ведущих производство по делу об административном правонарушении.....	29
Глава 2. Особенности отдельных субъектов и участников производства по делам об административных правонарушениях, практические и проблемные аспекты.....	36
§ 1. Участковый уполномоченный полиции как субъект производства по делам об административных правонарушениях.....	36
§ 2. Комиссии по делам несовершеннолетних как орган административной юрисдикции.....	40
§ 3. Проблемные и практические аспекты, возникающие при реализации прав и обязанностей участниками производства по делам об административных правонарушениях.....	44
Заключение.....	55
Список использованной литературы.....	58
Приложение.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. Развитие правового демократического государства, приведение законодательства в соответствие с требованиями современного российского общества, совершенствование правоохранительной системы, предполагают качественную и эффективную организацию деятельности органов государственной власти в области предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и рассмотрения дел об административных правонарушениях.

В настоящее время вопрос реализации одного из важнейших институтов производства – административного, стоит весьма остро. Все отношения находятся в постоянном развитии, государство и общество прогрессируют, что ведет к изменениям и в правовой сфере, действующие нормы должны соответствовать новым открытиям и новым требованиям общества. В нашей дипломной работе рассматриваются теоретические основы правового статуса участников в процессе реализации производства по делам об административных правонарушениях, освещены реалии административного законодательства именно в действии, то есть в применении закона на практике. В данном случае анализируется, как участники производства реализуют свои права, обязанности, гарантии и другие предоставленные им законами возможности, которые прописаны, в том числе и в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)

В Конституции Российской Федерации имеется статья 49, в которой указано, что лицо считается не виновным, пока его вина не доказана в установленном законом порядке и не установлена, вступившим в законную силу приговором суда. Именно поэтому существует единый порядок рассмотрения административных дел, который указан в КоАП РФ, в разделе 4. «Производство по делам об административных правонарушениях», куда входят семь глав, посвященных отдельным этапам производства. Необходимо также отметить, что согласно нормам Конституции Российской Федерации, ст. 1 «...Россия есть

демократическое федеративное правовое государство...» это явилось отправной точкой для создания новых устоев страны, где законность и равноправие легли в основу законодательства. В рамках демократичных отношений в государстве необходимо понимать, что в определенных случаях могут возникать неправомерные действия между гражданами, для разрешения которых и существует административное производство. В рамках названного производства будет устанавливаться истина по конкретному делу, что именуется как административная юрисдикция. Одним из основных направлений деятельности органов внутренних дел, является осуществление производства по делам об административных правонарушениях, связанное, в первую очередь, с привлечением виновного лица к административной ответственности.

Данная тема для органов внутренних дел актуальна тем, что именно полиция, в лице ее сотрудников, является одним из органов, представляющих государственную власть на территории страны, осуществляющих задачи по поддержанию порядка и законности. В связи со служебной деятельностью сотрудникам полиции приходится сталкиваться с многочисленными правонарушениями, которые посягают, в том числе и на конституционные права граждан. Для защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека от противоправных посягательств, в целях восстановления социальной справедливости, должностные лица органов внутренних дел осуществляют юрисдикционные полномочия в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

В системе органов внутренних дел созданы и функционируют различные подразделения, специализирующиеся на реализации производства по делам об административных правонарушениях. Это служит одной из основополагающих функций их деятельности. Будь это гражданин России, гражданин другого государства, или же лицо, не имеющее гражданства ни одной страны, совершив противоправное деяние, предусмотренное КоАП РФ в качестве правонарушения, он становится основным участником производства по делам об административных правонарушениях, что в дальнейшем предполагает принятие

в отношении него законного и обоснованного решения. В данном случае, лишним не будет указание на то, что в отношении не всех правонарушений усматривается умысел, для того чтобы гражданин был подвергнут административной ответственности в рамках статей КоАП РФ. Об этом будет указано и упомянуто в содержании одной из глав дипломной работы.

В рамках отдельных параграфов дипломной работы мы попытались раскрыть не только проблемные аспекты участников производства по делам об административных правонарушениях, но и сформулировать некоторые предложения по совершенствованию административного законодательства.

Стоит отметить, что тема производства по делам об административных правонарушениях будет актуальна во все времена. В частности, в период сложившихся сложностей в государстве, связанных с пандемией вирусной инфекции, вопросы административного производства привлекли большее внимание к ее реализации и более частому использованию систем видеоконференц-связи в рассмотрении административных дел. По мнению ряда ученых-административистов, это всего лишь начало изменений в административном законодательстве, так как информационно-технологические системы находятся в постоянном развитии, влияющем на совершенствование в целом российской правовой системы. Российская Федерация заинтересована в том, чтобы правоохранительные органы эффективнее работали в данном направлении используя современные технологии.

Неотъемлемым элементом, ядром любого процессуального производства является институт участников производства. На сегодняшний день остро стоит проблема определения процессуального статуса определенных субъектов административных правовых отношений, установления их правосубъектности в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Данные пробелы могут приводить к нарушениям законных прав и интересов граждан и организаций при разрешении административных дел, что в целом противоречит конституционным принципам.

Предстоит большая работа в сфере защиты прав и законных интересов лиц, вовлеченных, так или иначе, в производство по делам об административных правонарушениях и смеем надеяться, что наше исследование внесет определенный вклад в действующую научную базу и правоприменительную практику.

Теоретическую основу работы составляют труды Российских ученых-административистов, исследующих данную область. Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, другие федеральные законы и подзаконные нормативные акты, которые регламентируют процессуальные возможности участников производства по делам об административных правонарушениях.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, связанные с регулированием правового статуса участников производства по делам об административных правонарушениях, а также отношения, возникающие в процессе реализации ими своих прав и обязанностей в рамках производства.

Предметом исследования являются нормы законов, регулирующих область административных правонарушений, предоставляющих права и обязанности каждой из сторон при производстве по делам об административных правонарушениях; научные труды, статистические данные, материалы судебной, административной практики и иные материалы по рассматриваемому вопросу.

Цель настоящей дипломной работы заключается в детальном, комплексном анализе особенностей производства по делам об административных правонарушениях, изучение проблем, возникающих при рассмотрении дел об административных правонарушениях и выявлении пробелов в законодательстве, которое регулирует данные правоотношения, определении сущности статуса сотрудника полиции, как властного субъекта в административном производстве, в части установления истины, а также

всестороннего, полного, объективного и своевременного разрешения конкретного дела.

Обозначенная цель предполагает решение следующих задач:

- 1) изучить понятие и сущность административно-правового статуса субъекта и участника производства по делам об административных правонарушениях;
- 2) проанализировать нормативные правовые акты, которыми регламентируется правовой статус участников производства по делам об административных правонарушениях;
- 3) определить сущность статуса органов и должностных лиц (сотрудников полиции) как властных субъектов административного производства;
- 4) проанализировать особенности участников производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных главой 25 КоАП РФ;
- 5) выявить и сформулировать предложения по устранению проблемных аспектов, возникающих в процессе реализации прав и обязанностей участниками производства по делам об административных правонарушениях в рамках разрешения административных дел.

Методологическая основа исследования. В настоящей работе использованы общие и частные методы исследования, в том числе системно-правовой, формально-логический, системный анализ изучаемых явлений и результатов, описание, наблюдение, сравнение, а также анализ судебной практики и результатов деятельности правоохранительных органов.

Объем и структура работы обусловлена целью и задачами исследования, включает в себя введение, две главы, объединяющие в себе шесть параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложение.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТА И УЧАСТНИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

§ 1. Понятие и значение субъектов производства по делам об административных правонарушениях

Согласно положениям Конституции Российской Федерации наша страна – это демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Демократия (др.-греч. δημοκρατία «народовластие» от δῆμος «народ» + κράτος «власть») – это то, чего требуют от государства граждане, желающие свободно изъявлять свою волю, реализовывать права и другие возможности, предоставляемые Конституцией Российской Федерации. Но вместе с тем, при реализации гражданами и лицами без гражданства своих прав и законных интересов, возникают определенные «рамки», которые устанавливаются государством, в целях недопущения нарушения прав других граждан. Конституция Российской Федерации прямо на это указывает в одной из своих статей, а именно в ч. 3. ст. 17 «...осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц...»¹. На основе этих норм, указанных в основном законе государства уже необходимо понимать о целесообразности законопослушного поведения, так как права граждан не безграничны, ведь где заканчиваются права одного гражданина, у другого они возникают. Восстановление нарушенных прав, защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина от противоправных посягательств одна из самых важных внутригосударственных задач Российской Федерации, которая возложена на уполномоченные по то органы государственной власти. На сегодняшний день, ни в одном законодательном акте России не закреплено

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

легальное определение производства по делам об административных правонарушениях. КоАП РФ также не дает единого понятия данного термина, но ряд ученых-административистов предлагают свои определения производства по делам об административных правонарушениях. Так, одним из ведущих подходов в определении понятия производства по делам об административных правонарушениях является подход Бахраха Демьяна Николаевича. Он определяет производство по делам об административных правонарушениях как деятельность правоприменительных органов, направленную на применение административного наказания к лицу, совершившему административное правонарушение¹. На наш взгляд, минусом данного подхода является то, что КоАП РФ имеет своей задачей не применение наказания к виновному лицу, а полное, объективное и всестороннее рассмотрение дела и вынесение по нему справедливого решения. Кроме того, в КоАП РФ, предусмотрен институт освобождения от наказания при наступлении определенных законом обстоятельств. Данные обстоятельства указаны в ст. 24.5 КоАП РФ.

Вместе с тем, Алексей Петрович Алехин в своих работах также предлагает своеобразную трактовку данного понятия, которая, по его мнению всесторонне отражает сущность производства по делам об административных правонарушениях – «это упорядоченная нормами административно-процессуальная деятельность, наделенных полномочиями органов и должностных лиц по пресечению, рассмотрению и назначению справедливого наказания лицу, которое совершило административное правонарушение и исполнению такого наказания»².

Итак, из содержания вышеизложенных понятий, сформулированных учеными-административистами становится ясно, что производство по делу об административных правонарушениях – это одна из форм правоприменительной деятельности, основанная на законе и осуществляемая специально

¹ Бахрах Д. Н. Административное право России: учеб. для вузов / Бахрах Д. Н., Хазанов С.Д., Демин А. В. - М.: НОРМА, 2001. – 624 с.

² Алехин А. П. Административное право РФ: учебник / Алехин А.П., Кармолицкий А.А. – М.: Зерцало. М. 2003. – 608 с.

уполномоченными на то органами. Не стоит забывать, что правонарушения бывают разного рода, но именно административные нормы нарушаются чаще других. Так, КоАП РФ в ч. 1. ст. 2.1 устанавливает понятие административного правонарушения и определяет его как противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность¹. Данное понятие устанавливает и подтверждает конституционно-правовую норму, а именно, указанную в пп. «к» ч.1. ст. 72 Конституции Российской Федерации: «в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: «административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное, жилищное, земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, об охране окружающей среды». Из этого следует, что субъекты Российской Федерации вправе утверждать и устанавливать дополнительные нормы по усмотрению законодательного органа субъекта, в соответствии с особенностями регионов России. КоАП РФ устанавливает нормы административного права и определенный порядок рассмотрения административных дел. В данном случае, нужно уточнить, когда административное законодательство находится в совместном ведении с регионами России, регионы могут повлиять не на все разделы Кодекса. Так, субъекты РФ могут вносить в особенную часть КоАП РФ только дополнительные статьи, по правоотношениям, которых нужно отрегулировать на территории определенного субъекта, а вносить поправки и дополнять, к примеру, участников административного производства, не могут. Для дальнейшего рассмотрения вопроса о субъектах административно-правовых отношений, необходимо дать определение самому субъекту. Так, субъекты

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

административного правоотношения – это участники данного правоотношения, у которых на основе соответствующих норм административного права возникают определенные субъективные права и обязанности в административно-публичной сфере, которые могут быть названы административными правами и обязанностями. В свою же очередь участниками производства по делам об административных правонарушениях, являются лица, которые указаны в главе 25 КоАП РФ, которые также обладают определенными правами и обязанностями указанных в соответствующих статьях данной главы.

Законодательство РФ формально делит субъектов – участников производства об административных правонарушениях на две основные категории:

- лица, заинтересованные в исходе дела (лицо, в отношении которого ведется производство; потерпевший; законные представители физического и юридического лица; защитник и представитель);

- лица, способствующие осуществлению производства (свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, прокурор).

Деление участников на две категории обусловлено, прежде всего, демократическим устройством общества, которое основывается на международных правовых актах и международных договорах, получивших свое отражение в российском законодательстве. Часть 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации гласит, что «судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон», то есть в данном смысле, состязательность необходимо понимать, как процесс представления определенных доказательств в сторону «обвинения» или защиты. Данную статью Конституцию РФ следует понимать, как принцип административного судопроизводства. В принятом в 2015 г. Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации, в ст. 6 перечисляются основные принципы административного судопроизводства: «суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство судебным

процессом, разъясняет каждой из сторон их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или уклонения от выполнения сторонами процессуальных действий, оказывает им содействие в реализации их прав, создает условия и принимает предусмотренные Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации меры, для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу...»¹. Важно отметить, что противоборствующим сторонам в административном деле устанавливаются равные правомочия для реализации своих прав, данных им законодателем. Эти права и обязанности участников административного производства не ограничиваются такими нормативными правовыми актами как КоАП или же Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ). Стороны – участники производства по делам об административных правонарушениях правомочны применять в процессе производства и другие нормативные правовые акты прямо или косвенно влияющие на процесс и исход дела. Производство по административному делу, в основном, осуществляется в зале суда или в здании, помещении органа, компетентного на рассмотрение административного дела. В рамках данного производства, стороны, участники административного дела, имеют определенные правомочия, как было упомянуто ранее, в частности, могут заявлять отводы, ходатайства, выступать в судебных прениях, предоставлять свое видение по возникшей ситуации объяснениями, доводами или соображениями по делу.

В КоАП РФ устанавливаются общепризнанные принципы, которые влияют на процессуальный статус участников административного производства по делам об административных правонарушениях. Принципы несут очень

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 февраля 2015 г. // Рос. газ. – 2015. – 11 марта. № 49.

обширную смысловую нагрузку и являются «коренным пластом», на который опирается система административного права, устанавливая равные права и гарантии при осуществлении производства, закрепленные в различных нормативных правовых актах.

По своему содержанию производство по делам об административных правонарушениях имеет классическую структуру, представляющую собой совокупность следующих друг за другом этапов (стадий) производства. Анализ отдельных глав КоАП РФ (раздел IV) позволяет сделать вывод, что производство представлено 4-мя стадиями:

- 1) возбуждение дела об административном правонарушении;
- 2) рассмотрение дела об административном правонарушении и принятие по нему решения.
- 3) пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (факультативная стадия);
- 4) исполнение вынесенных постановлений.

Применительно к каждой из представленных стадий, законодательством установлена своя специфика, сроки, процессуальные документы, а также система субъектов и участников производства.

Наибольший объем прав, обязанностей участников производства, наличие процессуальных действий, возникает на второй стадии производства по делам об административных правонарушениях «рассмотрение дела об административном правонарушении и принятие по нему решения».

КоАП РФ устанавливает, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Однако, законом также представлена возможность рассмотрения дела в отсутствие правонарушителя. Так, имеет место быть случаям, когда одна из сторон полностью согласна с материалами, доверяет суду и дополнительно не желает являться в суд для разбирательства, в связи с определенными возникшими обстоятельствами. В

таких случаях они имеют право ходатайствовать о рассмотрении дела в их отсутствии, а решение по делу отправить ходатайствующему лицу по почтовой или иной связи для ознакомления. Право заявлять ходатайство перед судьей указано в ст. 24.4 КоАП РФ, «Ходатайства». В данном случае, необходимо отметить, что ходатайство участниками административного дела заявляется только в письменной форме и компетентные органы, к которым направлены ходатайства, обязаны его немедленно рассмотреть и вынести решение об его удовлетворении или об отказе в удовлетворении. Решение оформляется в виде определения органом, имеющим право рассматривать административное дело и по существу дела, находящегося в рассмотрении.

Из вышеизложенного необходимо сделать вывод, что значение участников производства по делам об административных правонарушениях очень велико, так как участники, непосредственно участвуя в процессе разрешения административного дела имеют процессуальные полномочия, которые используются ими и гарантированно соблюдаются. Права и законные интересы граждан России, лиц без гражданства и иностранных граждан на территории Российской Федерации защищаются и признаются в соответствии со многими нормативными правовыми актами. Нередки случаи нарушения общественного порядка и общественной безопасности лицами этой категории, в следствие чего, становящимися участниками административного производства. КоАП РФ четко проводит границу между участниками административного производства, так как разделяет их на определенные категории. Значение участвующих лиц в производстве очень велико, так как их присутствие в производстве по делам об административных правонарушениях обеспечивает законное, справедливое и взвешенное принятие решения по делу. В судебных разбирательствах судья должен установить факты по материалам дела, выяснить, знают ли участвующие в деле лица о своих правах и в случае обратного, немедленно разъяснить нормы закона применимых к данному рассматриваемому производству.

§ 2. Административно-процессуальный статус лиц, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях

Административно-процессуальный статус участника производства по делам об административных правонарушениях состоит из определенных установленных материальных и процессуальных норм, прав, обязанностей и гарантий, закрепленных за участником в Конституции РФ, в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации и других нормативных правовых актах Российской Федерации. В указанных актах содержатся основы производства по делам об административных правонарушениях, основы обеспечения участников административного дела соответствующими правами, гарантиями и наделяются их правовой защитой. Предоставленные участникам нормы защиты и регламентирующих их статус гарантии, вытекают из первоисточника – нормативных правовых актов международного уровня.

Например, во «Всеобщей декларации прав человека» (принятой на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) в ст. 6 указано, что – «каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности»¹. Согласно толковому словарю С. И. Ожегова, «правосубъектность – это способность иметь и осуществлять непосредственно или через представителя права и юридические обязанности»². В следующих статьях, а именно в ст. ст. 7-8 «Всеобщей декларации прав человека» также указаны нормы, на которых основываются незыблемые права человека: «все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации и от какого бы то ни было подстрекательства к такой

¹ Всеобщая декларация прав человека» (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Рос. Газ. – 1998. – 10 декабря.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. Виноградова В. В. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

дискриминации», «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом». Россия, являясь участником международных правовых отношений неукоснительно следует международным принципам в охране, неукоснительной защите прав и свобод граждан России, граждан дружественных и недружественных стран, и лиц, не имеющих гражданства. Следующую ступень правовой защиты жителей, находящихся на территории демократического государства Россия, осуществляет основной закон нашего государства – Конституция Российской Федерации. В ее положениях прописаны основополагающие начала системы Российского законодательства, и в целом устройство Российской Федерации, которая не только провозглашает права и свободы граждан, иностранных граждан и лиц, не имеющих гражданства на тот момент незыблемыми, но и гарантирует справедливое разбирательство по делу в судах разного уровня и направлений. Административное производство не является исключением. Так, КоАП РФ устанавливает определенные нормы и принципы, которые имеют непосредственное воздействие на порядок судебного разбирательства на разных стадиях, обеспечивая при этом определенный статус участникам производства по делам об административных правонарушениях.

КоАП РФ устанавливает определенную классификацию субъектов производства, закрепляет их статус как участников административного производства, подразделяя их на три основные категории:

- компетентные органы, имеющие права рассматривать и принимать решения по административному делу;
- лица, имеющие личный интерес в исходе деле;
- лица, содействующие осуществлению производства.

Более подробно рассмотрим статус каждого участника производства по делам об административных правонарушениях, представленных в каждой группе.

К первой категории участников отнесены те правоохранительные органы и их должностные лица, которые правомочны в соответствии с КоАП РФ составлять административные протоколы и принимать по ним решения, то есть непосредственно рассматривать административные дела в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Перечень органов, должностных лиц и их процессуальный статус указаны в главе 23 КоАП РФ, в ст. 28.3 КоАП РФ. Более детально данные лица и органы будут рассмотрены в следующем параграфе нашей дипломной работы.

Ко второй категории участников относятся непосредственно участники производства по делам об административных правонарушениях, указанных в главе 25 КоАП РФ.

Одним из основных участников данной группы является лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, то есть «правонарушитель» (ст.25.1 КоАП РФ).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Лицо, становится участником производства по делам об административных правонарушениях с определенного момента, предусмотренного законом. В ст. 28.1. КоАП РФ «Возбуждение дела об административном правонарушении» указываются основания, по наступлению которых, лицо можно воспринимать как полноправного участника производства. В случае составления протокола, лицу, в действиях которого усматриваются признаки административного правонарушения, разъясняются его права, обязанности и законные гарантии, которые он имеет использовать в ходе совершения процессуальных действий.

В случае незнания языка, на котором ведется производство по административному делу (русский – на территории Российской Федерации, либо

государственный язык республик в составе РФ), участнику производства предоставляется право изъясняться на родном языке и предоставлять материалы и документы к административному делу для доказывания его гражданской позиции. Кроме того, материалы административного производства будут переведены на тот язык, который понимает участник производства или иной язык, на котором он свободно изъясняется. Не исключены случаи полного перевода материалов производства по делу об административных правонарушениях на понятный участнику производства язык.

При рассмотрении административного дела, возбужденного в отношении лица, в отношении которого ведется производство по административному делу по факту совершенного правонарушения, правонарушитель принимает участие, но в случаях, предусмотренных ч. 3 статьи 28.6 КоАП РФ, законодатель дает право судебным и исполнительным органам рассматривать административные дела и выносить по ним решения без участия правонарушителя. На практике для рассмотрения административного дела, как правило, правонарушители пишут ходатайство либо заявление в орган, реализующий производство, в случае отсутствия по месту рассмотрения административного дела по своей воле. Не исключены случаи надлежащего извещения лица, в целях уведомления лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, рассматривается административное дело в отсутствие одной из сторон – участников административного производства по факту совершения административного правонарушения.

В части касающейся процедуры участия, необходимо отметить, что КоАП РФ, также устанавливает обязательный порядок участия лиц, в отношении которых возбуждено производство по делам об административных правонарушениях. Это лица без гражданства и иностранные граждане, которые нарушили статью КоАП РФ, и в следствии чего, им установлено наказание в виде ареста, обязательных работ или административное выдворение за пределы Российской Федерации. Данные лица обязаны принять участие при

рассмотрении административного дела. В статьях КоАП РФ также установлен отдельный порядок рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних правонарушителей. В частности, речь идет о подразделениях по делам несовершеннолетних и комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, о которых будет отдельная глава в нашей дипломной работе.

Противоположной стороной правонарушителю является потерпевший. Закон определяет его как физическое или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред (ст. 25.2 КоАП РФ). Исходя из данного определения можно сделать вывод о том, что по административно-правовым отношениям потерпевшим может выступать как физическое, должностное так и юридическое лицо. По уголовно-правовым отношениям, к ответственности могут привлекаться только физические либо должностные лица. Это связано с принципом индивидуализации ответственности за деяния, а в случае с производством по делам об административных правонарушениях, процессуальный статус субъекта противоправного деяния обстоит немого иначе. Потерпевший пользуется правами и гарантиями, которые указаны в КоАП РФ. А именно, в случае необходимости имеют право быть информированными о фактах и обстоятельствах, присутствовать на разбирательствах и быть заслушанными. Имеют право на неприкосновенность частной жизни и защиту от преследования; на возмещение ущерба со стороны правонарушителя и на подачу заявления, в части возмещения вреда, а также для обеспечения соблюдения этих прав, касающихся консультаций в области защиты нарушенных прав и доступа к другим доступным средствам правовой защиты.

Не смотря на то, что потерпевшим предоставляется широкий спектр прав и мер защиты, многие потерпевшие не знают об этих правах или о том, как их реализовывать. В связи с этим, законом установлено право потерпевшего на представителя, оказывающего ему необходимую юридическую помощь.

Немаловажно отметить условия и правовые основания, при которых физическое, должностное или юридическое лицо признается потерпевшим. Так,

лица могут сами заявить об определенном противоправном деянии в отношении них со стороны других лиц позвонив в дежурную часть территориального отдела МВД России или в другие подразделения МВД России, либо граждане о противоправном деянии в отношении других лиц, а также уполномоченные органы сами имеют право выявлять противоправные действия граждан или юридических лиц.

Сообщение или заявление граждан (юридических лиц) о том, что совершается или совершено противоправное деяние в отношении определенных лиц, должно в обязательном порядке регистрироваться в дежурных частях МВД России согласно приказу МВД России № 736¹. Заявление может быть устным или письменным. Заявления граждан могут быть как устными, так и письменными. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Письменное заявление пишется и оставляется гражданином в письменной форме в подразделениях МВД России соответственно.

В административной практике нет конкретно определенных процессуальных документов, после составления которых, лицо можно было бы считать официально потерпевшим. Приводя аналогию с уголовным процессуальным кодексом, согласно статье 42 УПК РФ «Потерпевший» «...решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда...»². На сегодняшний день, в административной юрисдикции нет определенных устойчивых позиций

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/doc/72188134> (дата обращения: 05.04.2021).

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации от 22 ноября 2001 г.: одобр. Сов. Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации от 5 декабря 2001 г. // Рос. газ. – 2001. – 22 декабря. № 249.

законодателя и соответствующих императивных норм, с помощью которых можно было бы решить вопрос существования устойчивого административно-процессуального статуса потерпевшего по административному делу. Многие ученые размышляли и предлагали определенные поправки в действующий КоАП РФ, в части касающейся нормативного правового документа, который бы подтверждал статус потерпевшего по административному производству. В связи с этим, некоторые исследователи полагают, что у правоприменительного органа появляется реальная возможность немедленно разъяснить лицу, претерпевшему вред, его права и обязанности конкретно с определенного момента времени.

Защиту нарушенных прав и законных интересов физического лица, а именно лица, в отношении которого ведется производство по делам об административных правонарушениях и потерпевшего, которыми могут быть также несовершеннолетние, которые по своему физическому или психическому состоянию лишены возможности самостоятельно реализовывать свои права, вместо них осуществляют их законные представители.

Законодательство Российской Федерации устанавливает строго определенных лиц, которые могут выступать в качестве законных представителей физического лица. Это опекуны, попечители, усыновители, а также родители несовершеннолетнего участника производства по делам об административных правонарушениях. Необходимо понимать, что родственная связь с участником административного производства устанавливается на основании определенных законом документов. Данные лица несут права, и обязанности, предусмотренные КоАП РФ в отношении представляемых ими лиц. Также суд, на свое усмотрение, может посчитать необходимым участие законного представителя, если дело рассматривается в отношении несовершеннолетнего гражданина.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители и

руководители компаний, организаций установленные в соответствии с законом или учредительными документами органа юридического лица. Правовую основу для защиты интересов юридических лиц в производстве по делам об административных правонарушениях предоставляет КоАП РФ в ст. 25.4.

Назначение законного представителя является очень важным решением как для юридического лица, так и для физического лица, с серьезными последствиями. Если назначается некомпетентное лицо, то организация может понести большие убытки, доверившись не квалифицированному специалисту, организации предоставляют своим представителям законное право управлять и принимать решения от имени компании.

Когда законный представитель назначается или избирается, полномочия обычно даются официально нотариально заверенным документом (номинально в уставе компании).

Таким образом, важно, чтобы при выборе законного представителя большое внимание уделялось подтверждению предоставленных полномочий и обеспечению того, чтобы выбранное лицо было надежным партнером, сотрудником и/или контактом владельцев компаний которое в дальнейшем будет представлять организацию в суде либо в других процессуальных спорах. Это фундаментальная часть процесса регистрации и причина важности консультаций с юридическими экспертами для определения полномочий и контроля, переданных законному представителю.

Крайне важно обеспечить, чтобы полномочия, предоставленные законному представителю, были адекватными, чтобы они могли выполнять свои требуемые профессиональные функции, и, с другой стороны, были адекватно ограничены, чтобы свести риск к минимуму.

Документ, на основании которого подтверждается статус руководителя или представителя юридического лица, утверждается каждой организацией индивидуально, если установленная законом форма не установлена. Участие законного представителя юридического лица в рассмотрении административного дела основывается на КоАП РФ и базируется на общих

принципах российского законодательства. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административных правонарушениях или потерпевшему в производстве может предоставляться защитник, потерпевшему представитель (далее – адвокат). Основным документом, устанавливающим полномочия адвоката, является ордер, а документом, подтверждающим статус представителя, является нотариально заверенная доверенность.

Обязанностью адвоката по отношению к клиенту, обращающемуся за юридической консультацией, является предоставление ему компетентного мнения, основанного на достаточном знании соответствующих фактов, адекватном рассмотрении применимого законодательства, собственном опыте и квалификации адвоката. Адвокат и представитель имеют право участвовать в производстве по делам об административных правонарушениях с момента его возбуждения, то есть с момента составления первого процессуального документа. Указанные лица имеют комплекс установленных КоАП РФ процессуальных прав и обязанностей. Укажем основные из них: это возможность обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, знакомиться со всеми материалами дела и представлять доказательства (ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ).

Как правило, адвокаты каждой стороны размещаются в специальных отведенных для них местах, либо рядом с лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Задача каждого адвоката состоит в защите прав и законных интересов лиц, обратившихся за юридической помощью. Иначе говоря, чтобы выявить факты, которые выставляют дело его или ее клиента в наиболее выгодном свете, но делают это с использованием утвержденных юридических процедур. В относительно редких случаях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении имеет своего, частного защитника, а в остальных же случаях его предоставляет государство. Стороны, которые

действуют от своего имени, как говорят, действуют «pro se», латинская фраза, означающая фразу «от своего имени».

Не исключены случаи, когда должностные лица упускают необходимость в ознакомлении правонарушителя с правом на юридическую помощь, что предполагает формализм в подготовке материалов дела. Это в свою очередь, может усложнить ситуацию с доказыванием и является в целом нарушением принципов производства.

Следующий участник производства, это уполномоченный по защите прав предпринимателей – государственный гражданский служащий, который в рамках своей компетенции организывает внесудебный порядок рассмотрения и восстановления нарушенных прав лиц, занимающихся предпринимательством. Правовую основу деятельности данного участника производства по делам об административных правонарушениях составляет Указ Президента «Об уполномоченном при президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей»¹, КоАП РФ ст.25.5.1 и другие нормативные правовые акты. Как правило, данный субъект защищает права предпринимателей при возникновении споров как с другими предпринимателями, так и с государственными органами. Может участвовать в судебном разбирательстве в качестве защитника, по ходатайству участника, в отношении которого ведется административное производство в области предпринимательской деятельности.

Вызывает интерес определение статуса свидетеля. Данного участника можно отнести как к лицам, заинтересованным в исходе дела, так и к лицам, оказывающим содействие в производстве. В качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению. То, что свидетель на самом деле говорит в суде или во внесудебных разбирательствах

¹ Об уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей: Указ Президента РФ от 22 июня 2012 г. № 879 // Рос. газ. – 2012. – 28 июня. № 78.

называется показаниями. Такое лицо должно обладать определенной информацией, необходимой для объективного и своевременного рассмотрения административного дела. Свидетель предупреждается об установленной законом ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, а также уклонение от исполнения свидетельских обязанностей в рамках производства согласно ст. 17.7 и ст. 17.9 КоАП РФ. Для рассмотрения административного дела по существу, свидетель обязан явиться к месту рассмотрения дела, находящегося в производстве. Свидетелю надлежит давать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующих процессуальных документах правильность занесения его показаний. Порядок опроса несовершеннолетнего гражданина-свидетеля устанавливается соответствующей статьей, а именно ч. 4 ст. 25.6 КоАП РФ.

Третья группа участников производства по делам об административных правонарушениях, представлена лицами, оказывающими содействие в осуществлении производства. Ст. 25.7 КоАП РФ устанавливает процессуальный статус понятого, как незаинтересованного в исходе дела лица, привлекаемого для удостоверения факта производства процессуальных действий. В соответствии с требованиями ст. 25.7 КоАП РФ, в качестве понятого могут быть привлечено совершеннолетнее лицо, при этом устанавливается минимальное их количество – не менее двух или в случаях, предусмотренных главой 27, ст. 28.1.1 КоАП РФ может использоваться видеозапись. В данном случае, при использовании видеозаписи, полученные видеоматериалы в виде различных носителей информации прилагаются к соответствующему протоколу и делу.

По своей сути, понятой, это лицо, которое выступает в качестве наблюдателя при реализации компетентными должностными лицами процессуальных действий, в дальнейшем подтверждая данные факты в бланке протокола своей подписью. В свою очередь, подлежат внесению в

административный протокол, информация об участии понятого и сделанные им замечания по поводу совершаемых процессуальных действий.

В целях установления истины по рассматриваемому административному делу, могут привлекаться лица, обладающие определенными познаниями, которые необходимы для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств. Речь идет о таком участнике, как специалист. Быть специалистом имеют право граждане России, достигшие 18 лет, и что важно, не придающие интерес к разрешаемому делу. Для разного направления специалистов имеются свои условия становления и свои особые правила работы. Специалисты делятся по отраслевым направлениям деятельности. В случае отказа или уклонения от исполнения наложенных на них законами Российской Федерации обязанностей, специалисты несут ответственность, предусмотренную КоАП РФ.

Специалисту предоставляются права и обязанности, предусмотренные ст. 25.8 КоАП РФ. Заявления и замечания специалиста подлежат занесению в протокол.

Особого внимания заслуживает анализ процессуального статуса эксперта. По своему содержанию положение эксперта в производстве схоже со специалистом, однако основное различие между ними заключается в документальном оформлении производимых процессуальных действий. Выполняя возложенные на него обязанности, он занимает позицию независимого, беспристрастного, честного, компетентного и заслуживающего доверия участника. В качестве эксперта могут привлекаться совершеннолетние граждане, не заинтересованные в исходе дела, обладающие специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, необходимыми для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения.

Эксперту может быть поручено предоставить информацию в определенной области или провести целое исследование. Предоставление информации обычно не является основанием для исследования, или, в любом случае, это не всегда необходимо. Эксперт обязан изложить свое суждение в

признанной форме и независимо от других экспертов. Ст. 25.9. КоАП РФ устанавливает права, обязанности и ответственность эксперта за дачу заведомо ложного заключения.

Вместе с тем, участвуя в производстве эксперт имеет право отказаться от дачи заключения если поставленные перед ним вопросы выходят за пределы его специальных познаний.

Не редки случаи, когда отдельные участники частично или полностью могут быть отстранены от полноценного участия в разбирательстве из-за ограниченного владения русским языком, нарушения речи или потери слуха. Будучи участниками производства, переводчики выступают гарантом, равного доступа к осуществлению производства. Отметим, что в соответствии со ст. 25.10 КоАП РФ, переводчиками могут быть только совершеннолетние лица, владеющие языками, необходимыми для перевода при производстве. Переводчиков могут назначать судьи, государственные органы и уполномоченные должностные лица рассматривающие административные дела. Из этого следует, что указанная категория управленческих лиц, обязует переводчика явиться к месту рассмотрения административного дела, а также полно и точно исполнить порученный ему перевод и удостоверить верность перевода своей подписью. Переводчик не должен быть заинтересован в исходе дела и должен обладать способностью сурдоперевода, тифлосурдоперевода и конечно же знанием языка, на котором хочет изъясниться участник административного производства. До начала процессуального действия лицо, участвующее в административном производстве в качестве переводчика, письменно предупреждается о том, что за дачу заведомо ложного перевода предусмотрена санкция в виде административного штрафа в размере от 1 тысяч до 1,5 тысяч рублей согласно ст. 17.9 КоАП РФ. Переводчик не имеет права уклоняться от выполнения обязанностей, предусмотренных ч. 3 ст. 25.10 КоАП РФ, противном случае он подвергнется административной ответственности по нормам ст. 17.7 КоАП РФ.

Отдельным участником производства, обеспечивающим законность при разрешении дела, является прокурор. Прокуроры должны стремиться защищать невинных, учитывать интересы жертв и свидетелей, а также уважать конституционные и юридические права всех лиц, включая участников производства по делам об административных правонарушениях. Функции прокурора в административном производстве по факту правонарушений указаны в ст. 25.11. КоАП РФ. В данной статье указаны полномочия прокурора как участника производства по делам об административных правонарушениях. Так, прокурор вправе возбудить производство по административным делам, участвовать в процессе рассмотрения административного дела, представлять доказательства, приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от участия в деле, давать заключения по вопросам, возникающим во время рассмотрения дела, а также осуществлять иные действия, предусмотренные федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»¹.

Прокурор имеет право участвовать в процессе рассмотрения административного дела как в зале суда, так и в служебных кабинетах органа исполнительной власти или должностного лица, имеющего право на рассмотрение и вынесения решения по административному делу. Прокурор в двух случаях должен быть уведомлен о месте и времени рассмотрения административного дела. Во-первых, когда участником – правонарушителем является несовершеннолетний, во-вторых, когда административное расследование возбуждено по инициативе прокурора.

Таким образом, подводя краткий итог второму параграфу можем отметить, что значение участников производства по делам об административных правонарушениях очень велико, так как при разрешении определенных дел, суду или должностному лицу, имеющему право рассматривать и выносить решение по административному делу, необходимо выслушать всех лиц, участвующих в

¹ О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1-ФЗ // Рос. газ. – 1995. – 25 ноября. № 229.

производстве и оценить все предъявленные доказательства. Ведь одной из задач административного производства, является «защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений», а также «обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений»¹. В этих целях в административной юрисдикции применяются различные принципы, которые направлены на обеспечение справедливости, законности и состязательности сторон при рассмотрении административных дел. Суд, выступая гарантом исполнения законов, обеспечивает правосубъектность лиц, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях. КоАП РФ предусматривает определенные обстоятельства, при которых невозможно разрешить спор между лицами либо подвергнуть лицо к ответственности при отсутствии субъекта – участника административного производства.

§ 3. Административно-процессуальный статус субъектов, ведущих производство по делу об административном правонарушении

Приоритетное назначение субъектов правоприменения в административной сфере заключается в организации практического исполнения законодательства Российской Федерации в процессе реализации управленческой деятельности. Она осуществляется путём выполнения государственно-властных полномочий методами и средствами публичного, преимущественно административного права. Структуру административной юрисдикции представляют должностные лица. Их процессуальный статус основан на базе конституционно-правовых норм, в последующем, выделенных в

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 февраля 2015 г. // Рос. газ. – 2015. – 11 марта. № 49.

административно-правовую отрасль российского законодательства. Для поддержания правопорядка и общественной безопасности функционирует определенное количество государственных органов, которые наделены исполнительно - распорядительными полномочиями, в части реализации в целом задач государства. К такому роду деятельности относится правоохранительная.

Одним из условий эффективности деятельности правоохранительных органов является борьба с преступностью и административными правонарушениями. Деятельность указанных органов основывается на целой системе правовой отрасли в сфере административной юрисдикции, отношении к которому имеет и производство по делам об административных правонарушениях. Как вид процессуальной деятельности, административное производство, строго санкционировано КоАП РФ. Отдельными статьями закреплена компетенция и объем полномочий органов государственной власти и их должностных лиц уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.

КоАП РФ устанавливает правовую основу и выступает гарантом деятельности определенных органов в сфере административной юрисдикции. Рассмотрим социально-управленческие функции государства через призму административно-правовой юрисдикции.

Отметим, что никакие другие должностные лица или государственные органы, не указанные в Главе 23 КоАП РФ «Судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях» не имеют право рассматривать дела об административных правонарушениях и привлекать к ответственности виновных лиц. Полномочия данных субъектов толкуются, исходя из нормы ч. 1 ст. 22.2 «дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, рассматривают в пределах своих полномочий должностные лица, указанные в главе 23 КоАП РФ». Из этого следует, что в сфере административной юрисдикции существуют определенные органы и должностные лица, которые обладают полномочиями для

рассмотрения административного дела. Также установлены определенные права, обязанности, гарантии и другие возможности, которые используются не только физическими и юридическими лицами, но и, что важно знать, правоохранительными органами.

Говоря о значении субъектов, участвующих в производстве административного дела необходимо отметить, что их роль очень велика, так как каждый из них вносит собственный вклад в объективность и своевременность рассмотрение дела. Защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, установление истины в рамках материала проверки, либо на основании возбужденного административного расследования остаются приоритетным направлением деятельности исполнительных органов Российской Федерации.

Всеобъемлюще место в системе рассмотрения правонарушений занимают суды общей юрисдикции, а именно районные и мировые, которые в силу территориальной принадлежности к районам определенных городов и территорий, являются первичным звеном и инстанцией рассмотрения многих административных дел. Деятельность судов общей юрисдикции регламентирует множество законов, в том числе Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»¹. Возможности судебных органов определяются, прежде всего тем, что в отличии от исполнительных органов государства, суды имеют возможность рассматривать все категории административных дел. А в случае иных государственных органов исполнительной власти то, они имеют право рассматривать лишь те административные правонарушения, которые относятся к их компетенции, согласно требованиям КоАП РФ. Таким образом следует заметить, что органы исполнительной власти ограничены в своей компетенции. В свою очередь, государственные органы в сфере исполнительной власти

¹ О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конст. закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 11 февраля. № 29.

поделены на основе компетенции между различными по своей организационно-правовой форме органы, которые образуют интегрированное единство в процессе осуществления своей деятельности для реализации целей, задач и государственной политики закрепленных в законах Российской Федерации. Это прежде всего выражается в системе сдержек и противовесов, которая подразумевает собой распределение определенных различных функций и обязанностей между государственными органами.

Объем (содержание) полномочий государственных органов с их должностными лицами закрепляется в нормативных правовых актах соответствующего направления. Имеется ввиду целая иерархическая система законов и правовых актов которые целенаправленно воздействуют на государственный орган при помощи специальных средств и методов в целях их упорядочивания, в дальнейшем регламентируя их деятельность.

Права, обязанности, полномочия и другие функциональные возможности должностных лиц зависят от компетенции государственного органа, в котором они исполняют свои должностные обязанности. Любой орган исполнительной власти осуществляет контрольно-надзорные функции в определенной сфере. Это деятельность, подразумевающая собой профессиональное, квалифицированное наблюдение за тем, что функции контролируемых органов не выходили за рамки закона. То есть соответствовала установленным предписаниям в законе. Правовой статус таких органов закреплена в соответствующих нормативных правовых актах специального направления.

Рассмотрим федеральный орган, осуществляющий функции по реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в сфере миграции. Органы внутренних дел (полиция), выполняет административно-распорядительные функции в сфере обеспечения общественной безопасности, охраны правопорядка, борьбы с преступностью. Данный орган имеет своей целью поддержание внутреннего правопорядка на территории нашего государства при

помощи контрольно-надзорных методов. Основным нормативным правовым актом деятельности ОВД (полиции) служит Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹. В данном законе указаны основные принципы, направления, источники и основания деятельности полиции. Имеет значение также ряд вспомогательных правовых актов, которые дополняют правовой статус сотрудника полиции. Например, Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»². В данном указе отмечена системность структуры органов внутренних дел (полиции), организация деятельности и полномочия федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. К одним из нормативных актов низовой иерархии можно отнести ведомственные приказы МВД России – это нормативные правовые акты, изданные по важнейшим вопросам деятельности системы МВД России правомочным на то должностным лицом в порядке осуществления единоначалия. Приказ МВД России от 29.08.2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»³. Этот приказ

¹ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 февраля.

² Об утверждении положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 № 699 // Документ опубликован не был. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».

³ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/doc/72188134> (дата обращения: 05.04.2021).

министерства внутренних дел РФ регламентирует процессуальную сторону принятия сообщений о происшествиях, их регистрацию и дальнейшее его «движение» в установленном порядке. Деятельность полиции строго регламентирована правовыми актами, устанавливающих их правосубъектность в сфере административной юрисдикции, а также в сфере уголовно-правовых отношений.

Типовых нормативных актов большое количество, в силу обширной деятельности органов внутренних дел в различных сферах жизнедеятельности и все они так или иначе устанавливают правовой статус субъектов административного производства. Должностные лица органов внутренних дел обладают процессуальной правосубъектностью в отношении определенных категорий дел, указанных в главах 5-17 КоАП РФ. Рассмотрим некоторые из них. Так, КоАП РФ в ч. 2 ст. 23.3 «Органы внутренних дел (полиция)» указывает, что рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 ст. 23.3 вправе: «начальники территориальных управлений (отделов) внутренних дел и приравненных к ним органов внутренних дел, их заместители, заместители начальников полиции (по охране общественного порядка), начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции, их заместители». В указанной статье имеется ряд других подразделений и конечно же, должностных лиц, которые согласно данной статье имеют право рассматривать административные дела, но только по тем статьям, по которым их КоАП РФ прямо на то управомочивает. Указанные обстоятельства имеют своей процессуальной целью установить процессуально-правовой статус должностных лиц, а также перечень статей в которых они имеют право не только возбуждать производство по административному делу, но и в полной мере рассмотреть и вынести соответствующее закону решение.

Таким образом, правовой статус субъектов исполнительной власти в части касающейся правомочий в административной юрисдикции на сегодняшний день достаточно урегулирован. Это обусловлено стремлением законодательных органов государства урегулировать общественные отношения, которые по своей

сути находятся постоянно в динамике. Приводя в качестве примера компетентного органа МВД России определено, что правовой статус данного органа основывается на множестве нормативных правовых актах, которые регламентируют деятельность данного органа в административной, уголовно-правовой и других отраслях права. Основным законом для рассмотрения административных дел и возбуждения административного расследования в рамках производства по делам об административных правонарушениях, является КоАП РФ.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ И УЧАСТНИКОВ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРАКТИЧЕСКИЕ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

§ 1. Участковый уполномоченный полиции как субъект производства по делам об административных правонарушениях

В системе служб, напрямую связанных с деятельностью по обеспечению общественной безопасности и охраны общественного порядка, в обеспечении безопасности личности ведущая роль принадлежит участковым уполномоченным полиции (далее – УУП). УУП выполняют возложенные на них задачи по борьбе с преступностью и охране общественного порядка на закрепленной в установленном порядке части территории. Участковые уполномоченные на всех этапах развития этой службы являются главным связующим звеном ОВД с населением, гарантом защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств. Одним из приоритетных направлений их деятельности, является обеспечение безопасности личности и имущественной безопасности граждан, в том числе включающих мероприятия, связанные с оказанием помощи, лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, находящимся в беспомощном либо ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни; принятием неотложных мер в чрезвычайных обстоятельствах.

Участковый уполномоченный полиции, является сотрудником структурного подразделения полиции, осуществляющий полномочия в сфере обеспечения общественной безопасности, охраны правопорядка и борьбы с преступностью, выполняющий административно-распорядительные функции в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими его деятельность. В силу поставленных задач, и возложенных ведомственными нормативными актами функциональных обязанностей, участковый

уполномоченный несёт персональную ответственность за состояние правопорядка на строго определённой, ограниченной по количеству проживающего на ней населения, территории обслуживания, административном участке. Ни одна другая служба ОВД не имеет столь строгого нормативного прикрепления к территории обслуживания, как служба участковых уполномоченных. Это правило проверено на практике и неизменно сохраняется с момента создания в стране данной службы, которая относится к числу старейших в системе ОВД.

Следуя выше данному понятию, необходимо понимать насколько важна деятельность сотрудников полиции в лице УУП. Нужно отметить, что деятельность УУП основывается на неумолимых базовых принципах и нормах, которые лежат в основе существования государственности. Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, беспристрастность, открытость и публичность, общественное доверие и поддержка граждан и другие принципы, которыми должны руководствоваться сотрудники полиции, в частности участковые уполномоченные полиции, при выполнении возложенных на них обязанностей. Это прежде всего объясняется тем, что в деятельности, в которой иногда необходимо решить судьбу граждан, недопустимо допущение процессуальных ошибок. В связи с такими требованиями, для сотрудников полиции устанавливается тщательный отбор кандидатов для должностей как в подразделения УУП, так и для других подразделений полиции. Раскрывая основные функции УУП, отметим, что задачи, указанные в ФЗ «О полиции» напрямую отнесены к деятельности УУП. Так, согласно ст. 12 на полицию возлагаются следующие обязанности: принимать и регистрировать (в том числе в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; выдавать заявителям на основании личных обращений уведомления о приеме и регистрации их письменных заявлений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об

административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации. В данной статье наиболее точно расписаны процессуальные действия сотрудника полиции. Необходимо понять, что в основном, производство по делам об административных правонарушениях начинаются с сообщения принятого дежурной частью территориального органа МВД России. Данные о принятом сообщении заносятся в «Книгу учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (далее – КУСП). В последствии регистрации сообщения в КУСП, УУП выезжает на место происшествия или по адресу, указанном в сообщении. Отметим, что фиксация в КУСП уже является процессуальным результатом и на основании этого, в соответствии со ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ проверка сообщения о преступлении будет осуществляться в срок не позднее 3 суток и этот срок может быть продлен до 10, а при наличии необходимости до 30 суток¹. Данная норма применима и к административным правонарушениям. УУП собрав первичные материалы (объяснения, заявления) в зависимости от характера правонарушения и выявив признаки административного правонарушения, указанного в КоАП РФ, составляет протокол об административном правонарушении. С этого момента производство по делу об административных правонарушениях, согласно п. 3 ст. 28.1 КоАП РФ, необходимо считать возбужденным.

Как ранее отмечалось, в главе 25 КоАП РФ указаны лица, которые относятся к числу участников производства по делам об административных правонарушениях, но в данной главе не отражены должностные лица органов исполнительной власти, которые непосредственно не только возбуждают административные дела, но и рассматривают. Компетенция органов и должностных по возбуждению административного производства указана в иных

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации от 22 ноября 2001 г.: одобр. Сов. Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации от 5 декабря 2001 г. // Рос. газ. – 2001. – 22 декабря. № 249.

нормах КоАП РФ, в частности в ст. 28.3 в части составления протокола об административном правонарушении, в главе 22 – 23 КоАП РФ – относительно вопросов рассмотрения, гл. 31 – 32 применительно к функции по контролю за исполнением вынесенных постановлений.

УУП являясь субъектом административно-правовых отношений и принимая на себя процессуальные обязанности, в части касающейся сбора материала по делу об административных правонарушениях для представления в суд, назначает необходимые процессуальные экспертизы, привлекает специалистов, экспертов, переводчиков и т.д., для полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела в суде, не являясь при этом прямым участником производства. По определенным категориям статей УУП имеет право налагать самостоятельно, определенные законодателем санкции, входящие в его полномочия. Перечень полномочий УУП для рассмотрения и разрешения административных правонарушений по определенным статьям указан в п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ.

Отметим некоторые статьи, по которым УУП осуществляет непосредственную деятельность и сталкивается с данными правонарушениями крайне часто. Так, по ст. ст. 20.1, 20.21, 20.20, 10.5 и т.д. УУП относится к тем должностным лицам, которые в соответствии с законодательством обладают наиболее широкими полномочиями в административной сфере, связанными с вопросами привлечения к административной ответственности физических лиц. Так, наибольшее количество статей в КоАП РФ относящихся к полномочиям органов и должностных лиц исполнительных органов, имеющих право возбуждать производство по делам об административных правонарушениях посредством составления протокола и по другим основаниям, несомненно, лидируют должностные лица органов внутренних дел. Сделать такие выводы мы можем исходя из проведенного нами сравнительного анализа, оценивая количество возможных статей возбуждаемых производств по делам об административных правонарушениях, указанных в главе 23 КоАП РФ. Тем самым предположительно, самое большое количество участников по делам об

административных правонарушениях так или иначе связаны с органами внутренних дел Российской Федерации.

Таким образом, УУП, являясь должностным лицом ОВД РФ осуществляет свою службу на должностях полиции. Его деятельность направлена на защиту интересов государства, граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства на определенном территориальном участке. К участковому уполномоченному полиции обращаются лица, пострадавшие от преступных посягательств, лица, нуждающиеся в защите нарушенных прав, для содействия в осуществлении конституционно-правовых норм, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. УУП обладает огромными полномочиями в административно-процессуальной сфере, будучи не закрепленным в главе 25 КоАП РФ, он участвует в деле посредством сбора материалов, доказыванием вины правонарушителя или невиновности соответственно. УУП имеет право возбуждать, рассматривать административные дела, выносить решение о привлечении правонарушителя, нарушившего общественный порядок к административной ответственности, если деяние подпадает под признаки административного правонарушения.

§ 2. Комиссии по делам несовершеннолетних как орган административной юрисдикции

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН) – это орган исполнительной власти, создаваемый при органах местного самоуправления, в целях недопущения проявления асоциальных элементов среди молодежи. Комиссия входит в систему профилактики безнадзорности и профилактики несовершеннолетних правонарушителей. Она непосредственно занимается профилактикой правонарушений среди лиц, не достигших возраста 18 лет. Основным нормативным правовым актом, регулирующим сферу предупреждения безнадзорности и правонарушений со стороны

несовершеннолетних правонарушителей и устанавливающим правовую основу деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, является Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон № 120). Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении¹.

Деятельность КДН тесно связана с административной юрисдикцией, в рамках которой могут применяться различные санкции и (или) профилактические меры в отношении малолетних правонарушителей. Так, комиссия относится к системе профилактики безнадзорности несовершеннолетних, согласно Федеральному закону № 120. В Федеральном законе № 120 установлены основополагающие начала для деятельности органов, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Многие положения, позволяющие существовать КДН, как органу превенции среди несовершеннолетних, указаны в ст. 11. Федерального закона № 120. В нем же указаны полномочия комиссии, применяемые как к несовершеннолетним, так и к законным представителям, попечителям, опекунам и (или) иным законным представителям несовершеннолетних, которые оказывают негативное влияние на развитие несовершеннолетнего или преступным образом бездействуют в воспитании. Нельзя не отметить, что условия проживания очень важны в становлении юного гражданина. КДН в

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.05.1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г. // Рос. газ. – 1999. – 30 июня. № 121.

рамках своей деятельности имеет широкие права, воздействуя на несовершеннолетних граждан, их родителей или иных законных представителей методом как убеждения, так и принуждения. Метод убеждения в работе с малолетними правонарушителями состоит в их целенаправленном психологически-моральном стимулировании в целях соблюдения различных социальных норм и поведения в рамках закона. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав осуществляют профилактические рейды по неблагополучным семьям в целях недопущения ими противоправных действий. Проводят с гражданами профилактические беседы, осуществляют прием граждан и т. д. К мерам принуждения можно отнести процессуальные действия, связанные с рассмотрением административных дел, в связи с совершаемым правонарушением как малолетними правонарушителями, так и законными представителями несовершеннолетнего и иными лицами. К такому выводу можно прийти исходя из содержания главы 23 КоАП РФ, где в ст. 23.2 указаны статьи подведомственные именно КДН, в рамках которых комиссия может рассматривать административные правонарушения и налагать по ним санкции. По указанным статьям субъектами ответственности, а равно участниками административного производства могут являться как несовершеннолетние, так и совершеннолетние граждане.

Субъекты Российской Федерации, территориальные единицы, городские округа в рамках своих органов местного самоуправления имеют право создавать свои комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Имеют право принимать свои нормативные правовые акты в рамках осуществляемой деятельности, расширять круг обязанностей и прав в целях защиты прав несовершеннолетних. Комиссия ведет свою деятельность в рамках закона по следующим направлениям: защита прав и законных интересов несовершеннолетних, при выявлении факта нарушения; немедленное принятие по ним реагирующего воздействия; защита несовершеннолетних от разного рода дискриминаций в том числе психического и физического насилия; действия по недопущению и выявлению фактов грубого, непозволительного отношения с

малолетним, недопущению сексуальной или иной эксплуатации, а также искоренение детерминантов правового нигилизма, способствующих к антиобщественным действиям несовершеннолетних, в том числе беспризорности и безнадзорности. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав ведет отчет перед региональным центром по делам несовершеннолетних и защите их прав. При нарушении данных прав несовершеннолетних, лица широкого круга, определенных законодателем, выступают перед законом в качестве участников производства по делам об административных правонарушениях.

Комиссия тесно взаимодействует с правоохранительными структурами, так как данный орган также является одной обособленной единицей в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних согласно Федеральному закону № 120.

Так, Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав – является коллегиальным органом административной юрисдикции, уполномоченным согласно ст. 23.3 КоАП РФ рассматривать дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, а также осуществляют комплекс мер, направленных на защиту прав несовершеннолетних. КДН осуществляют важную деятельность в рамках защиты прав несовершеннолетних, так как несовершеннолетние в силу своих психофизиологических особенностей, в силу возраста, а также недостатка знаний, не могут в полной мере отстаивать свои права и гарантии данные им не только Конституцией Российской Федерации, но и общечеловеческими международными документами ЮНИСЕФ, касающимся прав детей.

Таким образом, законодательством России на данном этапе развития института административной юрисдикции в области рассмотрения дел о правонарушениях несовершеннолетних в административном порядке определена целая система управленческих нормативных правовых актов, регулирующих деятельность комиссий для защиты прав несовершеннолетних граждан. Конечно, есть определенные вопросы, возникающие в ходе

деятельности и функционирования комиссий, связанных с постоянным нахождением общественно-правовых отношений в состоянии динамики.

§ 3. Проблемные и практические аспекты, возникающие при реализации прав и обязанностей участниками производства по делам об административных правонарушениях

В условиях сложившихся обстоятельств в обществе и нарастанием социального напряжения в связи с распространением различных штаммов коронавирусной инфекции Covid 19, сотрудникам полиции необходимо адаптироваться к особым условиям деятельности. Одним из самых приближенных к гражданам подразделением является служба УУП, которая осуществляет свою деятельность, направленную на защиту прав и законных интересов граждан, проживающих на определенном обслуживаемом территориальном участке. При выявлении фактов правонарушений, предусмотренных КоАП РФ, лица, имевшие место и игравшие определенную роль в выявленном правонарушении, видевшие факт правонарушения, или же по другим обстоятельствам, предусмотренным КоАП РФ, становятся участниками производства по делу об административных правонарушениях согласно главе 25 КоАП РФ¹. Если общественно опасное действие гражданина не относится к уголовно-наказуемому деянию, вопросы юрисдикции отнесены к компетентным должностным лицам органов исполнительной власти, в частности к органам внутренних дел, например, подразделение по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) или же КДН. В первую очередь, при получении оперативным дежурным дежурной части телефонного или иного сообщения, на адрес происшествия прибывает УУП, и в дальнейшем принимает решение, по существу. УУП является именно тем должностным лицом полиции, который находится всегда

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

на передовой и общается с гражданами восстанавливая их законные права и интересы. Также необходимо понимать, что деятельность сотрудников полиции регламентирована нормативными правовыми актами, не только Федеральным законом «О полиции», но и подведомственными нормативными актами, а именно приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹ где прописаны основные задачи, обязанности данного подразделения полиции. Гражданин РФ, иностранный гражданин или же лицо без определенного гражданства становятся субъектами административного производства. В данном случае отдельным вопросом следует рассматривать случаи, связанные с рассмотрением УУП правонарушений в сфере миграции.

Нередко на практике возникают определенные вопросы по применению и реализации административного законодательства в рассматриваемой области. Это может быть связано со многими причинами, которые не предусмотрел законодатель, либо же это субъективное упущение правоприменителей. На сегодняшний день следует признать, что в кодифицированном нормативном правовом акте, в таком как КоАП РФ имеются определенные недоработки, которые влияют на успешное рассмотрение дел на практике. То, что называется апостериори.

Одним из таких спорных практических моментов является субъективное и внутреннее убеждение судей, основанное на международных нормативных правовых актах при принятии решения по определенным делам, что проявляется на дальнейшей судьбе участников производства по делам об административных правонарушениях. Рассмотрим региональный аспект на примере Баймакского района Республики Башкортостан. Так, 25.09.2019 года протоколом об административном правонарушении № 371, сотрудником полиции к

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/doc/72188134> (дата обращения: 05.04.2021).

административной ответственности был подвергнут гражданин иностранного государства «М» по ч. 1.1. ст. 18.8. КоАП РФ «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации»¹. Санкция по данной статье дает право применять в отношении него обширный перечень наказаний, в том числе и административное выдворение за пределы границ РФ. На основании административного протокола № 371, районный суд Баймакского района вынес постановление № 5-103/2019 от 25 сентября 2019 г. по делу № 5-103/2019 о назначении штрафа в размере 2000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации². Вопросов особо не возникает по наложенной санкции судом, так как ч. 1.1 ст. 18.8. КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа с выдворением. Подвергнутое к административному наказанию лицо «М», подало жалобу в Верховный суд региона, а именно в Верховный суд по Республике Башкортостан. «М» приводил аргументы в пользу того, что он уже достаточно долго проживает на территории России и имеет гражданскую жену и троих несовершеннолетних детей (к материалам дела приобщены свидетельства о рождении детей) и в силу этого не смог и не может выехать за пределы границ России. С учетом этих данных, рассмотрев объяснения нарушителя «М» (л.д.12), оснований сомневаться, что отцом малолетних детей является «М», не имеется. При рассмотрении дела об административном правонарушении, все собранные по делу доказательства судья Верховного Суда оценил по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. И признал решение Баймакского районного суда объективным. Верховный Суд РФ приводит в своем решении по

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

² Постановление № 5-103/2019 от 25 сентября 2019 г. по делу № 5-103/2019 // Арх. Баймакского районного суда г. Баймак Республики Башкортостан 2 л. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 23.04.2022).

делу ссылку на постановления Конституционного суда, которое при рассмотрении дел является обязательным к ведению судопроизводства. В Постановлении от 14 февраля 2013 года № 4-П Конституционный Суд РФ признал, что при применении мер административного принуждения, должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий...»¹.

С учетом обстоятельств, которые указывают о нарушении прав лица «М», иностранного государства, о нарушении его права на семейную жизнь, принимая во внимание тот факт, что у «М» есть гражданская супруга и трое несовершеннолетних детей, непосредственно являющихся гражданами РФ. Привлечение гражданина «М», иностранного происхождения, к административной ответственности при вышеперечисленных конкретных обстоятельствах, к административному выдворению в форме самостоятельного контролируемого выезда за пределы Российской Федерации противоречит требованиям ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод².

На основании вышеизложенного, судья Верховного суда Республики Башкортостан «данные изъяты», пришла к выводу о том, что жалобу «М» необходимо удовлетворить.

Было принято решение, что Постановление судьи Баймакского районного суда Республики Башкортостан от 25 сентября 2019 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ

¹ По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко»: Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П // Рос. газ. – 27 февраля. – 2013. № 42.

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 от 4 ноября 1950 г.: Международная Конвенция ратифицирована Российской Федерацией федеральным законом принятой от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 1998 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 марта 1998 г. // Рос. Газ. – 1998. – 7 апреля.

в отношении «М» необходимо изменить, и исключить из постановления указание на назначение «М» административного наказания в виде административного выдворения в форме самостоятельного контролируемого выезда за пределы Российской Федерации. В остальной части постановление оставить без изменения¹.

Таким образом Верховным судом РБ было принято решение о защите семейных прав у иностранного гражданина «М», оставив ему только административное наказание в виде штрафа без выдворения, хотя в случае со статьей КоАП РФ ч. 1.1. санкцией за данный проступок является административный штраф в размере от 2 тысяч до 5 тысяч руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации. Из данного примера становится понятным, то что у судей имеется право разделять и накладывать санкцию отдельно в отношении статей, предусматривающих обязательное назначение основных и дополнительных наказаний.

В дальнейшем, ранее указанное лицо иностранного государства «М» повторно совершает противоправное деяние в течение года в сфере миграционного учета по ч. 4. ст. 18.8, то есть «Повторное в течение одного года совершение иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 ст. 18.8. КоАП РФ». Иностранец «М» незаконно находился на территории РФ и не предпринял никаких мер для устранения допущенного нарушения режима пребывания, не обращался в подразделение миграции для постановки на учет для получения документов, подтверждающих законность пребывания «М» на территории РФ. Необходимо учесть тот факт, что «М» не обращался в органы миграции после решения Верховного суда РБ, что привело к повторному нарушению миграционных правил. Баймакский районный суд в Постановлении № 5-7/2020 от 12 февраля 2020 г. по делу № 5-7/2020 признал виновным в

¹ Решение № 12-578/2019 от 17 октября 2019 г. по делу № 12-578/2019 // Арх. Верховного Суда Республики Башкортостан г. Уфа URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2022).

нарушении вышеупомянутой статьи 18.8. КоАП РФ и назначил административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 тысяч рублей. В этом случае Районный суд применил к иностранному гражданину, ранее обладающим решением Верховного суда РБ об удовлетворении его жалобы с соблюдением и признанием его семейных прав, только основное наказание – штраф. Не учитывается тот факт, что санкция за ч. 4. ст. 18.8. КоАП РФ предусматривает административный штраф с выдворением, т. е. основное наказание с обязательным наложением дополнительного. В данном случае становится понятно, что решение Верховного суда региона обладает некой инстанцией, разъясняющей по вопросам судебной практики и постановление Баймакского районного суда № 5-7/2020 от 12 февраля 2020 г. по делу № 5-7/2020¹ основывается на ранее обжалованном постановлении по делу иностранного гражданина «М». Однако, суды при разрешении споров ориентируются на решения и определения Верховного суда РФ по аналогичным делам. Создается небольшой прецедент в судебном производстве, если это можно так назвать. Статистика по количеству рассмотрения подобных дел, предоставлена в приложении 1.

Таким образом, мы рассмотрели права участников производства по делам об административных правонарушениях как граждан России, так и иностранных граждан. Было установлено что права и законные интересы указанных лиц соблюдаются в полном объеме. Участники административного производства целиком и полностью могут довериться судам при рассмотрении дел. Также отлично работает институт обжалования постановлений и решений судов в вышестоящие суды.

Необходимо также отметить Приказ Министерства здравоохранения РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ и МВД России от 30 июня 2021 г. № 689н/440н/509 «Об утверждении Правил организации деятельности

¹ Постановление № 5-7/2020 от 12 февраля 2020 г. по делу № 5-7/2020// Арх. Баймакского районного суда г. Баймак Республики Башкортостан 1 л. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 26.04.2022).

специализированных организаций для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения»¹, предусматривает создание пенитенциарных учреждений, то есть «вытрезвителей», в территориальных отделах МВД России.

Так, на данный момент привлечение гражданина, как участника производства по делам об административных правонарушениях, по статье 20.21 КоАП РФ «Появление в общественных местах в состоянии опьянения» вызывает определенные трудности. Гражданин, появившись в общественном месте пьяным и будучи обнаруженным сотрудником полиции уже является потенциальным участником производства по делу об административных правонарушениях, так как должностным лицом полиции явилось обнаружение повода к составлению административного протокола.

Основная сложность заключается в том, что гражданин потерявший ориентацию в пространстве в состоянии алкогольного опьянения и доставленный в территориальный орган МВД России, не может оценить сложившуюся ситуацию в полном объеме и не понимает за что его доставили в отдел полиции. В данном случае возникает ситуация, когда он должен подписать процессуальные документы будучи в состоянии алкогольного опьянения, так как имеется нарушение статьи КоАП РФ и должно быть логичное наказание данному проступку. Но в силу своего опьяненного состояния, правонарушитель не может воспринимать процессуальные документы должным образом. Между тем в территориальных органах МВД России складывается практика что оперативные дежурные дежурной части отказываются помещать в камеру административно задержанных граждан, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Аргументируя это тем что, во-первых, камера административно задержанных это

¹ Об утверждении Правил организации деятельности специализированных организаций для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения: приказ Министерства здравоохранения РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ и МВД России от 30 июня 2021 г. N 689н/440н/509 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 2021. – 13 сентября. № 0001202109130027.

не вытрезвитель, а во-вторых, находящийся в алкогольном опьянении гражданин может причинить себе телесные повреждения в силу того, что не понимает суть своего доставления в орган полиции или же личность может оказаться неуравновешенным в состоянии опьянения. У подразделения дежурных частей органов внутренних дел имеются свои ведомственные нормативные правовые акты, которые регламентируют деятельность сотрудников-оперативных дежурных в качестве лица, имеющего ограниченные процессуальные возможности в рамках своей специфической деятельности. В этот список входит и право на административное водворение в камеру административно задержанных (КАЗ).

Приказ Министерства здравоохранения РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ и МВД России от 30 июня 2021 г. № 689н/440н/509 утверждает появление в территориальных органах МВД России вытрезвителей с 2021 года, но до сих пор эта норма на практике не реализуется. «Вытрезвители», существовавшие в ранние периоды, во времена милиции, уже немалое время выполняют функции других помещений, как складских, так и комнатных помещений рабочего типа. Вопрос, когда же эта норма будет применяться и сотворена в реальность, остается открытым.

Также необходимо отметить другой пробел в праве регионального административного законодательства. В настоящий момент времени в КоАП РФ не имеется унифицированной статьи, по которой можно привлекать к ответственности тех лиц, которые нарушают тишину граждан в ночное время суток как в многоквартирных, так и в частных домах. Речь идет о федеральном законе от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», где в статье 23 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым помещениям»¹ говорится о определенной конструктивной целостности квартир, обеспечивающих определенную изоляцию одних жилых помещений от

¹ О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер закон Рос. Федерации от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 12 марта 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 марта 1999 г. // Рос. газ. – 1999. – 6 апреля. № 64-65.

других, в целях недопущения нарушения прав других жильцов многоквартирного дома.

В вышеупомянутом нормативном правовом акте прописано: «жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излучений должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока». В данном документе указано, что жилые помещения должны обладать некой шумо- и виброустойчивостью для того, чтобы шум и вибрация от одних граждан не мешала другим гражданам живущих рядом. Шум, непосредственно, всегда оставался проблемой многоквартирных жилых домов, нужно указать тот факт, что в последние десятилетия многоквартирные жилые дома начали строить из панельных блоков, что значительно уступает по шумоустойчивости кирпичным постройкам. В связи с тем, что в КоАП РФ не содержится нормы о тишине, субъекты РФ в пределах своей компетенции приняли свои нормативные правовые акты для урегулирования возникших общественных отношений.

Так, в КоАП Республики Башкортостан появилась статья 13.5 «Нарушение покоя граждан и тишины в ночное время, выражающееся в совершении действий, предусмотренных в Законе Республики Башкортостан «Об обеспечении покоя граждан и тишины», если указанное деяние не образует состав правонарушения, предусмотренного законодательством Российской Федерации» влекущем за собой наложение штрафа на граждан от 2 до 3 тыс. рублей, на должностных лиц – от 5 тыс. до 8 тыс. рублей; на юридических лиц – от 20 тыс. до 30 тыс. рублей¹. Данная статья копирует норму находящегося в законе субъекта РФ и устанавливает за это административную ответственность

¹ Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях: закон Республики Башкортостан от 23 июня 2011 года № 413-з Принят Государственным Собранием – Курултайем Республики Башкортостан 16 июня 2011 г. // Ведомости Государственного Собрания – Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан. – 2011. – 16 августа. № 16(358), ст. 1151.

по КоАП РБ. Если с превышением шума в ночное время суток все понятно, а как же другие аспекты ранее указанного закона. Так, закон РБ от 18 июля 2011 года № 430-з «Об обеспечении покоя граждан и тишины»¹ устанавливает запрет на проведение ремонтных работ в статье 5.2. «Запрещается проведение ремонтных работ, нарушающих покой граждан и тишину, в многоквартирных домах, жилых домах блокированной застройки, общежитиях с 13 часов до 15 часов местного времени...». Отмечен запрет законом субъекта РБ, но не установлена ответственность за нарушение данной нормы в кодексе РБ об административных правонарушениях. На практике случаются факты проведения ремонтных работ в дневное обеденное время, поступают жалобы, но невозможно принятие санкционных решений по таким жалобам и материалам проверки. Существуют много судебных разбирательств и инцидентов, произошедших на основании статьи 13.5 КоАП РБ. Одним из «ярких» примером разбирательства является Решение Судьи Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан Курамшиной А.Р., № 12-532/2017 от 11 мая 2017 г. по делу № 12-532/2017². В данном решении дано полное описание ситуации и видение судьи по данному вопросу с опорой на действующие нормативные правовые акты.

Проанализируем на примере деятельности ОМВД России по Баймакскому району результаты по принятым решениям по ст. 13.5 КоАП РБ. Для начала необходимо уточнить количество населения, которое находится под юрисдикцией ОМВД России по Баймакскому району. Так, население района вместе с городом составляет 57 043 человек. Согласно аналитической таблице о работе по линии ГИАЗ ОМВД России по Баймакскому району, за 11 месяцев 2021 года общее количество выявленных правонарушений по ст. 13.5 КоАП РБ составляет 58 (+10) правонарушений. Из них 55 правонарушений выявлено сотрудниками УУП и 3 ППСП ОМВД России по Баймакскому району.

¹ Об обеспечении покоя граждан и тишины: закон Республики Башкортостан от 18 июля 2011 г. № 430-з: Принят Государственным Собранием - Курултайем Республики Башкортостан 7 июля 2011 г. // Республика Башкортостан. – 2011 г. – 22 июля. № 142 (27377).

² Решение № 12-532/2017 от 11 мая 2017 г. по делу № 12-532/2017 // Арх. Кировского районного суда г. Уфы. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2022).

Из приведенных фактов необходимо сделать вывод в пользу регионального законодательства, так как нормы, принятые по региону и вложенные в статьи КоАП региона, в нашем случае это Республика Башкортостан, приносят положительный результат, в большинстве случаев не оставляют юридических пробелов.

Таким образом, по территориальному принципу оценивая законы России, отметим, что некоторые нормы материального права на практике реализуются не в полном объеме, что сказывается на работе определенных органов, действующих согласно нормативным правовым актам, имеющих ряд пробелов. Нельзя в этом видеть вину законодательных органов России, так как социальные явления и процессы находятся в постоянной динамике, развиваясь, усложняясь и приобретая новые формы. Формы социальных явлений, бросающих вызов обществу, в том числе государству должны быть урегулированы в целях защиты законных прав, интересов и свобод как участников производства по административным делам, так и граждан, не вовлеченных в административные отношения с органами исполнительной власти. В данном параграфе точно были рассмотрены единичные проблемы в законодательстве, на проблему которого стоило бы приложить интеллектуальный труд законодательных органов нашего государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом участники производства по делам об административных правонарушениях являются, непосредственно, неотъемлемой частью правовой системы Российского административного законодательства. Ведь при принятии всех административно-процессуальных мер, учитывались законные права и интересы граждан России. На данный момент развитие административного права как материального, так и процессуального права бурно развивается. В данной работе были указаны только некоторые недочеты и видение со стороны как наблюдателя динамических процессов в административной юрисдикции. В данной работе были рассмотрены субъекты производства по делам об административных правонарушениях, которыми выступают исполнительные органы и должностные лица, имеющие право рассматривать административные правонарушения, а также непосредственно участники производства по делам об административных правонарушениях. Освещалось значение участников производства, их значение в административном деле, а также административно-процессуальный статус каждого из них, в том числе и статус органов исполнительной власти. Приведены примеры из практики должностных лиц ОВД РФ, посредством которых становилось яснее и понятливее деятельность правоохранительных органов.

В ходе исследования данной темы, были выявлены следующие проблемы, возникающие в ходе применения норм административного права, затрагивающих непосредственно каждого участника административного производства.

1. Недостаточное урегулирование законодателем отношений между федеральными законами и законами субъектов РФ. В некоторых моментах выходит таким образом, что остаются пробелы в системе административного права.

2. Отсутствие законодательного закрепления понятия производства по делам об административных правонарушениях.

3. Недостаточное информирование и ознакомление участников административного производства по делам об административных правонарушениях с их законными гарантиями и правами.

4. Низкий уровень правосознания граждан в сфере административного права.

Для решения вышеуказанных проблем нужно применять комплексный подход. Это означает, что нужно увеличивать штатную численность сотрудников подразделений полиции, которые непосредственно работают с гражданами. Чем больше сотрудников, имеющих право рассматривать административные дела, тем выше шанс более персонального подхода к каждому административному делу с участием граждан. Нужно работать также в плане психологической устойчивости сотрудников к различным ситуациям на службе в целях недопущения формального отношения к своим обязанностям. Предлагается установить примерный экземпляр-методичку, в котором будут отражаться действия субъекта административной юрисдикции-сотрудника полиции в целях недопущения нарушения прав и законных интересов граждан. В методичке могло бы быть отражено поэтапное ведение диалога или беседы с правонарушителем или с другим участником производства по административному делу. Непосредственно отразить психологические аспекты, а также базовые права, которые неумолимо должны быть соблюдены. Яркий пример методички, существующие научные комментарии к статьям КоАП РФ, но с уклоном в психологическую сторону.

Подводя итог всей работе, необходимо привести выводы о том, что деятельность, направленная на обеспечение законных прав и гарантий участникам производства по делам об административных правонарушениях, подходит по всем критериям мировым стандартам гуманизма и справедливости. Для совершенствования данного направления деятельности необходимо более подробно научно изучить проблемы и устранить имеющиеся пробелы в нормативных правовых актах российского государства, регламентирующих права граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.
2. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конст. закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02 февраля 2011 г. // «Рос. газ. – 2011. – 11 февраля. № 29.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 от 4 ноября 1950 г.: Международная Конвенция ратифицирована Российской Федерацией федеральным законом принятой от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 1998 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13 марта 1998 г. // Рос. Газ. – 1998. – 7 апреля.
4. Всеобщая декларация прав человека» (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Рос. Газ. – 1998. – 10 декабря.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 декабря 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации от 22 ноября 2001 г.: одобр. Сов. Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации от 5 декабря 2001 г. // Рос. газ. – 2001. – 22 декабря. № 249.

7. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1-ФЗ // Рос. газ. – 1995. – 25 ноября. № 229.

8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февраля 2015 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 февраля 2015 г. // Рос. газ. – 2015. – 11 марта. № 49.

9. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон Рос. Федерации от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 12 марта 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 марта 1999 г. // Рос. газ. – 1999. – 6 апреля. № 64-65.

10. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 февраля 2011 г. // Рос. газ. – 2011. – 8 февраля.

11. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.05.1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г. // Рос. газ. – 1999. – 30 июня. № 121.

12. О международных договорах Российской Федерации: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федер. 16.06.1995 г.: // Рос. газ. – 1995 г. – 21 июля. № 140.

13. Об уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей: Указ Президента РФ от 22 июня 2012 г. № 879 // Рос. газ. – 2012. – 28 июня. № 78.

14. Об утверждении положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации

Федерации: Указ Президента РФ от 21 декабря 2016 № 699 // Документ опубликован не был. Доступ из справ. -правовой системы «Консультант Плюс».

15. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/doc/72188134> (дата обращения: 05.04.2021).

16. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/doc/72188134> (дата обращения: 05.04.2021).

17. Об утверждении Правил организации деятельности специализированных организаций для оказания помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения: приказ Министерства здравоохранения РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ и МВД России от 30 июня 2021 г. N 689н/440н/509 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) – 2021. – 13 сентября. № 0001202109130027.

18. Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях: закон Республики Башкортостан от 23 июня 2011 года № 413-з Принят Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан 16 июня 2011 г. // Ведомости Государственного Собрания – Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан. – 2011. – 16 августа. № 16(358), ст. 1151.

19. Об обеспечении покоя граждан и тишины: закон Республики Башкортостан от 18 июля 2011 г. № 430-з: Принят Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан 7 июля 2011 г. // Республика Башкортостан. – 2011 г. – 22 июля. № 142 (27377).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Алехин А.П. Административное право РФ: учебник / Алехин А.П., Кармолицкий А.А. – М.: Зерцало. М, 2003. – 608 с.
2. Бахрах Д. Н. Административное право России: учеб. для вузов / Бахрах Д. Н., Хазанов С.Д., Демин А. В. - М.: НОРМА, 2001. – 624 с.
3. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. Виноградова В. В. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

III. Эмпирические материалы

1. Постановление № 5-103/2019 от 25 сентября 2019 г. по делу № 5-103/2019 // Арх. Баймакского районного суда г. Баймак Республики Башкортостан 2 л. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 23.04.2022).
2. По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко»: Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П // Рос. газ. – 27 февраля. – 2013. № 42.
3. Решение № 12-578/2019 от 17 октября 2019 г. по делу № 12-578/2019 // Арх. Верховного Суда Республики Башкортостан г. Уфа URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2022).
4. Постановление № 5-7/2020 от 12 февраля 2020 г. по делу № 5-7/2020// Арх. Баймакского районного суда г. Баймак Республики Башкортостан 1 л. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 26.04.2022).
5. Решение № 12-532/2017 от 11 мая 2017 г. по делу № 12-532/2017 // Арх. Кировского районного суда г. Уфы. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.04.2022).

Справка
о результатах деятельности отделения по вопросам миграции отдела
внутренних дел России по Баймакскому Району

За 2018 год
<p>Принято решений об административном выдворении в форме принудительного выезда за пределы РФ с помещением в ЦВСИГ МВД по РБ – 2 (0, АППГ -1). Принято решений об административном выдворении в форме самостоятельного контролируемого выезда за пределы РФ с наложением административного штрафа в размере 2000 рублей – 1 (-1, АППГ – 2). Фактически выдворено – 3 (0, АППГ - 3).</p>
За 2019 год
<p>Принято решений об административном выдворении в форме принудительного выезда за пределы РФ с помещением в ЦВСИГ МВД по РБ – 0 (-1, АППГ – 2); фактически выдворено – 0. Принято решений об административном выдворении в форме самостоятельного контролируемого выезда за пределы РФ – 0 (- 3, АППГ – 3).</p>
За 2020 год
<p>Принято решений об административном выдворении в форме принудительного выезда за пределы РФ с помещением в ЦВСИГ МВД по РБ – 0 (0, АППГ – 0); фактически выдворено – 0. Принято решений об административном выдворении в форме самостоятельного контролируемого выезда за пределы РФ – 0 (-3, АППГ -3).</p>
За 2021 год
<p>Принято решений об административном выдворении в форме принудительного выезда за пределы РФ с помещением в ЦВСИГ МВД по РБ – 0 (0, АППГ – 0); фактически выдворено – 0. Принято решений об административном выдворении в форме самостоятельного контролируемого выезда за пределы РФ – 0 (0, АППГ – 0).</p>

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



И. И. Кильдигушев