

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра административно-правовых дисциплин

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОЛИЦИИ**»

Выполнила

Ахметова Лиана Илверовна

обучающаяся по специальности

40.05.02 Правоохранительная деятельность

2017 года набора, 724 учебного взвода

Руководитель

старший преподаватель кафедры

Исмагилова Алина Равилевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Мамлеева Д.Р. Мамлеева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика административных наказания6	6
§1. История развития института административных наказаний.....6	6
§2. Понятие, принципы и цели административных наказаний.....12	12
§3. Виды административных наказаний.....21	21
Глава 2. Проблемы назначения и исполнения отдельных видов административных наказаний.....33	33
§1. Правила назначения административных наказаний.....33	33
§2. Проблемы применения административных наказаний и пути совершенствования законодательства.....44	44
Заключение.....	60
Список использованной литературы.....	62

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день административное право входит в число наиболее сложных отраслей российского права. Наряду с этим, данная отрасль постоянно развивается, так как отношения, регулируемые ею, постоянно совершенствуются. Ведь административные правонарушения, совершаются в различных сферах жизни общества и затрагивающие потребности, интересы граждан.

В правовой теории правонарушение порождает наступление административной ответственности. Иными словами, для наступления административной ответственности необходимо реально совершённое административное правонарушение. Из этого следует, что категории «административное правонарушение» и «административная ответственность» имеют прямую зависимость, следовательно, неразрывны между собой.

За последние годы отмечен рост административных правонарушений. Так, в 2019 году в Илишевском районе Республики Башкортостан было совершено – 12486 административных правонарушений, в 2020 – 12793 административных правонарушений, в 2021 году – 12891 административное правонарушение¹. Вместе с этим, увеличился показатель назначения административной ответственности. Стоит отметить, что процедура назначения административной ответственности несколько проще, нежели уголовное производство, однако, и она имеет свои особенности. Как правило, назначению административной ответственности характерен внесудебный порядок, это обуславливает широкий круг лиц, уполномоченных на её осуществление. Таким образом, административная ответственность – это наиболее оперативное средство реагирования на противоправное действие.

Административная ответственность занимает особое место в механизме противодействия правонарушениям и преступлениям. Административное

¹ Архив ОМВД России по Илишевскому району.

наказание является государственной мерой ответственности, используемой в целях предупреждения совершения запрещённых законом действий как со стороны правонарушителей, так и со стороны третьих лиц.

В профессиональной сфере сотрудники органов внутренних дел постоянно сталкиваются с привлечением к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, что обязывает сотрудников полиции знать теоретические и практические особенности её применения.

Теме исполнения отдельных видов административных наказаний посвящены многие научные работы, в том числе диссертационные исследования: И.М. Максимовой, А.И. Корсакова, рассматривающие общие вопросы назначения наказаний. Также, общие вопросы административных наказаний исследовались в работах Д.А. Абдулина, Д.А. Веретенникова, Н.С. Ермаченковой и др. Проблемы назначения административных наказаний изучали Н.А. Корсакова, Д.Н. Бахрах, Л.Б. Антонова. Вопросам применения административных наказаний посвятили свои труды Д.С. Нагорнова, А.В. Бутков, Р.В. Цветков и др.

В процессе исследования применялись общенаучные и специальные методы, в частности, диалектический, логический, анализа и синтеза, статистические. Эмпирическую базу данного исследования дополнили сведения, полученные мной в ходе прохождения производственной практики в ОМВД России по Илишевскому району Республики Башкортостан.

Объект исследования выражен в общественных отношениях, возникающих в области назначения и исполнения наказаний сотрудниками органов внутренних дел.

Предмет исследования представлен как система административно-правовых норм, регулирующих административно-деликтную деятельность органов внутренних дел, особенности и порядок вынесения, принятия к исполнению решений об административных правонарушениях.

Цель дипломного исследования направлена на изучение проблем применения административных наказаний органами внутренних дел, а также разработку путей решения выявленных проблем.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить историю возникновения и становления института административных наказаний;
- обозначить понятие, принципы и цели административных наказаний;
- проанализировать виды административных наказаний;
- изучить правила назначения административных наказаний;
- выявить проблемы применения административных наказаний и пути совершенствования законодательства.

Теоретическая значимость состоит в предложении положительных знаний в теорию административного права. Практическая же значимость направлена на применение полученных данных в практической деятельности при назначении административных наказаний.

Структура дипломной работы состоит из введения, основной части, содержащей в себе две главы с пятью параграфами, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

§ 1. История развития института административных наказаний

Возникновение административного наказания, как института, имеет тесную связь с зарождением административного права в качестве науки. Приблизительно к середине XIX века в России было положено начало изучению науки административного права. Тогда оно трактовалось с точки зрения теории полицейского права, применяемой в зарубежных странах.

По словам, Ивановского В.В. зарождение административного права как науки связано с изданием в 1840 году профессором И. Рождественским работы под названием - «Основание государственного благоустройства с применением к Российским законам», наряду с этим отмечена работа И. Андреевского 1873-1874 годов – «Полицейское право»¹.

К началу XX века отечественные учёные вплотную занялись разработкой основных понятий административного права. Были предложены категории в применительно к данному институту в трудах таких учёных как – А.И. Елистратовой, В.В. Ивановского, В.Ф. Дерюжинского, И.Т. Тарасова² и др.

В результате революции 1905-1907 годов пиковой точкой развития административно-правовых отношений становится не полицейское, а правовое государство.

В научных кругах неоднократно отмечались противоречия относительно интересов государства и населения. Сотрудничество государства с гражданами вообще не рассматривалось. Однако, правовое государство предусматривает объединение отношений, для которых характерно наличие норм права в

¹ Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.]; под общей редакцией А. В. Зубача. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. 410-411 с.

² Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 129-130.

регулировании общественных отношений между органами государственной власти, её представителями и частными лицами.

А.И. Елистратов является создателем общей части науки административного права. В трудах вышеуказанного научного деятеля материал собран с учётом институциональной системы права, на основании которой система права подразделяется на три части:

- субъекты административного права;
- объекты;
- формы административной деятельности¹.

В своей работе А.И. Елистратов подробно рассмотрел высылку, ссылку, взыскания, меры принуждения, применяемые в 1911 году как ныне существующие административные наказания². Так, данный учёный административную высылку трактовал в качестве выдворения нарушителя из определённого района, а ссылку как водворение на определённую территорию региона. В рассматриваемый им период высылки использовались по отношению к политически неблагонадёжным гражданам, совершающим различного рода правонарушения и иные пороки. В таковую категорию лиц входили граждане, не имеющие паспортов, а также иностранным гражданам нахождение, которых на территории России незаконно.

Ссылка по отношению к вышеуказанной категории лиц применялась на основании постановления особого совещания, утверждённом министром внутренних дел. При этом ссылка лица могла осуществляться в любой регион даже если лица там ранее не проживало и не имеет места жительства на данной территории России. Срок нахождения лица в ссылке мог быть один – пять лет.

Интересно заметить, например, то, что общество крестьян располагало правом на удаление из своей среды тех членов, дальнейшее нахождение которым в данном обществе могло привести к различного рода угрозам благосостояния.

¹ Административное право: учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Попова. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 290-292.

² Там же. С. 292-293.

Приговор о ссылке или высылке постановлялся на сходе граждан, участвующих в голосовании.

Удалять из общества было запрещено несовершеннолетнего, а также больного лица, в частности, имеющего различные увечья.

Одним из последствий удаления из общества являлась административная ссылка. Предварительно, до начала ссылки, земский начальник имел право на замену удаления тюремным заключением. После утверждения приговора наступало отправление наказанного этапом в определённый Советом Министров район. В качестве последствия удаления из общества выступала административная ссылка. До момента окончания решения вопроса об удалении, земский начальник, мог дать распоряжение о заключении удалённого в тюрьму. За утверждением приговора следовало препровождение удалённого этапом в определённую местность, указанную Советом Министров.

Места удаления находились под постоянным контролем полицейских органов. По прошествии пяти лет удалённое лицо могло поменять место жительства, но за исключением той губернии, из которой был удалён.

В прошлом столетии довольно широко распространялась высылка нищих, то есть специальные учреждения имели право на удаление порочных граждан из города. Так, например, высылке могли подвергаться лица не имеющие прописки в определённом городе, с запретом нахождения в этом городе до двух лет.

Высылке подлежали также беспаспортные лица, так на основании положения о виде на жительство 1894 года беспаспортные лица подлежали высылке.

Так, в Санкт – Петербурге, в случае нахождения лица в городе без вида на жительство, органы полиции, независимо от предоставления им документа, удостоверяющего личность, проводили дознание, а именно удостоверались в его образе жизни, поведении, месте трудоустройства, его окружении. В случае установления проживания гражданина без паспорта и ведущего антиобщественный образ жизни данный подвергался незамедлительной высылке

из губернии. При этом на протяжении четырёх лет данное лицо не имело право появляться в губернии, из которой было выслано.

Вместе с указанными выше лицами высылке могли быть подвержены и лица без определённого места жительства. Такая мера, как правило, относилась к евреям. Высылке подвергались и иностранцы. Решение, по которым принимал министр внутренних дел.

Предупреждение, в качестве вида наказания, актуально для России уже около 150 лет, а именно со времён возникновения Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. С развитием государственности, трактовка указанного наказания была неоднозначной. Особенность наказания в виде предупреждения состояла в его применении за малозначительные правонарушения, а правом на их наложение располагали мировые, волостные суды, старосты сёл и чиновники полицейских органов.

В период дореволюционной России предупреждение применялось на практике в качестве противовеса крайним мерам наказания, таким как расстрел и заключение в лагерь.

Начало советского периода Российского государства связано с развитием признания нецензурной лексики, употреблением спиртных напитков, в частности, в общественных местах, ростом попрошайничества, мелких краж, драк, семейно-бытовых правонарушений и ряда других нарушений. Указанные деяния принимаются гражданами как нормальные явления жизни в обществе, что порождало пристальное внимание защитников правопорядка и требовал от них принятия немедленных мер реагирования.

Также в советский период было время, когда зарплата была минимальной, а иногда и вовсе отсутствовала, по этой причине, штрафы как наказание уже были не актуальны, так как их эффективность не была обоснована.

В данной ситуации административисты обратились к такой мере наказания как предупреждение. И по настоящее время актуальность применения наказания в виде предупреждения имеет место быть.

Как ранее отмечалось, теория административного права и законодательство Российского государства понимали категории «преступление» и «проступок» однозначно. Их разграничение было обусловлено принятием в 1922 году Уголовного кодекса СССР, где были помещены в разные главы преступления уголовной направленности и правонарушения, о такой мере наказания – как арест в законе вовсе не упоминалось.

Возникновение ареста связано с началом Великой Отечественной Войны. Указ, содержащий порядок применения ареста, как меры наказания, трактовал, что срок наложения ареста не должен был превышать шести месяцев.

Взыскание, как мера наказания, было закреплено в ст. 23 Кодекса об административных правонарушениях Российской Советской Федеративной Социалистической Республики¹. Цель указанного наказания состояла в воспитании правопослушного поведения правонарушителя, в части следования нормам действующего законодательства, уважительном отношении к правам других граждан, а также предупреждение противоправного поведения и совершения преступных действий, так как она относится к мерам ответственности. Сравнительный анализ взысканий того времени и действующих на сегодняшний день говорит о том, что в различные периоды развития государства и общества такого рода наказание имело различные цели.

Виды наказаний, применяемые в советский период за административные правонарушения, были практически идентичны тем, что применяются сегодня на основании в Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. К ним относятся: предупреждение, штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, административный арест, административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лицо без гражданства, дисквалификация, административной приостановление деятельности,

¹ Административное право. Практикум: учебное пособие для вузов / Н. М. Конин [и др.]; под общей редакцией Н. М. Кониной, Е. И. Маториной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 128-129.

обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Деление наказаний на виды, а именно на основные и дополнительные, нашло своё отражение в Кодексе об административных правонарушениях РСФСР (далее – КоАП РСФСР). Так ст. 25 данного закона разделяла наказания, на основные и дополнительные. К основным относились: предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы. К дополнительным: лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида. Административный закон 2001 года¹ дополнял указанную классификацию административным выдворением за пределы территории РФ иностранных граждан, а также в последующем - возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, которое утратило силу с внесением в закон изменений.

Действующий сегодня Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации² (далее – КоАП РФ) содержит в себе наказания практически идентичные, содержащимся в КоАП РСФСР, но за исключением исправительных работ, которые в новом законе не отражены, также категория штраф здесь заменена на административный штраф, новым видом наказания стала – дисквалификация. В последующем закон дополнялся с каждым годом, так в 2005 году закон был дополнен видом наказания таким, как административное приостановление деятельности, в 2010 – возмездным

¹Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

изъятием орудия совершения или предмета административного правонарушения, в 2012 году обязательными работами.

Таким образом, из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что в последние годы в России прослеживается динамика в развитии отрасли административного права, в частности, и административных наказаний. Цель указанной деятельности государства заключается в защите прав и законных интересов общества и государства от противоправных посягательств.

§ 2. Понятие, принципы и цели административных наказаний

На сегодняшний день прослеживается тенденция увеличения количества совершённых административных правонарушений. В подтверждение этого был проведён анализ количества совершённых административных правонарушений по данным, полученным в процессе прохождения производственной практики в ОМВД России по Илишевскому району Республики Башкортостан.

По результатам исследования было выявлено, что за период времени с 2019 по 2021 год всего было составлено 3225 протоколов об административных правонарушениях, из них в 2019 году – 1062 протокола, в 2020 году – 1066 протоколов, в 2021 – 1097 протоколов. Также, за 2019 год по ст. 20.21 КоАП РФ составлено – 421 протокол, по ст. 20.25 КоАП РФ – 80 протоколов, по ст. 19.24 КоАП РФ – 65 протоколов, по ст. 5.35 КоАП РФ – 60 протоколов, по иным статьям КоАП РФ – 436 протоколов об административных правонарушениях. За 2020 год по ст. 20.21 КоАП РФ было составлено – 307 протоколов, по ст. 20.25 КоАП РФ – 95 протоколов, по ст. 19.24 КоАП РФ – 90 протоколов, по ст. 5.35 КоАП РФ – 78 протоколов, по иным статьям КоАП РФ – 496 протоколов об административных правонарушениях. За 2021 год по ст. 20.21 КоАП РФ было составлено – 106 протоколов, по ст. 20.25 КоАП РФ – 136 протоколов, по ст. 19.24 КоАП РФ – 105 протоколов, по ст. 5.35 КоАП РФ – 120 протоколов, по иным статьям КоАП РФ – 525 протоколов об административных правонарушениях.

Таким образом проанализировав статистические данные, можно сделать вывод о том, в Илишевском районе Республики Башкортостан в большей степени совершаются административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.21 КоАП РФ. Вместе с этим, можно говорить о том, что количество совершённых административных правонарушений в районе имеет рост, не взирая на небольшую численность населения района¹.

Вместе с этим, проведён сравнительный анализ общего числа выявленных правонарушений в Илишевском районе Республики Башкортостан для чего были получены следующие данные (рис. 1.1):

Год:	Количество выявленных административных правонарушений в Илишевском районе Республики Башкортостан за год:
2019	621
2020	946
2021	1762

Рис. 1.1 «Сравнительный анализ количества административных правонарушений, выявленных в Илишевском районе Республики Башкортостан по годам с 2019 по 2021 год».

По этой причине, защита правопорядка в обществе, обеспечение прав и свобод человека и гражданина сегодня являются первостепенной задачей нашего государства, провозглашённой Конституцией Российской Федерации².

Государственные органы в лице должностных представителей наделены широким кругом полномочий по применению мер принуждения, в частности, и правом налагать административные наказания. Вместе с тем, деятельность по

¹ Архив ОМВД России по Илишевскому району.

² Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.05.2021).

применению мер принуждения должна быть строго регламентирована законодательством Российской Федерации.

Для практического и теоретического применения административного наказания есть необходимость системного построения административных наказаний.

От понимания системы административных наказаний, от их соотношения между собой, от принципов их применения зависит эффективность деятельности правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка в обществе.

Административные наказания входят в систему мер принуждения. Из всего перечня мер принуждения именно наказание оказывает существенное значение на правонарушителя, так как именно посредством применения административных наказаний государством даётся отрицательная оценка данного лица.

Сущность административных наказаний состоит в целевом назначении мер предупреждения.

На основании статьи 3.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, административное наказание - это мера ответственности, реализуемая государством, применяемая по отношению к лицу, совершившему противоправное действие или бездействие, с целью недопущения продолжения данным субъектом противоправной деятельности, а также недопущение антиобщественного поведения других граждан¹.

Учитывая предложенную характеристику административного наказания, можно сделать вывод о том, что оно имеет в качестве цели общую и индивидуальную превенцию.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Однако, вместе с воспитательной целью административного наказания имеет место быть и цель кары, присущую всем видам наказания.

Анализ норм административного закона позволяет выделить особенности административного наказания:

1. Административное наказание, как и любое другое является мерой ответственности;

2. Наказание может быть применимо к лицу при наличии реально совершённого им административного правонарушения;

3. Административное наказания может быть применено только по отношению к конкретному лицу, совершившему противоправный поступок наказуемый по административному законодательству;

4. Специфика административного наказания, как и любого другого состоит, в претерпевании каких-либо неблагоприятных последствий, то есть к лицу применяются ограничения (например, административный штраф – это принудительное денежное взыскание, в результате которого гражданин понесёт определённые затраты);

5. Административные наказания порождают негативные последствия, которые остаются наложенными на нарушителя и после истечения основного срока наказания.

В случае привлечения к уголовной ответственности, как правило, в качестве неблагоприятного последствия выступает судимость. Однако, наложение административного наказания влечёт наиболее обширный перечень обязывающих и ограничивающих средств. Данные не имеют общей правовой регламентации и подразделяются на различные виды.

Последствия конституционно-правового характера, которым характерно ограничение в виде запрета избираться в депутаты Государственной Думы, если лицом совершено правонарушение, предусмотренное ст. 20.3 и 20.9 КоАП РФ¹, также указанные не имеют право избираться в иные органы публичной власти.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Положение беженца или предоставление временного убежища аннулируется при совершении лицом, имеющим указанный статус, правонарушения в сфере наркотических средств и их аналогов.

Подлежит изъятию удостоверение лица, осуществляющего частную охранную деятельность в случае совершения данным правонарушением, предусматривающего потребление наркотических средств.

Въезд на территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства может быть запрещён сроком на три года, если данные лица в течение трёх лет неоднократно подвергались административным наказаниям. Вместе с этим, выезд из России также может быть запрещён при условии совершения иностранным гражданином на территории страны административного правонарушения и наличия неисполненного наказания за данное правонарушение.

В частности, на лицо, совершившее несколько административных правонарушений в период действия судимости на основании Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы¹» накладывается административный надзор.

Перечень приведённых выше последствий, за совершение административных правонарушений далеко не полный, так как их бесчисленное множество, по причине того, что правонарушения совершаются в различных сферах деятельности, а данные виды деятельности регулируются своими нормативными актами, предусматривающими индивидуальные для каждого противоправного действия ограничения².

Количество и виды административных правонарушений определены законом Российской Федерацией. Сам же перечень административных наказаний

¹ Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 02 августа 2020 г. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.03.2022).

²Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 51-52.

закреплён в действующей редакции Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Важно отметить, что применяться могут только те виды административных наказаний, которые перечислены в ст. 3.2 КоАП РФ¹.

Весь перечень административных наказаний, представлен в законодательстве об административных правонарушениях, которое представляет систему наказаний и содержат разные по характеру правоограничения и санкции. Это связано с тем, что при назначении наказаний необходимо учитывать в каждом конкретном случае индивидуальные особенности личности правонарушителя и степень вредности совершенного им административного правонарушения.

В подтверждение системы административных наказаний необходимо определить ряд факторов:

1. В основе всех административных наказаний положена единая для всех правовая база — это КоАП РФ², законы субъектов РФ, принимаемые на основании положений КоАП РФ;

2. Все наказания назначаются, прежде всего, для общей цели — это предупреждение совершения новых правонарушений правонарушителем и другими лицами;

3. Основанием применения административного наказания является совершение административного правонарушения;

4. Перечень наказаний расположен в определённой иерархии, в зависимости от правовых последствий, которые претерпевает нарушитель при наложении на него наказания;

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

5. Глава 4 КоАП РФ¹ содержит общие правила назначения административных наказаний;

6. Применение наказания означает официальное осуждение правонарушителя и влечёт его наказуемость.

Можно сделать вывод о том, что система наказаний может действовать только при наличии эффективного механизма назначения наказания.

На основании классификации, предложенной в законе все административные наказания, подразделяются на основные и дополнительные.

Такие административные наказания как - конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения применяются как в качестве основного, так и в качестве дополнительного вида наказания. Все остальные наказания применяются только в качестве основных видов.

За одно правонарушение может быть наложено только одно наказание, назначаемое как в качестве основного, так и в качестве дополнительного, таким принципом дополняется отмеченная ранее классификация.

Цель дополнительного наказания заключается в усилении ответственности основного вида наказания. В качестве основных наказания не могут быть применены несколько наказаний одновременно, так и не законно применение нескольких одновременно дополнительных наказаний одновременно.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Результатом, разрешения дела об административном правонарушении является вынесенное должностным лицом, имеющим на это полномочия постановления.

В основе наложения административных наказаний лежат общие принципы. Изучение теоретических и правовых документов позволяет выделить следующие принципы:

1. Законность и справедливость назначения наказания;
2. Индивидуальный подход наложения наказания;
3. Недопустимость освобождения от наказания правонарушителя, в частности, от обязанностей, наложенных за совершенное правонарушение;
4. Недопустимость двойного назначения наказания;
5. Использование назначения одновременно наказания физическому и юридическому лицу за совершение одного и того же правонарушения;
6. Освобождения правонарушителя от административного наказания по малозначительности совершенного поступка;
7. Соразмерности.

Принцип справедливости наказания заключается в том, что наказание должно быть назначено согласно тяжести совершенных правонарушителем действий.

Содержание принципа соразмерности заключается в том, насколько действие правонарушителя соответствует выбранному и назначенному наказанию.

Индивидуализация наказания состоит в обязательном изучении индивидуальных особенностей каждого лица — это поведение, вина, имущественное, должностное положение, семейное положение, мотивы и цель лица, совершившего правонарушение.

Недопустимость освобождения от наказания правонарушителя, в частности, от обязанностей, наложенных за совершенное правонарушение, предусматривает, что лицо, совершившее административное правонарушение

испытывает негативные последствия своего поведения в случае, его доказанности вины.

Недопустимость двойственного наказания лица за одно и тоже административное правонарушение предусматривает то, что за каждое правонарушение может быть назначено только одно наказание.

Под принципом назначения наказания за одно и тоже правонарушение и физическому и юридическому лицу понимается возможность наказания одновременно и физического и юридического лица.

Принцип освобождения правонарушителя от административного наказания по малозначительности совершенного поступка обосновывается тем, что согласно ст. 2.9 КоАП РФ¹ в случае установления малозначительности совершённого правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное разрешать дело по существу может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административного наказания и ограничиться устным замечанием.

Таким образом, административные наказания - это мера ответственности, применяемая к лицу, совершившему административное правонарушение, заключающееся в использовании к данному лицу определённых ограничений имущественного, личного, организационного характера, либо же в оказании на него властного морально-психологического влияния с целью воспитания в соответствии с нормами закона, а также предупреждения аморального поведения правонарушителя или других лиц и влекущее негативные последствия, претерпевание которых обязательно.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

§3. Виды административных наказаний

Административное наказание — это санкция нормы закона, применение которой обусловлено нарушением предписаний нормы. Сущность административного наказания состоит в применении ограничений к лицу, совершившему административное правонарушение или обременение данное лицо дополнительными обязанностями. Цель административного наказания состоит в предупреждении совершения новых административных правонарушений.

Так, можно с уверенностью утверждать, что основная функция наказания в административном праве — это предупредительная.

Законом регламентировано, что целью наказания не может быть унижение человека, а также причинение вреда деловой репутации юридического лица.

Второе утверждение достаточно сомнительно, так как чтобы юридическое лицо прочувствовало некоторые ограничения они должны отражаться на репутации юридического лица. В противном случае цель наказания не будет достигнута. Назначение административного наказания необходимо, прежде всего, чтобы воспитать в нарушителе уважительное отношение к нормам административного законодательства.

Если же определить цель наказания только в предупреждении совершения новых правонарушений, то при неоднократном привлечении лица к административной ответственности, в последующем за это же правонарушение, привлечение к ответственности становится нецелесообразным, так как цели наказания в этой ситуации достигнуть мы не сможем. В данной ситуации цель наказания может быть достигнута только посредством применения самых строгих видов наказаний. Также, принцип индивидуализации не будет иметь никакого смысла.

Если же рассматривать вторую цель наказания - предупреждение совершения правонарушений другими лицами, здесь стоит отметить, что

достижение её будет в любом случае осуществляться в независимости от действий правоохранительных органов.

Иными словами, данная цель достигается косвенными методами влияния на волю посторонних лиц. Следовательно, это метод убеждения, а наказание, как было отмечено ранее, относятся к мерам принуждения, которому характерно прямым влиянием на поведение субъекта.

Ст. 3.2 КоАП РФ¹ содержит определённый перечень административных наказаний, количество которых на сегодняшний день составляет одиннадцать.

Административные наказания имеют взаимосвязанную систему, включающую в себя основные и дополнительные виды наказания. Так предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного лицу, арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности могут устанавливаться только в качестве основных наказаний. Безвозмездная конфискация предмета административного правонарушения, орудия совершения, административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства назначаются как в качестве основного, так и дополнительного наказания. Стоит также учитывать, что за одно и то же правонарушение может назначаться только одно основное наказание или основное и дополнительное, предусмотренные нормами административного законодательства или законом субъекта Российской Федерации.

Итак, для более полного анализа видов административных наказаний необходимо провести характеристику всех их разновидностей.

Предупреждение — это одна из мер наказания, которой характерно официальное порицание физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Наряду с моральным влиянием на лицо, предупреждение порождает и правовые последствия.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Предупреждение может быть вынесено только по отношению к лицу, совершившему правонарушение впервые, в частности без причинения вреда жизни и здоровью человека, окружающей среде, животным, памятникам культурного наследия, угрозы безопасности государства и чрезвычайного положения, в частности, при отсутствии ущерба, причинённого имуществу. При выявлении повторно совершённого административного правонарушения на протяжении одного года с момента вынесения предупреждения, ранее назначенное предупреждение выступает в качестве отягчающего обстоятельства.

Предупреждение необходимо отличать от замечания. Так, факт вынесения постановления о предупреждении автоматически говорит о том, что лицо виновно, так как это акт о привлечении к административной ответственности, и его наложение влечёт юридические последствия. Предупреждение может быть вынесено только уполномоченным на то лицом, и оформлено письменно. Данное обстоятельство очень важно, так как устное предупреждение не влечёт никаких последствий для нарушителя, а, следовательно, и цель наказания может быть не достигнута. Предупреждение выступает одним из самых мягких видов наказания¹.

Предупреждение назначается лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, на основании ст. 28.3 КоАП РФ², а также судом.

При отсутствии в санкции нормы административного законодательства предупреждения за нарушения лиц, являющихся субъектами

¹Абземилова З.Р. О проблемах применения административных наказаний // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 32-33.

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

предпринимательской деятельности административный штраф, может быть заменён на предупреждение¹.

Административное законодательство под административным штрафом понимает денежное взыскание с лица, совершившего административное правонарушение. Размер штрафа, налагаемый на граждан, по общему правилу, не должен превышать пяти тысяч рублей, для должностных лиц пятидесяти тысяч рублей, для юридических одного миллиона рублей.

В законе определены случаи, когда данный размер может быть не идентичен вышеуказанным критериям.

При этом, сумма штрафа не может быть менее ста рублей. Денежные средства, взыскиваемые с лиц, совершивших административное правонарушение, поступают в бюджет Российской Федерации.

Наложить административный штраф на граждан, совершивших административное правонарушение, имеют право сотрудники полиции и другие уполномоченные лица на основании ст. 28.3 КоАП РФ².

Под конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения следует понимать - обращение в собственность государства не изъятых из оборота вещей, реализуемое на безвозмездной основе. Рассматриваемый вид наказания может применяться как дополнительное, так и как основной вид наказания. В административном законе оно получило своё закрепление в ст. 3.7 КоАП РФ³, где также определено, что данный вид административного наказания может быть назначен только судом.

Предметами конфискации могут выступать: денежные средства, этиловый спирт, алкогольная продукция, печатная продукция и т.д.

¹ Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 55-56.

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

³ Там же.

Часть 2 ст. 3.7 КоАП РФ¹ регламентирует конфискацию охотничьего оружия, боевых припасов в качестве меры административного наказания. Данная норма закрепляет вопросы конфискации оружия у граждан, для которых охота является единственным средством для существования.

Также важно отметить, что конфискация орудия совершения административного правонарушения может назначаться только судьёй.

Статья 3.7 КоАП РФ² не содержит положение о том, что конфискуемый предмет должен принадлежать конкретному лицу и находиться у него в личной собственности. Данная позиция законодателя понятна, так как в основе её лежит определение Конституционного Суда РФ, с изменением норм таможенного законодательства, по которому конфискация предмета производится в независимости от того, кем является гражданин по отношению к конфискуемому предмету (собственник, покупатель, перевозчик товаров и т.д.) и совершенно не обязательно, чтобы конфискуемый предмет был в собственности правонарушителя.

Наряду с этим, нельзя считать конфискацией предметы административных правонарушений, находящиеся в незаконном владении правонарушителя, это такие предметы, которые:

1. должны быть возвращены владельцу;
2. изъяты из оборота или же гражданин их использует незаконно, а именно подлежащие передаче в собственность государства.

Лишение специального права физического лица, совершившего правонарушение, применяется только за грубое или неоднократное нарушение административного законодательства. Минимальный период времени, на которое применяется лишение специального права – это один месяц, а максимальный три года.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

Ст. 3.8 КоАП РФ¹ регламентирует лишение лица специального права, однако, в данной норме нет уточнения по поводу того какого именно специального права должно быть лишено лицо. Так, например, в КоАП РСФСР² данное наказание также имело место быть, и трактовалось как - лишение специального права, предоставленного данному гражданину, а именно права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств. Так, действующее административное законодательство содержит норму о:

1. лишения специального права, предоставленного для осуществления охоты;
2. права на использование и управление различными видами транспорта;
3. права управления воздушным судном, а также водным;
4. право на использование высокочастотных устройств;
5. право на ношение и хранение оружия и патронов.

Наличие специального права обязательно для управления транспортным средством. Для получения разрешения на управление транспортным средством, необходимо пройти обучение и получить водительское удостоверение. Отсюда следует, что рассматриваемый вид наказания может быть применён только к физическому лицу, которому специальное право было предоставлено и не утратило силу. Лишение специального права может быть назначено только по решению суда.

Административный арест заключается во временной изоляции правонарушителя от общества. Срок административного ареста составляет пятнадцать суток. В случае если совершено правонарушение в условиях террористического или военного положения срок административного ареста

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Мартусевичюс А. С. Проблемы взыскания административных штрафов: Закон и право. М., 2017. №3. С. 300-301.

может достигать тридцати суток, данное регламентировано ст. 20.5 КоАП РФ¹. В период чрезвычайного положения могут быть применены такие меры и административные ограничения как, на свободу передвижения по территории, на которой введено чрезвычайное положение, а также введение особого режима въезда на указанную территорию и выезда с нее, включая установление ограничений на въезд на указанную территорию и пребывание на ней иностранных граждан и лиц без гражданства; усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране, и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта; установление ограничений на осуществление отдельных видов финансово-экономической деятельности, включая перемещение товаров, услуг и финансовых средств; установление особого порядка продажи, приобретения и распределения продовольствия и предметов первой необходимости и др.². Следовательно, в случае совершения лицом административного правонарушения в условиях, где применяются какие-либо из вышеуказанных ограничений срок налагаемого административного правонарушения на правонарушителя, может достигать тридцати суток.

Данный вид наказания назначается в исключительных случаях и является самым строгим административным наказанием.

На основании административного законодательства арест назначается за грубое нарушение требований общественного порядка, а также противоправное воздействие на общественный порядок и др. В частности, к числу нарушений относятся - оставление места дорожно-транспортного происшествия водителем транспортного средства, участником которого он является, а также

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 27.10.2021).

неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, мелкое хулиганство и др¹.

Так как административный арест может применяться только в исключительных случаях, законом установлена категория лиц, применение к которым данного вида наказания недопустимо. К данной категории лиц относятся:

1. беременные женщины;
2. женщины, имеющие детей до 14 лет;
3. несовершеннолетние;
4. инвалиды первой, второй групп;
5. граждане, проходящие службу в вооружённых силах Российской Федерации;
6. граждане, призванные на военные сборы;
7. сотрудники органов внутренних дел;
8. органы исполнения наказания, таможенные органы и органы государственной противопожарной охраны.

Наряду с вышеизложенным, необходимо учитывать, что срок административного задержания включается в срок административного ареста. Граждане, к которым применено рассматриваемое наказание отбывают данное в специальных помещениях территориального органа внутренних дел.

Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства определяется в качестве принудительного перемещения данных граждан через границу РФ, в частности, в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства через границу Российской Федерации и осуществляется на основании ст. 3.10 КоАП РФ².

¹ Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.]; под общей редакцией А. В. Зубача. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. С. 76-77.

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Применение данного вида наказания возможно только по отношению к определённой категории лиц, к которой относятся - иностранные граждане и лица без гражданства. В Конституции РФ¹ определено, что иностранные граждане и лица без гражданства на территории РФ пользуются всеми правами, обязанностями и несут ответственность на территории наравне с гражданами РФ, если иное не определено международным договором.

Применение рассматриваемого вида наказания обусловлено совершением одного из видов правонарушений:

1. Нарушение режима государственной границы РФ;
2. Нарушение режима в пунктах пропуска через государственную границу РФ;
3. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания в РФ;
4. Нарушение определённых требований иммиграции и др.

Рассматриваемый вид наказания назначается судьёй, а при совершении иностранным гражданином административного правонарушения — уполномоченными субъектами государственной власти (сотрудниками пограничной службы).

Особенность выдворения состоит в сопровождении против воли лица иностранного гражданина или лица без гражданства через государственную границу Российской Федерации.

Дисквалификация также является мерой административной ответственности, её применение возможно только по отношению к специальному субъекту, а именно к лицу, находящемуся на должности федерального гражданского служащего, находящемуся на гражданской службе субъекта, муниципальной службе, на должности в исполнительном органе

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.05.2021).

юридического лица, или же входить в совет директоров, должности по управлению юридическим лицом или осуществлять деятельность по подготовке спортсменов и заключается в лишении данного права вышеперечисленных лиц. Данное наказание налагается судьёй, сроком от шести месяцев до трёх лет. Необходимо учитывать, что имеется такое наказание как, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, с которым дисквалификация очень схожи. Дисквалификация может быть применена только к лицу с особым правовым статусом, то есть к особой категории лиц. Например, к членам совета директоров, арбитражным управляющим и др.

Применение дисквалификации возможно только в качестве основного вида наказания и за совершение следующих правонарушений:

1. Нарушение закона о труде лицом, подвергнутым административному наказанию;
2. Незаконные действия в случае банкротства;
3. Передача предварительно ложных данных в орган государственной регистрации юридического лица, если данное действие не содержит состава уголовного преступления;
4. Противоправное получение заведомо недействительного отчёта кредитной организации и т.д.

Временное приостановление деятельности характеризуется запретом осуществлять определённый вид деятельности, а именно заниматься предпринимательством без образования юридического лица, юридических лиц и их филиалов, также использовании станков и агрегатов, объектов зданий и сооружений, реализацию осуществления некоторых видов деятельности и оказания услуг.

Административному приостановлению деятельности характерна угроза жизни, здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения карантинными объектами, наступления радиационной аварии, техногенной катастрофы, причинение вреда окружающей среде, а также совершением административных правонарушений в сфере оборота наркотических средств, и в

области легализации доходов, полученных преступными действиями, в области финансирования террористической деятельности, нарушения правил привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности, в сфере общественного порядка и общественной безопасности, градостроительства и транспортной безопасности.

Приостановление деятельности назначается только в крайних случаях, предусмотренных административным законодательством и, если применением иных видов наказаний цель наказания не может быть достигнута. Срок данного вида наказания может достигать до 90 суток.

Суд может досрочно прекратить исполнение данного вида наказания по инициативе заинтересованного на это лица, но при исключении обстоятельства, породившего причины применения данного вида наказания.

Ст. 3.13 КоАП РФ¹ предусматривает наказание в виде обязательных работ, предусматривающее выполнение правонарушителем в свободное время работ обязательного характера, на безвозмездной основе. Не выполнение возложенных на гражданина работ является правонарушением, предусматривающим наложение административного штрафа.

Уклонение от выполнения работ в данном случае понимается в качестве неоднократного отказа от выполнения работ, а также систематические пропуски дней отведённых на выполнение работ.

Согласно, ст. 3.14 КоАП РФ² административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения характеризуется временным запретом гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований. Устанавливается данное наказание за нарушение правил поведения зрителями при проведении официальных спортивных соревнований. Административный запрет на

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей. Срок, на который может быть установлено данное наказание шесть месяцев - семь лет, также такой вид наказания может быть назначен только судьей.

Таким образом, из всех административных наказаний такие наказания как, административный арест, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения соревнований, а также дисквалификация назначаются только судом. Остальные же виды административных наказаний могут быть наложены уполномоченным на то органом административной юрисдикции.

В частности, из анализа данной главы установлено, что административные наказания могут быть применены как к ограниченному кругу лиц, так и к неограниченному.

Итак, административное законодательство предусматривает перечень наказаний, назначаемых за совершение административных правонарушений. Все наказания систематизированы и расположены в порядке от самого мягкого к наиболее суровому.

Глава 2. ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

§ 1. Правила назначения административных наказаний

Название ст. 4.1 КоАП РФ – общие правила назначения административных наказаний¹ подчёркивает применимость общих правил назначения наказаний, предусмотренных главой 3 действующего административного законодательства. Так, согласно данной норме, общие правила назначения наказания, следующие:

1. Законность назначения административных наказаний;
2. Индивидуальный характер назначения наказаний;
3. Подтверждение не выполненной обязанности, за которую наказание было назначено;
4. Недопущение двойной ответственности.

Под законностью в данном случае понимаются все те пределы применения наказания, которые получили своё закрепление в административном законодательстве Российской Федерации.

Согласно Конституции Российской Федерации², административное и административно-процессуальное законодательство находятся под совместным ведением Российской Федерации и субъектов Российской Федерации из данного следует, что регулирование отношений в данной сфере осуществляется на основании КоАП РФ³ и иных законов субъектов, принимаемых с учётом федерального законодательства.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.05.2021).

³ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Наряду с этим, установление общих требований законодательства о назначении административных наказаний, классификация наказаний, а также правила их наложения, особенности реализации постановлений об административных наказаниях реализуется ведением Российской Федерации в области административных правонарушений.

Вместе с этим, при наложении наказаний, за правонарушения административного характера, следует принимать во внимание требования статьи 1.1 административного закона РФ¹, которая регламентирует то, что в основе административного кодекса РФ лежат положения Конституции РФ и общие принципы, нормы международного права. Если требования административного законодательства противоречат требованиям международных норм и принципов применению подлежат требования международного договора.

Кодекс об административных правонарушениях содержит ряд норм, регламентирующих законность назначения административных наказаний, в частности: ст. 1.4 - равенство всех перед законом и судом; ст. 1.5 - презумпция невиновности; правила применения мер административного принуждения при совершении административного правонарушения - ст. 1.6; действие закона об административных правонарушениях во времени – ст. 1.7; в пространстве - ст. 1.8².

Законность назначения наказания обеспечивается правильной квалификацией правонарушения, иными словами, точным, обоснованным соответствием особенных черт наказуемого административным законом деяния, а также признаков состава административного правонарушения, содержащегося

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

в особенной части КоАП РФ¹ и в административном законодательстве субъекта Российской Федерации.

Исходя из конструкции большая часть санкций административного закона предоставляет право выбора наказаний, то есть окончательное решение принимается на усмотрение должностного лица. Относительно производства об административных правонарушениях — усмотрение является правом выбора определённого вида наказания, содержащегося в действующем законодательном акте, адресованное судье или иному должностному лицу, принявшему к своему производству административное дело. Окончательное решение здесь принимается на основании опыта и убеждений лица, уполномоченного назначать наказание.

В связи с распространением новой короновирусной инфекции был издан Главой Республики Башкортостан Указ о введении масочного режима на территории Республики – Указ Главы Республики Башкортостан №111- УГ «О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой короновирусной инфекции²» от 18.03.2020 года . На основании данного указа во всех магазинах и иных торговых предприятиях граждане должны находиться в масках. За несоблюдение масочного режима лицо подлежали административной ответственности по ст. 20.6.1 КоАП РФ - Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения³. Так, проходя практику в отделе УУП и ГДН ОМВД России по Илишевскому району совместно с наставником неоднократно были замечены граждане,

¹ Там же.

² О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой короновирусной инфекции: указ Главы Республики Башкортостан от 18.03.2020 года № 111. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 24.10.2021).

³ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http:// www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2021).

нарушающие требования вышеуказанного нормативного акта. В качестве наказания по ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ¹ межрайонным судом может быть назначено предупреждение или административный штраф от одной до тридцати тысяч рублей. Выбор наказания осуществляется судьёй на своё усмотрение, как правило, если лицо впервые замечено без средств индивидуальной защиты в магазине, то назначается предупреждение, за повторные нарушения положений Указа Главы может быть наложен штраф. Сумма штрафа устанавливается на усмотрение суда.

Из практики применения наказаний следует, что могут быть следующие виды усмотрений:

1. Оценочные усмотрения: основанные на существенности нарушений; основанные на фактических обстоятельствах дела; основанные на доказательствах;

2. По способу нормативного закрепления: усмотрение указано в законе; не указано в законе, но применяется на практике; комбинированное усмотрение;

3. По количественному критерию: в рамках одного возможного принимаемого решения; из множества предложенных законом вариантов наказаний;

4. По способу сопряжения: сопряжены с категорией рассматриваемого дела; с особенностью субъектов правонарушений; с особенностью процессуальных особенностей рассматриваемых административных дел;

Необходимо также отметить, что усмотрение уполномоченного субъекта на выбор наказания имеет свои ограничения, регламентированные законом. В понятиях законности и усмотрения выделяются два критерия - абстрактный и конкретный.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Анализ административного законодательства позволяет сделать вывод, что для абстрактного критерия характерно наличие обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также интересов юридических лиц, данное также закреплено в Конституции РФ, КоАП РФ, АПК РФ¹. Так, ст.45² Конституции РФ обеспечивает гарантию защиты прав граждан, ст. 46 КоАП РФ³ обеспечивает судебную защиту, также норма 1.5 КоАП РФ⁴ регламентирует принципы презумпции невиновности. Административно-процессуальный кодекс Российской Федерации⁵ содержит нормы о воплощении в жизнь законности при рассмотрении дел арбитражным судом. Для абстрактного критерия также характерно совершенствование правовых норм, имеющих усмотрение.

Наиболее важная особенность проявляется в рамках анализа законности усмотрения в сфере административной и судебной практики.

Пересмотр решений суда является рычагом в обеспечении законности усмотрения. Из этого следует, что уполномоченные лица имеют право на обратную силу закона.

Индивидуализация наказания также является принципом обеспечения законности выбора административного наказания. Характеризуется данный принцип тем, что выбранное наказание должно быть, прежде всего, справедливым, а также обеспечивать достижение цели его назначения-

¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2009 г. № 21 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.12.2021).

² Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.05.2021).

³ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2021).

⁴ Там же.

⁵ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2009 г. № 21 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.12.2021).

недопущение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Применение данного требования связано с двумя основными составляющими - объективной и субъективной.

Объективный критерий заключается в выборе наказаний на основании КоАП РФ¹, с учётом степени общественной опасности совершенного действия, вреда, причинённого данным деянием и при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делам об административных правонарушениях.

Субъективный же аспект заключается в оценке особенностей конкретного правонарушителя.

При назначении административного наказания определённому физическому лицу учитываются:

1. особенности личности виновного;
2. его уровень имущественное и должностное положение;
3. смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

По мнению А.П. Беликова и И.И. Ярыгина² в случае назначения наказания за административное правонарушение физическому лицу, необходимо обращать внимание на должностное положение, род занятий и физическое здоровье человека.

Например, в случае выявления административного правонарушения, совершённого несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних, может быть принято решение о замене административного наказания и применении особой меры ответственности,

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. С. 200-203.

регламентированной ст. 2.3 КоАП РФ¹ – предупреждение, выговор, строгий выговор.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ² должностное лицо может быть подвергнуто административному наказанию при условии установления неисполнения или ненадлежащего исполнения возложенных на него должностных обязанностей.

Вместе с этим, стоит обратить внимание, что для ряда участников административных отношений имеются ограничения по назначению наказаний:

1. На военнослужащих, а также на лиц, на которых распространяется действие дисциплинарного устава, не может быть назначено наказание в виде административного ареста. Вместе с этим, на лиц, проходящих военную службу по призыву, не может быть наложен административный штраф;

2. Оружие или припасы не могут быть подвергнуты конфискации у лиц для которых охота является основным источником дохода;

3. Лишение специального права не применяется к лицу для которого транспортное средство необходимо по причине его инвалидности, за исключением случаев, когда это лицо находится в состоянии алкогольного опьянения или отказывается от медицинского освидетельствования, в частности, при оставлении места ДТП участником которого он является;

4. Административному аресту не могут быть подвергнуты беременные женщины, женщины, имеющие детей до 14 лет, лица, не достигшие 18-летнего возраста, инвалиды I-II групп.

Назначение административного наказания юридическому лицу осуществляется с учётом характера совершенного им административного правонарушения, имущественного и финансового положения, в частности,

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http:// www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2021).

обстоятельствами, смягчающими и отягчающими административную ответственность.

Неисполнение обязанности, за которую назначалось наказание, говорит о том, что, если лицо не исполнило обязанность и ему за это было назначено наказание, это не означает, необязательное исполнение наказания.

Так, например, наложение наказания по ст. 14.1 КоАП РФ¹ не освобождает от исполнения обязанности по регистрации лиц в качестве индивидуального предпринимателя или получение специального разрешения на осуществление определённого вида деятельности.

Стоит учитывать и то, что указанное действует тогда, когда, обязанность одного лица вытекает из необходимости соблюдения прав других лиц, например, при нарушении права гражданина на ознакомление со списком избирателей либо о не рассмотрении заявления о неточности списка избирателе - ст. 5.1 КоАП РФ².

Пятое правило недопустимости удвоения административной ответственности, означает, что лицо не может нести дважды административную ответственность за одно и тоже правонарушение.

Данное правило осуществляется на основании п. 7 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ³, так при наличии по одному и тому же факту совершения правонарушения лицом, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, или же постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении, постановление о возбуждении уголовного дела производство по делу не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

³ Там же.

Ст. 3.3 КоАП РФ¹ регламентирует положения, на основании которых может быть назначено основное и дополнительное наказание, но это не говорит о том, что происходит удвоение административной ответственности.

Вышеприведённое правило также исключает двойной характер применения административной ответственности с помощью применения статей административного законодательства, имеющих общие и специальные составы. Например, повреждение пломбы, которое может породить наступление ответственности по трём составам. Именно по этой причине, в ст. 19.2 КоАП РФ² ведётся речь о административной ответственности, наступающей за совершение умышленного повреждения или срыва печати, но за исключением случаев, регламентированных в части 2 ст. 11.15 и ст. 16.11 КоАП РФ³.

В период развития информационных технологий происходит развитие и правил назначения отдельных видов наказаний, так, например, при фиксации административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП РФ⁴ на специальное техническое средство, имеющее функции фото и видеозаписи на правонарушителя может быть наложен административный штраф, при этом сумма штрафа при таком установлении правонарушения должна быть наименьшей из предложенных в санкции нормы административного закона.

Также, на основании ст. 28.6 КоАП РФ⁵ протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу выносится без участия правонарушителя и оформляется в порядке ст. 29.10 КоАП РФ⁶. Копии постановления и материалов с камер видеонаблюдения направляются лицу, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении в течении трёх дней.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же

⁶ Там же.

Как известно, административные правонарушения пресекаются посредством составления протоколов об административных правонарушениях. Уполномоченным лицом может быть составлен один протокол об административном правонарушении, а также несколько протоколов, если выявлено несколько правонарушений, при этом при различной подследственности выявленных правонарушений назначение наказания будет осуществляться по определённой процедуре, если же нарушения были допущены в рамках единого действия, наказание налагается исходя из наиболее строгой санкции наказаний, а также в данном случае может быть применено несколько дополнительных наказаний.

Следовательно, наказание может быть назначено с учётом ряда особенностей. Неоднородные правонарушения не могут объединяться для того, чтобы наложить санкцию. Например, правонарушение в области дорожного движения и в сфере торговли, совершённые одним лицом в один день, не могут быть объединены в одно дело. Но если при дорожно-транспортном происшествии (далее – ДТП) произошло нарушение сразу нескольких норм административного законодательства, то здесь наказание может быть наложено в рамках одного дела.

КоАП РФ содержит специальные правила наложения наказания за совершение нескольких административных правонарушений, содержащиеся в ст. 4.4 КоАП РФ¹. При условии того, что за каждое правонарушение наказание будет назначаться одним органом то должны быть учтены следующие критерии: к основному виду наказания применяется состав административного правонарушения, предусматривающий более строгое наказание, при наличии в одном составе санкции - предупреждение применяется норма в которой нет

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

данной меры наказания, сочетание штрафа или другого вида наказания не может применяться.

При этом данные распространяют своё действие и на административные правонарушения, за которые назначен административный арест. Также может быть назначено сразу несколько дополнительных принудительных мер. Например, при наложении административного штрафа дополнительно может быть назначено лишение специального права.

Самостоятельное требование наложения административного наказания заключается в соблюдении сроков привлечения к административной ответственности.

Срок на вынесение постановления по административному правонарушению, предусмотренный административным законодательством составляет два месяца, при вынесении данного судьёй составляет три месяца с момента совершения административного правонарушения. При рассмотрении материала, возбужденного в сфере особо охраняемых общественных отношений указанный срок, составляет один год. В области банкротства – три года, в области борьбы с коррупцией – шесть лет. Указанный срок начинает течь со дня, следующего за днём совершения административного правонарушения.

Применительно к делящемуся административному правонарушению рассматриваемые сроки начинают течь с момента выявления административного правонарушения. День выявления данного рода правонарушения, считается днём составления уполномоченным лицом протокола об административном правонарушении по выявленному правонарушению.

Таким образом, назначение административного наказания должно отвечать определённым требованиям, несоблюдение которых влечёт нарушение принципа законности и справедливости назначения наказания. При этом стоит учитывать, что все требования, регламентирующие наложение административного наказания регламентированы нормами административного закона. Данные требования распространяются на все случаи назначения административных наказаний, при этом в случае наложения наказаний сразу за

несколько правонарушений необходимо принимать во внимание положения ст. 4.4. КоАП РФ¹.

§ 2. Проблемы применения административных наказаний и пути совершенствования законодательства

Реализация задач административного производства, регламентированных ст. 1.2 КоАП РФ² (защита прав и законных интересов граждан, от противоправного поведения, предупреждение антиобщественного поведения) имеет прямую зависимость от правильного и точного выбора вида административного наказания, в точности соответствующего совершённого административному правонарушению.

Наложение административных наказаний осуществляется по определённым правилам, регламентированным гл. 4 КоАП РФ³. Не взирая на обширность сведений, регламентирующих назначение наказаний на практике часто возникают спорные моменты на предмет соблюдения принципа справедливости и индивидуализации назначения административного наказания.

Наступление любого рода ответственности, в частности, административной, должен соответствовать трём целям: удовлетворение потерпевшего принятым решением, индивидуальной профилактики лица, а также общей профилактики. Наряду с этим, необходимо учитывать, что между этими целями должна быть связь. Обеспечение данной связи возложено на суд, а также лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Такое положение обусловлено индивидуальными, специфическими особенностями каждого совершенного административного

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

³ Там же.

правонарушения, принятие во внимание которых, при назначении наказания, обязательно. Для реализации данного требования существует иерархия наказаний.

В теории применение данной модели логично, однако на практике есть несколько негативных проявлений, а именно неудовлетворённость правопослушных граждан, а также порождение коррупционных проявлений.

Также, в законе прослеживается явная непоследовательность пределов наказаний. В некоторых случаях установлено наказание без всякого выбора, фиксированы административные штрафы. Данное позволяет отрицать принцип индивидуализации.

Наряду с этим, законодатель не отметил пределы назначения наказания. Имеет место быть и назначение однозначного наказания, то есть без альтернативы. Так, например, при совершении административного правонарушения в области дорожного движения на правонарушителя может быть наложен штраф, который имеет фиксированное значение, регламентированное КоАП РФ¹. Данное положение приводит к отсутствию индивидуализации при наложении наказания, так как именно при наложении штрафа не учитываются особенности личности лица, совершившего правонарушение, его имущественное и должностное положение, наличие или отсутствие семьи, а также в некоторых ситуациях даже отягчающие и смягчающие ответственность обстоятельства. Здесь прежде всего, внимание акцентируется на минимальном и максимальном размере налагаемого штрафа, однако, разница между штрафами является символической, что также приводит к отсутствию индивидуализации назначения наказания.

Также часто имеет место назначение различных сумм административного штрафа за подобные правонарушения. Например, управление автомобилем без

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

водительского удостоверения на основании ст. 12.3 КоАП РФ¹ влечёт наложение предупреждения или административного штрафа в размере 500 рублей, при этом, передача управления транспортным средством водителю, не имеющему при себе водительского удостоверения, может быть наложен только штраф в размере трёх тысяч рублей. Позиция законодателя не ясна, так как водитель во втором случае всего лишь не имеет при себе водительского удостоверения, которое у него есть, а в первом у данного лица его нет вовсе.

Не ясной остаётся и мысль законодателя о размере штрафа, налагаемого за совершение наиболее опасных административных правонарушений, к примеру, ст. 12.5 КоАП РФ² - управление транспортным средством с неисправной тормозной системой, рулевым управлением или же иными наиболее важными конструктивными частями транспортного средства, так как указанное нарушение влечёт наказание в виде наложения административного штрафа в размере пятисот рублей. Также не очень ясна позиция законодателя о том, что за административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.9 КоАП РФ³-превышение установленной скорости движения, на водителя может быть наложено административное наказание в виде штрафа в размере от 1000 до 1500 рублей, так как по моему мнению в данной ситуации опасности здесь подвержено наибольшее количество людей, чем при управлении транспортным средством на котором установлен знак такси незаконно, где наказание в виде штрафа определено в размере пяти тысяч рублей без альтернативы наказаний. Прослеживается десятикратное увеличение размера штрафа, если проводить сравнение вышеуказанных административных правонарушений и наложении за них наказаний. Таких примеров много.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

³ Там же.

Вместе с вышеуказанной проблемой существует спорный вопрос в альтернативном назначении наказаний за похожие административные нарушения. Здесь, прежде всего, речь идёт о штрафе, лишении специального права, административном аресте. Прослеживается возникновение условий для роста коррупции среди должностных лиц порождаемой альтернативностью назначения наказаний. Согласно ч. 2 ст. 12. 27 КоАП РФ¹ за оставление водителем места ДТП, участником которого он является законом установлено лишение права управления транспортным от одного года до полутора лет и в качестве альтернативы административный арест-до пятнадцати суток. В указанной ситуации назначение наказания осуществляется на усмотрение суда, следовательно, любой вид наказания является здесь законным и обоснованным, даже при том, что судья наложит наказание в виде ареста сроком до 2 суток.

За несоблюдение правил дорожного движения, правил применения транспортного средства, при которых наступил лёгкий вред здоровью потерпевшего лица согласно ст. 12. 24 КоАП РФ² предусмотрен административный штраф от 2,5 до 5 тысяч рублей, а в качестве альтернативы лишение права на управление транспортным средством от одного до полутора лет.

В данном случае имеется альтернативная посредственность, которая может породить коррупцию. Представляет также особый интерес ст. 12.21.1 КоАП РФ³ - нарушение правил движения тяжеловесных и крупногабаритного транспортного средства. Также рассмотрение материалов, составленных по данной статье возможно органом или должностным лицом в производстве которых находятся материалы, однако, при условии, что данные лица не передали материал на рассмотрение судье. Получается, что на правонарушителя

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

³ Там же.

может быть наложен только штраф, если дело не передавалось в суд, в случае его передачи судье правонарушитель может попытаться договориться с судьёй о наложении только штрафа без лишения права на управление транспортным средством.

Отсутствие определённого систематизированного порядка назначения альтернативных наказаний может породить самоуправство должностных лиц, принявших на рассмотрение дела об административных правонарушениях.

Когда же, законодательство обязывает учитывать при назначении наказания за административное правонарушение характер совершённого правонарушения, личность виновного, его финансовое положение и др., однако, законодателем не определено правильно нужно учитывать указанные обстоятельства¹.

По нашему мнению, проблема справедливого назначения наказания может быть реализована только посредством детального анализа особенностей и требований по его назначению.

Система назначения наказания имеет свою базу, в основе которой должен лежать глубокий анализ противоправного поведения лица при назначении определённого вида наказания, а не как не принятие решения на усмотрение должностного лица, уполномоченного на рассмотрение административного дела и принятие по нему решения. Определённый вид, размер наказания должен иметь чёткую правовую регламентацию. Принцип индивидуализации назначения наказания должен соблюдаться первостепенно при назначении наказания лицам, совершившим административное правонарушение, и не может быть при этом применено усмотрение, прежде всего по тому, что в данном процессе особое внимание должно уделяться личности правонарушителя, наличию или отсутствию отягчающих, или смягчающих вину обстоятельств. За конкретные правонарушения законодателю необходимо определить чёткий критерий снижения и увеличения размера наказания. Так итоговый показатель

¹ Агеев А.А. Генезис института административной ответственности в законодательстве субъектов Российской Федерации // Российский следователь. 2017. №3. С. 47-48.

наказания будет определяться в сумме частных и основных показателей, отягчающих и смягчающих показателей.

Количество данных показателей необходимо увеличить, по причине того, что необходимо исключить такие неопределённые категории как, личность виновного, а также его имущественное положение, характер назначения наказания. При этом точка зрения законодателя сводится к тому, что степень, общественной опасности административного правонарушения может быть определена только уполномоченным на то лицом. Данное характерно и к определению характера назначаемого наказания. При этом при рассмотрении ряда составов административного правонарушения его характер может быть рассмотрен посредством внедрения новых составов административного правонарушения.

Применительно к решению выше указанного вопроса, возникающего при назначении административного наказания эффективным, было бы целесообразным применить опыт Белоруссии и Казахстана, где при наложении административных штрафов, принимается во внимание определённая судом исходная величина, а также уровень индексации в стране. По моему мнению, данное поможет избавиться от хаотичного изменения ряда составов административных правонарушений, а также обеспечит стабилизацию соответствия административного законодательства РФ уровню жизни общества. Также, особого внимания заслуживает вопрос назначения административного штрафа лицам, чей доход является очень высоким и даже максимальный размер штрафа не оказывает никакого влияния на правонарушителя. По этой причине есть необходимость пересмотра индивидуальной профилактики с данной категорией граждан. Как ранее отмечалось, одна из основной цели наказания – это претерпевание каких-либо благ при отбывании наказаний, здесь же видим, что никакого влияния административный штраф на вышеуказанную категорию граждан не окажет, так как он никак не ограничивает положение данных субъектов в обществе. Наказанием назначаемым данным лицам может быть только административный арест или обязательные работы. Тогда опять же

возникает спорный момент, при назначении данных наказаний прямо вступает в противоречие с принципом равенства всех перед законом и судом, так как за одно и тоже правонарушение должно быть назначено одно и тоже наказание независимо от субъекта. Решением данной проблемы может быть только изменение вида наказания на иное, назначаемое за неоднократное совершение административного правонарушения, а не увеличение размера штрафа, но если же увеличение, то только при принятии во внимание месячного и годового доходов правонарушителя¹.

При анализе судебной практики было выявлено, что начиная с 2014 года в ряде регионов России имеет место быть распространение такой практики в рамках которой суды возвращают уполномоченным на рассмотрение административных материалов, данные им на рассмотрение материалы, по причине того, что лицо в отношении которого ведётся административное производство не явилось в установленное время в суд².

В основе решений Судов лежит позиция Верховного Суда РФ, отражённую в Постановлении от 16.04.2014 года по делу номер 7-АД13-8³.

Согласно ч. 3 ст. 25.1 и части 4 ст.29.6 КоАП РФ⁴ административные материалы, по которым ответственность правонарушителя наступает в виде наложения административного ареста, должно быть рассмотрено в день получения судом данного материала, но при обязательном участии лица, в отношении которого ведётся административное производство. Похожие

¹ Петров А. В. Минашкин Г.Г. Обязательные работы как новый вид административного наказания // Законность. 2017. № 12. С. 56-57.

² Бакин И. С. Проблемы применения административного наказания в виде административного ареста // Законность. 2017. № 3. С. 51-52.

³ Об отмене судебных актов по делу об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, за уклонение от исполнения административного наказания: постановление Верховного Суда РФ от 16 апреля 2014 г. № 7-АД13-8: текст с изменениями и дополнениями на 3 марта 2020 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 27.09.2021).

⁴ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

разъяснения регламентированы и в подпункте «з» п.3 и п. 23.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса об административных правонарушениях».

Согласно, нормам административного законодательства обязанность обеспечения явки лица, в отношении которого осуществляется административное производство возложена на лицо, принявшего административный материал к своему производству¹.

Как известно на некоторых должностных лиц, уполномоченных на рассмотрение административных материалов не распространяются полномочия по доставлению и задержанию лица, совершившего административное правонарушение в суд, по этой причине, принцип неотвратимости наказания в данном случае не достигается.

Наряду с изложенным выше, обеспечительной мерой административного производства является административное задержание, под которым понимается кратковременное ограничение свободы физического лица, применение данной меры обусловлено целью осуществления правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении.

Часть 3 ст. 27.5 КоАП РФ² регламентирует административное задержание, которое может быть применено к лицам в качестве наказания, к которым может быть назначен административный арест.

В рамках ст. 27.3 КоАП РФ³ право на применение задержания имеют сотрудники органов внутренних дел.

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5: текст с изменениями и дополнениями на 3 марта 2020 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.09.2021).

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2021).

³ Там же.

Изучение административных материалов и теоретических источников позволяет определить, что применение административного задержания не только необходимо, а даже обоснованно, но, как правило, при совершении правонарушений, за которые в санкции нормы предусмотрен административный арест. Неприменение административного задержания порождает возвращение административного материала судьёй, ссылающимся на неполноту собранных в материале данных о обстоятельствах административного правонарушения, личности виновного и др.

Существует также проблема, которая заключается в невозможности осуществления административного задержания юрисдикционными органами и возникает необходимость в привлечении для реализации применения данной меры принуждения сотрудников органов внутренних дел.

На основании же ст. 27.2 КоАП РФ¹ сотрудники органов внутренних дел правом на доставление правонарушителя в суд не располагают, что опять же пробел в законе.

Решить указанную проблему можно только посредством введения изменений в КоАП РФ, выраженных в дополнении нормы, регламентирующей применение доставления, а именно тем, что цель доставления состоит в обеспечении своевременного рассмотрения административного дела, также необходимо дополнить положением о наделении сотрудников ОВД правом на осуществление доставления правонарушителя в суд, при условии, что его участие в судебном заседании обязательно.

Корректировка административного закона в рамках рассматриваемого вопроса позволит избежать проблем, возникающих у сотрудников ОВД и административной юрисдикции, а также избавит от проблем при назначении наказания судом лицу, совершившему административное правонарушение,

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

когда его участие в судебном заседании при рассмотрении административного материала обязательно, при назначении наказания в виде административного ареста.

Также решение данной проблемы приведёт к корректировке сроков и порядка рассмотрения административных материалов.

В области законодательной регламентации рассматриваемого вопроса следует убрать дела об административных правонарушениях, влекущих назначение административного ареста из ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ¹, которые вместе с этим имеют срок рассмотрения в один день, однако, необходимо дополнить ст. 29. 4 КоАП РФ² правом на осуществление привода лица, участие которого при решении дела в суде необходимо.

Данное нововведение обеспечит применение судом правильной и детальной подготовки к рассмотрению административного материала, определиться с местом и временем рассмотрения данного, также оповестить правонарушителя об этом, в случае неявки правонарушителя в суд вынести постановление о приводе, для реализации явки данного лица в зал суда.

Административно-юрисдикционная деятельность ОВД реализуется на протяжении всех этапов производства по административным материалам. Стадия исполнения решения, принятого по административному делу, выступает последней во всем процессе, административного производства, следовательно, именно от уровня её реализации будет зависеть качество административного процесса в целом. Здесь также стоит отметить, что на последнем этапе административного процесса накладывается определённый вид наказания, что приводит к реализации принципа неотвратимости ответственности.

Система административных наказаний в качестве наиболее строгого вида наказания определяет административный арест. В настоящее время,

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

административное законодательство постоянно совершенствуется, в частности, становится всё больше составов, в которых в качестве санкции предусмотрен административный арест. По мнению И.В. Тимошенко¹ за последние годы роль административного ареста существенно возросла, также автор утверждает, что с постоянным применением административного ареста цель наказания не может быть достигнута посредством других средств, например, посредством применения административного штрафа.

Вместе с этим, В.В. Головкич считает, что нужно исключить назначение административного ареста правонарушителям, действия которых направлены на нарушение правил дорожного движения и с участием транспортных средств, по его словам, наиболее эффективно к данным лицам применять обязательные работы².

По сведениям, предоставленным Главным управлением МВД России по Республике Башкортостан, за 2017 год суды вынесли 2986 постановлений о назначении административного ареста, за 2018 год – 3465, за 2019 год- 4679, за 2020 год- 5423³.

Руководствуясь, ст. 32.8 КоАП РФ⁴ необходимо отметить - сотрудники полиции исполняют постановления по делам об административные правонарушения возбуждённых в отношении лица совершившего правонарушение, влекущее наложение в качестве наказания административного ареста.

¹ Бакин И. С. Проблемы применения административного наказания в виде административного ареста // Законность. 2017. № 3. С. 52-53.

² Головкич В.В., Маслов К.В. Назначение административного наказания за административные правонарушения в области дорожного движения в виде административного ареста: проблемы, перспективы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2018. №2 (69). С. 26-28

³Архив Главного управления МВД России по Республике Башкортостан: [Электронный ресурс]: URL:<http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения 10.12.2021).

⁴ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Реализация рассматриваемого вида наказания обеспечивается только при наличии в территориальном ОВД специального помещения, предназначенного для содержания задержанных лиц. Содержание лиц, задержанных за административные правонарушения регламентирована Приказом МВД РФ №83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста»¹.

Эффективность административного расследования по делам, в качестве меры наказания, по которым назначается административный арест находится в прямой зависимости от уровня реализации взаимодействия и сотрудничества суда и сотрудников ОВД при разрешении административного материала.

При этом работа судьи по своевременному назначению наказания находится в прямой зависимости от времени предоставления административного материала. Практика показывает, что в реальной профессиональной деятельности сотрудников полиции отсутствует сотрудничество с судами именно при назначении наказаний в виде административного ареста. В большинстве случаев, по данным административным делам, судья просит от сотрудника направления в суд всех материалов, а также обязательное доставление правонарушителя в суд, но стоит учесть, что административное законодательство не предусматривает таковой обязанности для сотрудника полиции. Вместе с этим, дело может быть рассмотрено судьёй только в присутствии правонарушителя.

Ст. 27.3 и 27.5 КоАП РФ² содержат положение о том, что административное задержание может применяться только в исключительных случаях. Также законодательство регламентирует конкретные случаи

¹ Об утверждении правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного наказания: приказ МВД России от 10.02.2014 № 83. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 30.12.2021).

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2021).

возможного применения указанной меры обеспечения производства по административным делам.

Следует также заметить, что рассмотрение протокола об административном правонарушении судом может быть не начато, например, по причине отказа должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении доставить правонарушителя в суд, однако, суд не может обязать должностных лиц доставлять таких граждан, за исключением сотрудников ОВД. На практике распространены случаи, когда суд возвращает протоколы должностному лицу по причине неявки правонарушителя или его не доставления, что противоречит нормам административного законодательства.

Проведя анализ судебной практики по данному вопросу, следует сделать вывод, учитывая сокращённый период разрешения административного материала, по делу о правонарушении, наступление при которых порождает административный арест, судья имеет право их рассмотреть при наличии таких условий как:

- правонарушитель не явился или не был доставлен в зал судебного заседания;
- норма административного закона содержит в качестве санкции, не только административный арест, но и другое наказание;
- по обстоятельствам дела имеется возможность назначения наказания, не связанного с лишением свободы.

Для решения выявленных проблемных моментов необходимо дополнить административное законодательство нормами о взаимодействии судов с органами внутренних дел.

Проведя анализ административного законодательства, а также административных материалов, полученных во время прохождения производственной практики в ОМВД России по Илишевскому району, можно сделать вывод, что к проблемам применения административных наказаний необходимо отнести:

1) Отсутствие в административном законодательстве принципов определения малозначительности административно правонарушения, вместе с этим, отсутствие самого понятия «малозначительность административного деяния», что порождает различное его понимание правоприменителя на практике;

2) Ненадлежащее толкование института административного приостановления деятельности юридического лица, а также не определение круга лиц, уполномоченных на применение такового;

3) Составление постановлений о наложении административных штрафов в разрез с предлагаемыми требованиями, что порождает несоответствие постановлений требованиям исполнительных документов¹;

4) Отсутствие единого образца постановления по административному делу;

5) Отсутствие постановления по привлечению лица к ответственности, за правонарушения в области дорожного движения, по гл. 12 КоАП РФ²;

Немаловажной проблемой на сегодняшний день является назначение административных наказаний такой категории лиц, как несовершеннолетние. При специфическом субъекте правонарушения имеют место быть и свои специфические правила назначения наказаний данным правонарушителям. Основной проблемой в данной области является то, что из всей системы административных наказаний на данных лиц может быть наложено только два вида, а именно предупреждение или административный штраф, которые не оказывают никакого воздействия на правонарушителя, так как предупреждение подростки не воспринимают всерьёз, а административный штраф накладывается на родителей.

¹ Мартусевичюс А. С. Проблемы взыскания административных штрафов: Закон и право. М., 2017. №3. С. 304-305.

² Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

Для целей эффективности деятельности по применению административных наказаний необходимо внести в КоАП РФ¹ следующие изменения:

- 1) законодательно закрепить процедуру извещения правонарушителей о времени и месте рассмотрения дела;
- 2) чётко определить круг лиц, уполномоченных на приостановление деятельности юридического лица;
- 3) установить запрет на прохождение технического осмотра транспортных средств лицам, которые имеют задолженности по неуплате административных штрафов за нарушение правил дорожного движения, а также транспортного налога;
- 4) закрепить порядок конфискации транспортного средства, являющегося орудием совершения административного правонарушения у лиц, использующих данное без права на управления таковым или в состоянии алкогольного опьянения;
- 5) определить базисную систему, используемую в области нарушений правил дорожного движения и в последующем применять лишение права на управление при повторном совершении правонарушения такого рода;
- 6) дополнить наказания конфискацией имущества, полученного юридическим лицом противозаконно;
- 7) предусмотреть процедуру изъятия автотранспорта у граждан, не уплачивающих штрафы, наложенные за нарушение правил дорожного движения до момента их выплаты;
- 8) продлить срок давности наложения на лицо административного наказания с двухмесячного до шести месяцев в целях предотвращения уклонения

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

правонарушителя от административной ответственности, коррекции подлежит ст. 4.5 КоАП РФ¹.

Введение данных изменение, способствовали бы, прежде всего, обеспечению порядка на дорогах, учёту транспортных средств, а также эффективности деятельности лиц, имеющих право на привлечение правонарушителя к административной ответственности.

Таким образом, от правильного выбора и наложения административного наказания, в точности соответствующего совершённом административному правонарушению зависит решение задач административного законодательства, регламентированных ст. 1.2 КоАП РФ². Как и любой вид ответственности административная должна отвечать трём основным целям: удовлетворение потерпевшей стороны, индивидуальное воздействие на правонарушителя и общество в целом для обеспечения предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и иными лицами. Все данные цели имеют тесную взаимосвязь между собой. Однако, назначение наказания должно осуществляться с учётом всех индивидуальных особенностей совершённого правонарушения и личности правонарушителя.

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

² Там же.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сделать некоторые выводы:

1. Административная ответственность является наиболее распространённым видом ответственности, служащей гарантом правопорядка в обществе.

2. Историческое развитие административных наказаний идёт следом за развитием административного права в целом.

3) наказания в административной деятельности полиции представляют собой регламентированную законом меру ответственности;

4) только при наличии совершённого административного правонарушения может наступить административная ответственность;

5) наказание применяется только к виновному в совершении правонарушения гражданину;

6) наказание в административной деятельности влечёт лишение некоторых прав и свобод виновного лица;

7) административное наказание порождает ряд последствий, которые даже после отбытия наказания имеют место быть;

8) право на назначение административных наказаний имеют субъекты административного процесса, принявшие административный материал к своему производству.

Специфика наказания состоит в применении к лицу ограничений различного характера. Цель административного наказания состоит в воспитании правонарушителя и предупреждении совершения им новых правонарушений. Совершение административного правонарушения влечёт наложение одного десяти видов наказаний, предусмотренных в административном законодательстве. Согласно ст. 4.1 КоАП РФ¹ выделяются следующие принципы

¹ Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 19.09.2021).

назначения наказаний: законности; индивидуализации; подтверждение исполнения обязанности за неисполнение, которой было назначено наказание; недопустимость двойной ответственности.

Исходя из положений выпускной квалификационной работы можно предложить внести в законодательство следующие дополнения и изменения:

1. Изучение практического применения положений административного наказания говорит о том, что увеличение перечня административных наказаний, даже минимальное увеличение сумм штрафов и дополнению новыми мерами административных правоограничений приводит к росту коррупции. Необходимо скорректировать высокие штрафные санкции, которые разоряют предпринимательскую деятельность в государстве.

2. Административное законодательство необходимо дополнить нормой, содержащей начальный размер ставки штрафа, которая бы разнилась в зависимости от смягчающих и отягчающих вину обстоятельств. Итоговый размер штрафа будет сумма начального показателя и его частей, полученных в результате усиления отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств.

3. Также законодательство необходимо дополнить одним из важных понятий, используемых при назначении запрета на посещение официальных спортивных мероприятий в дни их проведения - «официальное спортивное мероприятие», по этой причине подлежит корректировке ст. 3.14 КоАП РФ¹ или же закон о физической культуре, содержащий указанное понятие.

¹ Там же.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года].

– Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 24.05.2021).

2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.11.2021).

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.10.2021).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.09.2021).

5. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001г. № 195 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2021).

6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2009 г. № 21 – ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.12.2021).

7. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2019 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.09.2021).

8. Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ: текст с изменениями и дополнениями на 02 августа 2020 г. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 24.03.2022).

9. О несении службы участковыми уполномоченными полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 29.11.2021).

10. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19: – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 12.09.2021).

11. Об утверждении правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного наказания: приказ МВД России от 10.02.2014 № 83. – Текст: электронный // Система КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 30.12.2021).

12. О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой коронавирусной инфекции: указ Главы Республики Башкортостан от 18.03.2020 года № 111. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 24.10.2021).

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Абземилова З.Р. О проблемах применения административных наказаний // Административное право и процесс. 2017. № 9. С. 32-33.

2. Агеев А.А. Генезис института административной ответственности в

законодательстве субъектов Российской Федерации // Российский следователь 2019, №3. С. 47-48.

3. Административная деятельность полиции: учебник / Ю. Н. Демидова; – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юнити, 2021. – 499 с. – (Высшее образование). ISBN 978-985-7081-85-1. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/88851.html> (дата обращения: 21.11.2021).

4. Административная ответственность: учебник для вузов / Д. В. Осинцев. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 425 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14750-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492878> (дата обращения: 03.03.2022).

5. Административное право. Практикум: учебное пособие для вузов / Н. М. Конин [и др.]; под общей редакцией Н. М. Кониной, Е. И. Маториной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 356 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06047-8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489222> (дата обращения: 03.03.2022).

6. Административное право: учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Попова. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13620-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489885> (дата обращения: 03.03.2022).

7. Административное право России: учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов [и др.]; под редакцией А. И. Стахова, П. И. Кононова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 484 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13088-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498862> (дата обращения: 13.01.2022).

8. Административное право: учебник для вузов / А. В. Зубач [и др.]; под

общей редакцией А. В. Зубача. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 530 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09785-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/472977> (дата обращения: 03.03.2022).

9. Бакин И. С. Проблемы применения административного наказания в виде административного ареста // Законность. 2020 № 3. С. 51-52.

10. Головкин В.В., Маслов К.В. Назначение административного наказания за административные правонарушения в области дорожного движения в виде административного ареста: проблемы, перспективы // Научный вестник Омской академии МВД России. 2020. №2 (69). С. 26-28

11. Мартусевичусь А. С. Проблемы взыскания административных штрафов // Закон и право. М., 2018. №3. С. 304-305.

12. Петров А. В. Минашкин Г.Г. Обязательные работы как новый вид административного наказания // Законность. 2018. № 12. С. 56- 57.

13. Суворова Ю.В. Система, принципы и цели административных наказаний // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 14 - 15.

14. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции: учебное пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 218 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494529> (дата обращения: 27.04.2022).

III. Эмпирические материалы

1. Официальный сайт статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации.[Электронный.ресурс].URL: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf (дата обращения 22.04.2021).

2. Об отмене судебных актов по делу об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, за уклонение от исполнения административного наказания: постановление Верховного Суда РФ

от 16 апреля 2014 г. № 7-АД13-8: текст с изменениями и дополнениями на 3 марта 2020 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 27.09.2021).

3. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5: текст с изменениями и дополнениями на 3 марта 2020 г. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 27.09.2021).

4. Архив Главного Управления МВД России по Республике Башкортостан: – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 30.12.2021).

5. Архив ОМВД России по Илишевскому району.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и (или)
служебную тайну _____ *Ахметова*
Л.И. Ахметова