

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И УСТАНОВЛЕНИЕ
ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ПО МАТЕРИАЛЬНЫМ СЛЕДАМ
ПРЕСТУПНИКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОТДЕЛА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил
Юсупов Рауан Мухтарович
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2016 года набора, 6101 учебного взвода

Руководитель
старший преподаватель кафедры
Рябчиков Сергей Александрович

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы криминалистического осмотра места происшествия.....	6
§ 1. Понятие, сущность и значение осмотра места происшествия	6
§ 2. Основание, цели и задачи осмотра места происшествия.....	16
§ 3. Этапы осмотра места происшествия.....	21
Глава 2. Применение результатов осмотра места происшествия в ходе дальнейшего расследования преступлений.....	30
§ 1. Возможности предварительного криминалистического исследования материальных следов в получении информации о личности.....	30
§ 2. Установления на основе материальных следов, имеющихся на месте происшествия конкретных социальных и психологических свойств и качеств личности преступника	46
§ 3. Разработки правовых мер повышения эффективности производства осмотра места происшествия с целью установления личности преступника	60
Заключение	65
Список использованной литературы.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Наиважнейшей составляющей в проведении следственных мероприятий является мероприятие, при котором проводится осмотр, места, где было совершено преступление. Чем точнее будет проведено данное мероприятие, тем проще, будет в дальнейшем раскрыть преступление.

Важнейшей составляющей является осознание цели места преступления. Цель места осмотра преступления – изучение обстоятельств, совершения преступления. Также при проведении осмотра места происшествия проводится исследование тех следов, которые остались и при помощи которых можно составить портрет преступника и исходя из этого сформировать основные обстоятельства для розыска преступника.

Важнейшее значение обследование места происшествия приобретает, при обстоятельствах, когда не до конца ясно, совершено было преступление или нет. К примеру, при совершении убийства, преступлений, в которых есть взрывы, совершение насильственных действий, краж, лишение свободы людей, насильственным способом и т.п. Погрешности, которые были сделаны, во время осмотра места происшествия, могут принести существенный вред.

Отметим, что осмотр места происшествия, находится в прямой зависимости от совершенного преступления, также в зависимости от совершенного преступления могут по-разному оставаться следы.

Актуальность выбранной темы включает в себя, что осмотр места преступления – это одно из самых важнейших действий, которое является началом расследования. Именно при помощи осмотра места преступления происходит поиск информации, необходимой для расследования. Как качественно будут проведены эти мероприятий и зависит успех разбирательства в совершенном преступлении. Разбирательство, совершенного преступления нельзя провести без осмотра места происшествия.

Наиважнейшей задачей осмотра места, где было совершено место преступления является наиболее полный и высококачественный сбор

биологических следов преступления для того, чтобы быстрее выявить, кто совершил преступление.

Отметим, что данное мероприятие нельзя заменить каким-либо другим следственным процессом. Данный процесс проводится, даже если имеются свидетели, информация полученная от свидетелей, может быть не всегда верной, так свидетели не всегда правильно воспринимают обстановку. Осмотр места происшествия должен проводиться компетентными лицами, а свидетели понимают события субъективно.

Объект исследования включает в себя концептуальные основы данной темы, практические выводы, которые были получены в результате проведения следственных действия в целях рассмотрения биологических следов, которые были оставлены на месте преступления для добывания информации о преступнике.

Предмет исследования – криминалистическая тактика, техника и технология, которые применяются во время проведения следственных действий и осмотра места преступления при обнаружении следов реального происхождения.

Цель исследования – исследование следов, с точки зрения криминалистики, которые были оставлены преступником на месте преступления, во время осмотра места преступления и выявления по этим следам личности, совершившего преступление.

В соответствии с целью были поставлены задачи, которые необходимо решить при написании данной выпускной квалификационной работы:

- 1) провести исследование понятия, сущности и смысл осмотра места происшествия;
- 2) провести поиск информации, на основании которой необходимо исследовать значения целей и задач осмотра места происшествия»;
- 3) исследовать периоды осмотра места происшествия;

4) охарактеризовать особенности предварительного криминалистического исследования материальных следов в получении информации о личности, совершившей преступления;

5) провести поиск информации по порядку обнаружения реальных следов на месте преступления, которые помогут охарактеризовать индивидуальные особенности преступника;

б) провести анализ норм права, которые помогут усовершенствовать мероприятия, которые проводятся во время осмотра места происшествия для того, чтобы охарактеризовать индивидуальные особенности преступника.

Степень изученности. Отдельные проблемы производства осмотра места происшествия изучены в работах С. В. Пропастина, Р. А. Чеботаерева, Е. П. Ищенко, З. В. Макарова, И. Н. Янимов, В. И. Громов, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, О. Я. Баева. Однако в них не проводится комплексного исследования тактики данного следственного действия с учетом отдельных изменений в отношении установления материальных следов, их фиксации проблем при установлении личности преступника.

Методологической основой исследования послужили основополагающие законы, диалектический материализм и теория познания. А также использованы частно – научные приемы: системный, сравнительно правовой, статистический и иные методы исследования теоретического материала по теме.

Работа в целом имеет структуру и состоит из введения, основной части в которую входят две главы, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

§ 1. Понятие, сущность и значение осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия является одним из важнейших мероприятий, на основании которого проводится расследование, совершенного преступления. Расследование формируется для того, чтобы установить как было совершено преступление, установление биологических и реальных следов, которые были оставлены преступником на месте преступления, а также всех условий, при которых было совершено преступление¹.

Данное следственное действие является одним из важнейших во время проведения следственных действий. Процесс включает в себя выяснение порядка совершения преступления, выявление всех следов, которые были оставлены на месте преступления или какого-то происшествия. Во время проведения данного следственного мероприятия производится выявление доказательств, которые можно обнаружить при проведении данных следственных мероприятий – это могут быть вещественные доказательства, следы, имеющие реальное происхождение, какие-то детали и т.п. Не менее важной задачей является выявление доказательств на личности преступника.

На практике следственные органы исследование места происшествия применялось еще в Древней Руси. В правовых нормах Древней Руси данному обстоятельству уделено не много. В этот момент правовые нормы носили инквизиционный характер. Наиважнейшее значение данному вопросу стали уделять полицейские в Царской России.

На основании текста статей, которое содержалось в уголовном судопроизводстве 1864 года следователь, в начале, должен сформировать собственное мнение, которое возникает во время проведения исследовании места, совершенного преступления, обнаружения следов, имеющих реальное

¹ Бурхард В. Криминалистический словарь. М., 2017. С. 66.

или биологическое происхождение. Также в законе был сформирован порядок, на основании которого проводилось исследование места происшествия: проводилось исследование помещения или хранилища, для поиска доказательств по делу. Данное мероприятие было в употреблении, как обыск. «Взятие таких доказательств судебным органом для приобщения к делу составляет выемку, которая может иметь место при обыске или независимо от него»¹.

Данные мероприятия: осмотры, обыски, выемки проводились только теми, кто имел на это право на основании своих профессиональных компетенций. Также данные исследования могли проводиться:

- 1) чинами полиции, по поручению мирового судьи или когда, до прибытия судебного следователя, полиция производит некоторые следственные действия, не терпящие отлагательства;
- 2) чинами казенных управлений по некоторым преступлениям против имущества и доходов казны.

Кроме того, нормы права того, времени сформировали две формы осмотра и проведения исследований:

- 1) производимые одними судебными органами;
- 2) производимые через сведущих людей.

Чаще всего все исследования проводились теми, кто имел на это профессиональные компетенции днем, но в особых случаях данные осмотры могли быть проведены и в вечернее время или ночью. В том случае, если исследование проводилось в темное время суток, то в протоколе это должно быть обязательно указано. Во время проведения судебных заседаний, судебные органы руководствовались теми материалами, которые были оставлены следователем.

В том случае, если судья сомневается в полученных доказательствах, то в этом случае он был должен самостоятельно проверить все данные.

¹ Познышев С. В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. М., 2017. С. 167.

Также не менее важной составляющей в осмотре места происшествия являлось то, что во время исследования места, где было совершено преступление необходимым являлся поиск отпечатков рук, пятен крови и других биологических следов. На основании данных, полученных во время исследования преступления можно было сделать выводы о совершенном преступлении и личности преступника.

В дальнейшем после 1917 года, пришлось заново формировать работу уголовных отделов. Советская милиция не считала нужным проводить осмотры места происшествий. Существующие на то время правовые нормы ограничивались только формированием данного понятия, среди которых значилось, как целью осмотра места преступления представляло собой формирование мнения о месте преступления на основании тех факторов, которые имеются¹.

В одном из первых кодексов РСФСР в 1922 году в УПК РСФСР было сформулированы положения об осмотре места происшествия только в одной главе. Важность осмотра места преступления определяли такие авторы, как И. Н. Якимов, В. И. Громов, П. И. Тарасов-Родионов, А. И. Винберг. На основании их точки зрения данное понятие является одним из составляющих процесса расследования, данное понятие прочно вошло в советскую криминалистику.

Позже в 1960 году данное мероприятие прочно вошло в криминалистику СССР².

В содержании 15 главы УПК РСФСР был сформулирован весь порядок, на основании которого производился осмотр места, совершенного преступления. Но в это время весь регламент носил достаточно условный характер. На основании правовых норм того времени не требовалось никакого

¹ См.: Пинчук Л. В. К вопросу о понятии осмотра места происшествия // Вестник Московского университета МВД России. 2018. С. 227-231.

² Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. // Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 613.

постановления для проведения исследования мест, где было совершено преступление.

Исследование места преступления могли проводить следователи, прокурор, оперативник. В том случае, если при раскрытии преступления – обязательно совершение исследования места происшествия, то в этом случае нормы права указывали, на обязательное информирование прокурора, что отмечалось в тексте ст. 119 УПК РСФСР.

На основании своих профессиональных компетенций исследования места совершения преступлений имел возможность проводить и прокурор, принимая только содействие в осмотре места происшествия, но не подменял, того, кто проводил осмотр. Оказывая содействие в исследовании места преступления, прокурор мог давать советы, пожелания, а в случае, если была потребность, указывать не какие-то недостатки и упущения. В это время часто исследования мест, в котором было совершено преступление принимали участие оперативные сотрудники. До прибытия следователя оперативники должны были принять меры, для охраны места происшествия, при необходимости оказать помощь пострадавшим, если они были на месте происшествия, в том случае, если были обнаружены преступники, на месте происшествия, в этом случае оперативники должны были организовать преследование их и т.п. Во время исследования места совершенного преступления, следователь мог давать поручения оперативникам. При необходимости для раскрытия преступления проводились фотосъемка, кино, а позже видео, проводились слепки и оттиски следов (4 ст. 179 УПК) в последующем правовые нормы указывали на составление протокола, что было сформулировано в ст.182 УПК РСФСР.

Далее проведем анализ понятия «осмотр места происшествия», с позиции концептуальных основ. Н. А. Власова отмечает, что исследование места происшествия представляет собой деятельность, в поиске того, кто проводит следственные мероприятия различных следов реального происхождения для того, чтобы установить доказательства, совершения преступления или поиска

личности, которая совершила преступление¹. На основании позиции Н. А. Власовой наиважнейшей целью исследования места происшествия является формирование доказательств для расследования значительно уменьшает границы исследования места преступлений «непосредственным зрительным восприятием».

Без сомнения, что эмоциональное восприятие формируется на постижении окружающего мира на основании пяти органов чувств. При осмотре места происшествия необходимо воздействовать все эти органы чувств, которые помогут в дальнейшем раскрыть преступление.

Определение субъекта, который проводит действия, при исследовании места происшествия, как лица, который проводит следственные мероприятия, регламентированы нормами права, так же важно отметить, что данные следственные мероприятия могут также проводится по поручению лиц, которые имеют на это профессиональные компетенции.

На основании позиции Д. С. Хижняка, исследование места происшествия является следственным действием, целью которого является изучение следователем следов, которые имеют реальное происхождение².

Также необходимо отметить, что исследование места происшествия не равносильно такому понятие, как уяснение всех существующих обстоятельств. На основании нашей позиции, на основании первичного мнения у следователя и может возникнуть мнение о месте преступления, что и является наиважнейшей составляющей.

Во-вторых, с точки зрения Н. А. Власовой наиважнейшей составляющей в определении первичной составляющей является проведение следственных действий. Также необходимо отметить, что Д. С. Хижняк устанавливает слишком узкие границы, что является существенным недостатком, так же и в работе Н. А. Власовой. Д. С. Хижняк, считает, что в исследовании места, совершенного преступления, заключается только в выявлении следов,

¹ Власова Н. А. Досудебное производство в уголовном процессе: учеб. пособие. М., 2017. С. 92.

² Хижняк Д. С. Осмотр места происшествия: учеб. пособие. М., 2017. С. 8.

имеющих биологическое и реальное происхождение, которые непосредственно относятся, по мнению, кто проводит исследование.

На основании позиции, еще одного автора, А. П. Рыжаков считает, что наиважнейшей целью исследования места происшествия является совершение каких-либо следственных мероприятий, которые проводятся для того, чтобы выявить все необходимые доказательства и зафиксировать эти доказательства в протоколе¹. В этом случае, наиважнейшей частью является проведение исследования, при помощи наблюдения, в данном случае такое понятие, как понимание – не применяется. Целью проведения исследования является не только сбор, необходимых доказательств, но и обработка, полученных данных².

Также, необходимо отметить, что наиважнейшей составляющей является применение все-таки термина выявление данных, а не только рассмотрение. В результате при исследовании места происшествия, применяются такие методы, как сопоставление всех, имеющихся факторов, установление, представление и проведение эксперимента.

Основные положения, которые отражает О. Я. Баева включают в себя, что исследование места преступления включает в себя мероприятия, на основании которых происходит выявление реальных и биологических следов, которые были оставлены на месте преступления. Все, найденные следы фиксируются в протоколе, который составляется на основании, существующего регламента³. По нашему мнению, данное определение является более точным.

Практически с этим мнением, мнение Ю. Г. Торбина соответствует мнению О. Я. Баевой. С позиции Ю. Г. Торбина – исследование места преступления – это неотложное следственное действие, на основании которого начинается расследование места преступления, а также выявление всех

¹ Рыжаков А. П. Осмотр: основания и порядок производства: научно-практическое. пособие. М., 2018. С. 6.

² Подберезный В. В., Шимко З. И. Наблюдение объекта как стратегия создания его образа // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2019. № 2. С. 241.

³ Криминалистика: учебник / Под общ. ред. Е. П. Ищенко и А. Г. Филиппова; под ред. В.Д. Зеленского и Г. М. Меретукова. М., 2018. С. 23.

имеющихся следов и доказательств, которые потом будут использованы в раскрытии преступления¹.

Обратим внимание, что в определении данного автора – осмотр является с позиции автора, как неотложное действие. Не менее важнейшей составляющей является применение при расследовании и выявлении доказательств применение новейших технических средств.

Сделаем выводы, что автор ввел два критерия – неотложное обстоятельство и второе – регламентирование на основании правовых норм. Нормы права в исследовании данного понятия обязательно регламентированы на основании содержания ст. 5,157 УПК РФ. Проводить данные исследования могут только органы дознания. И последним третьим критерием является – критерий, применения при расследовании технических средств. Для поиска реальных следов, которые могут быть оставлены на месте преступления.

На наш взгляд, в достаточной степени кратким является определение, который да Р. С. Белкин, на основании его позиции, исследование места преступления – это определенное следственное мероприятие, целью которого является выявление следов, которые были оставлены на месте преступления². Но в этой точки зрения не определены формы познания, недостатком данной позиции является то, что в ней указаны только задачи, которые необходимо решить при данных следственных мероприятиях.

В ст. 5,176 и 177 УПК РФ данное понятие, как исследование места преступления – не даны. Позже данное понятие было определено 24 главой УПК РФ. Основными задачами исследования места преступления является поиск и выявление доказательств, которые были необходимы для расследования места преступления.

Изученные нормы права показывают, что данные мероприятия проводятся на основании проведенных мероприятий, выявление которых

¹ Торбин Ю. Г. Следы и особые приметы на живых лицах (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты обнаружения и использования). М., 2017 С. 199.

² Криминалистика: учебник / Под ред. Т. С. Седовой, А. А. Эксархопуло. СПб., 2018. С. 152.

должно способствовать выявлению доказательств и следов, имеющих как биологическое, так и реальное происхождение.

Существующие нормы права, определяют, наиважнейшие задачи криминалистики в выявлении необходимых доказательств в проведении данных следственных мероприятий. Все проведенные следственные действия способствуют к раскрытию, выявление всех следов преступления и способствуют профилактике преступных деяний.

Правовые нормы указывают, что все мероприятия должны проводится на основании сотрудничества, все, кто участвует в данном процессе объединены общими задачами, целями, деятельностью, всех, кто участвует в данном процессе на основании норм права регламентирована статьями УПК РФ, должностными инструкциями.

Также сделаем отметку, что концептуальные положения криминалистики и с позиции практики находятся в прямой взаимосвязи и при расследовании преступления основываются на нормы права¹.

Как уже было отмечено ранее, что в УПК РФ по отдельности не отмечены данные следственные мероприятия, которые касаются исследования места преступления. Данное положение, является, естественно недостатком и существенно, снижается эффективность и значение исследования места преступления в расследовании, что формируется авторами, как существенный недостаток в правовых нормах².

В 24 главе УПК РФ отражены, те критерии, которые позволяют определить обобщенное определение. В статье 176 определяется, что является наиважнейшей составляющей в исследовании места, статья 177 формирует порядок, статья 178 определяет особенности исследования трупа, который был найден на месте преступления, регламентацию составления протокола определяет текст статьи 180.

¹ Криминалистика: учебник / Отв. ред. Н. П. Яблоков. М., 2018. С. 9.

² Статкус В. Ф. Осмотр места происшествия (правовые, организационные и технико-криминалистические проблемы) // Криминалистика. XXI век: материалы научно - практической конференции: в 2-х т. М: ГУ ЭКЦ МВД России, 2019. Т. 2: разд .4 и 5. С. 161.

На основании правовых норм определяются следующие виды осмотра:

- 1) исследование места, где было совершено происшествие;
- 2) исследование местности;
- 3) исследование жилого помещения;
- 4) исследование иного помещения;
- 5) исследование всех выявленных вещей, документов, следов (ст.176);
- 6) исследование трупа (ст. 178).

На основании правовых норм, все виды исследования могут быть проведены как отдельное мероприятие, так и как совместно.

Также не менее важной составляющей в осмотре места происшествия являлось то, что во время исследования места, где было совершено преступление необходимым являлся поиск отпечатков рук, пятен крови и других биологических следов. На основании данных, полученных во время исследования преступления можно было сделать выводы о совершенном преступлении и личности преступника.

В дальнейшем после 1917 года, пришлось заново формировать работу уголовных отделов. Советская милиция не считала нужным проводить осмотры места происшествий. Существующие на то время правовые нормы ограничивались только формированием данного понятия, среди которых значилось, как целью осмотра места преступления представляло собой формирование мнения о месте преступления на основании тех факторов, которые имеются¹.

В одном из первых кодексов РСФСР в 1922 году в УПК РСФСР было сформулированы положения об осмотре места происшествия только в одной главе. Важность осмотра места преступления определяли такие авторы, как И. Н. Якимов, В. И. Громов, П. И. Тарасов-Родионов, А. И. Винберг. На основании их точки зрения данное понятие является одним из составляющих

¹ См.: Пинчук Л. В. К вопросу о понятии осмотра места происшествия // Вестник Московского университета МВД России. 2018. С. 227-231.

процесса расследования, данное понятие прочно вошло в советскую криминалистику.

Позже в 1960 году данное мероприятие прочно вошло в криминалистику СССР¹.

В содержании 15 главы УПК РСФСР был сформулирован весь порядок, на основании которого производился осмотр места, совершенного преступления. Но в это время весь регламент носил достаточно условный характер. На основании правовых норм того времени не требовалось никакого постановления для проведения исследования мест, где было совершено преступление.

Целью осмотра преступления – изучение обстоятельств, совершения преступления. Также при проведении осмотра места происшествия проводится исследование тех следов, которые остались и при помощи которых можно составить портрет преступника и исходя из этого сформировать основные обстоятельства для розыска преступника.

Важнейшее значение обследование места происшествия приобретает, при обстоятельствах, когда не до конца ясно, совершено было преступление или нет. К примеру, при совершении убийства, преступлений, в которых есть взрывы, совершение насильственных действий, краж, лишение свободы людей, насильственным способом и т.п. Погрешности, которые были сделаны, во время осмотра места происшествия, могут принести существенный вред.

Осмотр места происшествия является одним из важнейших мероприятий, на основании которого проводится расследование, совершенного преступления. Расследование формируется для того, чтобы установить, как было совершено преступление, установление биологических и реальных следов, которые были оставлены преступником на месте преступления, а также всех условий, при которых было совершено преступление².

¹ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. // Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 613.

² Бурхард В. Криминалистический словарь. М., 2017. С. 66.

Итак, на основании данного параграфа сделаем выводы, что осмотр места происшествия является одним из важнейших мероприятий, на основании которого проводится расследование, совершенного преступления. Расследование формируется для того, чтобы установить, как было совершено преступление, установление биологических и реальных следов, которые были оставлены преступником на месте преступления, а также всех условий, при которых было совершено преступление.

§ 2. Основание, цели и задачи осмотра места происшествия

Наиважнейшей составляющей в проведении следственных мероприятий является мероприятие, при котором проводится осмотр, места, где было совершено преступление. Чем точнее будет проведено данное мероприятие, тем проще, будет в дальнейшем раскрыть преступление.

Важнейшей составляющей является осознание цели места преступления. Цель места осмотра преступления – изучение обстоятельств, совершения преступления. Также при проведении осмотра места происшествия проводится исследование тех следов, которые остались и при помощи которых можно составить портрет преступника и исходя из этого сформировать основные обстоятельства для розыска преступника.

Важнейшее значение обследование места происшествия приобретает, при обстоятельствах, когда не до конца ясно, совершено было преступление или нет. К примеру, при совершении убийства, преступлений, в которых есть взрывы, совершение насильственных действий, краж, лишение свободы людей, насильственным способом и т.п. Погрешности, которые были сделаны, во время осмотра места происшествия, могут принести существенный вред.

Осмотр места происшествия является одним из важнейших мероприятий, на основании которого проводится расследование, совершенного преступления. Расследование формируется для того, чтобы установить, как было совершено преступление, установление биологических и реальных следов, которые были

оставлены преступником на месте преступления, а также всех условий, при которых было совершено преступление¹.

Данное следственное действие является одним из важнейших во время проведения следственных действий. Процесс включает в себя выяснение порядка совершения преступления, выявление всех следов, которые были оставлены на месте преступления или какого-то происшествия. Во время проведения данного следственного мероприятия производится выявление доказательств, которые можно обнаружить при проведении данных следственных мероприятий – это могут быть вещественные доказательства, следы, имеющие реальное происхождение, какие-то детали и т.п. Не менее важной задачей является выявление доказательств на личности преступника.

На практике следственные органы исследование места происшествия применялось еще в Древней Руси. В правовых нормах Древней Руси данному обстоятельству уделено не много. В этот момент правовые нормы носили инквизиционный характер. Наиважнейшее значение данному вопросу стали уделять полицейские в Царской России.

На основании текста статей, которое содержалось в уголовном судопроизводстве 1864 года следователь, в начале, должен сформировать собственное мнение, которое возникает во время проведения исследовании места, совершенного преступления, обнаружения следов, имеющих реальное или биологическое происхождение. Также в законе был сформирован порядок, на основании которого проводилось исследование места происшествия: проводилось исследование помещения или хранилища, для поиска доказательств по делу. Данное мероприятие было в употреблении, как обыск. «Взятие таких доказательств судебным органом для приобщения к делу составляет выемку, которая может иметь место при обыске или независимо от него»².

¹ Бурхард В. Криминалистический словарь. М., 2017. С. 66.

² Познышев С. В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. М., 2017. С. 167.

На основании своих профессиональных компетенций исследования места совершения преступлений имел возможность проводить и прокурор, принимая только содействие в осмотре места происшествия, но не подменял, того, кто проводил осмотр. Оказывая содействие в исследовании места преступления, прокурор мог давать советы, пожелания, а в случае, если была потребность, указывать не какие-то недостатки и упущения. В это время часто исследования мест, в котором было совершено преступление принимали участие оперативные сотрудники. До прибытия следователя оперативники должны были принять меры, для охраны места происшествия, при необходимости оказать помощь пострадавшим, если они были на месте происшествия, в том случае, если были обнаружены преступники, на месте происшествия, в этом случае оперативники должны были организовать преследование их и т.п. Во время исследования места совершенного преступления, следователь мог давать поручения оперативникам. При необходимости для раскрытия преступления проводились фотосъемка, кино, а позже видео, проводились слепки и оттиски следов (4 ст. 179 УПК) в последующем правовые нормы указывали на составление протокола, что было сформулировано в ст.182 УПК РСФСР.

Во время проведения исследования места преступления могут возникнуть обстоятельства, которые могут отрицательно повлиять на исследование места происшествия. Данные обстоятельства определяются авторами, как негативные. Проявляться данные обстоятельства могут в форме реальных отображений в виде каких-либо следов на месте совершения преступления, или недостаточностью улик.

Исследование места, где было совершено преступление определяется, как и авторами, так и нормами права, как наиважнейшую составляющую проведения следственных мероприятий. Как внимательно будет проведено выявление, всех реальных и биологических следов, исследованы все места, где

было совершено преступление, и на сколько соблюдались регламентированные мероприятия зависит эффективность раскрытия¹.

Важнейшей составляющей является осознание цели места преступления. Цель места осмотра преступления – изучение обстоятельств, совершения преступления. Также при проведении осмотра места происшествия проводится исследование тех следов, которые остались и при помощи которых можно составить портрет преступника и исходя из этого сформировать основные обстоятельства для розыска преступника.

Важнейшее значение обследование места происшествия приобретает, при обстоятельствах, когда не до конца ясно, совершено было преступление или нет. К примеру, при совершении убийства, преступлений, в которых есть взрывы, совершение насильственных действий, краж, лишение свободы людей, насильственным способом и т.п. Погрешности, которые были сделаны, во время осмотра места происшествия, могут принести существенный вред.

Отметим, что исследование места происшествия, находится в прямой зависимости от совершенного преступления, также в зависимости от совершенного преступления могут по-разному оставаться следы.

На основании, существующих правовых норм исследование места происшествия должно проводится сразу, же, как было выявлено, совершения преступления. Данное мероприятие проводится, как только на место преступления начинают работать оперативники, дознаватели и следователь.

Правовые нормы указывают, что все мероприятия должны проводится на основании сотрудничества, все, кто участвует в данном процессе объединены общими задачами, целями, деятельностью, всех, кто участвует в данном процессе на основании норм права регламентирована статьями УПК РФ, должностными инструкциями.

¹ Сафаргалиева О. Н. Организационные вопросы осмотра места происшествия // Актуальные проблемы правоведения. С. 125.

Также сделаем отметку, что концептуальные положения криминалистики и с позиции практики находятся в прямой взаимосвязи и при расследовании преступления основываются на нормы права¹.

Как уже было отмечено ранее, что в УПК РФ по отдельности не отмечены данные следственные мероприятия, которые касаются исследования места преступления. Данное положение, является, естественно недостатком и существенно, снижается эффективность и значение исследования места преступления в расследовании, что формируется авторами, как существенный недостаток в правовых нормах².

В 24 главе УПК РФ отражены, те критерии, которые позволяют определить обобщенное определение. В статье 176 определяется, что является наиважнейшей составляющей в исследовании места, статья 177 формирует порядок, статья 178 определяет особенности исследования трупа, который был найден на месте преступления, регламентацию составления протокола определяет текст статьи 180.

На основании правовых норм определяются следующие виды осмотра:

- 7) исследование места, где было совершено происшествие;
- 8) исследование местности;
- 9) исследование жилого помещения;
- 10) исследование иного помещения;
- 11) исследование всех выявленных вещей, документов, следов (ст.176);
- 12) исследование трупа (ст. 178).

На основании правовых норм, все виды исследования могут быть проведены как отдельное мероприятие, так и как совместно.

Руководящим сотрудником в проведении исследования места преступления является следователь. Под его руководством проводится поиск

¹ Криминалистика: учебник / Отв. ред. Н. П. Яблоков. М., 2018. С. 9.

² Статкус В. Ф. Осмотр места происшествия (правовые, организационные и технико-криминалистические проблемы) // Криминалистика. XXI век: материалы научно - практической конференции: в 2-х т. М: ГУ ЭКЦ МВД России, 2019. Т. 2: разд .4 и 5. С. 161.

всех, имеющихся следов. Следы могут иметь, как материальную составляющую, так иметь и биологическое происхождение.

Во время проведения данных мероприятий могут принимать также участие сотрудники ГИБДД, участковые, криминалисты, сотрудники с собаками. Все сотрудники должны действовать в общем сотрудничестве. Следователь является ответственным за проводимые мероприятия¹.

Данные сотрудники должны на основании норм права оказывать содействие в исследовании места, где было совершено преступление;

– гарантировать охрану и соблюдение порядка на месте совершения преступления;

– выявлять поиск свидетелей;

– исследовать все, имеющиеся следы;

– проводить опросы свидетелей;

– выполнять поручения следователя и т.д.

С точки зрения Н. А. Власовой наиважнейшей составляющей в определении первичной составляющей является проведение следственных действий. Также необходимо отметить, что Д. С. Хижняк устанавливает слишком узкие границы, что является существенным недостатком, так же и в работе Н. А. Власовой. Д. С. Хижняк, считает, что в исследовании места, совершенного преступления, заключается только в выявлении следов, имеющих биологическое и реальное происхождение, которые непосредственно относятся, по мнению, кто проводит исследование.

§ 3. Этапы осмотра места происшествия

В данном параграфе изучим, как с точки зрения концептуальных основ и норм права классифицируют три этапа исследования места преступления. В исследовании места преступления авторы выделили следующие этапы:

– подготовительный;

¹ Осмотр места происшествия: практическое пособие / Под ред. А. И. Дворкина. С. 75.

- рабочий;
- заключительный.

Данные периоды, проводятся на основании существующих правовых норм и проводят систематизацию, всех существующих обстоятельств. Систематизация в исследовании места осмотра приводит к повышению эффективности процесса и выявлению, всех найденных фактов. На первичном этапе исследования места происшествия происходит детальная подготовка.

Первая подготовительная стадия предусматривает в себя два этапа. На первом этапе происходит подготовка к выезду на место происшествия. На второй стадии следователь должен упорядочить свои действия на месте совершенного, происшествия. До того, как следователь должен приехать на место происшествия, следователь должен выяснить все обстоятельства, которые будут способствовать раскрытию преступления. Также необходимой составляющей, на подготовительной стадии является защита свидетелей, потерпевших. Подготовка, всех документов, которые нужны для составления протокола в последующем.

На этой же стадии должен быть решен вопрос, нужны ли понятые для того, чтобы были проведены, следственные мероприятия. Важнейшей составляющей является вопрос, кто из сотрудников должен помочь следователю, в осмотре места происшествия, как будет производится доставка до места преступления, каким транспортом¹.

Также на основании мнения следователя принимается решение о необходимости принятия в расследовании потерпевшего, если при участии потерпевшего, можно выявить следы, совершенного преступления.

Также на этой же стадии следователь, должен осуществить проверку, тех, поручений, которые были даны, до прибытия на место преступления, также на данной стадии решаются вопросы, которые связаны с опросом свидетелей, опроса пострадавших и других, кто видел совершения преступления.

¹ Никифорова Е. А., Никифоров Д. Е. Актуальные проблемы осмотра места происшествия. // Становление и развитие научных школ права в государственных университетах России. Часть 5. СПб., 2017. С. 50.

Определяются все цели и задачи, для сотрудников, которые будут в дальнейшем участвовать в осмотре места происшествия.

Необходимой составляющей в проведении первой стадии является исключение, всех кто не является очевидцами и свидетелями, совершенного преступления. Необходимой частью совершенного преступления является сохранение следов, совершенного преступления и всех, имеющихся доказательств¹.

Деятельность, которая связана с поиском и выявлением, всех, имеющихся доказательств, регламентированы на основании правовых норм и определены этапами, которые определены нормами права.

Порядок проведения следственных мероприятий включает в себя – систематическое, достаточное и внимательное расследование, всех обстоятельств и фактов, которые касаются исследование места происшествия, а также установление всех обстоятельств. Следующий этап – это этап, на котором происходит разделение на общий и детальный этап.

На общем этапе происходит непосредственное исследование места, где было совершено преступление, решаются вопросы, каким образом проводится осмотр места. При проведении общего осмотра, следователь проводит формирование мнения, на основании которого и выстраивает позиция дальнейшего расследования. В дальнейшем происходит оценка размеров исследования, регламента движения тех, кто принимает участие в исследовании места происшествия, обстоятельств исследования особых обстоятельств. Во время проведения общего исследования формируется план, на основании которого происходит анализирование всех обстоятельств.

Не менее важным является следующий этап, на основании которого место исследуется во всех подробностях. Во время этапа применяются статичный или динамичный методы. На основании статичного метода формируется предмет или объект обстановки, который формируется при исследовании объекта или в движении, или в спокойствие.

¹ Там же.

На основании исследования места преступления происходит исследование места происшествия на основании выборки отдельных составляющих осмотра места преступления.

Во время всеобщего наблюдения происходит аккуратное исследование всех обстоятельств совершенного нарушения. Метод, при котором все, что имеется на месте преступления анализируется от центра к краям, авторы определяют как эксцентричный метод.

Особенностью данного метода является использование для исследования места, совершения преступления центра, данным центром может являться место, где лежит труп, место, где столкнулись автомобили и др.¹.

Особенностью статистической стадии является исследование места происшествия, без нарушения всех имеющихся следов и доказательств, которые были оставлены на месте происшествия. На основании данного метода происходит концентрация внимания на отдельные события, которые необходимы для исследования дальнейших обстоятельств.

Наиболее ответственной является процесс, на основании которого происходит более точный анализ ситуации, на основании которой анализируются следы, которые имеют как реальное и общественное происхождение.

При рассмотрении обстоятельств совершения преступления, те, кто принимает участие в расследовании анализирует, имеющиеся обстоятельства².

Также во время проведения следственных мероприятий может быть проведен экспресс – исследование, на основании которых делается вывод на основе полученных биологических следов. Для изучения биологических следов применяются специальные средства и исследуются следы крови, которые могут принадлежать преступнику, происходит изложение текста документов, которые были загрязнены и т.д.

¹ Осмотр места происшествия: практическое пособие / Под ред. А. И. Дворкина. С. 76.

² Там же. С. 77.

В результате в расследовании определяются тактические методы анализирования места происшествия.

- анализ информации, которая была получена при первичном исследовании места преступления;

- выявление следов, которые были оставлены на месте;

- сформированность модели события;

- анализирование тех обстоятельств, которые были оставлены на месте;

- сопоставление события моделируемой и реальной картины места происшествия;

- привлечение к участию в осмотре лиц, которые сообщили о преступлении;

- анализ признаков уничтожения следов;

- сравнение информации места происшествия с традиционным, естественным ходом события; информации места происшествия с типовыми аналогами; следов (предметов) со справочными данными;

- следов (предметов), обнаруженных на месте происшествия, между собой;

- данных места происшествия с доказательствами, точно установленными по делу.

Последний этап работы в ходе осмотра места происшествия заключается в упаковке изъятых с места происшествия следов, слепков и других вещественных доказательств специалистом, а при его отсутствии следователем. Участие специалиста в осмотре и результаты его работы отражаются в протоколе, составленном следователем. Если дорожно-транспортное происшествие произошло в темное время суток, то необходимо провести следственный эксперимент по определению видимости в темное время суток.

На завершающем этапе осмотра места происшествия, выполняется фиксация его хода и результатов, т.е. составляется протокол, до конца отрабатываются планы, схемы и чертежи. Предметы, изъятые и обнаруженные в ходе осмотра места происшествия, упаковываются. При необходимости

производится дактилоскопирование трупа, а также, осуществляются меры по охране предметов (объектов), которые невозможно или бессмысленно изымать с места происшествия. Итоговым средством фиксации, является важнейший, процессуальный документ, в котором отражены результаты осмотра – это протокол осмотра места происшествия.

Согласно общему правилу, установленному ст.166 УПК РФ, протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись.

Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле.

В протоколе осмотра места происшествия указываются:

- 1) место и дата производства осмотра места происшествия, время его начала и окончания с точностью до минуты;
- 2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;
- 3) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в осмотре, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии. В протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве осмотра, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе должно быть отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств. Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии.

Итак, на основании данной главы, сделаем выводы, что в исследовании места преступления авторы выделили следующие этапы: подготовительный; рабочий; заключительный.

Данные периоды, проводятся на основании существующих правовых норм и проводят систематизацию, всех существующих обстоятельств. Систематизация в исследовании места осмотра приводит к повышению эффективности процесса и выявлению, всех найденных фактов. На первичном этапе исследования места происшествия происходит детальная подготовка.

Первая подготовительная стадия предусматривает в себя два этапа. На первом этапе происходит подготовка к выезду на место происшествия. На второй стадии следователь должен упорядочить свои действия на месте совершенного, происшествия. До того, как следователь должен приехать на место происшествия, следователь должен выяснить все обстоятельства, которые будут способствовать раскрытию преступления. Также необходимой составляющей, на подготовительной стадии является защита свидетелей, потерпевших. Подготовка, всех документов, которые нужны для составления протокола в последующем.

На этой же стадии должен быть решен вопрос, нужны ли понятые для того, чтобы были проведены, следственные мероприятия. Важнейшей составляющей является вопрос, кто из сотрудников должен помочь следователю, в осмотре места происшествия, как будет производится доставка до места преступления, каким транспортом.

Также на основании мнения следователя принимается решение о необходимости принятия в расследовании потерпевшего, если при участии потерпевшего, можно выявить следы, совершенного преступления.

Также на этой же стадии следователь, должен осуществить проверку, тех, поручений, которые были даны, до прибытия на место преступления, также на данной стадии решаются вопросы, которые связаны с опросом свидетелей, опроса пострадавших и других, кто видел совершения преступления.

Определяются все цели и задачи, для сотрудников, которые будут в дальнейшем участвовать в осмотре места происшествия.

Необходимой составляющей в проведении первой стадии является исключение, всех кто не является очевидцами и свидетелями, совершенного преступления. Необходимой частью совершенного преступления является сохранение следов, совершенного преступления и всех, имеющихся доказательств.

Деятельность, которая связана с поиском и выявлением, всех, имеющихся доказательств, регламентированы на основании правовых норм и определены этапами, которые определены нормами права.

Порядок проведения следственных мероприятий включает в себя - систематическое, достаточное и внимательное расследование, всех обстоятельств и фактов, которые касаются исследование места происшествия, а также установление всех обстоятельств. Следующий этап – на котором происходит разделение на общий и детальный этап.

На общем этапе происходит непосредственное исследование места, где было совершено преступление, решаются вопросы, каким образом проводится осмотр места. При проведении общего осмотра, следователь проводит формирование мнения, на основании которого и выстраивает позиция дальнейшего расследования. В дальнейшем происходит оценка размеров исследования, регламента движения тех, кто принимает участие в исследовании места происшествия, обстоятельств исследования особых обстоятельств. Во время проведения общего исследования формируется план, на основании которого происходит анализирование всех обстоятельств.

Не менее важным является следующий этап, на основании которого место исследуется во всех подробностях. Во время этапа применяются статичный или динамичный методы. На основании статичного метода формируется предмет или объект обстановки, который формируется при исследовании объекта или в движении, или в спокойствие.

На основании исследования места преступления происходит исследование места происшествия на основании выборки отдельных составляющих осмотра места преступления.

Во время всеобщего наблюдения происходит аккуратное исследование всех обстоятельств совершенного нарушения. Метод, при котором все, что имеется на месте преступления анализируется от центра к краям, авторы определяют как эксцентричный метод.

Особенностью данного метода является использование для исследования места, совершения преступления центра, данным центром может являться место, где лежит труп, место, где столкнулись автомобили и др.

ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В ХОДЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Возможности предварительного криминалистического исследования материальных следов в получении информации о личности

Для того, чтобы реально относиться к событиям, которые на данный момент происходят необходимо, чтобы все составляющие находились в прямой зависимости. В результате происходит отслеживание всех составляющих, благодаря которым и происходит обследование всего, то, что было выявлено при обнаружении при исследовании места преступления. Объективное анализирование всей, имеющейся информации придает наиважнейшую составляющую следственным мероприятиям, которые проводятся на месте преступления.

Все что было выявлено на месте, совершенного преступления является информацией, которая в последствии будет использована при расследовании преступления.

Данные мероприятия: осмотры, обыски, выемки проводились только теми, кто имел на это право на основании своих профессиональных компетенций. Также данные исследования могли проводится:

1) чинами полиции, по поручению мирового судьи или когда, до прибытия судебного следователя, полиция производит некоторые следственные действия, не терпящие отлагательства;

2) чинами казенных управлений по некоторым преступлениям против имущества и доходов казны.

Кроме того, нормы права того, времени сформировали две формы осмотра и проведения исследований:

- 1) производимые одними судебными органами;
- 2) производимые через сведущих людей.

Чаще всего все исследования проводились теми, кто имел на это профессиональные компетенции днем, но в особых случаях данные осмотры могли быть проведены и в вечернее время или ночью. В том случае, если исследование проводилось в темное время суток, то в протоколе это должно быть обязательно указано. Во время проведения судебных заседаний, судебные органы руководствовались теми материалами, которые были оставлены следователем¹.

На основании текста статьи 176 УПК РФ исследование места происшествия, жилища, какого-то другого помещения, следов и реальных доказательств проводится для того, чтобы выявить все имеющиеся следы, сбор данных доказательств может быть произведен до того, как было начато уголовное дело.

Отметим, что событие, на основании которого происходит исследование места происшествия не указывает о начале уголовного судопроизводства в отношении какого-то лица.

Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 N 1258-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Токманцева Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»².

Наиважнейшей составляющей в нынешней криминалистике авторы, изучающие концептуальные основы данной темы определяют, для раскрытия совершенных преступлений являются следы, имеющие органическое происхождение, которые оставил после себя преступник.

¹ Вишневецкий К. В. Особенности криминалистической фото- и видеофиксации материальных и идеальных следов взрыва // Общество и право. 2018. № 2. С. 227.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Токманцева Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 N 1258-О-О [Электронный ресурс] Режим работы: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93752 (дата обращения: 01.10.2021).

В результате, совершенного преступного деяния преступник оставляет после себя следы, в виде предметов, каких-либо отображений, предметов или веществ, имеющих органическое происхождение.

Каждый след, оставленный преступником, имеет свою собственную особенность и носят биологическую составляющую преступника. Именно эти следы и формируют информацию о преступнике и является важной составляющей для расследования преступления.

На нынешний момент увеличивается важность в совершенствовании концептуальных основ данной темы и подтверждает актуальность выбранной темы исследования. Также важность данной темы подтверждается тем, что в данный момент происходит формирование новых способов применения в расследовании преступлений, с использованием новых способов установления преступников при помощи новейших способов и анализов.

Также необходимо сделать выводы, что проведение анализов, при которых используются биологические следы уже давно требуют совершенствования, применения новых методологий и новейших средств, имеющих формальный характер.

Также сделаем выводы, что помимо следов биологического происхождения, совершивший преступление может оставить реальные следы, к примеру, двигая мебель – оставить следы ног, рук, следы крови, на одежде волосы. При получении результатов исследования можно сформировать информацию о личности, совершившего преступление, также на основании места происшествия можно сформировать мнение не только о характере преступления, эмоциональном состоянии преступника.

Не менее важной информацией, которую следственные органы могут получить при осмотре места происшествия – это информация, которую следователь получает на основании текста ДНК.

Метод, на основании которого стали применяться исследование ДНК, привело к более быстрому исследованию биологических следов, которые оставил преступник. В судебном расследовании в России данные методы стали

применяться в 1988 году. В это время была сформирована лаборатория, которая изучала особенности ДКН – анализа. Данная лаборатория была сформирована под началом МВД СССР. Недостатком данного времени было, что в сформированной лаборатории не было оборудования и отдельного помещения. И было принято решение, что прописать данную лабораторию на базе Всесоюзного центра психического здоровья АМН СССР.

Сотрудники данной лаборатории уже проводили данные исследования, на основании их работ были определены факторы появления большого количества психических заболеваний. Ученые, занимающимися разработкой данных заболеваний уже пришли к общему мнению, что все заболевания психики, передаются по наследству, особенно важными были исследования таких заболеваний, как шизофрения, Альцгеймера и т.п.

И к началу 90- х годов перед экспертами стала проблема, дать новой методологии академическое обоснование. В это время в лаборатории стали проводится исследования, на основании которых стали определяться генотипы, что привело к более эффективным исследованиям в криминалистике¹.

Биологические следы, которые остаются на месте преступления в криминалистике являются одним из факторов, на основании которого строятся все приемы, применяемые в исследовании. На основании этого вопроса и формируются концептуальные и практические особенности методологии.

Авторы, изучающие концептуальные основы в криминалистике определяют, что биологические следы – это любые следы, которые оставлены индивидуумом во время или подготовки или совершения преступления или каких-либо других событий. И на основании этого биологические следы являются формирующей составляющей в определении и доказательстве преступника.

Итак, биологический объект – это пятна, которые могут быть оставлены индивидуумом на другой личности.

¹ Милюков С. В. К вопросу о составлении комплексного портрета личности // Юридическая психология. 2018. № 4. С. 12.

К биологическим объектам относятся:

1. Кровь.
2. Сперма.
3. Слюна.
4. Костная ткань.
5. Мягкие ткани.
6. Пот.
7. Волосы¹.

С точки зрения еще одного автора, каждый индивидуум оставляет свой собственный след, это позиции придерживается И. А. Аистова. На основании её точки зрения каждый след имеет связь с преступлением, и содержит себе наиважнейшую информацию для следователей, которые учитывают эту информацию при расследовании².

А. И. Аистова разделила биологические следы на основании таких показателей: время оставления, структура, каким образом, данные следы были оставлены, как были определены и использованы при расследовании, какие обстоятельства этому способствовали, какие правовые нормы были использованы, на сколько данные следы являются следами преступника.

Кроме того, наиболее важной составляющей является как в изучении концептуальных основ, так и с точки зрения практики обстоятельства:

а) объекты слеодообразования (указывается, кому принадлежат эти следы: человеку, животному, растению или каким-либо микроорганизмам);

б) каков механизм образования следов;

в) обстоятельства, предшествовавшие появлению следов биологического происхождения (здесь важно решить такие вопросы: кем и как следы были доставлены на место происшествия, возникли ли они из-за присутствия преступника на месте происшествия. место происшествия или, наоборот, были

¹ Гуртовая С. В. Исследование вещественных доказательств: краткое пособие для судебно-медицинских экспертов / С. В. Гуртовая. М., 2017. С. 14.

² Аистов И. А. Использование следов биологического происхождения при расследовании преступлений: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2017. С. 8-9.

унесены оттуда; остались в связи с хранением или транспортировкой трупа или его фрагментов);

г) способы возникновения (в данном случае речь идет о том, как следы были обнаружены: визуально или техническими средствами);

д) стадии преступления;

е) возможность изучения следов биологического происхождения (учет качественных или количественных характеристик);

г) локализация следов;

з) скорость разложения микропримесей¹.

С точки зрения концептуальных основ криминалистики в процессе исследования особенностей появления следов, принимаются во внимание значения биологических следов, т.е. какой след – воспринимающий или следообразующий.

Технические средства, которые используются при осмотре места происшествия занимают наиважнейшую составляющую.

На сегодняшний момент – это лупа, которая имеет собственную подсветку и позволяет увеличить следы в 3,5 раза, различные приборы, которые позволяют осветить место происшествия («Свет 500», «Свет 1000»). Также при помощи лупы можно найти следы выстрела, что возможно при помощи прибора Ворон-3. Также часто при исследовании при осмотре места применяют ультрафиолет, которые являются портативными - «Флуотест С04», «Квадрат»; осветители с автономным электропитанием или с питанием от электрической сети (например, УК-1, ОДЦ-41).²

При исследовании ультрафиолетовой лампой и слюна, и следы спермы отсвечивают бледно-голубым цветом. Для того, чтобы вычлениить с какого-то материала или предмета следы, применяют ножницы, иглы, скальпели делая при помощи этих предметов соскобы.

¹ Аистов И. А. Указ. соч. С. 12-13.

² Соболевская С. И. Работа с биологическими следами на месте происшествия // Концепт. 2019. Спецвыпуск № 29. С.14.

Для того, чтобы осветить на следы применяется фонарик, при помощи пинцета, с резиновым наконечником вычлняются следы, имеющие волокна. Применение такого пинцета можно забрать следы крови, спермы. Марля позволяет сделать забор крови и спермы. Нарезка марли проводится в перчатках, чтобы не испачкать образец следа преступника.

При помощи пластины из стекла отбирают смывы крови и спермы ((рекомендуемые размеры 20 × 10), в данном случае необходимо пробы просушить, чтобы не повредить пробы, для этого у того, кто проводит забор проб в чемодане должно обязательно быть оргстекло, необходимого размера. После проведения осмотра стекло обязательно промывают и просушивают. При помощи тест полосок «Хемофан» проводится первичное исследование на обнаружение следов крови.

Также при исследовании мест преступления у криминалиста должна быть вода, которая должна быть в бутылке, дозатор воды, чистый стакан. Не приемлемо применять воду из водоемов и луж, которые – загрязнены.

Обязательным атрибутом является спирт и вата для очистки рук и инструментов. Все исследования проводятся в перчатках для собственной безопасности.

Весь собранный материал должен быть упакован, это могут быть тюбики Эппендорфа, конверты, бумага, скотч, шпагат), канцелярские товары (карандаши, ручки.)¹.

В правовых нормах УК РФ и УПК РФ отражено, что все что было учтено во время составления и найдено, должно быть отражено в Протоколе, что отмечено статьями 166, 177, 179 – 1890 УПК РФ.

На сегодняшний момент при выявлении следов биологического происхождения применяется методология, которая основана на системно-структурном подходе, необходимо разработать мероприятия

¹ Кондрашов С. А., Дукова И. В., Рыбакова А. А. и др. Современные методы и средства выявления, изъятия, хранения и пробоподготовки ДНК- содержащих объектов: методические рекомендации / С. А. Кондрашов, И. В. Дукова, А. А. Рыбакова и др. М.: ЭКЦ МВД России, 2019. С. 21.

совершенствования деятельности мероприятий розыскных мероприятий. В начале проведения деятельности необходимо проверить объект, потом начинать сбор материала.

Также необходимо, в начале сделать предварительный осмотр и дать предварительное заключение, по следам, оставленных на месте происшествия. Первичный анализ делается на основании логики, осмотра места происшествия, использовании визуального метода.

В начале необходимо провести осмотр места, где совершено преступление, желательно провести места происшествия как при естественном свете, так и при свете электричества. Статьи уголовно-процессуального кодекса (ст. 166, 177, 179, 180 УПК РФ) отмечают, что все, что было обнаружено при осмотре, места происшествия должно быть отражено в протоколе, все это делается для того, чтобы следователь до конца осмыслил все обнаруженное.

Сегодня во время анализировании места происшествия, на котором были оставлены следы, применяются не только протокол, но и применяется видео и фото, что существенно уменьшает сроки расследования преступлений. В этом случае в протоколе обязательно указываются эти мероприятия.

Фотосъемка является одним из самых распространенных методов исследования появления следов, которые имеют биологические следы. Данный вид фиксирования событий должен проводиться при использовании пленки в цвете, а также при применении светофильтров. При использовании цветной фотопленки можно более реально оценить место происшествия. При помощи стрелок указывается место расположение следов. При этом необходимо обязательно применять метрические методы. Важным обстоятельством также является указание направления следов, что также помогает в дальнейшем следствии. Чаще всего указатели при расследовании места преступления указываются или мелкими или цифрами из бумаги.

Фото обязательно нужно проводить с нескольких ракурсов, чтобы более тщательно зафиксировать все, что произошло¹.

В последнее время часто стало применяться и видео – запись. Данный вид проводится на основании двух режимов, именно при помощи видео – записи можно полно зафиксировать все, что было найдено при помощи первичного осмотра. В начале на съёмке должно быть записана информация: кто, когда, место и событие о съёмке.

На втором этапе проводится само следственное действие. Данный этап при записи не прерывается. Не редко запись может быть прервана, в этом случае приводится причина, из-за которой запись прерывается и время начала записи. Начало записи вновь проводится в обычном порядке и далее не прерывается². В том случае, если видео – запись применялась только для фиксации следов, то в этом случае порядок осуществляется на основании общих правил фотосъёмки.

Сотрудникам, которые проводят осмотр происшествия необходимо тщательно осматривать те места, где может скопиться кровь, изучая различные щели, трещины и т.п.

К примеру, пострадавший упал на пол, в этом случае, необходимо рассматривать также и обувь, куда может попасть следы крови. Также следы крови могут быть на нижней части стола, стула, подоконника, когда, падая пострадавший может падая хвататься, чтобы удержаться. Преступник может и не заметить эти следы³.

Предметы, похожие на кровь при естественном и искусственном освещении, имеют красный, темно-красный, коричневый и другие цвета; в лучах ультрафиолета - темно-коричневого цвета с характерным «бархатным»

¹ Небылов С. В., Далакишвили Ю. А., Савенкова Е. Ю. Криминалистическая фотография. Виды криминалистических фотосъёмки и способы ее выполнения в ходе производства осмотров мест происшествий и других процессуальных действий: справочное пособие / С. В. Небылов. М., 2018. С. 22.

² Там же. С. 24.

³ Черницын Л. А. и др. Современные методы и средства выявления, изъятия и исследования следов рук: учеб.пособие / Л. А. Черницын и др. М. : ЭКЦ МВД России, 2018. С. 129.

видом. При описании следов крови принято (но не обязательно) употреблять термин «коричневые пятна». Гемоглобин крови под воздействием внешней среды может окисляться и превращаться в гематопорфирин; такие пятна крови в УФ-лучах флуоресцируют ярко-красным светом.

В нормах права определено, каким образом можно проводить выемку доказательств. К примеру, необходимо брать предметы, так чтобы не стереть отпечатки, для этого предметы берутся, за те места, где нет отпечатков¹.

Важно обратить внимание, но то, что если следы рук были найдены вне помещения, то задачей тех, кто проводит следственные действия, является проведение фото или видео данных следов, чтобы зафиксировать в последующем в протоколе.

Выявление следов рук, которые обнаружены во время проведения исследования места происшествия авторы, определяют, как достаточно сложной задачей, так следы могут быть обнаружены в таких местах, которые трудно выявить. Кроме того, при совершении преступления, те, кто, их совершают могут быть в перчатках и не оставить следов. Также часто, к примеру не большие предметы: нож, оружие, преступник может забрать с собой и в последующем выбросить, что и повышает важность поиска отпечатков.

Прежде, чем проводить поиск следов рук, которые преступник мог оставить на месте преступления, необходимо проанализировать место преступления. Провести тщательный анализ ручек, дверей, замков и т.п. Следы рук преступника могут быть оставлены так же на стекле, если стекло было выставлено преступником. В том случае, если преступление было совершено тогда, когда не было естественного света, то в этом случае, рассматриваются выключатели, настольные лампы и другие приборы, которые связаны со светом.

¹ Курс криминалистики / Под ред. О. Н. Коршуновой, А. А. Степанова. СПб., 2018. Т. I. С. 134 -145.

Также принимают во внимание те предметы, которые препятствовали во время совершения преступления – это может быть мебель, которая находилась в помещении. Не менее важным является анализирование, тех мест, которые были нарушены преступником, сломаны.

В том случае, если был обнаружен автомобиль, который был угнан преступником, то в этом случае оперативники изучают те, места, на которых могут быть оставлены следы – замки, ручки, бампер, колпачки колес, на колесах, в багажнике.

При осмотре мест совершения разбойных нападений, изнасилований, убийств и других преступлений на открытой местности следы рук также могут быть обнаружены на орудиях преступления и на предметах, оброненных или брошенных преступником¹.

Обнаружение следов рук, окрашенных, вдавленных и на пыльной поверхности, не представляет особых трудностей у следователя, его помощника. Все зависит от их внимательности. Значительно труднее найти бесцветные потожировые следы.

На прозрачных и глянцевых поверхностях бесцветные следы можно обнаружить визуально, на не глянцевых и непрозрачных поверхностях - применяя специальные приемы проявления, окрашивания следов.

При отыскании потожировых следов на непрозрачных глянцевых поверхностях нужно помнить о различной отражающей способности участков поверхности, покрытых потожировым веществом, и участков, где этого вещества нет. Лучше всего следы видны при боковом освещении поверхности предмета. Места, покрытые потожировым веществом, отражают лучи света рассеянно, а участки, свободные от этого вещества, - направленно.

Ладонная поверхность рук человека имеет разнообразный кожный рельеф, в котором имеют место мельчайшие кожные валики (папиллярные линии), их строение обусловлено строением так называемого сосочкового слоя

¹ Зинин А. М. Криминалистика в следственных действиях. М., 2017. С.143.

(лат. *papilla* – сосочек). На концах пальцев рук папиллярные линии образуют сложные узоры, которые называются папиллярными узорами.

Наибольшее значение для раскрытия преступлений имеют следы пальцев рук, отображающие следы папиллярных узоров. Значение этих следов определяется свойствами этих узоров.

Если же в ходе общего осмотра фрагментарного следа папиллярного узора будет установлено, что он отобразился нечетко, со значительными общими искажениями либо на рельефной шероховатой поверхности, следует отказаться от дальнейшего исследования таких следов. Предоставление фрагментарных следов, перекопированных на дактилоскопическую пленку либо изъятых с помощью силиконовых паст, не исключает их дальнейшего исследования. Некоторые дактилоскопические порошки достаточно хорошо и без каких-либо значимых искажений выявляют большинство идентификационных признаков, в том числе и микропризнаки папиллярного узора. Сам же процесс перекопирования предварительно обработанных порошком следов хотя и может внести незначительные искажения в отображения микропризнаков, но не исключает возможности их использования с целью идентификации лица.

Для успешного исследования по таким следам важное значение имеют точные сведения о месте расположения объекта со следами рук на месте происшествия, особенно это необходимо при представлении следа, перекопированного на пленку. Данные сведения, наряду со знанием закономерностей образования фрагментарных следов папиллярных узоров на различных объектах, позволят эксперту достаточно точно определить часть потока ногтевой фаланги пальца, которой оставлен исследуемый след.

Особенности исследования папиллярных узоров при их фрагментарном отображении в следе предъявляют особые требования к образцам, поступающим на исследование. Если при исследовании следов папиллярных узоров при их полном или относительно полном отображении в следе эксперту чаще всего достаточно отпечатков пальцев на стандартных бланках

дактилокарт, то в данном случае необходимо, кроме этого, представить экспериментальные образцы следов соответствующих пальцев, полученных при аналогичных условиях и механизме следообразования.

Любой фрагмент папиллярного узора на самом следообразующем объекте обладает индивидуальной совокупностью макропризнаков и микропризнаков. В следе же, оставленном таким ограниченным участком папиллярного узора, часть папиллярскопической информации может быть утрачена, некоторые из признаков могут отобразиться с некоторыми искажениями, а оставшаяся часть адекватно отобразившихся признаков по своему объему оказаться незначительной. Более того, изучая отдельно сам фрагментарный след папиллярного узора, эксперт в силу объективных причин не всегда может отличить микропризнаки папиллярного узора от так называемых случайных признаков, появившихся в следе в момент его образования. Указанные обстоятельства существенным образом затрудняют анализ и оценку признаков в таких следах, а следовательно, и решение самого вопроса пригодности таких следов для идентификации. Категорический вывод об этом может быть сделан при условии, если след представляет собой отпечаток значительного по размеру участка папиллярного узора с большим количеством четких деталей, в отношении небольших или нечетких следов этот вопрос решается только в форме предположения. В ряде случаев определить пригодность следа удастся только в процессе сравнительного исследования¹.

Представляется, что при производстве дактилоскопических исследований по фрагментарным следам папиллярного узора наличие экспериментальной части исследования не только целесообразно, но и необходимо.

На аналитической стадии исследования каждый из поступивших объектов (следов) изучается отдельно. При этом решается вопрос об индивидуальности следов (индивидуальна ли совокупность их общих и частных признаков, которая выявлена в каждом из них). Далее путем сравнительного исследования решается вопрос о том, не являются ли обнаруженные следы следами одного и

¹ Криминалистика: учебник / Отв. ред. Н. П. Яблоков. М., 2018. С. 455.

того же пальца – одного и того же или близко расположенных (перекрываемых) его участков.

Традиционно считается, что эксперт может сделать вывод об оставлении нескольких следов пальцев рук пальцами рук одного человека, только если: а) установлено, что два и более следа пальцев рук оставлены в результате одновременного контакта двух и более пальцев человека с поверхностью следовоспринимающего объекта; б) в процессе сравнительного исследования установлены совпадения индивидуальных совокупностей деталей строения папиллярных узоров, отобразившихся в двух или более следах (такой вывод возможен при условии сопоставимости зон папиллярных узоров, отобразившихся в сравниваемых следах рук)¹.

Наряду с традиционными средствами в последнее время для выявления и закрепления потожировых следов рук используются цианакрилаты. С этой целью применяют специальные камеры для окуривания помещаемых в них объектов цианакрилатом. Окуривание цианакрилатом – эффективный метод выявления скрытых отпечатков на различных поверхностях (пластике, картоне, пенопласте, металле, стекле, пленке, дереве, резине, коже, камне). Пары цианакрилата взаимодействуют с отпечатком и полимеризуются. После выявления следы могут быть сразу же сфотографированы².

Метод дактилоскопической идентификации как способ получения достоверных научно обоснованных результатов исследования объектов является основой методики дактилоскопической экспертизы в пределах уголовного процесса. Несоответствие проведения дактилоскопической экспертизы структуре и содержанию дактилоскопической идентификации дает полное основание усомниться в правильности выбора методики исследования и достоверности полученных результатов³.

¹ Никитин И. М. Методологические аспекты установления принадлежности следов пальцев рук одному человеку // Эксперт-криминалист. 2018. N 4. С. 8.

² Зинин А. М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. М., 2017. С. 58.

³ Терехович В. Н., Ниманде Э. В. Методологические особенности дактилоскопической экспертизы // Эксперт-криминалист. 2018. N 4. С. 35.

Следы ног, обнаруженные на месте происшествия, могут быть использованы в целях раскрытия преступления, розыска и изобличения виновных. На месте происшествия могут быть найдены единичные следы или дорожка следов. Кроме общей классификации, следы делятся на следы обутых ног и следы босых ног.

В целях обнаружения следов ног на месте происшествия рекомендуется осмотреть:

- поверхность земли, пола, валяющиеся на земле (или полу) предметы;
- предметы обстановки, которыми мог пользоваться преступник (столы, стулья, табуреты, скамейки и др.);
- предметы и поверхности на пути следования преступника (чердак, крыша, лестничный марш и т.д.).

Наибольшее значение имеют статические объемные следы ног (обутых или босых), так как они достаточно часто обнаруживаются на месте происшествия. Такие следы образуются на нетвердом грунте, снегу.

Следы ног могут быть и поверхностные и приемы их обнаружения в основном сходны с приемами обнаружения следов пальцев рук. Обнаруженные следы должны быть осмотрены, подробно описаны в протоколе, зафиксированы. Осмотр следов ног позволяет следователю сделать ряд вероятных выводов, важных для раскрытия преступления. Изучение следов ног помогает прийти к выводам по таким обстоятельствам: 1) пути проникновения преступника на место преступления, как передвигался преступник, каким путем и в каком направлении удалился; 2) сколько было преступников на месте происшествия; 3) особенности походки (хромал, волочил ногу); 4) вид и признаки обуви (если обнаружены следы обутых ног) или признаки строения подошвы ступни; 5) примерный рост преступника.

Обнаружив следы на месте происшествия, следователь должен произвести ряд измерений (длина следа, ширина каблука и так далее) и подробно описать следы.

В обнаруживаемой дорожке следов отображаются элементы походки, в которой проявляются анатомические и функциональные признаки человека. Дорожка следов состоит из нескольких следов, в расположении которых находят свое отражение отдельные признаки походки.

Фиксация следов обуви может производиться несколькими способами: 1) обязательным составлением фрагмента протокола; 2) фотосъемкой следов по правилам измерительной фотографии; 3) изготовлением слепков с объемных следов; 4) копированием поверхностных следов.

Результаты осмотра следов ног заносятся в протокол. В нем должны быть указаны: место обнаружения и вид следа, его размеры, индивидуальные особенности подошвенной части, данные измерения элементов походки при обнаружении дорожки следов, а также способы изъятия и упаковки.

Фиксация следов осуществляется путем изготовления гипсовых слепков. Техника изготовления слепков сводится к следующему: изготавливают гипсовый раствор в виде гипсовой сметаны, заливают в след до половины его глубины, затем укладывают деревянные палочки (арматуру) для укрепления и заливают остальной гипс, после затвердевания гипса слепок изымается и промывается.

При изготовлении слепка следа на снегу может быть использован комбинированный способ, при котором вначале в снег насыпается сухой гипс, а затем наливается раствор гипсовой сметаны. Слепок в этом случае четко передает индивидуальные признаки следа и избавлен от возможной деформации при изготовлении его с помощью только гипсовой сметаны.

Следы, обнаруженные на сыпучем грунте (пыль, песок), предварительно закрепляются раствором 10-процентного перхлорвинила в ацетоне, который разбрызгивают с помощью пульверизатора, а затем используют гипсовую сметану.

Рассматриваемые исследования проводятся с целью установления тождества конкретного объекта (предмета, объема вещества), установления общей родовой (групповой) принадлежности веществ (материалов), установления общего источника происхождения.

Итак, сделаем выводы, что на сегодняшний момент при выявлении следов биологического происхождения применяется методология, которая основана на системно-структурном подходе, необходимо разработать мероприятия совершенствования деятельности мероприятий розыскных мероприятий. В начале проведения деятельности необходимо проверить объект, потом начинать сбор материала.

Также необходимо, в начале сделать предварительный осмотр и дать предварительное заключение, по следам, оставленных на месте происшествия. Первичный анализ делается на основании логики, осмотра места происшествия, использовании визуального метода.

В начале необходимо провести осмотр места, где совершено преступление, желательно провести места происшествия как при естественном свете, так и при свете электричества. Статьи уголовно-процессуального кодекса (ст. 166, 177, 179, 180 УПК РФ) отмечают, что все, что было обнаружено при осмотре места происшествия должно быть отражено в протоколе, все это делается для того, чтобы следователь до конца осмыслил все обнаруженное.

Сегодня во время анализировании места происшествия, на котором были оставлены следы, применяются не только протокол, но и применяется видео и фото, что существенно уменьшает сроки расследования преступлений. В этом случае в протоколе обязательно указываются эти мероприятия.

§ 2. Установления на основе материальных следов, имеющихся на месте происшествия конкретных социальных и психологических свойств и качеств личности преступника

При совершении преступления личность преступника непосредственно связана со способом совершения им преступления. Она реализует действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления, выступает в качестве следообразующего объекта, оставляет специфические следы, которые при тщательном изучении помогают следователю установить поисковые

характеристики лица. Преступник применяет тот способ, который вытекает из возможностей личности, профессиональных навыков, в связи с чем индивидуальные черты его личности проявляются в результатах деятельности.

Важнейшей составляющей является осознание цели места преступления. Цель места осмотра преступления – изучение обстоятельств, совершения преступления. Также при проведении осмотра места происшествия проводится исследование тех следов, которые остались и при помощи которых можно составить портрет преступника и исходя из этого сформировать основные обстоятельства для розыска преступника.

Важнейшее значение обследование места происшествия приобретает, при обстоятельствах, когда не до конца ясно, совершено было преступление или нет. К примеру, при совершении убийства, преступлений, в которых есть взрывы, совершение насильственных действий, краж, лишение свободы людей, насильственным способом и т.п. Погрешности, которые были сделаны, во время осмотра места происшествия, могут принести существенный вред.

Осмотр места происшествия является одним из важнейших мероприятий, на основании которого проводится расследование, совершенного преступления. Расследование формируется для того, чтобы установить, как было совершено преступление, установление биологических и реальных следов, которые были оставлены преступником на месте преступления, а также всех условий, при которых было совершено преступление¹.

Данное следственное действие является одним из важнейших во время проведения следственных действий. Процесс включает в себя выяснение порядка совершения преступления, выявление всех следов, которые были оставлены на месте преступления или какого-то происшествия. Во время проведения данного следственного мероприятия производится выявление доказательств, которые можно обнаружить при проведении данных следственных мероприятий – это могут быть вещественные доказательства,

¹ Бурхард В. Криминалистический словарь. М., 2017. С. 66.

следы, имеющие реальное происхождение, какие-то детали и т.п. Не менее важной задачей является выявление доказательств на личности преступника.

На практике следственные органы исследование места происшествия применялось еще в Древней Руси. В правовых нормах Древней Руси данному обстоятельству уделено не много. В этот момент правовые нормы носили инквизиционный характер. Наиважнейшее значение данному вопросу стали уделять полицейские в Царской России.

На основании текста статей, которое содержалось в уголовном судопроизводстве 1864 года следователь, в начале, должен сформировать собственное мнение, которое возникает во время проведения исследования места, совершенного преступления, обнаружения следов, имеющих реальное или биологическое происхождение. Также в законе был сформирован порядок, на основании которого проводилось исследование места происшествия: проводилось исследование помещения или хранилища, для поиска доказательств по делу. Данное мероприятие было в употреблении, как обыск. «Взятие таких доказательств судебным органом для приобщения к делу составляет выемку, которая может иметь место при обыске или независимо от него»¹.

Существует несколько способов установления личности преступника. Они обусловлены характером и особенностями обнаруживаемых источников информации о признаках данного лица. В силу этого решение указанной задачи осуществляется:

– по материально фиксированным следам нахождения преступника на месте преступления и вблизи от него (следам обуви, окуркам и т.д.);

– по материально-фиксированным следам преступного поведения, возникшим в обстановке места происшествия в результате взаимодействия преступника с другими объектами, включая потерпевшего, ответных действий

¹ Познышев С. В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. М., 2017. С. 167.

последнего в порядке самообороны (следы применения орудия преступления, пятна крови от повреждений тела преступника и т.д.)

О некоторых признаках скрывшегося с места преступления преступника (о его половой, возрастной, профессиональной принадлежности, примерном росте, об отдельных анатомических и функциональных признаках) можно судить по обнаруженным на месте происшествия следам рук, ног, зубов, выделений.

Производство психологической судебной экспертизы по личности потерпевшего или преступника помогает следствию не только получить полную картину о личности потерпевшего, в том числе погибшего, но и о личности преступника. Именно знания о личности последнего могут быть очень ценными как на этапе раскрытия преступления и установления его личности и местонахождения, так и на этапе доказывания его причастности к совершенному преступлению.

Примером гармоничного сочетания судебной психологии с правоохранительной практикой может служить расследование уголовного дела в Калужской области в 2009-2013 годах. Возбуждено оно было по факту убийства сотрудника ДПС прямо на его посту при несении службы. Несмотря на то, что по результатам первого осмотра места происшествия было обнаружено большое количество следов преступления, и даже элементов одежды и личных вещей напавшего преступника, объективных следов, таких как кровь или слюна последнего при проведенных в дальнейшем многочисленных трудоемких экспертизах выявить, так и не удалось. Не давали длительное время положительных результатов и обнаруженные отпечатки пальцев рук, и запаховые следы преступника. Как показало расследование и этого уголовного дела даже наличие подобных следов не всегда дает положительный результат расследования, поскольку отпечатки пальцев рук впоследствии задержанного преступника хоть и имелись в электронной базе данных, определить их тождественность удалось лишь уже после задержания

убийцы и проведении экспертных исследований вручную высококлассными специалистами.

Несомненную пользу на этапе установления личности преступника оказали результаты экспертного исследования его психологического портрета, что позволило сузить круг проверяемых лиц по каждой из многочисленных версий (таковых было несколько десятков).

Так, экспертами на основании обнаруженных в месте нападения элементов одежды и личных вещей убийцы, обстановке на месте происшествия, удалось установить, что преступником является, вероятнее всего, физически развитый, хорошо организованный мужчина 25-30 лет, славянской внешности, имеющий среднее специальное образование, часто меняющий место работы и выбирающий именно рабочие профессии, ранее судимым за совершение насильственных преступлений с использованием холодного оружия в несовершеннолетнем возрасте, проживающий в сельской местности, имеющий не на профессиональном уровне навыки забоя скота и т.д. Даже перечисленные признаки позволяли сотрудникам правоохранительных органов более детально проверять заподозренных лиц именно по приведенным выше критериям при отработке каждой версии совершенного преступления.

Все это позволило оптимизировать процесс розыска убийцы, а также сэкономить временные и материальные ресурсы сотрудников правоохранительных органов. Неоценимую пользу составленный психологический портрет преступника оказал и после его задержания при установлении с ним психологического контакта оперативными сотрудниками и следователем. Это позволило в кратчайший срок после задержания убедить убийцу дать признательные показания, а также организовать с его участием проверку показаний на месте совершенных убийств, поскольку в ходе расследования уголовного дела была установлена его причастность и к совершению еще двух убийств.

По этим двум эпизодам сотрудники правоохранительных органов испытывали дефицит совокупности именно объективных доказательств.

Именно поэтому важными были те детальные показания, которые дал убийца после своего задержания. Сообщенные им сведения не оставляли сомнения именно в том, что их мог знать только человек, совершивший эти убийства. Однако, на дальнейшем этапе расследования обвиняемый стал придерживаться позиции защитников и перестал сотрудничать со следствием. Для выхода из сложившейся неблагоприятной ситуации следствием было скрупулезно изучено заключение экспертов и описание психологического портрета преступника. Следователь в течение двух недель каждодневно проводил встречи и сторонние беседы с убийцей. Результатом стал налаженный психологический контакт и добровольная дача дополнительных показаний. Помимо этого, установленные при исследовании экспертами личностные аспекты преступника объективно подтвердились при проведении следственных действий и детального изучения личности задержанного убийцы. Так, было установлено, что им является 27 мужчина, славянской внешности, хорошо развитый физически, проживающий в частном доме, имеющий психическое заболевание (психопатоподобная шизофрения), убивший топором в детстве в состоянии аффекта своего отца, работавший сначала разнорабочим, а затем шашлычником. Также было установлено, что к совершению каждого убийства преступник готовился. В частности, им изучались пути подхода к каждому месту нападения, наличие на прилегающей территории видеонаблюдения. Перед выходом на места нападения им оставлялся сотовый телефон, в специальном «схроне» оставлялись лыжи для последующего быстрого отхода с места убийства. Каждое убийство совершалось им ножами, часть из которых он специально для них изготавливал. После совершенных убийств (кроме первого) ножи им уничтожались путем их распила и последующего разбрасывания обломков в труднодоступных местах.

Результатом проведенной работы стало установленная судом причастность убийцы ко всем трем эпизодам совершенных им преступлений.

Таким образом, знания судебной психологии оказали неоценимую помощь сотрудникам правоохранительных органов как на этапе установления

личности преступника и его фактического местонахождения, так и на этапе доказывания его причастности к совершенному преступлению путем установления психологического контакта и отождествления психологических аспектов его личности к обнаруженным объективным материальным носителям сведения о его личности.

Экспертная практика доказывает, что современный уровень развития психологической науки действительно позволяет эффективное ее использование в расследовании преступлений, совершенных против личности в условиях неочевидности, когда профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов протекает на фоне значительного тактического риска по причине дефицита юридически значимой информации о признаках предполагаемого преступника¹.

Методология классических психологических школ, клиническая и юридическая психология понимает преступление как разновидность поведенческой активности личности. Психологическими исследованиями установлено, что индивидуальные особенности личности, включающие характерологические, психические и социально-психологические черты, приобретенные навыки, знания и т.д. участвуют в формировании индивидуального стиля поведения, фактурно проявляясь в своеобразном для личности образе действия (мотивации), способе его осуществления.

Между личностью и поведением существует закономерная связь, внешне проявляющаяся в привычной для данной личности форме активности, ее стереотипах, стилевых особенностях. Генезис преступного поведения заключается в формировании у индивида состояния психологической готовности к поведенческому акту в форме общественно опасных действий либо бездействия. В процессе формирования этой готовности индивид личностно своеобразно воспринимает и оценивает внешние условия, испытывает личностно характерные для него побуждения (мотивы), определяет

¹ Анфиногенов А. И. Психологическое портретирование неустановленного преступника. М., 2017. С. 37.

лично приемлемый способ и цель действий. Принятая цель достигается им благодаря сложившимся в жизненном опыте навыкам, умениям, способностям, которые представляют собой также личностные образования.

Таким образом, в процессе порождения преступного поведения особенности личности обуславливают индивидуально своеобразное восприятие внешних условий, мотивообразование, целеполагание и исполнительную регуляцию поведения. Данная причинно-следственная связь объясняет высокую практическую эффективность методов криминального профайлинга – составления поискового психологического портрета (профиля) неустановленного лица по следам на месте преступления с общей методологической основой из положений материалистической диалектики и системного подхода к познанию реальной действительности в отечественной психологии и патопсихологии, где психологическому анализу подвергается ситуация совершения преступления как результата взаимодействий различных модальностей нескольких уровней: личность преступника, предмет преступления, пространственные, объективно-предметные и временные характеристики события преступления.

В основе метода, как отмечают современные отечественные и зарубежные психологи-профайлеры, лежит определение психологического (субъективного) значения некоторых элементов криминалистической характеристики преступлений, опирающегося на установление отношений достоверности между криминалистическими параметрами, характеризующими место, время, способ, орудия, признаки потерпевшего и значимыми для розыска характеристиками преступника – антропологическими, физическими, психологическими, социально-демографическим и др. Элементы криминалистической характеристики при этом рассматриваются как результат поведения лица, реализованной в условиях свободного выбора, обусловленного

системой как осознаваемых, так и неосознаваемых мотивов, и направленного на достижение субъективно желаемой цели¹.

На современном этапе развития методологии криминального профайлинга возможно выделить два главных направления: «статистический» подход, разработанный и используемый преимущественно специалистами Америки и Западной Европы, который заключается в выявлении коэффициентов корреляции между признаками преступления и признаками преступника, установленными после его задержания и осуждения и «качественный», подход российской юридической психологии, согласно которому элементы криминалистической характеристики преступления и его механизм рассматриваются: во-первых, как единая система, системообразующим принципом которой выступает личность преступника в ее субъективном отношении к другим элементам; во-вторых, как результаты поведения лица, реализованной в условиях свободного выбора, обусловленного системой как осознаваемых, так и неосознаваемых стимулов и направленного на достижение субъективно желаемой цели – то есть выбор преступником жертвы, места, времени, средств, способа и других элементов уголовного поведенческого акта не случаен, а обусловлен индивидуальными особенностями виновного лица.

Практика более чем десятилетней профессиональной деятельности авторов как профайлеров верифицирует эффективность комплексного подхода с использованием в рамках специальных и (или) экспертных исследований следующих методов бесконтактной верификации социально-психологических признаков неустановленных преступников: ретроспективный психологический анализ материалов оперативно-поисковых, уголовных дел, качественный виктимнологический анализ полимодального анамнеза (соматического, психического, психосоматического, психологического, психосоциального, психосексуального и т.д.) жертвы преступления с

¹ Составление психологического портрета преступника: Учебно-методическое пособие / Лаговский А. Ю., Скрыпников А. И., Тележникова В. Н., Бегунова Л. А. М., 2019. С. 77.

выявлением актуального на момент события психофизиологического состояния и поведенческой динамики; морфологический анализ преступной деятельности; статистическое моделирование психофизиологических параметров неустановленного преступника, качественное моделирование психофизиологических параметров неустановленного преступника; метод макро- и микроструктурного анализа стереотипов деятельности психического статуса неустановленного преступника (с выявлением актуального на момент события психофизиологического и мотивационно-ценностного состояния и поведенческой вариативности) путем бихевиорального анализ личности.

В такой методической конфигурации криминальное профилирование реализуется надежно. Именно такой алгоритм экспертной деятельности был положен в основу психологического портрета неустановленного преступника по факту убийства инспектора ДПС при исполнении служебных обязанностей в лесном массиве возле административного здания ДПС неустановленным преступником путем причинения потерпевшему множественные ножевые ранения, от которых тот скончался в тот же день в больнице.

При экспертизе трупа обнаружены: колото-резаное ранение шеи, с повреждением левой и правой стенок гортани, правой позвоночной артерии; колото-резаное ранение грудной клетки слева, по задне-подмышечной линии, с повреждением левого купола диафрагмы, малого сальника; слепое колото-резаное ранение задней поверхности шеи на уровне 1 грудного позвонка. Вышеуказанные повреждения образовались в результате не менее трёх воздействий плоского клинкового орудия типа ножа; резаная рана тыльной поверхности левой кисти; слепое колото-резаное ранение на задней поверхности левого предплечья; слепое колото-резаное ранение на передней поверхности правого предплечья. Кроме этого, была обнаружена ссадина на передней поверхности правой голени, в средней трети, образовалась от воздействия твердого тупого предмета, не оставившего после себя каких-либо признаков, позволивших бы его идентифицировать, также незадолго до наступления смерти. Указанные повреждения образовались в короткий

промежуток времени, друг за другом, вследствие чего, определить последовательность их причинения не представляется возможным. Из материалов уголовного дела следует, при осмотре места происшествия возле туалета были обнаружены: форменная шапка инспектора, складной нож, зажигалка светло-голубого цвета, чёрная трикотажная шапка-маска и чёрная кожаная куртка. В карманах куртки были обнаружены: чёрные трикотажные перчатки, отрезок белого синтетического шнура, фрагмент карты с центральной частью г. Калуги, маникюрный пинцет, 9 купюр по 10 рублей, зажигалка с пьезоэлементом чёрного цвета, самодельные ножны из обёрнутого лейкопластырем куска картона, в левом рукаве куртки – чёрная спортивная шапка; в правом внутреннем кармане куртки зашита 5-рублёвая монета. На земле возле туалета и на его наружных стенах имелись множественные следы крови. На полу поста был обнаружен самодельный нож с рукоятью, обёрнутой белым синтетическим шнуром, аналогичным шнуру из кармана куртки. Экспертным путем установлено, что с точки зрения клинической психопатологии, юридической психологии преступление в отношении инспектора относится к агрессивно-насильственному типу преступления, где психологическая приемлемость такого деяния является способом удовлетворения потребности или разрешения проблемной ситуации. Предположительный преступник может квалифицироваться как организованный (на это указывают выбор места преступления, орудия, отсутствие отпечатков пальцев, общие параметры сцены преступления) при планировании преступления и частично дезорганизованный (локализация, численность ранений жертвы, оставление на месте преступления одежды и предметов, низкий уровень системной последовательности действий и т.д.) на этапе совершения преступления.

Такая кривая степени организованности деяния указывает на высокую эмоциональную вовлеченность, импульсивную дезорганизацию поведенческого акта, наличие значимого мотива, длительное нарушение психического статуса и наличия опыта совершения преступлений той же классификации.

Статистический анализ корреляций типа преступной активности и личностных свойств применительно к данному исследованию выявляет, что у лиц, совершивших насильственные преступления против личности (в соответствии с анализируемым событием преступления по сексуальным мотивам исключаются), наличествуют в большей степени, чем у иных, субъективизм восприятия окружающего мира. Их собственная агрессия проецируется вовне, в связи с чем ситуации, в которые они попадают, воспринимаются часто как потенциально угрожающие, хотя на самом деле этого может и не быть. В отличие от других, этим преступникам свойственны высокая чувствительность, уязвимость и ранимость в сфере межличностных отношений, но проявляются эти качества не в плане сопереживания другим, они обращены на себя.

Следовательно, это люди, поведение которых в значительной мере определяется аффективно заряженными идеями, реализуемыми в определенных ситуациях. Они чрезвычайно чувствительны к любым элементам межличностного взаимодействия, подозрительны, воспринимают внешнюю среду как враждебную. В связи с этим у них затруднена правильная оценка ситуации, она легко меняется под влиянием аффекта (изменения эмоционального статуса)¹.

Повышенная сензитивность к элементам межличностного взаимодействия приводит к тому, что индивид легко раздражается при любых социальных контактах, представляющих хоть малейшую угрозу для его личности. Такие люди обладают достаточно устойчивыми представлениями, которые с трудом могут корректироваться. Другими словами, если они имеют о ком-то или о чем-то свое мнение, то их трудно переубедить. Все затруднения и неприятности, с которыми они встречаются в жизни, интерпретируются как результат враждебных действий со стороны окружения. У таких лиц

¹ Макаренко И. А., Васильева Н. Ю., Сажко В. В. Криминальный профайлинг: следственная и экспертная практика составления поискового психологического портрета (профиля) неизвестного лица по уликовым признакам и совокупности обстоятельств совершенного преступления. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://akademy-dl.ru/press-centr/publikacii-nashih-ekspertov/kriminalnyj-profajling-sledstvennaya-i-ekspertnaya-praktika-sostavleniya-poiskovogo-psihologicheskog> (дата обращения: 11.11.2021).

наличествуют эмоциональные нарушения различного генезиса, социальная отчужденность и трудности, связанных с усвоением не только моральных, но и правовых норм.

Качественное моделирование психофизиологических параметров преступника: в соответствии с тем, что преступное поведение обусловлено типом личности преступника, нанесение неоднократных ножевых ранений (с использованием заготовленного орудия преступления), без признаков наличия аффекта, дерзость, импульсивность, эмоциональная вовлеченность преступника в структуру собственного цели-поведения, особенности исполнительной регуляции поведенческого акта соотносится преимущественно с психопатичным ведущим клиническим радикалом личности.

Диагностично, что «пики» психопатий, то есть преступное проявление антисоциальных агрессивных тенденций личности, приходится на возраст 20-30 лет и 40-50 лет. Причем, в 20-30 агрессия носит преимущественно внешнюю направленность, в 40-50 лет возможны проявления аутоагрессивных тенденций в виде подверженности алкоголизму, наркомании, суицидам, то есть вероятный возраст преступника – 20-30 лет.

С учетом вероятностной типологической модели предполагаемого преступника, возможность наличия личностных длительных взаимоотношений между ним и инспектором (в составленном виктимнологическим профилем) минимальна вплоть до исключения вследствие различной социальной модальности фигурантов, отсутствия общности в какой-либо жизненной сфере, психологической несовместимости их психотипов. Таким образом, следует исключить версию о том, что преступление было связано непосредственно с личностью инспектора. Выбор места нападения – туалет, расположенный возле поста ДПС – свидетельствует о том, что предполагаемый преступник выбирал место возможного появления сотрудника «один на один», что повышает для нападающего возможность внезапного нападения, а также возможность скрыться после совершения преступления. Обстановка на месте происшествия позволяет сделать вывод о том, что предполагаемый преступник

находился возле места нападения некоторое время, поджидая возможную жертву.

Совокупность указанных характеристик места нападения позволяет сделать вывод о том, что данное преступление было спланировано, т.е. не носило случайного (ситуационного) характера. В дальнейшем с учетом психологических характеристик преступника, его эмоциональный статус в момент совершения преступления дошел до пика напряженности, что дезорганизовало его психическую деятельность. Характеристика орудия преступления указывает на низкий либо ниже среднего материальный уровень предполагаемого преступника, его неряшливость, неаккуратность во всех сферах жизни (что может проявляться в одежде, роде занятий и т.п.). О возможной импульсивности, обидчивости, злопамятности свидетельствует также выбор орудия преступления (включая «ножны»), самостоятельное его изготовление из подручных материалов, а также быстрота его изготовления при отсутствии тщательности. Наличие зашитой 5-рублевой монеты во внутреннем кармане куртки может указывать на суеверность предполагаемого преступника, веру в «денежные приметы», что является косвенным признаком недостаточности, значимости и жадности до материальных благ для преступника. При этом использование ниток черного цвета на подкладке светло-коричневого цвета, использование крупных стежков, способ прошивки ткани подкладки с точки зрения психологических гендерных различий может указывать на то, что данная монета была зашита предположительно мужчиной¹.

Таким образом, осмотр места происшествия позволяет получить сведения не только о событии преступления, но и о многих особенностях личности преступника (физических, биологических, психологических). Преступление, как один из видов сознательной, целенаправленной деятельности человека,

¹ Макаренко И.А., Васильева Н.Ю., Сажко В.В. Криминальный профайлинг: следственная и экспертная практика составления поискового психологического портрета (профиля) неизвестного лица по уликовым признакам и совокупности обстоятельств совершенного преступления. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://akademy-dl.ru/press-centr/publikacii-nashih-ekspertov/kriminalnyj-profajling-sledstvennaya-i-ekspertnaya-praktika-sostavleniya-poiskovogo-psihologicheskog> (дата обращения: 11.11.2021).

отражает многие особенности личности правонарушителя. В этой связи Р. С. Белкин отметил, что при совершении преступления «доказательства возникают неизбежно, а сам процесс их возникновения носит закономерный характер». Все это позволяет проследить объективно существующую причинную связь между результатом преступных действий и личностью правонарушителя. Эта связь может проявляться в виде и способе совершенного преступления, в определенных материальных изменениях обстановки места происшествия.

§ 3. Разработки правовых мер повышения эффективности производства осмотра места происшествия с целью установления личности преступника

Повышение эффективности осмотра места происшествия актуально во все времена, так как преобладающая часть неиспользованных возможностей для успешного выполнения указанного следственного действия зависит от профессиональных качеств следователя и других участников осмотра. Следователь является ведущим элементом системы осмотра, он применяет в ходе следственного действия достижения естественных наук, технико-криминалистические средства и методические рекомендации криминалистики. При этом границы, в которых реализуются возможности.

имеющихся криминалистических средств и методов, определяются преимущественно ресурсами личности самого следователя. Недостаточный уровень знаний, мыслительных способностей, навыков, интеллекта могут свести на нет результаты любых достижений в области методического и технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия. Недостаточный профессионализм следователей, неспособность правильно использовать в криминалистике теоретические и практические возможности криминалистической техники, порождает осмотры места происшествия с низким уровнем качества, что является одной из главных проблем.

Все это в целом подтверждаются данными анкетирования следственных работников, работников органов дознания и экспертов, где согласно полученным ответам, все опрошенные отмечают прямую зависимость результатов осмотра места происшествия от качества субъективных ресурсов личности, наличия специальных знаний и профессионального опыта. Поэтому осмотр места происшествия – это следственное действие, которое находится под постоянным вниманием ученых-криминалистов.

Их научные рекомендации, которые направлены на его совершенствование, с вполне объяснимым интересом используются в практической деятельности работниками следственных и судебных органов. Данный интерес объясняется особым положением вышеуказанного следственного действия в системе расследования.

В ходе осмотра места происшествия, возможно, получить решающую для результатов расследования исходную информацию или, наоборот, допустить утрату крайне важных сведений. «Качественный осмотр места происшествия, - по единой оценке ученых, практиков, предоставляет наибольший объем исходной информации, которая способствует как розыскной, так и поисковой деятельности следователя». Доказательства, полученные в ходе исследований объектов, обнаруженных на месте происшествия, становятся все более значимыми и актуальными в условиях распространения преступной деятельности.

В ходе изучений установлено, что большее число неудач предварительного (и нередко судебного) следствия было предопределено просчетами, которые были допущены в ходе осмотра места происшествия. И такие просчеты повторяются регулярно. Также, недостатки осмотра места происшествия объясняются недостаточной квалификацией лица, проводящего его. Даже по истечении более сотни лет, несмотря на совершенствование поисково-познавательного арсенала следователей, предпринимаемые усилия по повышению уровня их профессиональной подготовки, случаи некачественного осмотра места происшествия продолжают оставаться явлением весьма

распространенным. Об этом свидетельствуют результаты исследований ученых-криминалистов, а также данные, содержащиеся в руководящих документах следственных органов.

Основные претензии, предъявляемые к осмотру места происшествия, это неполное извлечение информации из исследуемой обстановки и допущенные просчеты в использовании добытой информации. С одной стороны, это объясняется увеличением объема и сложности следственной работы, которое вызвано ростом криминализации общества, увеличением сфер проявления преступности, маскировки и способов совершения преступлений. С другой стороны, уровень использования следователями потенциала средств и методов, разработанных современной наукой в целях повышения результативности, качества осмотра места происшествия, в некоторых случаях остается невысоким, не соответствует потребностям правоприменительной практики.

По мнению ученых, которые исследовали проблемы результативности и повышения качества осмотра места происшествия, было установлено, что необходимым условием для достижения поставленной цели является увеличение личного потенциала следователя.

При этом предлагаемые пути повышения профессионализма могут быть объединены в следующие основные направления: - повышение уровня специальных познаний, навыков в рамках подготовки и совершенствования полученных знаний в системе повышения квалификации; - поручение производства осмотра следователям, которые обладают достаточным уровнем профессионализма; - применение на практике научных и технических достижений, открывающих новые возможности повышения эффективности, качества расследования. Обособленное рассмотрение каждого из перечисленных путей повышения профессионализма необходимо для выбора нужного направления в условиях конкретной ситуации, так как реализация каждого из них имеет свои черты и особенности, обусловленные объективными факторами социального, экономического, научного и кадрового характера.

Как уже говорилось выше в настоящее время ситуация в сфере борьбы с преступностью, характеризуется с одной стороны – ростом количества преступных проявлений, а с другой – кризисным положением следствия в виде нехватки кадров и недостаточного уровня их подготовки, профессионализма. Все это требует применения средств и методов, которые смогут обеспечить решение проблемы на качественном, новом уровне и в относительно короткие сроки.

Необходимо повысить личностный потенциал следователей, которые не обладают глубокими академическими знаниями и опытом. Изучение традиционного учебного процесса указывает на то, что возможности его вклада в изменение ситуации очень ограничены. Все это объясняется инерционностью системы обучения, а также эволюционным методом развития средств и путей преподавания: сначала наука обобщает передовой опыт практики (который явно становится не актуальным за время обобщения), а потом передает его в течение многих лет будущим специалистам.

И уже ко времени выхода специалиста из стен учебного заведения, полученные им знания уже необходимо обновить. Полнота и всесторонность осмотра места происшествия также напрямую зависит от участия в нем специалистов - прежде всего в области судебной медицины и криминалистики.

Осмотр места происшествия по многим уголовным делам является первоначальным следственным действием, который определяет направление предварительного расследования. В результате краж, убийств, грабежей, транспортных происшествий и других преступлений обычно остаются разнообразные следы, вызванные действиями преступника, а в некоторых случаях - действиями потерпевших. К таким следам относятся следы рук, ног человека, следы применения орудий взлома, огнестрельного или холодного оружия, кровь, волосы и другие биологические следы. Также на месте происшествия могут остаться различные предметы и вещи, брошенные орудия преступления, одежда, окурки и т.п.

Все обнаруженные следы и предметы при умелом их применении могут сыграть важную роль при раскрытии и расследовании преступления. Несвоевременное привлечение специалиста, либо его отсутствие в ходе осмотра места происшествия, является еще одной проблемой. В ходе осмотра места происшествия нужно быть готовым к тому, что придется работать в весьма напряженной психологической атмосфере – наличие на месте происшествия трупа, слезы и горе родственников погибшего, трагическая ситуация преступления все это может осложнить данное следственное действие.

Оценивая, уровень работы по раскрытию преступлений, следует отметить, что профессионализм и умение следователя, работников органа дознания и других лиц, оказывающих им помощь в проведении этого уникального следственного действия, в достаточной мере еще не проявляются. Многие оперативные работники и следователи еще слабо владеют знанием способов сокрытия преступлений, не обращают внимания на их выявления на месте происшествия, хотя в 30 процентах случаев из числа изученных дел, преступники принимали меры к тому, чтобы не оставлять следов на месте преступления, и в 25,6 процентах уничтожали орудия преступления, предметы и следы. Значительным резервом улучшения работы по раскрытию преступлений на первоначальном этапе расследования является обеспечение повышения мастерства работников следствия и дознания, в том числе – умения искать и находить следы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, осмотр места происшествия – это важнейшее и неотложное следственное действие, состоящее в установлении, фиксации и исследовании обстоятельств места происшествия, следов преступления и преступника, других (фактических) данных, на основании которых в комплексе с остальными доказательствами, возможно, делать вывод о механизме совершения преступления и других причинах расследуемого события.

Целью осмотра преступления – изучение обстоятельств, совершения преступления. Также при проведении осмотра места происшествия проводится исследование тех следов, которые остались и при помощи которых можно составить портрет преступника и исходя из этого сформировать основные обстоятельства для розыска преступника.

Важнейшее значение обследование места происшествия приобретает, при обстоятельствах, когда не до конца ясно, совершено было преступление или нет. К примеру, при совершении убийства, преступлений, в которых есть взрывы, совершение насильственных действий, краж, лишение свободы людей, насильственным способом и т.п. Погрешности, которые были сделаны, во время осмотра места происшествия, могут принести существенный вред.

Осмотр места происшествия является одним из важнейших мероприятий, на основании которого проводится расследование, совершенного преступления. Расследование формируется для того, чтобы установить, как было совершено преступление, установление биологических и реальных следов, которые были оставлены преступником на месте преступления, а также всех условий, при которых было совершено преступление¹.

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что Наиважнейшей составляющей в проведении следственных мероприятий является мероприятие, при котором проводится осмотр, места, где было

¹ Бурхард В. Криминалистический словарь. М., 2017. С. 66.

совершено преступление. Чем точнее будет проведено данное мероприятие, тем проще, будет в дальнейшем раскрыть преступление.

Важнейшей составляющей является осознание цели места преступления. Цель места осмотра преступления – изучение обстоятельств, совершения преступления. Также при проведении осмотра места происшествия проводится исследование тех следов, которые остались и при помощи которых можно составить портрет преступника и исходя из этого сформировать основные обстоятельства для розыска преступника.

Важнейшее значение обследование места происшествия приобретает, при обстоятельствах, когда не до конца ясно, совершено было преступление или нет. К примеру, при совершении убийства, преступлений, в которых есть взрывы, совершение насильственных действий, краж, лишение свободы людей, насильственным способом и т.п. Погрешности, которые были сделаны, во время осмотра места происшествия, могут принести существенный вред.

Данное следственное действие является одним из важнейших во время проведения следственных действий. Процесс включает в себя выяснение порядка совершения преступления, выявление всех следов, которые были оставлены на месте преступления или какого-то происшествия. Во время проведения данного следственного мероприятия производится выявление доказательств, которые можно обнаружить при проведении данных следственных мероприятий – это могут быть вещественные доказательства, следы, имеющие реальное происхождение, какие-то детали и т.п. Не менее важной задачей является выявление доказательств на личности преступника.

На практике следственные органы исследование места происшествия применялось еще в Древней Руси. В правовых нормах Древней Руси данному обстоятельству уделено не много. В этот момент правовые нормы носили инквизиционный характер. Наиважнейшее значение данному вопросу стали уделять полицейские в Царской России.

На основании текста статей, которое содержалось в уголовном судопроизводстве 1864 года следователь, в начале, должен сформировать

собственное мнение, которое возникает во время проведения исследования места, совершенного преступления, обнаружения следов, имеющих реальное или биологическое происхождение. Также в законе был сформирован порядок, на основании которого проводилось исследование места происшествия: проводилось исследование помещения или хранилища, для поиска доказательств по делу. Данное мероприятие было в употреблении, как обыск. «Взятие таких доказательств судебным органом для приобщения к делу составляет выемку, которая может иметь место при обыске или независимо от него».

На основании своих профессиональных компетенций исследования места совершения преступлений имел возможность проводить и прокурор, принимая только содействие в осмотре места происшествия, но не подменял, того, кто проводил осмотр. Оказывая содействие в исследовании места преступления, прокурор мог давать советы, пожелания, а в случае, если была потребность, указывать не какие-то недостатки и упущения. В это время часто исследования мест, в котором было совершено преступление принимали участие оперативные сотрудники. До прибытия следователя оперативники должны были принять меры, для охраны места происшествия, при необходимости оказать помощь пострадавшим, если они были на месте происшествия, в том случае, если были обнаружены преступники, на месте происшествия, в этом случае оперативники должны были организовать преследование их и т.п. Во время исследования места совершенного преступления, следователь мог давать поручения оперативникам. При необходимости для раскрытия преступления проводились фотосъемка, кино, а позже видео, проводились слепки и оттиски следов (4 ст. 179 УПК) в последующем правовые нормы указывали на составление протокола, что было сформулировано в ст.182 УПК РСФСР.

С точки зрения Н. А. Власовой наиважнейшей составляющей в определении первичной составляющей является проведение следственных действий. Также необходимо отметить, что Д. С. Хижняк устанавливает слишком узкие границы, что является существенным недостатком, так же и в

работе Н. А. Власовой. Д. С. Хижняк, считает, что в исследовании места, совершенного преступления, заключается только в выявлении следов, имеющих биологическое и реальное происхождение, которые непосредственно относятся, по мнению, кто проводит исследование.

На основании позиции, еще одного автора, А. П. Рыжаков считает, что наиважнейшей целью исследования места происшествия является совершение каких-либо следственных мероприятий, которые проводятся для того, чтобы выявить все необходимые доказательства и зафиксировать эти доказательства в протоколе. В этом случае, наиважнейшей частью является проведение исследования, при помощи наблюдения, в данном случае такое понятие, как понимание – не применяется. Целью проведения исследования является не только сбор, необходимых доказательств, но и обработка, полученных данных.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2022). – Текст: электронный.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ: текст с изменениями дополнениями на 31 декабря 2021 г. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2022). – Текст: электронный.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

3. Анфиногенов А. И. Психологическое портретирование неустановленного преступника. М., 2017. 133 с.

4. Бурхард В. Криминалистический словарь. М.: Юридическая литература, 2017. 260 с.

5. Власова Н. А. Досудебное производство в уголовном процессе: Учеб. пособие. М.: Проспект, 2017. 406 с.

6. Гуняев В. А., Рохлин В.И. Некоторые вопросы исследования места происшествия. СПб.: Пресс, 2019. 144 с.

7. Дерягин Г. Б. Осмотр трупа на месте его обнаружения / Г. Б. Дерягин, З. И. Тараскина Практическое пособие для судебно-медицинских экспертов. Архангельск, 2018. 260 с.

8. Криминалистика: Учебник / Под общ. ред. Е. П. Ищенко и А. Г. Филиппова; под ред. В.Д. Зеленского и Г. М. Меретукова. М.: Юрайт, 2018. 613 с.

9. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н. П. Яблоков. М.: Норма, 2018. 782 с.

10. Криминалистика: Учебник / Под ред. Т. С. Седовой, А.А. Эксархопуло. СПб.: Пресс, 2018. 450 с.
11. Никифорова Е. А., Никифоров Д. Е. Актуальные проблемы осмотра места происшествия. // Становление и развитие научных школ права в государственных университетах России. Часть 5. СПб., 2017. С. 48-52.
12. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А. М. Дворкина М.: Юристъ, 2017. 160 с.
13. Пинчук Л. В. К вопросу о понятии осмотра места происшествия // Вестник Московского университета МВД России. 2018. С. 227-231.
14. Подберезный В. В., Шимко З. И. Наблюдение объекта как стратегия создания его образа // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2019. № 2. С. 240-244.
15. Познышев С. В. Элементарный учебник русского уголовного процесса. М.: Проспект, 2017. 214 с.
16. Рыжаков А. П. Осмотр: основания и порядок производства: Научно-практическое. пособие. М.: Юрайт, 2018. 188 с.
17. Сафаргалиева О. Н. Организационные вопросы осмотра места происшествия // Актуальные проблемы правоведения. Кемерово, 2018. С. 120-126.
18. Составление психологического портрета преступника: Учебно-методическое пособие / Лаговский А. Ю., Скрыпников А. И., Тележникова В. Н., Бегунова Л.А. М.: ВНИИ МВД России, 2019. 112 с.
19. Статкус В. Ф. Осмотр места происшествия (правовые, организационные и технико-криминалистические проблемы) // Криминалистика. XXI век: Материалы научно -практической конференции: В 2-х т. - М: ГУ ЭКЦ МВД России, 2019. Т. 2: Разд .4 и 5. С. 160-164.

20. Торбин Ю. Г. Следы и особые приметы на живых лицах (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты обнаружения и использования). М.: Юридическая литература 2017. 302 с.

21. Хижняк Д. С. Осмотр места происшествия: Учеб. пособие. М.: Норма, 2017. 312 С.

22. Шурухнов Н. Г. Криминалистика: Учебник. М.: Норма, 2017. 544.

III. Эмпирические материалы

23. Макаренко И. А., Васильева Н. Ю., Сажко В. В. Криминальный профайлинг: следственная и экспертная практика составления поискового психологического портрета (профиля) неизвестного лица по уликовым признакам и совокупности обстоятельств совершенного преступления. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://akademy-dl.ru/press-centr/publikacii-nashih-ekspertov/kriminalnyj-profajling-sledstvennaya-i-ekspertnaya-praktika-sostavleniya-poiskovogo-psihologicheskog> (дата обращения: 11.11.2021).

24. Дело № 1-125/2017. URL: <http://magprav.chel.sudrf.ru/> (дата обращения: 01.12.2021).

25. Дело № 1-112/2017. URL: <http://magprav.chel.sudrf.ru/> (дата обращения: 07.12.2021).

26. Дело № 1-142/2014. URL: <http://magprav.chel.sudrf.ru/> (дата обращения: 10.01.2022).

27. Дело № 1-131/2018. URL: <http://magprav.chel.sudrf.ru/> (дата обращения: 10.01.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

Р.М. Юсупов

