

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СИТУАЦИИ, ПОНЯТИЕ, ВИДЫ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Самарин Анатолий Сергеевич,
обучающийся по специальности 40.05.01
Правовое обеспечение национальной
безопасности
2016 года набора, 6101 учебной группы

Руководитель
Старший преподаватель кафедры
Зиганшин Марсель Нурсилевич

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Понятие и содержание криминалистической ситуалогии	6
§ 1. Предпосылки формирования криминалистической ситуалогии как элемента общей теории криминалистики.....	6
§ 2. Понятие и предмет криминалистической ситуалогии	9
Глава 2. Роль криминалистической ситуалогии в практике расследования преступления	20
§ 1. Понятие, сущность ситуаций, изучаемых криминалистикой.....	20
§ 2. Виды ситуаций, изучаемых криминалистикой	25
§ 3. Значение ситуационного подхода в криминалистической науке	37
Заключение	46
Список использованной литературы.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что последние годы были для современной России временем особых правовых реформ, которые сопровождались постоянным изменением и обновлением нормативно-правового материала, важным переосмыслением многих теоретических и практических понятий и положений отечественного законодательства.

Преступность – непростое общественное событие, исследуемое разнообразными юридическими науками, отдельная из них изучает определенную структуру ее закономерностей. Криминалистика направлена на рассмотрение и суммирование опыта борьбы с преступными деяниями, формирует возможности, схемы и способы раскрытия и рассматриваний правонарушений. На сегодня криминалистика определяется как специальная наука, рассматривающая средства, приемы, методы исследования, розыска и разоблачения преступных субъектов.

Современное информационное общество характеризуется мобильностью, организованностью и динамичностью во многом благодаря достижениям научно-технического прогресса, постоянно расширяя информационное пространство, активно осуществляя обмен поступающей информации посредством интенсивно развивающихся информационных технологий и коммуникаций, в частности сети «Интернет». Ситуационная природа расследования проявляется в оценке, складывающейся на определенный момент времени обстановки, в которой протекают оперативно-розыскные мероприятия, и определения на этой основе оптимальных тактических решений, направленных на установление местонахождения разыскиваемых.

В связи с неуклонным развитием общества, ускорением темпов научно-технического прогресса во всех сферах жизни, а также постепенным расширением внедрения достижений человечества, в том числе и в правовую сферу, законодателю приходится отражать новшества в нормативно-правовых актах. В отличие от рекомендаций криминалистической науки правила

производства следственных и иных процессуальных действий, применения технических средств видеозаписи, получивших правовую регламентацию, лишены тактического значения и имеют общеобязательный характер.

Степень научной разработанности темы. Вопросы, связанные с оптимизацией и алгоритмизацией следственной деятельности на основе ситуационного подхода стали предметом детального изучения таких ученых-криминалистов вопросов, как

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе мысленной реконструкции криминальной ситуации с целью познания расследуемого события.

Предметом исследования стали объективные закономерности использования криминалистических знаний в процессе оценки следственной ситуации при расследовании преступлений.

Цель исследования – раскрыть особенности понятия и видов криминалистических ситуаций.

Задачи исследования:

- охарактеризовать предпосылки формирования криминалистической ситуалогии как элемента общей теории криминалистики;
- определить понятие и предмет криминалистической ситуалогии;
- раскрыть понятие, сущность ситуаций, изучаемых криминалистикой;
- описать виды ситуаций, изучаемых криминалистикой;
- проанализировать значение ситуационного подхода в криминалистической науке.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, уголовное законодательство, иное федеральное законодательство РФ, а также судебные акты Верховного Суда РФ, имеющие существенное значение для исследуемой темы.

Эмпирическая база исследования включает данные ГИАЦ МВД России об уголовной практике органов внутренних дел, а также результаты судебной практики по исследуемой проблеме.

Методологическую основу исследования составили общие и частные научные методы познания процессов и явлений окружающей действительности. В работе использовались методы формальной логики, сравнительного правоведения, системного и структурно-функционального анализа.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СИТУАЛОГИИ

§ 1. Предпосылки формирования криминалистической ситуалогии как элемента общей теории криминалистики

Все большее внимание в криминалистической науке приобретают вопросы, связанные с оптимизацией и алгоритмизацией следственной деятельности на основе ситуационного подхода. Вследствие детального изучения ученых-криминалистов вопросов, входящих в предмет данного исследования, в криминалистике получило свое развитие теория «криминалистической ситуалогия».

Сегодня криминалистическая ситуалогия уже признана учеными в качестве одной из частных криминалистических теорий, а ситуационный подход весьма широко и повсеместно используется учеными для разработки адресных криминалистических рекомендаций. Если проанализировать пятнадцать лет развития этой теории, можно сделать вывод о том, что к настоящему времени многие ее положения достигли определенной научной зрелости. И даже на правах априори признанного знания входят практически во все современные учебники по криминалистике.

За последние годы весьма активно разрабатывались методологические аспекты ситуационного подхода в криминалистической науке и следственной практике. В этом направлении значимыми стали работы профессоров Л.Я. Драпкина, В.К. Гавло и их учеников.

Можно заключить, что на сегодня наиболее тщательно в криминалистической науке проработаны вопросы применения криминалистической ситуалогии в криминалистической технике, в выдвижении версий, в тактике проведения отдельных следственных действий, разработке тактических комбинаций и операций, в частных криминалистических методиках.

В практике борьбы с преступностью основные положения криминалистической ситуалогии могут способствовать: моделированию и реконструкции криминальной ситуации и уяснению генезиса преступного события; моделированию и последующей диагностике наличной следственной ситуации, в конечном итоге для управления ею, поскольку именно следователь должен в первую очередь владеть ситуацией и оказывать влияние на ее развитие в благоприятном для расследования направлении; определению оптимальной стратегии и тактики следственных действий и тем самым повышению эффективности их проведения; определению наиболее вероятного исхода ситуаций тактического риска; диагностике конфликтогенных и предупреждению конфликтных ситуаций¹.

Если в 70-90-е годы прошлого столетия года в криминалистической науке предметом изучения были преимущественно следственные ситуации, то в 1997 году были высказаны идеи о целесообразности изучения криминальных ситуаций: тех, которые возникают в процессе подготовки, совершения и сокрытия преступления. Причем практика доказала, что такой подход имеет конкретное прикладное значение.

Ситуационный подход прочно завоевывает свои позиции в криминалистике. Более двадцати лет в криминалистической науке создавалась научная теория следственных ситуаций. Разработан целый ряд вопросов об оперативно-розыскных, экспертных и судебных ситуациях. Наконец, появились основы учений о криминальных ситуациях. Все это дало толчок тому, что в криминалистике обозначилось новое научное направление – криминалистическая ситуалогия.

Криминалистическая ситуалогия является теорией, разрабатывающей методические основы познания, исследования, типизации и разрешения не только следственных, но и целого ряда иных, изучаемых криминалистикой, ситуаций: криминальных, оперативно-розыскных, экспертных, судебных.

¹ Гаджиев М. Р. Криминалистическое учение о следственных ситуациях / В сб.: Проблемы совершенствования законодательства. Махачкала, 2019. С. 132.

Криминальные ситуации, из которых, собственно, и состоит само преступление, отражаются и в материальных следах, остающихся на месте происшествия, и в мысленных образах участников события преступления, так в называемых идеальных следах. Выявление названных следов помогает следователю мысленно воссоздать криминальные ситуации, а на этой основе позже мысленно «воссоздать» механизм расследуемого события в целом. В ходе расследования конкретного преступления ситуационный подход позволяет следователю построить динамичную модель преступного события и получить всю необходимую доказательственную информацию¹.

Разработка теоретических основ ситуационного подхода в уголовно-процессуальной деятельности лежит в плоскости проблематики места криминалистики в системе наук уголовно-правового цикла, решению которой в немалой степени способствовали многие работы отечественных криминологов. Создание классификационной схемы криминальных ситуаций в форме классификационного конфигуратора предполагает постоянное обращение к проблемам криминалистической систематики.

Во многом объективная необходимость тщательного исследования проблемы следственных ситуаций последующего этапа расследования преступления проявляется косвенно, (если можно так выразиться - «помимо воли исследователя»), в силу того, что границы этапов криминалистической деятельности определяются нечетко. Довольно широко распространены работы, в которых содержание следственных ситуаций последующего этапа расследования повторяет содержание следственных ситуаций, характеризующих качественное своеобразие первоначального этапа.

Ситуационный подход позволяет следователю изучить особенность сложившейся ситуации и верно осознать факторы, которые влияют на ее изменение. Соответственно, необходимо, во-первых, уточнение качественных и

¹ Пермяков А. Л. О соотношении следственной ситуации и версии как криминалистических категорий / В кн.: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. М., 2017. С. 406.

количественных характеристик следственных ситуаций, складывающихся на различных этапах криминалистической деятельности по уголовному делу, в том числе путем поиска взаимосвязей между ситуациями; во-вторых, постановка и решение задачи поиска: а) элементов следственных ситуаций, которые остаются неизменными на всех этапах досудебного и судебного производств; б) элементов следственных ситуаций, которые претерпевают изменения в зависимости от этапа криминалистической деятельности; в) заведомо являются постоянно видоизменяемыми на всех этапах криминалистической деятельности¹.

Применительно к каждому из видов названных элементов должна быть поставлена задача установить, какие из числа образующих их факторов, во-первых, делают следственную ситуацию благоприятной либо неблагоприятной, во-вторых, какие из неблагоприятных факторов в наибольшей мере могут быть устранены соответствующими способами. На наш взгляд, перспектива как осознанная необходимость применительно к криминалистической ситуалогии состоит в разработке, в том числе, указанных в статье положений.

Таким образом, криминалистическая ситуалогия изучает закономерности процессов преступной деятельности, появление данных о правонарушении и его соучастниках, а также закономерности поиска информации, изучения, анализа, оценки и использования доказательств и основанных на познании данных закономерностях вариантов и типов их распознавания, рассмотрения и устранения.

§ 2. Понятие и предмет криминалистической ситуалогии

Криминалистическая ситуалогия прочно заняла свое место в системе частных криминалистических теорий и учений. Криминалистическую ситуалогию (общую криминалистическую теорию ситуаций) можно

¹ Ким Д. В. К вопросу о структуре криминалистической ситуации / В сб.: Ситуационный подход в юридической науке и практике, Барнаул, 2017. С. 51.

обозначить, как конструктивную логически развертывающуюся концептуальную модель учения о ситуациях, появляющихся и исследуемых в уголовно-процессуальной деятельности. Положения данного учения базируются на методе ситуационного подхода, который является специфическим методом научного и практического познания¹.

Ситуационный анализ, с одной стороны, демонстрирует уникальность каждой конкретной ситуации, а с другой стороны, с учетом повторяемости, схожести отдельных элементов, образующих ситуации, служит для типизации ситуаций.

Как правило, в криминалистике существуют следующие категории закономерностей:

- последовательность появления и совершенствования связей и отношений в устройстве преступного деяния: взаимозависимость операции и итога, цикличность и регулярность операций в подобных обстоятельствах, шаблонные стандарты поведения человека, совершающего преступление и подобное;

- последовательность незаконных действий, создание и осуществление процедуры преступного деяния и сокрытие информации о нем, взаимосвязь тактики с личностью нарушителя, предопределенность тактики от определенных условий осуществления преступного деяния и подобное;

- последовательность появления и продолжения явлений, связанных с осуществлением преступления, которые играют важную роль для раскрытия дела, выбор способов, разведка местности для получения информации о преступной личности, исследование предмета незаконного посягательства и прочее².

Из вышеперечисленных исследуемых криминалистикой закономерностей стоит отметить механизм закономерностей о преступных действиях и лиц,

¹ Волчецкая Т. С. Учение о криминалистических ситуациях: генезис, современное состояние и перспективы развития // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 2. С. 59.

² Петров М. И. Криминалистика: учебник. М.: Проспект, 2019. С. 259.

совершивших преступные деяния. Этот механизм является сложной динамической системой, в которую входит и лицо, совершившее преступление, его действия и отношения к преступлениям и их последствиям; предмет деятельности; способ совершения неправомерного действия и т.д. В механизм закономерностей входят множество элементов преступной деятельности, которые взаимосвязаны, и отражаются в последствиях, образуя следы, заключающие информацию о преступных действиях и преступных лиц¹.

В связи с этим происходят существенные изменения в темпе жизни и информационных объемах, которые растут и воздействуют, как на технологические процессы производства, так и на быт и личную жизнь людей. Развитие техники вызывает изменения в сфере преступности: появляются новые объекты и предметы преступных действий; меняются способы их совершения и сокрытия; растет техническая вооруженность преступников. Это находит свое отражение в изменении уголовного законодательства и, в свою очередь, ставит задачу по совершенствованию старых, а также разработке новых современных средств, способов и методов борьбы с преступностью, адекватно обеспечивающих раскрытие, расследование и предупреждение новых или видоизмененных преступлений².

Продвижение и совершенствование криминалистики во многом зависит от других наук. Сегодня нельзя не вспомнить о значимости разработок, основанных на знаниях физики, химии, биологии, генетики, вычислительной техники, на технологиях информационных и телекоммуникационных систем и др., которые обеспечивают правосудие не только новыми видами доказательств, но и повышают эффективность труда, сокращая время и трудоемкость исполнения, стоящих задач, а также позволяют увеличить точность результатов, получаемых в качестве доказательств.

¹ Игнатьев М. Е. Следственные ситуации и криминалистические средства их разрешения с целью установления причинно-следственных связей преступления в процессе его расследования // Общество и право. 2020. № 3. С. 47.

² Гаджиев М. Р. Криминалистическое учение о следственных ситуациях / В сб.: Проблемы совершенствования законодательства. Махачкала, 2019. С. 132.

И, наконец, результатом ситуационного анализа является выполнение сверхзадачи - постичь искусство управления ситуациями. Следователи, дознаватели, судьи и другие представители в процессе проведения расследования правонарушений и их рассмотрения в судебных органах, соприкасаются с очень разными направлениями человеческой деятельности и факторами окружающей вещественной среды. Сюда включаются задачи распознавания следов и вещей, судебной медицины и биологии по преступлениям, связанных с убийством, вопросы по расследованию обстоятельств транспортных инцидентов, детонации и воспламенения, вопросы технологического характера по делам пренебрежения в деятельности предприятий, интересы специалистов в области искусства, связанные с воровством антикварных вещей и мошенничеством путем подделывания шедевров искусства¹. Решение вышеперечисленных задач помогает расследовать правонарушение, определить истинную цель, разоблачить правонарушителя, предоставить компенсацию за нанесенный вред и предупредить преступное деяние.

С точки зрения криминалистики управление следственными ситуациями - это наиболее оптимальное решение обусловленных сложившейся ситуацией расследования различных следственных задач стратегического или тактического уровня².

Ситуационная природа расследования проявляется в оценке складывающейся на определенный момент времени обстановки, в которой протекает розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, пропавших без вести граждан, и определения на этой основе оптимальных тактических решений, направленных на установление местонахождения разыскиваемых. В связи с этим, можно утверждать, что разрабатываемые наукой классификации ситуаций имеют большое практическое и дидактическое

¹ Невмержицкая И. С. Типы ситуаций расследования, в которых применяется криминалистическая идентификация // Молодой ученый. 2018. № 44. С. 150.

² Аверьянов Т. В., Белкин Р. С., Корнухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. М.: НОРМА, 2018. С. 166.

значение.

Предмет криминалистической ситуалогии – это закономерности объективной реальности, связанные ситуациями, изучаемыми криминалистикой, и поэтому включает в себя:

- а) закономерности образования ситуации;
- б) закономерности ее межэлементных связей;
- в) закономерности связей между ситуациями различной природы (к примеру, между посткриминальной и исходной следственной ситуациями);
- г) повторяемость процессов возникновения типовых ситуаций;
- д) обусловленность принимаемых решений наличной следственной ситуацией;
- е) обусловленность построения информационной модели расследуемого события на основе исследования моделей криминальных ситуаций;
- ж) обусловленность частных криминалистических методик исходными следственными ситуациями;
- з) обусловленность создания криминалистических характеристик отдельных видов преступлений на основе типовых моделей криминальных ситуаций преступлений этого вида¹.

Объектом криминалистической ситуалогии. является все многообразие ситуаций, относящихся к предмету криминалистической науки². Криминалистика как одна из прикладных наук уголовно-правового цикла изучает и обеспечивает своими теоретическими выкладками и практическими рекомендациями поисково-познавательную деятельность в уголовном процессе, связанную с раскрытием, расследованием преступлений и судебным рассмотрением уголовных дел. Соответственно в качестве объекта криминалистической теории ситуаций в первую очередь будут выступать

¹ Балашов Д. Н., Балашов Н. М., Маликов С. В. Криминалистика: учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. С. 172.

² Тюнис И. О. Криминалистика: учебное пособие. М.: Университет «Синергия», 2020. 222 с. С. 162.

ситуации, возникающие в уголовно-процессуальной сфере, в которых различные лица осуществляют свои процессуальные функции¹. В зависимости от их процессуального положения можно выделить следственные, оперативно-розыскные, экспертные и судебные ситуации, которые в свою очередь имеют большое количество разновидностей в зависимости от целого ряда критериев: вида преступления, этапа расследования, проводимого следственного действия и т.д.

Кроме того, в предмет криминалистики включается и криминальная деятельность, поскольку обстоятельства познаваемых в уголовном процессе событий как криминальной, так и не криминальной природы имеют значение для установления истины и принятия оптимальных и целесообразных правовых и криминалистических решений. Соответственно к объекту криминалистической теории ситуаций следует отнести и огромное многообразие криминальных ситуаций, то есть ситуаций совершения преступления. Криминальные ситуации объединяют действия преступника на различных этапах: это и подготовка к преступлению, и непосредственно само преступное деяние, это и действия преступника и иных лиц по уничтожению или сокрытию следов преступления.

Объектом криминалистической ситуалогии являются и структурные элементы ситуации, представляющие собой факты, отношения, процессы и явления, возникающие в криминальной среде, уголовном судопроизводстве, которые в своей совокупности и образуют ситуацию. Исходя из этого, объект криминалистической ситуалогии как часть объективной реальности, изучаемой в криминалистике, представляет собой довольно сложное, неоднородное образование, в котором можно выделить несколько подсистем².

Безусловно, нужно помнить, что ситуационный анализ (подход) не

¹ Михайлов А. Е. Динамика криминалистической ситуации в процессе раскрытия и расследования преступлений // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 1. С. 113.

² Гаджиев М. Р. Криминалистическое учение о следственных ситуациях / В сб.: Проблемы совершенствования законодательства. Махачкала, 2019. С. 133.

единственный познавательный метод, который может реализовываться в процессе расследования. Все методы криминалистики теснейшим образом связаны друг с другом и применяются в процессе научного, практического криминалистического познания в диалектической взаимосвязи (в определенной последовательности или системно). Вместе с тем, иногда именно результаты ситуационного подхода занимают центральное место в определении оптимальных стратегии и тактики предварительного расследования.

Результаты подобной систематизации в основном сопровождаются представлением накопленной исследователем информации, имеющей научное значение (например, аналитической, статистической и др.), примерами из правоприменительной практики, рекомендациями разрешения либо использования имеющихся следственных ситуаций, алгоритмами деятельности органов расследования¹.

В области криминалистической техники ситуационный подход в научных исследованиях применяется для:

познания ситуационных факторов, оказывающих влияние на механизм образования отдельных категорий следов и, как следствие, разработки технико-криминалистических средств, технологий для их выявления, фиксации, изъятия и исследования;

обнаружения и типизации ситуаций расследования, которые являются предпосылкой

использования научно-технических средств и специальных знаний².

Криминалистическая тактика ситуационному анализу уделяет большое внимание, что вполне закономерно. Именно ситуационный подход является базой всей совокупности типовых и специфических тактических задач расследования, на его основе происходит выбор более действенных и оптимальных вариантов их решения в процессе расследования.

¹ Дубровин С. В. Основы криминалистической ситуалогии // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 165.

² Балашов Д. Н., Балашов Н. М., Маликов С. В. Криминалистика: учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. С. 177.

Ситуационный подход в криминалистической методике используется в целях типизации следственных ситуаций, на базе которых вырабатываются рекомендации по производству расследования преступлений отдельных видов на различных этапах. Думается, что именно при методико-криминалистической реализации положений ситуационного подхода осуществляется наиболее углубленное изучение, систематизация и типизация следственных ситуаций определенной группы или вида преступлений.

Вместе с тем, принимая во внимание, что ситуации расследования преступлений определенной группы или вида достаточно разнообразны, именно при становлении частной криминалистической методики имеет место комплексное изучение указанных ситуаций с разных сторон и на различных уровнях - стратегическом (к расследованию в целом) и тактическом (к отдельным тактическим операциям, следственным и другим процессуальным действиям)¹.

Осуществляя выбор способов разрешения типичных и атипичных ситуаций в ходе расследования, необходимо эффективно производить оценку данных ситуаций.

Таким образом, ситуационный подход к изучению обстановки расследования закладывает основу для определения стратегии и тактики расследования, определения механизма разрешения общих и частных следственных задач на его первоначальном и последующем этапах.

Вместе с тем следует заметить, что у указанного ситуационного подхода есть и свои недостатки. Так, современные реалии борьбы с преступностью, на наш взгляд, должны обращать внимание криминалистов на возросший уровень противодействия расследованию преступных деяний со стороны заинтересованных лиц, которые достаточно охотно и удачно применяют отдельные положения криминалистической ситуалогии, которые были явно не творчески усвоены и молодыми криминалистами, и неопытными

¹ Шутемова Т. В. Теория криминалистических ситуаций: терминология. Дискуссии, этапы // Молодой ученый. 2015. № 3. С. 228.

следователями.

Думается, что неверный анализ сложившейся следственной ситуации при расследовании преступлений может существенно затормозить деятельность следователя, что приведет к неправильной оценке обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также к ошибкам, связанным с технико-криминалистическим и тактико-криминалистическим обеспечением расследования конкретного преступления. Глубокий анализ сложившейся следственной ситуации заставляет субъекта расследования мыслить грамотно и принимать тактически важные решения. Анализируя типичные следственные ситуации, следователь может быстро сформировать план расследования, правильно определив последовательность следственных и иных процессуальных и непроцессуальных действий. Что касается нетипичных следственных ситуаций, то следователь на основе эвристического подхода к анализу следственной ситуации, может сконструировать принципиально новый алгоритм следственной деятельности, который может быть успешно адаптирован к практической деятельности при расследовании похожих преступлений. Однако в практической деятельности по расследованию преступлений нетипичные следственные ситуации вызывают немало трудностей у следственных работников. Анализ нетипичной следственной ситуации требует от следователя нестандартного мышления и творческого подхода. В этой связи все «нестандартное» при производстве по делу (способы и следы преступления) нередко не анализируются критически, и, как следствие, подобные преступления остаются нераскрытыми¹.

Как косвенное доказательство сказанному, можно привести официальную статистику, которая свидетельствует, что в России изобличаются единицы руководителей преступных организаций. Согласно данным МВД РФ за май-июнь 2021 года раскрыто всего 128 фактов организации преступного сообщества (преступной организации), что на «20% меньше, чем в предыдущем

¹ Дубровин С. В. Основы криминалистической ситуалогии // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 165.

году; изблечено не более 128 лидеров преступных сообществ (и это при том, что к уголовной ответственности привлекаются отнюдь не все «выявленные» лица).

Представленные «скромные» результаты могут быть объяснены совокупностью объективно-субъективных факторов, но, по нашему мнению, не последнее место в этой системе занимает то обстоятельство, что криминалистическую литературу с большим интересом изучают не только на юридических факультетах, но и в преступном мире. Вполне возможно, что криминальные субъекты давно свыклись с тем обстоятельством, что в большинстве случаев следователь реализует криминалистические рекомендации по расследованию преступлений, совершенных в типичных ситуациях. В этой связи представители преступного сообщества всё чаще используют нетипичные способы совершения и сокрытия преступлений, познать которые не способны те следователи, которые привыкли мыслить и работать шаблонно, лишь в типичных следственных ситуациях. Как следствие, многие заранее спланированные преступления в своем большинстве не только не раскрываются, они даже не выявляются.

Сказанное дает основание прийти к выводу о необходимости изменения взглядов на организацию расследования преступной деятельности. Думается, что часть методик расследования отдельных видов преступлений, несомненно, должна содержать сведения об использовании учения о следственной ситуации и учения о криминалистической ситуалогии, поскольку они способствуют принятию следователем грамотных решений в ходе расследования уголовных дел, в том числе в условиях дефицита информации. Другая же часть методик, по нашему мнению, должна касаться специфики расследования «нетрадиционных» преступлений, при которых оставляются нетипичные следы¹.

¹ Комаров И. М., Лакримская М.Ю. Проблемные ситуации расследования преступлений и их разрешение посредством тактических операций. М.: Библиотека криминалиста, 2021. С. 56.

В современных условиях следователям нужны гибкие, творческие, порой непредсказуемые для преступной среды криминалистические методики расследования отдельных видов преступлений, позволяющие повысить эффективность производства по уголовному делу. В этой связи мы полагаем, что очевидна необходимость продолжения исследований, основанных на криминалистической ситуалогии, а также перевода профессиональной подготовки следователей на ситуационное криминалистическое обучение, которое позволит не только развивать общее криминалистическое мышление, но и формировать особое профессиональное видение криминалистических проблем.

ГЛАВА 2. РОЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СИТУАЛОГИИ В ПРАКТИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1. Понятие, сущность ситуаций, изучаемых криминалистикой

В криминалистике следственная ситуация, а именно ее формирование детерминируется событием преступления с его ситуационной природой развивающейся в пространстве и времени. Учеными-криминалистами ситуация преступной деятельности определяется как «криминальная ситуация». Описание ее составляющих позволяет следователю воссоздать мысленно детали совершенного преступления в процессе расследования уголовного дела.

В основе криминалистики как науки практической лежат тактические принципы, способы, технические методы и средства обнаружения и распознавания юридически определенных, негативных социальных явлений, в частности событий и их виновников, доказательство существования или отсутствия связей между этими преступниками и событиями, а также предотвращение преступлений и других неблагоприятных для социального развития юридически наказуемых деяний¹.

Так, направленность системы следственных и судебных действий, предусмотренных УПК РФ для собирания и проверки вещественных доказательств, отражает задачу наиболее полного и объективного выявления информации, носителем которой является вещественное доказательство, а также обеспечение ее фиксации, сохранности и неизменности².

Среди задач, которые конкретизируют указанную направленность, отметим:

- задачу точной фиксации места, времени и условий, при которых было обнаружено вещественное доказательство;

¹ Пермяков А. Л. О соотношении следственной ситуации и версии как криминалистических категорий / В кн.: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. М., 2017. С. 407.

² Невмержицкая И. С. Типы ситуаций расследования, в которых применяется криминалистическая идентификация // Молодой ученый. 2018. № 44. С. 151.

- задачу определения подлинности вещественного доказательства;
- задачу исключения возможности фальсификации или подмены вещественного доказательства и др.¹

Следует отметить, что законодателем при формулировании нормативных предписаний, регламентирующих порядок собирания и проверки вещественных доказательств, продумана система действий, точная и неукоснительная реализации которых при соблюдении законодательных предписаний, способствует эффективному процессу собирания и проверки вещественных доказательств, обеспечивает их полноту. При этом, с другой стороны (что, на наш взгляд, не менее важно при реализации уголовно-процессуальных стадий), избирательное отношение к предметам (следам), претендующим на статус вещественного доказательства по делу, позволяет исключить загромождение дела не имеющими значения для его расследования предметами. Напротив, те предметы (следы), которые в ходе их собирания и проверки подтверждают свою значимость для установления обстоятельств расследуемого дела, подлежат тщательному хранению, и дополнительной мерой их сохранности и неизменности свойств служат создание их копий, подробного описания, рисунков и др.²

Учтено законодателем при формулировании нормативных предписаний, регламентирующих порядок собирания и проверки вещественных доказательств и такое обстоятельство, что определенное следственное действие, при осуществлении которого обнаруживается данное доказательство, может в определенных случаях не иметь возможности быть повторено. Исходя из этого, уголовно-процессуальным законом предусматривается удостоверение факта и обстоятельств обнаружения предмета (следа), а также наличие у искомого объекта признаков, которые могут иметь значение для доказывания по расследуемому уголовному делу.

¹ Криминалистика: учебник / Под ред. А. Г. Филиппова. М.: Спарк, 2018. С. 271.

² Волчецкая Т. С. Учение о криминалистических ситуациях: генезис, современное состояние и перспективы развития // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 2. С. 60.

Попытаемся обобщить основные сущностные правила правовой регламентации порядка собирания и проверки вещественных доказательств. Так, законодатель устанавливает необходимость присутствия понятых при осуществлении тех следственных действий, при производстве которых происходит обнаружение и собирание объекта, а также проводится фиксация условий их обнаружения и изъятия. Широко применяется на практике при производстве следственных действий, связанных с собиранием и проверкой вещественных доказательств, система научно-технических средств аудио, видеофиксации. Помимо системы научно-технических средств, применению подлежат также копирование, составление схем, рисунков и др. способов фиксации обстоятельств обнаружения вещественного доказательства.

Законодателем также учтено, что в некоторых случаях имеется высокая степень вероятности потери предмета (следа), изменения их свойств, имеющих значение для расследования обстоятельств дела. В этих ситуациях уголовно-процессуальный закон регламентирует возможность проведения осмотра обнаруженных объектов.

Поэтому следует признать, что система криминалистики включает в себя вопросы тактики и техники, возникающие в трех стадиях, связанных с преступностью, а именно: при совершении преступлений, борьбе с ними и предотвращении их. Криминалистика изучает способы и средства совершения преступлений и разрабатывает методы для выявления преступления, а также для установления и задержания виновных в преступном деянии, это знание о преднамеренных тактических способах обнаружения и о средствах и технических приемах использования для формирования доказательственной базы и установления истины¹.

Криминалистика научными методами устанавливает факт и способы совершения самого преступления, играет ведущую роль в выявлении, предотвращении и предупреждении преступлений. Это наука о тактике и

¹ Гаджиев М. Р. Криминалистическое учение о следственных ситуациях / В сб.: Проблемы совершенствования законодательства. Махачкала, 2019. С. 133.

технике совершения преступлений, о стратегии и технике расследования, а также о тактике предотвращения преступлений. Специфика же использования данных положений в процессе расследования отдельных видов и групп преступлений может быть достаточно существенной, обусловленной как механизмом преступления, так и криминалистической характеристикой участников уголовного судопроизводства (чаще всего, преступника и потерпевшего).

Перед учеными стоят серьезные задачи по разработке новых и модернизации существующих криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений. При этом, определяя направления научного поиска, криминалистам, прежде всего, надо исходить из потребностей судебно-следственной практики и прогностических перспектив относительно возможностей совершения того или иного преступного проявления в будущем с тем, чтобы с опережением обеспечивать следственные органы необходимыми методическими рекомендациями¹. В связи с этим особое значение для формирования теоретической концепции методики расследования отдельных категорий преступлений и осуществление в практической деятельности ее рекомендаций приобретает ситуационный подход.

Законодатель занимает активную позицию при регламентации порядка и требований к проведению определенного следственного действия. Дело в том, что такая регламентация осуществляется на основании обобщения множества ситуаций, при анализе которых усилия законодателя направлены на то, чтобы учесть максимально возможное количество вариантов и их регулировать нормативными предписаниями с целью снижения вероятности утраты объекта, имеющего доказательственное значение по делу, а также его свойств. Обратимся к конкретному примеру. Так, при производстве следственных действий в виде выемки и обыска законодатель устанавливает особое

¹ Низамов В. Ю. К вопросу о криминалистической характеристике преступления и криминалистической характеристике расследования / В сб.: Научная школа уголовного процесса и криминалистики. Санкт-Петербург, 2018. С. 340.

требование к фиксации результатов данного действия, закрепляет обязанность лица, производящего выемку и обыск, указывает в протоколе, в каком месте, в какое время были обнаружены изымаемые предметы, выданы ли они добровольно или были изъяты принудительно (ст. 182 УПК РФ). Также установлено требование о ведении описи. Она может быть составлена отдельно, может быть включена в протокол, но в обязательном порядке должна содержать перечень изъятых объектов с точным указанием их количества, меры, веса, примерной стоимости и индивидуальных свойств, признаков. При соблюдении данных указаний закона возможно будет в дальнейшем вести речь о проверке и оценке искомых предметов в качестве вещественных доказательств по делу¹.

При сравнении следственных действий в виде осмотра и обыска отметим, что, будучи направленными на решение одной задачи - собирание вещественных доказательств, обыск направлен на поиск тех предметов, которые скрываются их владельцем, в то время как осмотр осуществляется в отношении тех объектов, которые обнаружены при осмотре места происшествия, осмотре трупа и освидетельствовании живых лиц.

Все предметы (следы), которые лицо, производящее следственное действие, обнаруживает, должны быть осмотрены с целью установления признаков, свидетельствующих об относимости данного объекта к обстоятельствам расследуемого дела. Результаты осмотра, который осуществляется при производстве определенного следственного действия, также подлежат тщательному протоколированию. Данные осмотра фиксируются в протоколе того следственного действия, в рамках которого был произведен осмотр обнаруженных объектов на предмет их относимости к обстоятельствам дела. При этом в ряде случаев такой осмотр должен занять некоторое время либо на месте обнаружения объекта исследования

¹ Комаров И. М., Лакримская М. Ю. Проблемные ситуации расследования преступлений и их разрешение посредством тактических операций. М.: Библиотека криминалиста, 2021. С. 31.

отсутствуют условия для его надлежащего осмотра. В этих случаях осмотр осуществляется по месту производства следствия.

Сегодня научное исследование порядка проведения и тактических особенностей обыска можно охарактеризовать наличием достаточно различных подходов к определению ситуаций данного следственного действия. Так, одними учеными выделяется конфликтность при его производстве, другие выделяют наличие как конфликтного, так и бесконфликтного его характера. Такой широкий диапазон направленности ситуаций, возникающих при производстве процедуры обыска, на наш взгляд, будет соответственно определять избрание соответствующей тактики проведения этого следственного действия. Как правило, дифференцированный подход выбора тактики к различным возникающим ситуациям при производстве обыска будет способствовать выбору оптимального решения для использования следователем различных приемов¹.

Таким образом, именно за счет определения следственных ситуаций, проведения их типизации, формулировки относительно их наиболее оптимальных алгоритмических схем и программ действий следователя, возможно, существенно повысить уровень научных разработок в этой области знаний.

§ 2. Виды ситуаций, изучаемых криминалистикой

Рассматривая ситуационный подход как один из принципов осуществления криминалистических научных исследований, следует обратить внимание на целесообразность использования в криминалистике различных уровней ситуаций, проявляющихся в ходе реализации преступного умысла, а именно: криминогенной ситуации – уголовной ситуации – следственной

¹ Пермяков А. Л. О соотношении следственной ситуации и версии как криминалистических категорий / В кн.: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. М., 2017. С. 407.

ситуации – ситуации отдельного следственного действия (тактической операции).

Между определенными уровнями существует взаимосвязь. Так, криминогенная ситуация перерастает в уголовное, последняя влияет на формирование следственной ситуации, которая в свою очередь предопределяет характер ситуации следственного действия. Например, неприязненные отношения между жертвой и преступником перерастают в конфликт, который заканчивается убийством, совершенным в условиях неочевидности. Это ограничивает имеющуюся информацию, что существенно затрудняет как следственную ситуацию в целом, так и ситуацию производстве отдельных следственных действий¹.

Не умаляя значимости каждого из приведенных уровней ситуационных проявлений, которые, безусловно, в той или иной степени должны учитываться при формировании методик расследования отдельных категорий преступлений, все же отметим, что основное место среди них занимают следственные ситуации как наиболее существенные детерминанты организационно-методических аспектов осуществления следственной деятельности. При этом среди задач, стоящих перед учеными-криминалистами приоритетным является проведение типизации следственных ситуаций.

В то же время каждая конкретная следственная ситуация, несмотря на ее индивидуальность, неповторимость и специфичность, представляет собой разновидность обычной, и в этом - ключ к ее глубинному познанию.

Что касается возможностей типизации следственных ситуаций, то в теории криминалистики существуют разные взгляды на это. Одни ученые считают типизацию следственных ситуаций вполне возможной и предлагают свои варианты.

А. Р. Ратинов, предложивший одним из первых классификацию следственных ситуаций, разделял их на конфликтные и бесконфликтные в

¹ Дубровин С. В. Основы криминалистической ситуалогии // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 166.

зависимости от наличия или отсутствия противоречий (противодействия) между участниками уголовного процесса¹.

Л. Я. Драпкин предложил разделять следственные ситуации на простые (благоприятные) и сложные (неблагоприятные). Также им была предложена классификация, связанная с этапами предварительного расследования (исходные, промежуточные и конечные)².

Т. С. Волчецкая выделяет ситуации в зависимости от количества, характера и содержания факторов их формирующих: ситуации познавательного типа; ситуации организационно-управленческого типа; конфликтные ситуации; ситуации тактического риска. По этапу расследования: первоначального, последующего и заключительного этапов. По характеру оцениваемого момента: исходные, промежуточные и завершающие³.

А. И. Баянов утверждал, что в качестве базового основания классификации следственных ситуаций должны выступать фактические и иные данные, формирующие следственные ситуации относительно сущности и направления расследования⁴.

Как представляется, целесообразно согласиться с позицией тех ученых-криминалистов, которые считают, что для осуществления типизации необходимо взять за основу узкое понимание следственной ситуации, то есть как положение (обстановку), что характеризует своеобразие определенного этапа расследования и определяется наличием или отсутствием значимой для расследования информации. Другими словами, для обеспечения типизации из всех компонентов, входящих в структуры следственной ситуации, целесообразно оставить только компоненты информационного характера. Даже

¹ Цит. по: Петров М. И. Криминалистика: учебник. М.: Проспект, 2019. С. 168.

² Криминалистика: учебник / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. М.: Проспект, 2019. С. 177.

³ Волчецкая Т. С. Учение о криминалистических ситуациях: генезис, современное состояние и перспективы развития // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 2. С. 62.

⁴ Баянов А. И. Следственная ситуация – информационное основание процесса принятия криминалистического решения / В кн.: Вклад Л.Я. Драпкина в криминалистическую науку. М., 2019. С. 41.

такая «урезанная типизация», основанная на использовании только источников информационного характера, имеет свою практическую направленность по определению оптимального направления расследования, избрание наиболее эффективного комплекса следственных действий и поэтому имеет право на существование.

На основании указанных воззрений российских учёных следует выделить следующие характерные черты первоначального этапа расследования. К ним относятся: скоротечность; дефицит криминалистически значимой информации; сложности в анализе и разрешении сложившейся следственной ситуации. Соответственно, важнейшей задачей первоначального этапа расследования преступного деяния является быстрый и качественный сбор информации, представляющей значение для уголовного дела. В связи с этим, особое значение приобретают тактико-криминалистические алгоритмы первоначального этапа расследования преступлений¹.

Обращаясь к практическому аспекту расследования преступлений, необходимо отметить, что от верного выбора четкой последовательности следственных и иных процессуальных действий, их квалифицированного и своевременного выполнения во многом зависит быстрота и успех предварительного расследования, а также всего производства по уголовному делу. Таким образом, роль алгоритмизации в рассматриваемом аспекте является неоспоримой, так как позволяет обеспечить системный подход в достижении задач первоначального этапа расследования преступлений посредством оперирования тактическими приемами, тактическими комбинациями и тактическими операциями.

Тактико-криминалистические алгоритмы позволяют также оптимизировать процесс доказывания; создать возможности для осуществления организационно-плановой деятельности на первоначальном этапе

¹ Михайлов А. Е. Динамика криминалистической ситуации в процессе раскрытия и расследования преступлений // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 1. С. 115.

расследования; выдвинуть наиболее перспективные криминалистические версии и обозначить наиболее оптимальные варианты их проверки. Кроме того, тактико-криминалистические алгоритмы призваны существенно сократить временные затраты, связанные с производством проверочных действий на первоначальном этапе расследования.

В рамках алгоритмизации первоначального этапа расследования особое внимание следует уделить определению последовательности тактических приемов производимых следственных действий и целесообразности их реализации в определенный момент времени, в той или иной следственной ситуации, так как упущения и следственные ошибки бывает трудно, а часто и невозможно исправить, что, в свою очередь, приводит к затруднению дальнейшего расследования и решения общих и частных задач всего уголовного судопроизводства¹.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что обоснования алгоритмизации первоначального этапа расследования позволяют обеспечить быстрое и качественное получение сведений, имеющих значение для уголовного дела. Также следует отметить, что разработанные в криминалистике тактико-криминалистические комплексы могут распространяться и на различные следственные ситуации (типичные и нетипичные), что позволит своевременно решить вопрос о возможности применения как стандартных тактико-криминалистических алгоритмов, так и использовать эвристические методы воздействия на сложившуюся ситуацию с целью оптимизации следственной работы.

Разнообразие и далеко не исчерпывающий перечень предлагаемых следственных ситуаций дают основания считать, что в основе их типизации лежит не частота встречаемости конкретных следственных ситуаций, а личное представление авторов об их количестве. Такое положение вряд ли может удовлетворить потребности практики. В связи с этим считаем целесообразным

¹ Невмержицкая И. С. Типы ситуаций расследования, в которых применяется криминалистическая идентификация // Молодой ученый. 2018. № 44. С. 151.

сформулировать следующие положения по следственной ситуации, которые необходимо учитывать как при ее типизации, так и в ходе практического применения:

а) для реализации типизации из всех компонентов, входящих в структуру следственной ситуации, целесообразно оставить в первую очередь компоненты информационного характера. Даже такая «урезанная типизация», основанная на использовании только источников информационного характера, имеет свою практическую направленность по наиболее продуманном построении следственных версий, формулировка исчерпывающего перечня стратегических и тактических задач расследования, определения его оптимального направления, избрание наиболее эффективного комплекса следственных действий. Поэтому она имеет право на существование;

б) информационная база типовых следственных ситуаций частота встречаемости ситуаций конкретных, что вызывает необходимость анализа и оценки значительного эмпирического материала;

в) одним из существенных критериев отнесения конкретной ситуации в разряд обычной следует считать степень влияния последней на процесс формирования стратегических и тактических задач расследования и определения оптимальной последовательности проведения следственных действий или тактических операций, направленных на решение этих задач. Иными словами, в методике расследования отдельных видов преступлений как типичные должны быть выделены следующие следственные ситуации, которые существенно влияют на формирование программ расследования и алгоритмических схем действий следователя. Если пренебрегать этим критерием, то можно действительно определить неисчерпаемое количество вариантов следственных ситуаций, которые реально не влияют на формирование криминалистических методических рекомендаций, а только выступают как информационный балласт;

г) информационную структуру типичных следственных ситуаций составляет предмет доказывания, очерченный признакам состава

преступления и сведения, входящие в его криминалистическую характеристику¹.

Известное сходство оперативно-розыскных и следственных ситуаций обуславливает интерес к системам классификации в криминалистических исследованиях. Теоретическая разработка вопросов оперативно-розыскной тактики, по мнению Т.В. Шутековой, базируется на изучении и обобщении практики. Типология ситуаций, на его взгляд, это метод научного обобщения оперативно-розыскной практики, ибо каждая ситуация отражает соотношение сил оперативного аппарата и достигнутой им осведомленности с фактическим развитием преступного (предпреступного и послепреступного) поведения, со степенью замаскированности преступников, их связей, различных следов и предметов².

Так, в основе типизации следственных ситуаций первоначального этапа расследования легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, составляют три наиболее существенных информационных источников, а именно:

- сведения о факте легализации;
- сведения о способе легализации;
- сведения о лице субъекта легализации.

В зависимости от вариаций информационного наполнения в отношении перечисленных элементов на начальном этапе расследования указанной категории преступлений могут образовываться различные следственные ситуации, которые в свою очередь порождают различные задачи расследования, решение которых требует применения различных организационно-тактических средств. Итак, индивидуальность типичной следственной ситуации вызывает построение системы непосредственных задач

¹ Комаров И. М., Лакримская М. Ю. Проблемные ситуации расследования преступлений и их разрешение посредством тактических операций. М.: Библиотека криминалиста, 2021. С. 39.

² Шутекова Т. В. Теория криминалистических ситуаций: терминология. Дискуссии, этапы // Молодой ученый. 2015. № 3. С. 229.

и избрание наиболее эффективных путей и средств их решения, «...неформальные правила - это «неписанные» правила, которые управляют поведением и отношениями и формируют культуру организаций, включая общие практики и нормы, которые могут со временем развиваться в отношении того, как человек действует или реагирует в определенных ситуациях».

Например, при расследовании хулиганства при реализации осмотра следователь получает информацию об обстановке, в которой было совершено преступление, материальные следы преступления, предметы, орудия, а так же иные сведения, позволяющие установить механизм происшествия. Так, благоприятная для расследования следственная ситуация складывается, как правило, в результате совершения преступления на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, конфликта между преступником и потерпевшим, ранее знавшими друг друга. Источниками информации о преступлении в таких ситуациях являются: заявление потерпевшего, близких родственников, рапорт сотрудников полиции, застигнувших лицо в момент непосредственного совершения преступления либо сразу после его совершения, сообщение из медицинского учреждения, в которое поступил пострадавший. Несмотря на то, что такая ситуация является благоприятной для расследования, однако нередко она становится неблагоприятной при некачественном сборе материалов на первоначальном этапе, особенно в случае, когда обе стороны пытаются противодействовать расследованию, так как являются знакомыми, родственниками и примирились¹.

Специфика расследования уголовных дел об умышленных убийствах заключается в том, что в большинстве случаев данные преступления носят неочевидный характер, нередки ситуации, когда свидетелей преступления, в том числе косвенных, нет, убийцы пытаются маскировать совершенные преступления под несчастные случаи, самоубийства, смерть от естественных причин. В таких условиях усилия следственных органов должны быть

¹ Ким Д. В. К вопросу о структуре криминалистической ситуации / В сб.: Ситуационный подход в юридической науке и практике, Барнаул, 2017. С. 55.

направлены именно на отыскание материальных следов преступной деятельности по совершению убийства, на основании исследования которых можно получить информацию о механизме совершенного убийства. В этих условиях именно использование технических средств позволяет эффективно его преодолевать и формировать необходимую доказательственную базу, использование технических средств позволяет отыскивать следы, которые пытаются уничтожить убийцы, использование технических средств (особенно видео, фотосъемки) позволяет объективно фиксировать остановку места происшествия. Кроме того, как показывает изучение практики и личный опыт работы в качестве следователя, использование в ходе расследования техники для фиксации хода и результатов проведения следственных действий позволяет объективно запечатлеть порядок проведения следственного действия, соблюдение его процессуального порядка проведения, лиц, участвующих в его проведении, их поведение, поведение самого подозреваемого (обвиняемого), в частности, зафиксировать добровольность дачи им показаний (что в дальнейшем позволяет опровергать возможные утверждения об оказании на него психического или физического воздействия со стороны сотрудников правоохранительных органов)¹.

На практике эффективным оказывается использование видеофиксации также в ситуациях, когда свидетели (потерпевшие) могут в ходе дальнейшего расследования отказаться от своих показаний или изменить их. Такие ситуации встречаются в случаях допроса свидетелей со стороны подозреваемых (обвиняемых), также в случаях возможного оказания давления на свидетелей со стороны подозреваемых (обвиняемых), их защитников. Фиксация показаний помимо протокола на видеозапись, как правило, является для таких свидетелей сдерживающим фактором от отказа или изменения своих ранее данных показаний.

¹ Михайлов А. Е. Динамика криминалистической ситуации в процессе раскрытия и расследования преступлений // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 1. С. 115.

Планирование расследования зависит не только от сложившейся по уголовному делу следственной ситуации, но и от выдвинутых версий. Деятельность по оценке следственной ситуации и выдвижению версий должна осуществляться следователем параллельно. Должно выдвигаться максимальное количество всевозможных версий на основании собранной информации по уголовному делу, в том числе и контрверсии, а также версии защиты. Контрверсия – разновидность криминалистической версии, которая выдвигается с помощью логической операции отрицания основной версии и выполняет важную функцию предупреждения односторонности и необъективности расследования. Проверка каждой из выдвинутых версий должна осуществляться оперативно, эффективно и в соответствии с криминалистическими рекомендациями. В процессе проверки выдвинутых версий и по мере поступления новой информации о совершенном преступлении должны быть выдвинуты и подлежат проверке иные версии.

Вместе с тем надо помнить, что неоднородность и неповторимость конкретных ситуаций существенно затрудняют их типизацию. Более того, нельзя выделить все без исключения ситуации и предложить к ним соответствующие программы расследования или алгоритмические схемы действий следователя, то есть полностью формализовать решения задач расследования. Основная проблема алгоритмизации расследования лежит именно в разнообразии следственных ситуаций. Поэтому алгоритм не может быть исчерпывающим, оставляя место как для творчества при его оценке следователем, так и для практического применения¹.

Действительно, усложненность типизации следственных ситуаций в определенной степени затормаживает процесс построения программ расследования и алгоритмических схем действий следователя, внедрение которых только началось. Кроме того, для решения этого вопроса необходимо осуществить ряд мер по согласованию потребностей практики и уровня

соответствующих научных разработок. Дело в том, что те самые практики не совсем четко понимают преимущество такой формы изложения методических советов, с настороженностью относятся к ним, опасаясь шаблонизации и снижения творческого подхода в их деятельности.

Такого рода сомнения со стороны практических работников необходимо развенчивать именно ученым, в первую очередь, за счет осуществления типизации следственных ситуаций в соответствии с различных категорий преступных проявлений и этапов их расследования (исходного, начального, следующего), определение к каждой из них исчерпывающего перечня стратегических и тактических задач, введение наиболее оптимальных программ расследование и алгоритмических схем действий следователя по их решению.

В настоящее время по-прежнему является актуальным внедрение в следственную практику современной компьютерной техники, разработка, внедрение и использование следователями компьютерных программ, позволяющих анализировать исходные данные по уголовным делам об умышленных убийствах и предлагать следователям на основании этого рекомендации по определению наиболее оптимального пути расследования, алгоритмы разрешения складывающихся следственных ситуаций. По-прежнему также актуальным является создание автоматизированных рабочих мест для следователей, имеющих доступ к современным автоматизированным базам данных по уголовным делам и автоматизированным поисковым системам, а также базам данных не только правоохранительных органов, но и других организаций (например, многофункциональных центров). Это позволило бы следователям оперативно получать необходимую поисковую, справочную информацию по делу, информацию о возможном местонахождении лиц и т. д. Актуальным является внедрение в следственную практику современной цифровой техники. Следователи фактически активно используют цифровую

¹ Пермяков А. Л. О соотношении следственной ситуации и версии как криминалистических категорий / В кн.: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. М., 2017. С. 408.

технику, в частности средства сотовой связи, которые следователи используют для фиксации хода и результатов следственных действий (чаще всего проверки показаний на месте).

Так, специфика расследования уголовных дел об умышленных убийствах заключается в том, что в большинстве случаев данные преступления носят неочевидный характер, нередки ситуации, когда свидетелей преступления, в том числе косвенных, нет, убийцы пытаются маскировать совершенные преступления под несчастные случаи, самоубийства, смерть от естественных причин. В таких условиях усилия следственных органов должны быть направлены именно на отыскание материальных следов преступной деятельности по совершению убийства, на основании исследования которых можно получить информацию о механизме совершенного убийства. В этих условиях именно использование технических средств позволяет эффективно преодолевать и формировать необходимую доказательственную базу, использование технических средств позволяет отыскивать следы, которые пытаются уничтожить убийцы, использование технических средств (особенно видео, фотосъемки) позволяет объективно фиксировать обстановку места происшествия. Кроме того, как показывает изучение практики, использование в ходе расследования техники для фиксации хода и результатов проведения следственных действий позволяет объективно запечатлеть порядок проведения следственного действия, соблюдение его процессуального порядка проведения, лиц, участвующих в его проведении, их поведение, поведение самого подозреваемого (обвиняемого), в частности, зафиксировать добровольность дачи им показаний (что в дальнейшем позволяет опровергать возможные утверждения об оказании на него психического или физического воздействия со стороны сотрудников правоохранительных органов)¹.

На практике эффективным оказывается использование видеофиксации также в ситуациях, когда свидетели (потерпевшие) могут в ходе дальнейшего

¹ Невмержицкая И. С. Типы ситуаций расследования, в которых применяется криминалистическая идентификация // Молодой ученый. 2018. № 44. С. 151.

расследования отказаться от своих показаний или изменить их. Такие ситуации встречаются в случаях допроса свидетелей со стороны подозреваемых (обвиняемых), также в случаях возможного оказания давления на свидетелей со стороны подозреваемых (обвиняемых), их защитников. Фиксация показаний помимо протокола на видеозапись, как правило, является для таких свидетелей сдерживающим фактором от отказа или изменения своих ранее данных показаний.

§ 3. Значение ситуационного подхода в криминалистической науке

Содержание криминалистической ситуалогии определяет ее место в общей теории криминалистики. Принципы систематизации криминалистических теорий и основные структурные звенья таких систем рассматриваются криминалистической систематикой - специальным разделом общей теории криминалистики, основанном на основных положениях системно-структурного подхода.

Типичная модель механизма преступления наряду с другими составными частями методики расследования выполняет информационно-познавательную функцию. Невозможно представить систему разработки методики без уяснения самого механизма преступления¹.

Организационное обеспечение состоит в том, что для успешного раскрытия и расследования таких дел нередко требуется применение всего арсенала имеющихся в настоящее время технических средств. Техничко-криминалистическое обеспечение (ТКО), по нашему мнению, должно строиться с учетом общепринятого в настоящее время в криминалистической науке ситуационного подхода. Практическое значение имеет выделение ситуаций, складывающихся на этапе проверки сообщений о возможном умышленном убийстве до возбуждения уголовного дела, также в ходе

предварительного и судебного следствия и выработка практических рекомендаций по наиболее оптимальному применению соответствующих технических средств для соответствующей складывающейся ситуации. Целесообразным является разработка рекомендаций по применению технических средств применительно к отдельным следственным действиям.

Криминалистическая характеристика, обстоятельства, подлежащие установлению, следственные ситуации первоначального и последующего этапов расследования являются основополагающими самостоятельными структурными элементами частных методик расследования отдельных видов и групп преступлений. Однако соотношение этих категорий необходимо рассматривать в доктринальной плоскости предмета науки криминалистики, сущность и содержание которого традиционно понимается: «в познании закономерностей механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участников, собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средств и методах судебного исследования и предотвращения преступлений». «Данные закономерности имеют значение для определения предмета криминалистики не только сами по себе, но как основа для разработки и использования средств, приемов, методов и рекомендаций в целях установления юридической истины по уголовному делу».

Ситуалогия как область знания направлена на решение самых разнообразных прикладных задач. В частности, при использовании ее основных положений могут быть оптимально разрешены проблемные науковедческие ситуации, возникающие в самой криминалистической науке.

В определенный период развития науки для объяснения новых эмпирических фактов, появляющихся в следственной практике, эмпирического опыта, преобладающего в системе криминалистического знания, оказывается

¹ Пермяков А. Л. О соотношении следственной ситуации и версии как криминалистических категорий / В кн.: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. М., 2017. С. 408.

явно недостаточно, в связи с чем появляется острая необходимость разрешения таких ситуаций путем создания новых теорий. Именно таким образом появились в свое время, например, теоретические основы судебной трасологии, габитологии, почерковедения, а вслед за ними - теоретические основы криминалистической техники¹.

Ситуационный подход как метод научного исследования позволяет оптимальным образом решить некоторые проблемные ситуации криминалистики.

Во-первых, это относится к проблеме повышения эффективности криминалистических рекомендаций, к выполнению данной теорией функции связующего звена между криминалистической наукой и практической деятельностью по раскрытию и расследованию преступлений.

Во-вторых, это связано с малоисследованным в криминалистике процессом формирования криминалистических баз знаний - новых форм описания и использования исследованных криминалистикой закономерностей, основанных на подробном описании криминальных и следственных ситуаций.

В-третьих, с позиций ситуационного подхода могут рассматриваться вопросы преобразования знаний об отдельных фактах, описывающие индивидуальные, конкретные ситуации, в знания о закономерностях, представленные описанием типовых ситуаций. Причем при использовании компьютерных систем этот процесс начинает иметь не столько теоретический характер, сколько прикладной.

На сегодняшний день результаты исследований криминалистических ситуаций должны носить характер инженерной разработки, направленной на создание информационной системы в рамках ситуационного моделирования. Информационная система, описывающая разнообразные ситуации, имеет огромное значение как для повышения эффективности научных исследований,

¹ Игнатьев М. Е. Следственные ситуации и криминалистические средства их разрешения с целью установления причинно-следственных связей преступления в процессе его расследования // Общество и право. 2020. № 3. С. 50.

так и для алгоритмизации процесса принятия тактических решений при расследовании преступлений как на базе компьютерных систем, так и в безмашинной форме.

Криминалистическая ситуалогия способна существенно обогатить и раздел криминалистической тактики, поскольку позволяет несколько в ином ракурсе взглянуть на те или иные основные ее узловые проблемы, а ситуационное моделирование - найти резерв в оптимизации проведения и в повышении результативности тех или иных следственных действий.

При производстве следственных действий в большинстве случаев следователь воспринимает и отражает в сознании значительно большую по объему информацию по сравнению с той, которая фиксируется в протоколах и приложениях к ним. Можно сказать, что реальность отображается им как бы на двух уровнях: на процессуальном, строго очерченном рамками закона, и на уровне сознания следователя в виде мысленной информационной модели¹.

Использование ситуационного моделирования в стадии непосредственного хода следственного действия значительно оптимизирует процессы диагностики возникшей следственной ситуации и правильного ее разрешения.

Анализ эмпирического материала свидетельствует о том, что возникновение того или иного вида следственной ситуации обусловлено следующими факторами.

1. Этапом расследования. Например, в следственных действиях, проводимых на первоначальном этапе расследования, чаще всего возникают ситуации познавательного типа.

2. Проводимым следственным действием. Так, для осмотра места происшествия наиболее характерно возникновение познавательных (проблемных) и ситуаций организационно-управленческого типа, для допроса

¹ Комаров И. М., Лакримская М.Ю. Проблемные ситуации расследования преступлений и их разрешение посредством тактических операций. М.: Библиотека криминалиста, 2021. С. 42.

подозреваемого - конфликтных, тактического риска и т.д.

3. Позицией, линией поведения следователя или иного участника следственного действия (конфликтные ситуации).

4. Качеством подготовки к проводимому действию. К примеру, отсутствие или небрежное проведение необходимых подготовительных действий может создать организационно-неупорядоченные следственные ситуации, в отдельных случаях даже ведущие к нарушению уголовно-процессуальных норм¹.

Для иллюстрации рассмотрим с позиций ситуационного подхода подготовку и проведение допроса, поскольку допрос является наиболее распространенным в практике следственным действием и в то же время - одним из наиболее сложных по тактике его подготовки и проведения. Кроме того, для допроса характерно возникновение самых разнообразных типов сложных следственных ситуаций, причем в подавляющем большинстве случаев эти ситуации требуют оперативного осмысления и своевременного разрешения.

Вопросы тактики подготовки и проведения допроса достаточно детально разработаны в криминалистической литературе .

Однако рекомендуемые учеными тактические приемы или их комбинации в основном рассчитаны на выход следователя из конфликтных ситуаций. Тем не менее ситуации тактического риска, возникающие в процессе допроса, требуют не менее пристального внимания при их анализе и в процессе выработки линии поведения следователя. Кроме того, при отсутствии должной подготовки следователя к предстоящему допросу возникают и так называемые организационно-неупорядоченные ситуации (разновидность ситуаций управленческого типа), появление которых предпочтительнее заранее предупредить, а при их возникновении - уметь их грамотно и своевременно разрешить.

Представляется, что в самом ближайшем будущем криминалистам

¹ Шутемова Т. В. Теория криминалистических ситуаций: терминология. Дискуссии, этапы // Молодой ученый. 2015. № 3. С. 232.

необходимо осуществить теоретический анализ всех возможных типовых ситуаций допроса, а также и разработку рекомендаций (алгоритмов, программ) по их разрешению.

Ситуации допроса следователь диагностирует, как правило, непосредственно в ходе его производства. Вместе с тем с учетом информационного и психологического компонентов ситуации расследования (количество и качество доказательственной информации, наличие в сознании следователя модели личности допрашиваемого и степень ее адекватности оригиналу) представляется возможным и предварительное прогнозирование ситуаций предстоящего допроса.

Составление такого рода прогнозов оказывается довольно эффективным, поскольку оно позволяет не только "вычислить" возможные при конкретном допросе ситуации, но и заранее наметить благоприятные для следствия направления их трансформации, предусмотреть комплекс тактических приемов по их разрешению.

Применение ситуационного моделирования позволяет даже самую, на первый взгляд, атипичную ситуацию свести к одной из типичных, дает возможность своевременно выбрать или разработать наиболее подходящий алгоритм ее разрешения¹.

Среди ситуаций познавательного типа, возникающих в ходе проведения допроса, особое внимание следует уделить рассмотрению проблемных ситуаций, характеризующихся противоречиями между знанием и незнанием следователя, между тем, что ему уже известно по делу, и тем, что установить еще предстоит. Одним из способов разрешения проблемных ситуаций можно считать построение следователем мысленной информационной модели расследуемого события, а также ее последующее исследование. Анализ модели позволит следователю выяснить: какого рода информацию и о чем именно

¹ Баянов А. И. Следственная ситуация – информационное основание процесса принятия криминалистического решения / В кн.: Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку. М., 2019. С. 44.

можно получить в ходе предстоящего допроса; определить цель и наметить конкретные задачи допроса, уяснить суть возникшей информационной проблемы.

В проблемных ситуациях имеет свою специфику и тактика допроса обвиняемого (подозреваемого). При возникшей необходимости следователь должен уметь скрыть от допрашиваемого те или иные, известные ему обстоятельства, или же, наоборот, не показать то, что в системе доказательства имеются определенные "пробелы" и неясности. В таких ситуациях эффективен, к примеру, тактический прием по созданию у обвиняемого преувеличенного представления об объеме собранных по делу доказательств¹.

Говоря о перспективах развития криминалистической ситуалогии, отметим наиболее важные векторные направления ее развития.

Во-первых, необходимо шире распространять ситуационный подход к анализу преступной деятельности, поскольку это имеет большое прикладное, в частности методическое, значение, так как позволяет осуществить научную разработку дифференцированных методических рекомендаций, указывающих на специфические особенности расследования сходных видов преступлений. Частная методика расследования конкретного вида преступления становится гораздо эффективнее при учете в ней факторов, влияющих на формирование криминальной ситуации, таких как: региональные особенности, время года, сезонность, обстановка, в которой протекала ситуация совершения преступления, наличие либо отсутствие очевидцев на месте происшествия и т.д.

Необходимо провести исследование сущности, особенностей, возникновения, развития и генезиса криминальных ситуаций, создать классификационные схемы криминальных ситуаций, выявить особенностей моделирования криминальных ситуаций на предварительном следствии и в суде.

¹ Тюнис И. О. Криминалистика: учебное пособие. М.: Университет «Синергия», 2020. С. 181.

Во-вторых, в связи с бурным развитием научно-технического прогресса и значительным увеличением объемов информации, большое значение приобретает компьютерное ситуационное моделирование. Это может быть положено в основу дальнейшего создания самых различных экспертных систем поддержки следственных и экспертных решений.

В-третьих, нуждаются в научном осмыслении некоторые проблемы методологических основ ситуационного подхода: необходимо определить границы использования ситуационного подхода в криминалистической деятельности.

В последнее время многими учеными делаются попытки осмысления феномена «криминалистическое мышление», что нам представляется весьма важным в определении направлений развития криминалистической тактики в плане выработки оптимальных тактических приемов и операций. Также большое значение криминалистическое мышление играет в обучении криминалистике, в процессе повышения квалификации следственных кадров. В силу этого необходимо установить место ситуационного подхода в структуре криминалистического мышления.

В-четвертых, большой потенциал имеется у исследований в области теории судебно-экспертной деятельности в плане становления теоретических основ ситуационного подхода в деятельности эксперта. Особое значение это приобретает при проведении так называемых ситуационных экспертиз. Такие исследования только начинаются.

И наконец, в-пятых, методика ситуационного подхода оказалась весьма эффективным инструментом для совершенствования самых различных видов деятельности: уголовно-правовой и уголовно-процессуальной; появились попытки использования ситуационного подхода и в гражданском судопроизводстве, и в расследовании и рассмотрении дел об административных правонарушениях¹. Полагаем, что назрела необходимость разработки

указанных направлений в рамках нового учения о юридической ситуалогии¹.

Таким образом, путем изучения криминалистической характеристики преступлений возможно получить научные знания о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участников. Криминалистическая категория обстоятельств, подлежащих установлению, в рамках разработки частных криминалистических методик, опираясь на знания криминалистической характеристики преступления, является неким базисом, основой собирания, исследования, оценки и использования доказательств, ориентируя правоприменителя на использование эффективных средств и методов исследования и предотвращения преступлений. Ситуационный подход, определяет обстановку, в которой протекает расследование преступления, с учетом имеющейся криминалистически значимой информации о преступлении, предлагая комплекс тех средств и методов расследования, которые будут эффективны в конкретно взятой следственной ситуации.

¹ Комаров И. М., Лакримская М. Ю. Проблемные ситуации расследования преступлений и их разрешение посредством тактических операций. М.: Библиотека криминалиста, 2021. С. 51.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Становление и разработка ситуационного подхода в криминалистике в значительной степени является предпосылкой для формирования основ юридической теории ситуаций. Именно в этом состоит интегрирующая функция науки криминалистики, поскольку если ее рассматривать и как науку, обеспечивающую необходимой информацией процесс доказывания юридических фактов, то ее выводы и рекомендации с успехом и несомненной практической пользой можно применять не в одном только уголовном судопроизводстве. Под несколько иным углом зрения ситуационный подход позволяет взглянуть на процессуальное право в целом и уголовный, гражданский, арбитражный, административный процесс в частности. С позиций ситуационного подхода любой юридический процесс представляет собой высокоорганизованный способ разрешения конфликтных ситуаций.

Становление и упрочение правового государства, совершенствование и развитие общественных отношений способствуют повышению юридического профессионализма в разрешении конфликтов, возникающих в общественной жизни. Кроме того, юридический процесс есть форма, посредством которой государственные органы способны разрешать и некоторые неконфликтные ситуации, к примеру ситуации организационно-управленческого типа.

В известной степени теоретическая интерпретация отдельных положений криминалистической ситуалогии способна оказать свое положительное влияние и на целый ряд отраслей материального права, поскольку проблематика принятия решений является весьма важным фактором правоприменительной деятельности. На обеспечение процесса принятия правовых решений ориентированы кодексы, их комментарии, справочники, компьютерные системы, основанные на знаниях. Вместе с тем разработка проблематики тактических решений в юридической науке стала возможной после проведения серии исследований в рамках ситуационного подхода, с позиций которого в

правоприменительной деятельности ключевой проблемой становится ситуационное моделирование.

Ситуационная природа расследования проявляется в оценке складывающейся на определенный момент времени обстановки, в которой протекают оперативно-розыскные мероприятия, и определения на этой основе оптимальных тактических решений, направленных на установление местонахождения разыскиваемых. Можно утверждать, что разрабатываемые наукой классификации ситуаций имеют большое практическое и дидактическое значение.

Криминалистическая тактика ситуационному анализу уделяет большое внимание, что вполне закономерно. Именно ситуационный подход является базой всей совокупности типовых и специфических тактических задач расследования, на его основе происходит выбор более действенных и оптимальных вариантов их решения в процессе расследования.

Неверный анализ сложившейся следственной ситуации при расследовании преступлений может существенно затормозить деятельность следователя, что приведет к неправильной оценке обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также к ошибкам, связанным с технико-криминалистическим и тактико-криминалистическим обеспечением расследования конкретного преступления. Глубокий анализ сложившейся следственной ситуации заставляет субъекта расследования мыслить грамотно и принимать тактически важные решения.

Анализируя типичные следственные ситуации, следователь может быстро сформировать план расследования, правильно определив последовательность следственных и иных процессуальных и непроцессуальных действий. Что касается нетипичных следственных ситуаций, то следователь на основе эвристического подхода к анализу следственной ситуации, может сконструировать принципиально новый алгоритм следственной деятельности, который может быть успешно адаптирован к практической деятельности при расследовании похожих преступлений.

Перед учеными стоят серьезные задачи по разработке новых и модернизации существующих криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений. При этом, определяя направления научного поиска, криминалистам, прежде всего, надо исходить из потребностей судебно-следственной практики и прогностических перспектив относительно возможностей совершения того или иного преступного проявления в будущем с тем, чтобы с опережением обеспечивать следственные органы необходимыми методическими рекомендациями. В связи с этим особое значение для формирования теоретической концепции методики расследования отдельных категорий преступлений и осуществление в практической деятельности ее рекомендаций приобретает ситуационный подход.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921.

4. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 фев. 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

II. Учебная, научная литература и другие материалы

1. Аверьянов Т. В., Белкин Р. С., Корнухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. М.: НОРМА, 2018. 608 с.

2. Балашов Д. Н., Балашов Н. М., Маликов С. В. Криминалистика: учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. 368 с.

3. Баянов А. И. Следственная ситуация – информационное основание процесса принятия криминалистического решения / В кн.: Вклад Л. Я. Драпкина в криминалистическую науку. М., 2019. С. 39-48.

4. Волохова О. В., Егоров Н. Н., Жижина М. В. Криминалистика: учебник / под ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2017. 388 с.

5. Волчецкая Т. С. Учение о криминалистических ситуациях: генезис, современное состояние и перспективы развития // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 2. С. 59-64.
6. Гаджиев М. Р. Криминалистическое учение о следственных ситуациях / В сб.: Проблемы совершенствования законодательства. Махачкала, 2019. С. 132-134.
7. Дубровин С. В. Основы криминалистической ситуалогии // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 165-167.
8. Игнатъев М. Е. Следственные ситуации и криминалистические средства их разрешения с целью установления причинно-следственных связей преступления в процессе его расследования // Общество и право. 2020. № 3. С. 47-52.
9. Ким Д. В. К вопросу о структуре криминалистической ситуации / В сб.: Ситуационный подход в юридической науке и практике, Барнаул, 2017. С. 51-57.
10. Комаров И. М., Лакримская М. Ю. Проблемные ситуации расследования преступлений и их разрешение посредством тактических операций. М.: Библиотека криминалиста, 2021. С. 96 с.
11. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. 466 с.
12. Криминалистика: учебник / Под ред. А. Г. Филиппова. М.: Спарк, 2018. 418 с.
13. Криминалистика: учебник / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. М.: Проспект, 2019. 396 с.
14. Михайлов А. Е. Динамика криминалистической ситуации в процессе раскрытия и расследования преступлений // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 1. С. 113-116.
15. Невмержицкая И. С. Типы ситуаций расследования, в которых применяется криминалистическая идентификация // Молодой ученый. 2018. № 44. С. 150-152.

16. Низамов В. Ю. К вопросу о криминалистической характеристике преступления и криминалистической характеристике расследования / В сб.: Научная школа уголовного процесса и криминалистики. Санкт-Петербург, 2018. С. 340-342.

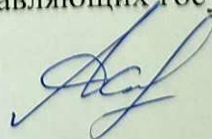
17. Пермяков А. Л. О соотношении следственной ситуации и версии как криминалистических категорий / В кн.: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. М., 2017. С. 406-409.

18. Петров М. И. Криминалистика: учебник. М.: Проспект, 2019. 386 с.

19. Тюнис И. О. Криминалистика: учебное пособие. М.: Университет «Синергия», 2020. 222 с.

20. Шутемова Т. В. Теория криминалистических ситуаций: терминология. Дискуссии, этапы // Молодой ученый. 2015. № 3. С. 227-233.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну



Самарин А.С.