

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «СЛЕДЫ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ИХ  
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИ РАСКРЫТИИ И  
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил  
Орлов Алексей Николаевич,  
обучающийся по специальности 40.05.01  
Правовые основы национальной  
безопасности  
2016 года набора, 6101 учебной группы

Руководитель  
старший преподаватель кафедры  
Еркеев Ильшат Хамитович

К защите рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Ильшат Еркеев  
подпись

Дата защиты: « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

Введение.....	3
Глава 1. Понятие и криминалистические основы транспортной трасологии.....	6
§ 1. Роль следов в процессе доказывания при раскрытии и расследовании преступлений .....	6
§ 2. Понятие и классификация следов транспортных средств .....	15
Глава 2. Криминалистическое значение следов транспортных средств .....	22
§ 1. Проблемы обнаружения следов транспортных средств .....	22
§ 2. Вопросы производства трасологической экспертизы по следам транспортных средств.....	30
§ 3. Проблемы изъятия следов транспортных средств.....	41
Заключение .....	49
Список использованной литературы.....	52

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что одной из основных задач современного государства является защита общества и государства в целом и каждого отдельного гражданина в частности, защита прав и законных интересов гражданина от противоправных преступных посягательств. Происходящие в обществе и находящиеся в тесном взаимодействии политические процессы, разнообразные явления финансового и демографического характера, идейные течения и тенденции в итоге совместно воздействуют непосредственно на жизнь общества, определяют особенности межличностного общения его членов, и, соответственно, в значительной мере воздействуют на формирование, изменение и развитие различных негативных явлений в обществе, таких, в первую очередь, как преступность.

Транспортная трасология, являясь составной частью трасологии – науки о следах, изучает закономерности отображения в следах информации о событии дорожно-транспортного происшествия и его участниках, способы обнаружения следов транспортных средств и следов на транспортных средствах, а также приемы извлечения, фиксации и исследования отобразившейся в них информации.

Органам дознания и следствия важно осознавать необходимость использования всего арсенала возможностей по обнаружению и собиранию доказательств на стадии расследования в ходе осуществления первоначальных следственных действий. Законодатель занимает активную позицию при регламентации порядка и требований к проведению определенного следственного действия. Дело в том, что такая регламентация осуществляется на основании обобщения множества ситуаций, при анализе которых усилия законодателя направлены на то, чтобы учесть максимально возможное количество вариантов и их регулировать нормативными предписаниями с целью снижения вероятности утраты объекта, имеющего доказательственное значение по делу, а также его свойств.

Степень научной разработанности темы. Вопросы транспортной трасологии и ее значение при раскрытии и расследовании преступлений стали предметом изучения таких ученых как М.В. Беляева, Д.О. Васильченко, З.И. Кирсанова, И.В. Кисилевича, А.В. Михалева, К.Л. Силантроевой, Е.В. Черновой и других.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе проведения обнаружения, идентификации и изъятия следов транспортных средств.

Предметом исследования стали методы и средства обнаружения, идентификации и изъятия следов транспортных средств.

Цель исследования – изучить следы транспортных средств и обозначить их криминалистическое значение при раскрытии и расследовании преступлений.

Задачи исследования:

- раскрыть роль следов в процессе доказывания при раскрытии и расследовании преступлений;
- определить понятие и классификация следов транспортных средств;
- выявить проблемы обнаружения следов транспортных средств;
- рассмотреть вопросы производства трасологической экспертизы по следам транспортных средств;
- проанализировать проблемы изъятия следов транспортных средств.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, уголовное, административное законодательство, иное федеральное законодательство РФ, а также судебные акты Верховного Суда РФ, имеющие существенное значение для исследуемой темы.

Эмпирическая база исследования включает данные ГИАЦ МВД России об административной практике органов внутренних дел, а также результаты судебной практики по исследуемой проблеме.

Методологическую основу исследования составили общие и частные научные методы познания процессов и явлений окружающей

действительности. В работе использовались методы формальной логики, сравнительного правоведения, системного и структурно-функционального анализа.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТРАНСПОРТНОЙ ТРАСОЛОГИИ

### § 1. Роль следов в процессе доказывания при раскрытии и расследовании преступлений

В связи с неуклонным развитием общества, ускорением темпов научно-технического прогресса во всех сферах жизни, а также постепенным расширением внедрения достижений человечества, в том числе и в правовую сферу, законодателю приходится отражать новшества в нормативно-правовых актах. На сегодняшний день регламентация использования в уголовном процессе технических средств включает в себя нормы, которые содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Одним из важнейших аспектов любого расследования преступления является исследование следов. Грамотное и правильное исследование следов способствует максимально эффективному раскрытию преступления и изобличению лица, совершившего его<sup>1</sup>.

Уровень и эффективность расследования напрямую связан с обеспечением контроля за оперативной обстановкой на территории региона. В 2021 году в Оренбургской области зарегистрировано 24989 преступлений (-9,1%). Снизилось число зарегистрированных убийств и покушений на убийство, грабежей, краж, фактов мошенничества, неправомерного завладения транспортом, а также преступлений, совершенных с использованием огнестрельного и газового оружия, боеприпасов. Улучшилась раскрываемость убийств, фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилований, разбоев, грабежей, краж, фактов мошенничества и вымогательства, поджогов.

В УМВД России по Оренбургской области получила дальнейшее

---

<sup>1</sup> Джанаралиев И. К. Классификация следов транспортных средств // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 03 декабря 2021 года. Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2021. С. 104.

развитие работа по внедрению в практическую деятельность средств автоматизации для решения правоохранительных задач, в том числе веб-модуля «Запросы ИТТ». В то же время по ряду направлений деятельности органы внутренних дел не смогли достичь положительных результатов. Уровень раскрываемости тяжких и особо тяжких преступлений, снизился с 53,3% до 48,8%. Сократилось количество раскрытых органами внутренних дел преступлений прошлых лет (-4,2%), в том числе более чем на треть их тяжких и особо тяжких составов (-34,1%). В этой ситуации органам дознания и следствия важно осознавать необходимость использования всего арсенала возможностей по обнаружению и собиранию доказательств на стадии расследования в ходе осуществления первоначальных следственных действий.

След – любое материальное отображение свойств, вещей и явлений, которое позволяет судить об этих свойствах. В криминалистике понятие следов преступления связано с любыми материальными изменениями, которые как-либо связаны с преступлением. Особенности использования технических средств в следственной деятельности имеют некоторые специфические черты, обусловленные тем, что в процессе расследования преступлений, следователь должен не просто обнаружить доказательства, а реально обеспечить их достоверность и сохранить от возможной фальсификации.

Трасология представляет собой раздел криминалистики, изучающий след, а именно способы и методы их обнаружения, которые были оставлены людьми, животными и транспортными средствами. Поэтому, использование новейших технических достижений для собирания и исследования доказательств сегодня приобретает наибольшую актуальность. Такие утверждения подтверждают материалы изучения следственной практики. Все предметы (следы), которые лицо, производящее следственное действие, обнаруживает, должны быть осмотрены с целью установления признаков, свидетельствующих об относимости данного объекта к обстоятельствам расследуемого дела. Хочется отметить, что трасология имеет большое значение для раскрытия преступлений.

От вида преступления зависит методология и способы проведения трасологических экспертиз (выявление и идентификация следов). Трасология (от франц. и греч., т.е. учение о следах) – одна из отраслей криминалистической техники, в которой изучаются закономерности возникновения следов, отображающих механизм совершения преступления, разрабатываются научно-технические методы, средства и рекомендации по собиранию, исследованию и использованию в целях раскрытия и расследования преступлений<sup>1</sup>. Иными словами это раздел в криминалистике, помогающая раскрыть преступление с помощью изучения следов, оставленных преступниками.

Изучение теоретических основ и закономерностей возникновения следов преступления, обуславливает развитие самостоятельной отрасли трасологии - криминалистической техники. УПК РФ не содержит четкого срока для принятия решения о признании изъятого предмета в качестве вещественного доказательства, что влечет за собой удержание предметов и документов без соответствующего процессуального статуса. В качестве сроков установлен разумный срок, который не обладает четкими критериями, что позволяет следователю затягивать осуществление соответствующих процессуальных действий. Обжалование подобного бездействия следователя также не несет своих результатов, т.к. следователю предоставлено право самостоятельно принимать решение о возврате изъятых в ходе обыска предметов в случае отсутствия оснований признания их вещественными доказательствами.

В настоящее время понятие «следов» в криминалистике рассматривается как минимум в двух разных смыслах, широком и узком. В широком смысле под «следами» понимают все возможные изменения обстановки, состояния или внешнего вида какого-либо предмета. Другими словами, это следы пожара, взрыва и тому подобное. В узком смысле следы - материально-фиксированные отпечатки внешнего строения одних предметов на других. Например, следы

---

<sup>1</sup> Гилязов Р. Р. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов с места происшествия по делам о дорожно-транспортных преступлениях // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2. С. 79.



пальцев рук на каких-либо предметах, следы обуви или транспортного средства на грунте и так далее. По характеру отражения выделяют два основных следа преступления – это идеальные и материальные следы. Идеальные следы преступлений – это мысленные образы, которые отображены в памяти человека, свидетеля или потерпевшего. Материальные следы преступления – это изменения в окружающей среде, то есть результат химического, термического, механического и иного воздействия. Сама трасология занимается изучением именно материальных следов преступлений, а собирание и исследование этих следов является важнейшим содержанием трасологии. Оценка вещественных доказательств занимает особое место в процессе доказывания, а в сочетании с отсутствием единого подхода к определению их сущности и понятия, а также однозначной дефиниции – приобретает определенную актуальность<sup>1</sup>.

Рассмотрим подробнее материальные следы, они в свою очередь делятся на следы-предметы, следы-отображения и следы-вещества. Начнем с определений, следы-предметы – это материально оформленные объекты, в внешнем строении которых имеется информация о способе, средствах и механизме их образования или изменения, то есть речь идет о предметах или фрагментах целого предмета. При помощи исследования таких следов, мы можем установить механизм происхождения этих следов, место и способы изготовления изделия, и так далее. Далее следы-отображения, суть которых заключается в том, что они образуются при контактном взаимодействии двух объектов и в результате внешнее строение и другие признаки находят отображение в другом объекте. И переходим к следам-веществам – к ним относят следы жидких, газообразных и сыпучих веществ, которые образуются в результате совершения, сокрытия или подготовки преступного деяния. Например, к таким следам можем отнести следы крови, то есть капли, брызги,

---

<sup>1</sup> Алдошина А. И. Актуальные проблемы изъятия следов транспортных средств при расследовании дорожно-транспортных преступлений // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 03 декабря 2021 года. Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2021. С. 3.

потеки, а также следы горюче-смазочных материалов, взрывчатых веществ и так далее.

В криминалистическом исследовании, объектом являются именно те следы, которые имеют преступное происхождение и отражают механизм и событие совершения этого преступления. Криминалистическая идентификация также тесно связана с трасологией. В ходе идентификационных исследований, важнейшими свойствами следов являются их индивидуальность, возможность воспроизведения, относительная устойчивость и сравнение. Рассмотрим подробнее определения двух основных, по-моему мнению из этих свойств. Индивидуальность объектов заключается в том, что каждый объект определяется признаками, которые в свою очередь, в совокупности отличают один объект от другого аналогичного и делают этот объект неповторимым. Что по поводу относительной устойчивости – это свойство объектов сохранять свои признаки на определенный период. Чем большей устойчивостью обладают объекты, тем более точно эти объекты могут быть использованы для установления групповой принадлежности, а также их идентификации, по следам спустя длительное время, то есть следы рук и так далее<sup>1</sup>.

Информация, содержащаяся в следах, может выражаться как в виде простых признаков, так и в виде сложных комплексов признаков, для исследования которых необходимы специальные знания, а также определенные методики и средства. Значение трасологии заключается в том, что она позволяет установить обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, также позволяет идентифицировать объекты, которые связаны с данным преступлением, и использовать признаки, которые отражены в следах, с целью розыска и ведения криминалистических учета<sup>2</sup>. Таким образом, приходим к тому, что трасология – является отраслью криминалистики, которая изучает закономерности возникновения материальных следов общественно

---

<sup>1</sup> Кротов В. П. Трасологическая экспертиза после ДТП // Трибуна ученого. 2021. № 4. С. 163.

<sup>2</sup> Братухина М. А., Рывкин С. Ю. Практическое использование в расследовании преступлений материальных следов // Моя профессиональная карьера. 2020. № 10. С. 112.

опасного деяния и разрабатывающая систему методов, средств и приемов собирания, и исследования этих следов, с целью расследования, предупреждения и раскрытия преступлений.

Перейдем к рассмотрению следующего вопроса о трасологии, такого как криминалистическое исследование материалов, изделий и веществ. Повторим определение следов-предметов, это различного рода материальные объекты, возникновение или состояние которых находится в тесной связи с расследуемым событием.

Предметы в качестве следов преступления достаточно разнообразны, к ним относятся:

- предметы-орудия, которые используются самим преступником в качестве средства совершения общественно опасного деяния, а также предметы оставленные на месте происшествия, то есть орудия взлома либо орудия нанесения телесных и иных повреждений.

- личные вещи преступника, которые также были оставлены на месте происшествия, например, одежда, обувь или перчатки.

- объекты преступного посягательства, такие как ценности, оружие, документы.

При помощи осмотра и исследования предметов-следов мы можем установить следующую информацию: механизм совершения преступления, данные о личности преступника и отдельные обстоятельства преступления. Во время расследования краж со взломом, дорожно-транспортных происшествий, а также преступлений с применением оружия чаще всего исследуются части предметов с целью установления следующего факта: не составляли ли эти части предметов ранее одно целое. Под «целым» понимается единый, не разделенный на части предмет. В каких случаях возникает необходимость установления такого факта? А необходимость возникает в тех случаях, когда одни части какого-нибудь предмета, например, отломанное лезвие ножа или осколки стекла автомобильной фары, обнаружены на месте происшествия, а другие – у подозреваемого. В таком случае назначается трасологическая

экспертиза, для установления целого предмета по частям. В распоряжение эксперта необходимо направить части найденного предмета. На основании результатов делается вывод о наличии или отсутствии тождества, имеющих на предметах в местах его разрушения. При угоне объектами осмотра являются место совершения преступления и сам автомобиль. А при краже автомобиля, как правило, выступает место совершения преступления (автомобиль требуется найти), а также прилегающая территория так или иначе связанная с местом и/или позволяющая смоделировать момент совершения преступления. Несмотря на различия в расследовании угона и кражи, выделяют общие черты следовой картины вышеупомянутых преступлений. Следы, оставленные, во время совершения краж и угонов автомобилей обуславливаются характером взаимодействия преступника с окружающей материальной обстановкой<sup>1</sup>.

Обычно на месте происшествия следы оставляют:

- а) преступник (следы рук, ног, зубов, губ, крови, слюны, других выделений и жидкостей человеческого организма, микрочастиц одежды и обуви, запаховые следы и др.);
- б) орудия преступления.

Типичными внешними признаками, характеризующими кражу или угон являются:

- разбитое ветровое стекло автомобиля.
- повреждение бокового стекла кузова, наличие внутри кузова автомобиля остатков разбитого стекла;
- сняты или заменены заводские обозначения марки и модели автомобиля, либо установлены дополнительные;
- регистрационные знаки затерты либо замазаны;
- имеются следы взлома замка зажигания, его отсутствие (имеется

---

<sup>1</sup> Васильченко Д.О. Проблемы производства трасологической экспертизы по следам транспортных средств / Студенческие научные исследования : сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». В 2 ч. Ч. 2. 2021. С. 3.

скрутка проводов для запуска автомобиля);

- использование дубликата оригинального ключа зажигания;
- видны дефектов, характеризующих проникновения в автомобиль (следы сверления на дверях в замках);
- поддельные документы на автомобиль (следы некачественной типографии документов)<sup>1</sup>.

Важным фактором в раскрытии угонов автомобилей является наличие следов обуви, транспортных средств, следов взлома запирающих устройств гаражей. Наибольшее внимание уделяется поиску следов, которые дают возможность восстановить картину способа завладения транспортным средством, определить количество злоумышленников. В условиях бурного технологического прогресса, количество подобных аудио- и видеодокументов стремительно возрастает. Такими документами являются видеозаписи регистраторов, камер наружного наблюдения, частной съемки, которые запечатлели событие преступления или его часть. Подобные видеодокументы являются прямыми доказательствами при уголовном расследовании.

Сегодня в уголовно-процессуальном законодательстве не хватает единого подхода к определению понятия «научно-техническое средство», а в законодательных актах лишь частично определены условия применения научно-технических средств, в практической деятельности правоохранительных органов. Более того, в законодательных актах отсутствует определение понятия «данные, полученные в результате использования научно-технических средств».

С помощью трасологии следов можно установить количество человек как участников, их пол, возраст и иные личностные и/или групповые признаки, совершивших кражу или угон автомобилей.

---

<sup>1</sup> Киселевич И. В. Транспортно-трасологическая экспертиза : учебное пособие для вузов / И. В. Киселевич, Т. В. Демидова, М. В. Беляев. Москва : Издательство Юрайт, 2020. С. 8.

Понимая структуру образования оставленных следов на месте преступления и их сопоставление с уже имеющихся в единой криминалистической базе следов, можно понять не только местонахождение украденных автомобилей, но и мотивы преступника (преступников), принадлежность их к той или иной социальной группе (в том числе по уровню качества жизни, определить (идентифицировать) их менталитет (например, принадлежность к российской или иной ментальности, ценностные стереотипы поведения, а также разработать план мероприятий по изъятию данного транспортного средства<sup>1</sup>.

Таким образом, исходя из полученных результатов исследования места совершения преступления с помощью криминалистического исследования следов (трасологии), помимо раскрытия преступления, связанное с угоном автотранспорта, есть вероятность установить следы преступлений со схожими обнаруженными при осмотре следами по аналогичным преступлениям. Объединение результатов исследования по идентификации различных следов их моделирования при помощи современных цифровых технологий и трансформации человеческого сознания, в рамках практики правоприменения повышает вероятность раскрытия уголовного преступления. Существенным моментом является совершенствование камер фото- видеофиксаций нарушений на автомобильном транспорте.

Основываясь на вышесказанном, делаем вывод, что «криминалистическая трасология – одна из важнейших отраслей криминалистической техники, которая изучает теоретические основы и закономерности образования следов, связанных механизмом совершения преступления». Помимо вышеизложенного, повторимся, что трасология разрабатывает методы, приемы и средства обнаружения, изъятия и исследования различных следов, материальных объектов. В наши дни, современная трасология использует новейшие

---

<sup>1</sup>. Беляев М. В. К вопросу о современных способах фиксации и исследования трасологических объектов / М. В. Беляев, В. В. Бушуев // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 13 мая 2021 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 38

достижения техники и науки, высокоточные приборы и инструменты, но даже этого порой бывает недостаточно. Вопросы о криминалистической трасологии являются дискуссионными и подлежат дальнейшему изучению и совершенствованию.

## **§ 2. Понятие и классификация следов транспортных средств**

Транспортная трасология занимается изучением отображений в следах сведений о событии дорожно-транспортного происшествия, его участниках, способах обнаружения, а также приемы извлечения, фиксации и исследования сведений.

Научно-техническое средство, используемое в уголовном процессе -это совокупность приборов, устройств, аппаратуры, инструментов и материалов, используемых специально уполномоченными лицами, согласно закону, с целью достижения истины в уголовном судопроизводстве. Соответствие критерию относимости зависит от относимости предмета доказывания соответствующего протокола. Следующий признак, которому должны удовлетворять доказательства, является допустимость, характеризующая соответствие закону процедуры получения данного доказательства. Если доказательство получено в нарушение законодательным нормам, оно является недопустимым<sup>1</sup>.

Транспортные средства – это устройства, действия (и следы) которых не связаны непосредственно с руками человека, а зависят в основном от конструктивных свойств и особенностей взаимодействия с дорогой и другими объектами. Они оставляют следы, воздействуя на воспринимающий объект давлением или трением.

Следы транспортных средств – это материально фиксированные отображения отдельных частей транспорта на грунте или дорожном покрытии, на других транспортных средствах, одежде и теле потерпевшего в дорожно-транспортном происшествии и других объектах. К следам транспортных

---

<sup>1</sup> Братухина М.А., Рывкин С.Ю. Практическое использование в расследовании преступлений материальных следов // Моя профессиональная карьера. 2020. № 10. С. 113.

средств относят: следы, отображающие внешнее строение частей и деталей транспортного средства; к следам транспортных средств относятся также части, отделившиеся от целого в результате разрушения транспортного средства и других объектов, пятна смазочных и горючих веществ, крови, частицы грунта, краски на объектах ДТП.

Следы транспортных средств дают возможность:

1) определить групповую принадлежность транспортного средства, т.е. его тип и вид (например, следы оставлены грузовым или легковым автомобилем), а в ряде случаев и модель (например, легковой автомобиль, грузовой автомобиль);

2) идентифицировать по оставленным следам конкретное транспортное средство или его отдельную часть;

3) установить механизм произошедшего события (определить направление и режим движения, место, угол и линию столкновения (наезда), скорость перед торможением, другие важные обстоятельства ДТП)<sup>1</sup>.

В тех же случаях, когда информация об ОРМ представляет государственную тайну, вовсе невозможно провести нормальную проверку надежности полученной на ее основе доказательств, поскольку, по общим правилам, уголовное судопроизводство в нашем государстве ведется гласно.

Групповая идентификация является предварительным этапом индивидуальной идентификации транспортного средства по следам, а после тщательного изучения особенностей следов экспертов осуществляется индивидуальная идентификация. Групповую принадлежность автотранспортного средства можно установить путем изучения следов пневматических шин по признакам, отображенным в следах. Основой такой идентификации является изучение беговой дорожки, колеи, базы, отпечатков рисунка протектора шины.

Групповую принадлежность автотранспортного средства можно

---

<sup>1</sup> Чернова Е. В. Проблемы обнаружения следов транспортных средств при расследовании ДТП / Е. В. Чернова // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, 03 декабря 2021 г. Волгоград: ИП Черняева Юлия Игоревна, 2021. С. 393.



установить путем изучения следов пневматических шин по признакам, отображенным в следах. Основой такой идентификации является изучение беговой дорожки, колеи, базы, отпечатков рисунка протектора шины.

Следы качения шины одного колеса (обычно заднего) в криминалистике называют беговой дорожкой. Механизм образования следов беговых дорожек сходен по механизму образования со статическими следами: каждая точка шины оставляет свой отпечаток. Однако вследствие поступательного движения происходит некоторая их деформация, при которой выступающие элементы при выходе из следа сглаживают его края, что увеличивает его размеры и уменьшает следы промежутков между выступающими элементами (грунтозацепами).

Исследуются:

- ширина беговой дорожки. Отдельно измеряется ширина беговой дорожки левых колёс и ширина беговой дорожки правых колёс.

- рисунок протектора шины (для определения этой характеристики на экспертизу должен быть направлен след отображения не меньше определённого размера. Для легкового автомобиля – 60 см.)

В беговой дорожке отображаются следы протектора. Это та часть шины, где находится рисунок, который при вращении колес соприкасается с дорогой. По характеру отобразившегося в следе рисунка протектора и ширине беговой дорожки, руководствуясь специальными таблицами, можно определить модели шин, а также модели автомашин, мотоциклов, на которых такие шины устанавливаются.

Кроме того, установить марку автомашины возможно, если известен наружный диаметр колеса. Сделать это можно только при условии, если какая-либо особенность протектора (след вулканизации, повреждение протектора, трещина, застрявший в углублениях протектора камень и т.п.) отчетливо повторилась в отпечатке на протяжении нескольких оборотов колеса. При этом измеряют расстояние между серединами двух последовательных отображений индивидуальной особенности.

В зависимости от свойств следовоспринимающей поверхности следы ходовой части могут быть поверхностными и объемными. Поверхностные, в свою очередь, делятся на следы наслоения (автомобиль проехал по луже, а затем по сухому асфальту) и отслоения (след на загрязненной поверхности). Следы наслоения могут быть позитивными (оставлены окрашенными выступающими частями) и негативными (от частиц грязи, застрявших в углублениях между грунтозацепами колеса)<sup>1</sup>.

Объемные следы образуются в результате остаточной деформации грунта (глины, песка, рыхлой земли) и способны передавать не только объемную копию (модель) беговой части протектора, но и данные о боковых его частях.

Следы беговой дорожки, оставленные колесами, расположенными на одной оси, составляют колею. По ширине колеи можно установить тип транспортного средства (например, автомобиль — легковой или грузовой). Ширина колеи является признаком, характерным либо для определенного типа транспортного средства, либо для транспортных средств нескольких моделей, принадлежащих к одному типу. Ширина колеи измеряется от середины одной дорожки до середины другой. При наличии следов спаренных колес измеряется расстояние между просветами задних спаренных колес, расположенных на одной оси.

База автомобиля (колёсная база автомобиля) - это расстояние между осями передних и задних колес. Базу автомобиля замеряют по следам остановки (глубокие следы в грунте, проталины на снегу) или в том месте, где автомобиль разворачивался с применением заднего хода: между концами следов передних и задних шин при первой остановке и между концами следов задних и передних шин при второй остановке. При следах «юз» передних и задних колес до полной его остановки база автомобиля измеряется между концами следов «юза» передних и задних колес.

---

<sup>1</sup> Дергунов К. Е. Транспортные средства как объекты криминалистики при расследовании преступлений / К. Е. Дергунов, А. А. Мохирев, В. М. Золотухин // Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты : Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кемерово : Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. С. 187.

Следы волочения возникают в тех случаях, когда автомашина совершает наезд на человека или на какой-либо предмет и протаскивает его за собой. На дороге остаются динамические следы волочения в виде смазанных полос. Исследование этих следов позволяет судить о характере происшествия, о том, где произошел наезд и т.д. Для соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства, предъявляемых к документальным доказательствам, до начала ОРМ проверяется выдаваемое записывающее приспособление на предмет отсутствия на нем каких-либо записей. В акте выдачи данного приспособления следует отобразить результаты проведенной проверки<sup>1</sup>.

Обнаруженные следы транспортных средств на месте происшествия должны быть подробно описаны в протоколе осмотра. Процесс приобщения к уголовному делу документальных доказательств, полученных путем применения технических средств, характеризуется наличием целого ряда правоприменительных проблем. Однако, уголовное судопроизводство в Российской Федерации, совершенствуясь в данном направлении.

Указанное обусловлено тем, что она является объективным средством фиксации окружающей действительности. Полученные фотоснимки позволяют уточнить существенные детали, являются источниками получения измерительной информации о пространственном положении предметов вещной обстановки, существенно дополняют учеты и коллекции, используемые при раскрытии и расследовании преступлений.

При фотографировании следов транспортных средств производится узловая и детальная съемка. При узловой съемке следы шин фотографируются на фоне окружающей обстановки, при детальной – фотографируются отдельные фрагменты с отобразившимися в них особенностями. Около следа укладывается масштабная линейка или лента.

---

<sup>1</sup> Лисовая Е. А. Особенности фиксации следов транспортных средств при расследовании дорожно-транспортных происшествий / Е. А. Лисовая // Проблемы предварительного следствия на современном этапе : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 10 ноября 2021 года. Волгоград: ИП Черняева Ю. И., 2021. С. 139.

Перспектива развития протоколирования в современных условиях видится в применении комбинированных способов фиксации, когда аудио- и видеоматериалы, в качестве приложения к протоколу судебного заседания на бумажном носителе, являются его составной частью и, будучи надлежащим образом оформлены, образуют вместе с протоколом единый и самостоятельный источник доказательств.

Это, во-первых, повышает качество составляемых протоколов судебных заседаний, поскольку секретарь судебного заседания (помощник судьи) получает возможность сравнить речи с аудио- и видеоматериалами; не допустить неточностей, переиначивания показаний или присвоения определенных утверждений участникам процесса.

Во-вторых, сохраняемые аудио и видеоматериалы являются отдельным источником доказательной базы.

В-третьих, знание об аудио- и видеозаписи в ходе судебного заседания усиливает дисциплину его участников.

В то же время, очевидна необходимость разработки алгоритма согласованного ведения письменного протокола и аудио (видео) записи, это даст возможность обнаружить ошибки и неточности текстового протокола, своевременно устранять их.

Обязательно должны быть сфотографированы по крайней мере три элемента следов транспортных средств:

- 1) колея на том участке, где она наиболее отчетливо видна;
- 2) рисунок протектора в том месте, на котором наиболее отчетливо заметны его индивидуальные особенности;
- 3) отдельные признаки, отображающие частные идентификационные особенности шин или других частей автомашины.

С объемных следов транспортных средств могут быть изготовлены слепки. Техника изготовления слепков с помощью раствора гипса та же, что и в случаях копирования следов ног. Специфика здесь состоит в том, что иногда приходится производить заливку следов, относительно больших по длине.

Поэтому след шины предварительно разделяют на участки длиной 40-50 см тонкими перегородками из стекла, фанеры, картона и т.п., вдавливая их в след. Затем производится заливка гипсовым раствором. Поверхностные следы шин (следы наслоения) копируются с помощью листа резины, предварительно зачищенной наждачной бумагой, фотобумаги, липких пленок.

Таким образом, трасология является отраслью криминалистики, которая изучает закономерности возникновения материальных следов общественно опасного деяния и разрабатывающая систему методов, средств и приемов собирания, и исследования этих следов, с целью расследования, предупреждения и раскрытия преступлений.

## ГЛАВА 2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛЕДОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

### § 1. Проблемы обнаружения следов транспортных средств

Прежде всего, следует обратить внимание на необходимость обеспечения комплексности использования материальных носителей уголовно-релевантной информации в раскрытии и расследовании преступлений на транспорте.

В частности, при производстве следственных и иных процессуальных действий устанавливаются фактические обстоятельства, происходит восприятие обстановки на месте, где было совершено преступление, проверяются и сопоставляются ставшие известными предварительные данные о происшедшем событии, проводятся фиксация и предварительное исследование отдельных объектов с целью обнаружения вещественных доказательств и следов. Методы и средства криминалистической фотографии используются для объективного закрепления качественных свойств наблюдаемых объектов и явлений, действий участников следственного действия и др. В результате происходит дополнительное отражение фактов объективной действительности в протоколах благодаря их наглядному изображению<sup>1</sup>.

Основной сложностью при производстве следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий является их специфичность как формы познания и неповторимость. Классическим примером является осмотр места происшествия. Именно для фиксации обстановки на месте происшествия исторически первыми начали разрабатываться специальные приемы фотосъемки. Их устойчивая совокупность и комбинирование должны обеспечить выполнение основной задачи, какой является максимальная полнота фиксации. Сотрудник органа дознания (следователь), воспринимая обстановку на месте происшествия,

---

<sup>1</sup> Ручкин, В. А. Криминалистическое исследование следов шин транспортных средств / В. А. Ручкин, Д. В. Плотников, С. В. Гринченко. Волгоград : Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 21.

отдельные предметы и следы, мысленно формирует модель происшедшего события. Конечная цель производства фотографирования на месте происшествия — фиксация объективной картины, сформировавшейся к его началу, уточнение расположения места происшествия по отношению к окружающей его обстановке, следов и отдельных предметов и др.

В настоящее время криминалистическая наука и практика обладают широким спектром современных технических устройств, позволяющих производить фотосъемку, исходя из потребности правоохранительных органов в объективной фиксации объектов окружающей действительности в целях раскрытия и расследования преступлений. Вместе с тем до настоящего времени отсутствует единообразный подход к использованию в криминалистической литературе понятий «криминалистическая фотография», «криминалистическая фотосъемка», к их определениям<sup>1</sup>.

При осмотре дорожного полотна необходимо обращать внимание на осыпь осколков разбитых фарных рассеивателей, зеркал, наличие отделившихся частиц лакокрасочного покрытия, длину тормозного пути или его отсутствие и др., которые могут не соответствовать заявленным обстоятельствам.

По следам на транспортных средствах необходимо обращать внимание:

- на одномоментность возникновения повреждений;
- глубину повреждений от следообразующих поверхностей транспортных средств;
- направление образования повреждений;
- перенос частиц лакокрасочного покрытия с одного транспортного средства на другое.

При осмотре транспортных средств, расположенных на месте происшествия, необходимо обратить внимание на факторы, говорящие о

---

<sup>1</sup> Гилязов Р. Р. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов с места происшествия по делам о дорожно-транспортных преступлениях // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2. С. 81.

механизме столкновения:

- траекторию схождения и расхождения транспортных средств;
- угол между продольными осями транспортных средств или их выступающих частей;
- площадь перекрытия контактирующих частей транспортных средств и др.

Специалист обращает внимание следователя на следы, имеющиеся на месте происшествия, расшифровывает их ему, способствуя построению версии о причинах и механизме происшествия.

При осмотре дорожного покрытия специалист должен обратить внимание следователя на следы качения. Необходимо выбрать наиболее четкий участок следов и сфотографировать его, замерить необходимые параметры. Замер должен производиться в следах одних и тех же колес (например, от начала следа торможения до четко зафиксированного следа торможения задних колес). Изучая следы качения и торможения, специалист может обратить внимание следователя на те или иные дефекты транспортного средства (протектора), отобразившиеся в следах.

При обнаружении места стоянки автомобиля специалист фиксирует следы-отпечатки колес, обращает внимание на границу осыпавшихся частиц (земли, груза и др.), нет ли капель, лужиц от подтекания жидкости, масел и др.

Если по обстоятельствам дела требуется установить направление движения транспортного средства, специалист консультирует следователя о признаках соответствующих следов (направление рисунка грунтозацепов в следе протектора, следы жидкости, выливавшейся из транспортного средства, веерообразное расположение пыли, снега и т. п.).

В месте столкновения транспортных средств особое внимание должно обращать на расположение всех тех объектов, которые дают представление о механизме происшествия. В первую очередь, относится положение самих транспортных средств, а если к моменту осмотра оно изменилось - сохранившиеся следы транспортных средств. Затем тщательно фиксируется



местоположение осколков (стекла, пластмассы), осыпавшейся земли (снега, грязи), краски, рассыпавшегося груза. При этом отмечается не только местоположение этих объектов относительно неподвижных объектов дорожной обстановки, но и указываются зона разброса (осыпи), местоположение отделившихся частей<sup>1</sup>.

Все большее внимание в криминалистической науке приобретают вопросы, связанные с оптимизацией и алгоритмизацией следственной деятельности на основе ситуационного подхода. Вследствие детального изучения ученых-криминалистов вопросов, входящих в предмет данного исследования, в криминалистике получило свое развитие теория «криминалистической ситуалогия».

Ситуационная природа расследования проявляется в оценке складывающейся на определенный момент времени обстановки, в которой протекает оперативно-розыскные мероприятия, и определения на этой основе оптимальных тактических решений, направленных на установление местонахождения разыскиваемых. Можно утверждать, что разрабатываемые наукой классификации ситуаций имеют большое практическое и дидактическое значение.

Понимая структуру образования оставленных следов на месте преступления и их сопоставление с уже имеющихся в единой криминалистической базе следов, можно понять не только местонахождение украденных автомобилей, но и мотивы преступника (преступников), принадлежность их к той или иной социальной группе (в том числе по уровню качества жизни, определить (идентифицировать) их менталитет (например, принадлежность к российской или иной ментальности, ценностные стереотипы поведения, а также разработать план мероприятий по изъятию данного транспортного средства.

---

<sup>1</sup> Джанаралиев И. К. Классификация следов транспортных средств / И. К. Джанаралиев // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 03 декабря 2021 года. Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2021. С. 104.

Таким образом, исходя из полученных результатов исследования места совершения преступления с помощью криминалистического исследования следов (трасологии), помимо раскрытия преступления, связанное с угоном автотранспорта, есть вероятность установить следы преступлений со схожими обнаруженными при осмотре следами по аналогичным преступлениям. Объединение результатов исследования по идентификации различных следов их моделирования при помощи современных цифровых технологий и трансформации человеческого сознания, в рамках практики правоприменения повышает вероятность раскрытия уголовного преступления.

Стоит обратить внимание, что природа (материал) следовоспринимающих объектов очень разнообразна, что создает некоторые трудности при обнаружении, фиксации и изъятии данных следов. Традиционные методы не всегда позволяют произвести изъятие следов без утраты криминалистически значимой информации. Наиболее характерно проявляются недостатки традиционно применяемых методов, в частности слепочных масс, прослеживаются в ситуации с объемными следами обуви, образованными на мокром грунте или снегу. Аналогичная проблема существует и в отношении следов ходовой части автомобиля, а именно следов протектора шин, как объекта тератологического исследования. Так же проведенный анализ тератологических экспертиз практических подразделений ЭКЦ МВД России, позволил выявить существенные проблемы исследования следов и их идентификации по фотоизображениям. Проблемами являются негативные факторы - различные условия освещения, значительная радиальная и горизонтальная дисторсия изображения и пр.<sup>1</sup>

Результаты подобной систематизации в основном сопровождаются представлением накопленной исследователем информации, имеющей научное значение (например, аналитической, статистической и др.), примерами из правоприменительной практики, рекомендациями разрешения либо

---

<sup>1</sup> Кирсанов З. И. Теоретические основы криминалистики: учебное пособие / З. И. Кирсанов. Москва : Издательство Юрайт, 2016. С. 113.

использования имеющихся следственных ситуаций, алгоритмами деятельности сотрудников полиции.

Криминалистическая тактика ситуационному анализу уделяет большое внимание, что вполне закономерно. Именно ситуационный подход является базой всей совокупности типовых и специфических тактических задач расследования, на его основе происходит выбор более действенных и оптимальных вариантов их решения в процессе расследования<sup>1</sup>.

Осуществляя выбор способов разрешения типичных и атипичных ситуаций в ходе расследования, необходимо эффективно производить оценку данных ситуаций.

Думается, что неверный анализ сложившейся следственной ситуации при расследовании преступлений может существенно затормозить деятельность следователя, что приведет к неправильной оценке обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также к ошибкам, связанным с технико-криминалистическим и тактико-криминалистическим обеспечением расследования конкретного преступления. Глубокий анализ сложившейся следственной ситуации заставляет субъекта расследования мыслить грамотно и принимать тактически важные решения. Анализируя типичные следственные ситуации, следователь может быстро сформировать план расследования, правильно определив последовательность следственных и иных процессуальных и непроцессуальных действий. Что касается нетипичных следственных ситуаций, то следователь на основе эвристического подхода к анализу следственной ситуации, может сконструировать принципиально новый алгоритм следственной деятельности, который может быть успешно адаптирован к практической деятельности при расследовании похожих преступлений. Однако в практической деятельности по расследованию преступлений нетипичные следственные ситуации вызывают немало трудностей у следственных работников. Анализ нетипичной следственной

---

<sup>1</sup> Сотов А. И. Использование материальных следов в процессе расследования преступлений // Вопросы российского и международного права. 2018. № 1. С. 156.

ситуации требует от следователя нестандартного мышления и творческого подхода. В этой связи все «нестандартное» при производстве по делу (способы и следы преступления) нередко не анализируются критически, и, как следствие, подобные преступления остаются нераскрытыми.

По нашему мнению, решение данных проблем может быть найдено путем внедрения в процессы фиксации и исследования следов, методов 3D сканирования. Применение данных методов обусловлено их существенными преимуществами, такими как легкость в использовании (специалисту не требуются специальные навыки для применения 3D сканеров), быстрое получение результата (не нужно тратить время на затвердевание слепочной массы), высокая точность измерений, сведение к минимуму экспертных ошибок, связанных с возможностью не правильно интерпретированного признака, электронная форма фиксации, а также возможность применения в плохих погодных условиях, при недостаточной освещенности и на сложных поверхностях.

Методы 3D сканирования уже активно применяются в других сферах, таких как медицина, культура и образование, так как обеспечивают переход на качественно новый уровень при решении поставленных задач. По-нашему мнению, 3D сканеры в полной мере соответствуют критериям научной обоснованности, эффективности и безопасности, предъявляемым к методам, применяемым в целях фиксации и анализа тератологических объектов (следов)<sup>1</sup>.

Технологии 3D сканирования получили развитие в двух основных направлениях: создание стационарных и портативных 3D сканеров. Стационарные сканеры, как правило, крупногабаритные и высокоточные.

---

<sup>1</sup> Беляев М. В. Возможности 3D сканирования для целей фиксации трасологических объектов / М. В. Беляев // Актуальные вопросы производства криминалистических экспертиз и оценки результатов судебно-экспертной деятельности : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 01 апреля 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 9.

Работа стационарных 3D сканеров основана на применении лазера определенного спектра (временно-пролетная технология построения изображения), что позволяет сканировать объекты с большими размерными характеристиками и сложной структурой, например прозрачные, блестящие и зеркальные поверхности.

Портативные сканеры в основном имеют принцип работы структурированного света (полигональная технология построения изображения). Преимуществом таких сканеров является возможность сканирования движущихся объектов, высокая детализация, возможность применения переносных источников питания (аккумуляторы), относительно малые габариты.

Оба вышеуказанных вида 3D сканеров имеют возможности определения (распознавания) размерных характеристик сканируемых объектов - по геометрии в случае выраженной рельефности объекта, а при ее незначительности при помощи установки специальных маркеров.

Необходимо отметить, что одним из вариантов использования технологий 3D сканирования является применение 3D телефонии с дополнительными устройствами (технология фотометрического бесконтактного пассивного 3D сканирования).

Однако недостатками таких способов фиксации является не высокое разрешение (до 0.3 мм) и точность съёмки (погрешность до 3 мм на метр), также не всегда возможно провести измерения изображения<sup>1</sup>.

Говоря о стационарных и портативных сканерах, то, по нашему мнению, портативные 3D сканеры с технологией использования текстурированного света являются универсальными как для целей фиксации следов как на месте происшествия, так и в лабораторных условиях. В настоящее время на рынке современных технологий представлено значительное количество сканеров.

---

<sup>1</sup> Киселевич, И. В. Транспортно-трасологическая экспертиза : учебное пособие для вузов / И. В. Киселевич, Т. В. Демидова, М. В. Беляев. Москва : Издательство Юрайт, 2020. С. 72.

Необходимо отметить, что перспективным направлением развития 3D технологий на сегодняшний день является создание компактного 3D сканера с возможностью увеличения времени автономной работы и снижение погрешности измерений к минимуму, с небольшой себестоимостью.

На сегодняшний день имеются концепты 3D сканеров Российского производства находящиеся в стадии разработки и поверки, обладающие хорошими техническими характеристиками и позволяющие эффективно работать с рельефом до 0,1 мм<sup>1</sup>.

Таким образом, применение 3D сканеров допустимо не только при проведении фиксации на месте происшествия, но и при производстве трасологической экспертизы следов подошв обуви, протектора шин транспортных средств и орудий взлома. В перспективе, развитие портативной технологии 3D сканирования позволит анализировать и динамические микрорельефные следы. Технологии 3D сканирования в судебной экспертной деятельности способны значительно облегчит работу специалистов и экспертов при решении задач по раскрытию и расследованию преступлений, позволит повысить эффективность трасологических учетов.

## **§ 2. Вопросы производства трасологической экспертизы по следам транспортных средств**

Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве давно уже стало неотъемлемой частью расследования преступлений. В процессе расследования преступлений на транспорте использование специальных знаний в различных областях науки и техники способствует успешному разрешению вопросов судопроизводства и установлению истины по делу.

Обнаружение широкой гаммы материальных следов, относящихся к событию преступления, их грамотное предварительное и последующее экспертное исследование и как закономерный результат — предоставление в распоряжение розыскных и следственных органов розыскной и

---

<sup>1</sup> Беляев М. В. Указ. соч. С. 13.

доказательственной информации, возможно только при участии квалифицированных специалистов и экспертов, обладающих полноценными специальными знаниями и навыками, современными техническими средствами и возможностью использовать актуальные информационно-поисковые системы.

Трасология является одним из видов криминалистических экспертиз и представляет собой процессуальное действие, которое направлено на исследование вещественных доказательств (следов).

Экспертиза достаточно эффективный способ установления существенных обстоятельств дела. Экспертиза может быть проведена как в обязательном порядке, так и при возникающей в ней необходимости. Она назначается сразу, как только возникает необходимость. Как правило, экспертиза назначается, когда необходимо решить вопросы, выходящие за пределы общебытовых знаний, когда дознаватель нуждается в специальных познаниях. на экспертизу представляются все следы, ранее изъятые в ходе проведения следственных действий. При необходимости проведения идентификационных экспертиз эксперту также представляются образцы для сравнительного исследования. Как правило, экспертизы по постановлениям дознавателей МВД России проводятся в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России, а также в учреждениях системы здравоохранения Российской Федерации<sup>1</sup>.

Данные, полученные в ходе проведения экспертного исследования, в дальнейшем подлежат оценке со стороны лица, проводящего дознание. Являясь одной из стадий работы со следами, оценка заключения эксперта - это весьма сложный мыслительный процесс.

Основными критериями оценки заключения эксперта являются его допустимость, достоверность и относимость.

Проверка на допустимость заключения эксперта заключается в установлении компетенции эксперта. Компетенция эксперта государственного

---

<sup>1</sup> Братухина М. А., Рывкин С. Ю. Практическое использование в расследовании преступлений материальных следов // Моя профессиональная карьера. 2020. № 10. С. 115.

экспертного учреждения является необходимым условием назначения на должность и выясняется при приеме его на работу (службу). Контроль за процессом повышения и подтверждения компетенции такого эксперта - задача руководителя государственного экспертного учреждения, она регламентируется ведомственными нормативными правовыми актами.

Ответственность за предоставление эксперту правильных исходных данных полностью лежит на дознавателе, поскольку от них может зависеть вывод эксперта. Ярким примером здесь может послужить автотехническая экспертиза, решающая вопрос о наличии технической возможности предотвращения наезда на пешехода. Неправильно установленная скорость движения пешехода может привести к изменению вывода эксперта на противоположный.

Проверка подтвержденности вывода эксперта проведенными им исследованиями устанавливается с использованием логических методов. Оценивается количественная составляющая совпадения идентификационных признаков, а также их значимость, весомость. Обращается внимание на логическую последовательность хода и результатов экспертного исследования, изложение стадий экспертного исследования, его логическая обусловленность, а также наличие логической обоснованности промежуточных экспертных выводов.

Завершающим обстоятельством является подтверждение выводов заключения эксперта другими фактическими данными и доказательствами, уже установленными к этому моменту по делу, т.е. устанавливается относимость экспертного заключения.

Экспертиза может быть проведена как в обязательном порядке, так и при возникающей в ней необходимости. Она назначается сразу, как только возникает необходимость. Как правило, экспертиза назначается, когда необходимо решить вопросы, выходящие за пределы общебытовых знаний, когда дознаватель нуждается в специальных познаниях. На экспертизу представляются все следы, ранее изъятые в ходе проведения следственных



действий. К задачам трасологической экспертизы по следам транспортных средств относят:

1. Выяснить марку транспортного средства, которым были оставлены следы на месте преступления.
2. Вычислить в каком направлении двигался автомобиль.
3. Зафиксировать стороны повреждения объекта<sup>1</sup>.

Транспортно-трасологическая экспертиза для суда является одной из наиболее распространенных видов криминалистических экспертиз, которая изучает закономерности отображения в следах информации о событии дорожно-транспортного происшествия, его участниках, способы обнаружения следов транспортных средств и следов на транспортных средствах, а также приемы извлечения, фиксации и исследования отобразившейся в них информации. Экспертиза была введена Приказом Министерства юстиции в 2012 году.

По следам транспортного средства можно получить следующую важную информацию:

- тип и вид транспортного средства;
- индивидуальные особенности транспортного средства;
- направление движения автомобиля;
- скорость;
- взаимное положение транспортных средств во время столкновения и т.д.

Под следами транспортного средства понимаются отображения на поверхности отдельных частей транспортного средства, изучение которых позволяет сделать выводы о транспортном средстве и особенностях его эксплуатации.

Для большей объективизации проведения экспертизы следов транспортных средств необходимо, чтобы сведения о механизме и условиях

---

<sup>1</sup> Лисовая Е. А. Указ. соч. С. 140.

происшествия были зафиксированы полно и точно. Если в собранном материале будут выявлены неточности, недочеты, то проведение экспертизы в значительной мере усложнится, а сами результаты экспертизы могут оказаться в целом не точными.

Процесс принятия решения основан на сформировавшемся у правоприменителя внутреннем убеждении - мыслительной деятельности, выражающейся в мотивации вынесенного акта. Такая мотивация невозможна без накопленной информации, субъект в информационном вакууме не способен оценить сложившуюся ситуацию, определить дальнейшие пути движения уголовного дела, выбрать процессуальное действие не представляется возможным.

Уголовно-процессуальные решения могут быть приняты только уполномоченными субъектами в пределах своей компетенции, то есть только в рамках зарегистрированного и подлежащего проверке материала о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении или возбужденного уголовного дела; на досудебном производстве - следователем, органом дознания, дознавателем, принявшим уголовное дело (материал) к своему производству (возможно, руководителем следственного органа в случае, когда он самостоятельно проводит расследование), либо должностным лицом по поручению субъекта, ведущего производство.

Требование законности означает, что решения по форме, содержанию и порядку принятия должны соответствовать требованиям уголовно-процессуального закона. Требования закона относительно формы процессуального решения дознавателя закреплены в п. 25 ст. 5 УПК РФ - решение выносится в форме постановления, за исключением обвинительного акта и обвинительного постановления. Наряду с отмеченным, решение дознавателя может быть оформлено и иным документом - поручением, запросом и т.д. Вместе с тем не следует отождествлять уголовно-процессуальное решение с документом. Законодатель не всегда требует письменного оформления вынесенного решения. Типичным примером

выступает решение о производстве следственного действия - только в отношении прямо предусмотренных в законе (ч. 1 ст. 164, ст.ст. 195 и 202 УПК РФ) следственных действий вынесение постановления является обязательным.

Далее проводится аналитическая работа, заключающаяся в сопоставлении полученных по делу материалов. Если требуется идентификация, то возможно проведение исследования образцов на предмет установления тождества материалов<sup>1</sup>.

Перед учеными стоят серьезные задачи по разработке новых и модернизации существующих криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений. При этом, определяя направления научного поиска, криминалистам, прежде всего, надо исходить из потребностей судебно-следственной практики и прогностических перспектив относительно возможностей совершения того или иного преступного проявления в будущем с тем, чтобы с опережением обеспечивать следственные органы необходимыми методическими рекомендациями. В связи с этим особое значение для формирования теоретической концепции методики расследования отдельных категорий преступлений и осуществление в практической деятельности ее рекомендаций приобретает ситуационный подход.

Таким образом, именно за счет определения следственных ситуаций, проведения их типизации, формулировки относительно их наиболее оптимальных алгоритмических схем и программ действий следователя, возможно, существенно повысить уровень научных разработок в этой области знаний.

Являясь одной из стадий работы со следами, оценка заключения эксперта - это весьма сложный мыслительный процесс

Основными критериями оценки заключения эксперта являются его

---

<sup>1</sup> Серова О. Ю. Понятие и значение криминалистической экспертизы следов транспортных средств / О. Ю. Серова // Актуальные проблемы публичного права : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Владимир, 24–25 мая 2018 года / Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. Владимир: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шерлок-Пресс», 2018. С. 394.

допустимость, достоверность и относимость.

Проверка на допустимость заключения эксперта заключается в установлении компетенции эксперта. Компетенция эксперта государственного экспертного учреждения является необходимым условием назначения на должность и выясняется при приеме его на работу (службу). Контроль за процессом повышения и подтверждения компетенции такого эксперта - задача руководителя государственного экспертного учреждения, она регламентируется ведомственными нормативными правовыми актами.

Ответственность за предоставление эксперту правильных исходных данных полностью лежит на дознавателе, поскольку от них может зависеть вывод эксперта. Ярким примером здесь может послужить автотехническая экспертиза, решающая вопрос о наличии технической возможности предотвращения наезда на пешехода. Неправильно установленная скорость движения пешехода может привести к изменению вывода эксперта на противоположный.

Проверка подтвержденности вывода эксперта проведенными им исследованиями устанавливается с использованием логических методов. Оценивается количественная составляющая совпадения идентификационных признаков, а также их значимость, весомость. Обращается внимание на логическую последовательность хода и результатов экспертного исследования, изложение стадий экспертного исследования, его логическая обусловленность, а также наличие логической обоснованности промежуточных экспертных выводов.

Завершающим обстоятельством является подтверждение выводов заключения эксперта другими фактическими данными и доказательствами, уже установленными к этому моменту по делу, т.е. устанавливается относимость экспертного заключения.

С учетом положений п. 33 ст. 5 УПК РФ можно выделить признаки уголовно-процессуальных решений:

- направлены на реализацию назначения уголовного судопроизводства;

- основаны на установленных обстоятельствах;
- принимаются уполномоченными субъектами (должностными лицами органов предварительного расследования, прокуратуры и суда);
- вытекают из требований закона и облечены в установленную законом форму;
- обеспечиваются государственным принуждением.

Процесс принятия решения основан на сформировавшемся у правоприменителя внутреннем убеждении - мыслительной деятельности, выражающейся в мотивации вынесенного акта. Такая мотивация невозможна без накопленной информации, субъект в информационном вакууме не способен оценить сложившуюся ситуацию, определить дальнейшие пути движения уголовного дела, выбрать процессуальное действие не представляется возможным<sup>1</sup>.

Уголовно-процессуальные решения могут быть приняты только уполномоченными субъектами в пределах своей компетенции, то есть только в рамках зарегистрированного и подлежащего проверке материала о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении или возбужденного уголовного дела; на досудебном производстве - следователем, органом дознания, дознавателем, принявшим уголовное дело (материал) к своему производству (возможно, руководителем следственного органа в случае, когда он самостоятельно проводит расследование), либо должностным лицом по поручению субъекта, ведущего производство.

Как представляется, целесообразно согласиться с позицией тех ученых-криминалистов, которые считают, что для осуществления типизации необходимо взять за основу узкое понимание следственной ситуации, то есть как положение (обстановку), что характеризует своеобразие определенного этапа расследования и определяется наличием или отсутствием значимой для

---

<sup>1</sup> Чернова Е. В. Указ.соч. С. 396.

расследования информации. Другими словами, для обеспечения типизации из всех компонентов, входящих в структуры следственной ситуации, целесообразно оставить только компоненты информационного характера. Даже такая «урезанная типизация», основанная на использовании только источников информационного характера, имеет свою практическую направленность по определению оптимального направления расследования, избрание наиболее эффективного комплекса следственных действий и поэтому имеет право на существование.

Таким образом, транспортно-трасологическая экспертиза является, безусловно, востребованной, в результате которой происходит отождествление автомобиля по следам контактного взаимодействия и играет важную роль при оценке ДТП. Благодаря ее проведению экспертам получается восстановить картину, предшествующую аварии. К экспертам, которые проводят данное исследование, предъявляются достаточно высокие требования, так как трасологическая экспертиза специфична и требует специальных технических знаний.

Ошибки и просчеты, которые допускают отдельные руководители, имеют в своей основе недооценку методов организации и значения информационно-аналитической работы.

Сбор, систематизация, группировка и анализ количественных и качественных показателей деятельности органов внутренних дел приобретают особое значение в первую очередь для оценки эффективности их деятельности, направленной на обеспечение законности, соблюдения прав и свобод граждан, борьбы с преступностью.

Деятельность по систематизации и анализу количественных и качественных показателей правовых явлений - актуальное направление изучения. Это связано с увеличением объема сохраняемой и используемой в деятельности органов внутренних дел информации, внедрением статистических методов в программное обеспечение. Как следствие, возрастают требования к методам поиска, хранения и оценки информации.

Деятельность органов внутренних дел подвергается всесторонней оценке и исследованию в юридической литературе, однако вопросы организации и правового закрепления информационно-аналитической работы не находят полного освещения в связи с тем, что данный вид деятельности органов внутренних дел достаточно сложен и специфичен. Особенностью аналитической деятельности выступает определение причинно-следственной связи между изменением оперативной обстановки и причинами, вызвавшими это изменение. Но аналитическая деятельность носит и информационный характер, т.е. благодаря аналитической деятельности происходит анализ информации и образование более новой, качественной информации. Также аналитическая деятельность обладает прогностическим характером, т.е. благодаря данной деятельности сотрудники органов внутренних дел могут определить изменения оперативной обстановки, которые ожидаются в будущем<sup>1</sup>.

Серьезной проблемой в работе специалиста, является отсутствие достоверной справочной базы для получения информации о транспортном средстве, покинувшем место происшествия.

Функции по осуществлению информационно-аналитической деятельности реализовывают организационно-аналитические (штабные) аппараты органов внутренних дел на окружном, региональном и районном уровнях. Данные аппараты возглавляет ФКУ «ГИАЦ МВД России».

Основными целями деятельности ФКУ «ГИАЦ МВД России» являются:

- обеспечение информацией, которая содержит сведения из информационных систем и банков данных, необходимой для осуществления деятельности всей системы МВД России и ее территориальных органов;
- формирование и ведение различного рода учетов, а также баз данных, в которых сосредоточена вся информация, являющаяся объектом группировки и анализа ФКУ «ГИАЦ МВД России» и его территориальных органов;

---

<sup>1</sup> Гилязов Р. Р. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов с места происшествия по делам о дорожно-транспортных преступлениях // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2. С. 84.

- формирование и актуализация архивных фондов, содержащих сведения о деятельности служб МВД России и их территориальных органов/

ФКУ «ГИАЦ МВД России» осуществляет следующие виды деятельности для реализации закрепленных целей: сбор и обработка запрашиваемой и полученной информации; формирование и ведение учета документов и дел; обеспечение защиты персональных данных, содержащихся в базах данных; техническое обслуживание средств, используемых в повседневной деятельности; осуществление контроля и надзора за деятельностью территориальных информационно-аналитических аппаратов.

При производстве трасологической экспертизы следов транспортных средств следует проводить комплексное изучение фактических данных для определения свойств и механизма ДТП на основе анализа знаков транспортных средств на путях (объектах, объектах), реальной ситуации с целью установления обстоятельств дорожно-транспортного происшествия<sup>1</sup>.

Однако сегодня при производстве трасологической экспертизы следов транспортных средств возникает множество проблем, которые связаны с определением марки транспортного средства, осмотром отдельных частей транспортных средств, осмотром автомобильных шин, осмотром следов места столкновения транспортных средств.

Можно сделать вывод о том, что проблемы производства трасологической экспертизы могут быть решены при помощи использования методов компьютерного моделирования и данных с электронных носителей информации о дорожно-транспортных происшествиях. Это, в свою очередь, требует совершенствования методических положений работы экспертов.

---

<sup>1</sup> Лисовая Е. А. Особенности фиксации следов транспортных средств при расследовании дорожно-транспортных происшествий / Е. А. Лисовая // Проблемы предварительного следствия на современном этапе : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 10 ноября 2021 года. Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2021. С. 141.



### § 3. Проблемы изъятия следов транспортных средств

Сегодня невозможно представить себе проведение осмотров мест происшествий (далее ОМП) без специализированных технических средств. Их применение в целях получения доказательств предусмотрено российским законодательством (в ч. 6 ст. 164 УПК РФ указано, что при производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств). Вместе с этим, применяя в сфере судопроизводства новые методики и технические средства, опирающиеся на современные технологии, необходимо понимать, что получению результатов, согласно действующему законодательству, совершенно справедливо уделяется особенно пристальное внимание. Исторически сложилось, что роль экспертов в техническом обеспечении деятельности следователей, оказании им помощи в поисках, фиксации, изъятии, сохранении и исследовании следов по делам в их производстве, в повышении уровня профессионализма следователей в применении технических средств при производстве следственных действий, решающая. При этом следователю или дознавателю необходимо понимать, когда полезно привлечение новых технико-криминалистических средств и каких именно, какие результаты могут быть получены, в какие сроки и какими затратами. Понимая принцип действия имеющегося нового оборудования или новых методик работы, специалист в области судопроизводства может планировать свои действия с их использованием, прогнозировать возможный результат их применения<sup>1</sup>.

В настоящее время в МВД России существуют нормы снабжения криминалистической и специальной оргтехникой для криминалистических и следственных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, предусматривающие техническое снабжение как для индивидуального

---

<sup>1</sup> Карепанов Н. В. Некоторые вопросы выявления и исследования следов преступлений // Российское право: образование, практика, наука. 2019. № 3. С. 53.

использования следователем и криминалистом, так и для группового обеспечения следователей, и криминалистических подразделений. В соответствии с этими нормами выделяются денежные средства, и производится закупка технических средств централизованно. Одновременно с поступлением новой техники организуется обучение следователей и экспертов. Результаты работы во многом определяются не только оснащенностью современной техникой, но и наличием специалистов, способных грамотно применять технологии и ставить задачи в рамках расследования в целях получения необходимых доказательств. В настоящее время криминалистами системы МВД России используется огромный спектр различных устройств, позволяющих выявлять, фиксировать криминалистически значимую информацию, создавая доказательственную базу. Современные технико-криминалистические средства играют важную роль раскрытии и расследовании преступлений, поэтому их применение при осмотре места происшествия значительно повышает эффективность указанного следственного действия, способствует успешному раскрытию преступлений<sup>1</sup>.

После определения границ места происшествия (а если они очевидны, то сразу же) делается несколько обзорных его фотоснимков. Если границы места не ясны, начинают с фотофиксации узлов, а затем, по мере изучения, осуществляют фотосъемку всего места. В ходе производства фотографирования формируется логическая последовательность серии фотоснимков, отражающих обстановку на месте происшествия, т. е. осуществляется процесс применения методов и технических средств судебной фотографии для решения конкретных практических задач правоохранительной, правоприменительной и судебно-экспертной деятельности с учетом требований положений нормативных правовых актов и конкретных условий фотографирования. В отличие от рекомендаций криминалистической науки правила производства следственных и иных процессуальных действий, применения технических средств видеозаписи, получивших правовую регламентацию, лишены тактического

---

<sup>1</sup> Васильченко Д. О. Указ. соч. С. 182.

значения и имеют общеобязательный характер.

Решая специфические задачи криминалистической фотографии по фиксации фактов, событий, лиц, процессов и явлений окружающей действительности в определенных условиях, в определенное время, в определенном месте, надлежащим образом, уполномоченное на то лицо осуществляет специфический вид деятельности, тем самым предопределяя переход от совокупности научных положений, форм и методов к их применению в виде действий, представляющих собой процесс криминалистической фотосъемки, осуществляемый при проведении следственного либо иного процессуального действия, оперативно-розыскного мероприятия.

Криминалистическая фотосъемка состоит из трех основных этапов: подготовительного этапа, этапа непосредственного проведения фотосъемки и заключительного этапа.

На подготовительном этапе определяются задачи и условия проведения фотографирования, осуществляется подбор фотографической аппаратуры, дополнительных приспособлений.

Непосредственная фотосъемка включает ряд последовательных действий, обеспечивающих правильное изображение объекта съемки и получение качественного фотоснимка. При этом осуществляется кадрирование, наводка на резкость, определение значений экспозиции и т. д., исходя из условий фотографирования, а также получение изображения объекта на светочувствительной матрице цифрового фотоаппарата с последующей его записью в виде цифрового кода на материальный носитель информации.

На заключительном этапе осуществляется изготовление таблицы фотоснимков (фототаблицы) и (или) запись полученных цифровых фотоизображений на материальный носитель информации, например оптический диск однократной записи, приобщаемый к материалам проверки, делу оперативного учета, уголовному делу.

На детальных снимках следы, повреждения должны быть запечатлены

таким образом, чтобы можно было судить не только об их локализации, но и о форме (общей), размерах (общих, частных) и особенностях. Для этого съемку проводят по правилам масштабного фотографирования, выбирая такой коэффициент уменьшения (в пределах возможного), который обеспечивал бы достаточно четкую передачу указанных выше признаков следа (повреждения). Отдельные участки единого следа могут быть сфотографированы более крупным планом. Ограниченные возможности освещения в большинстве случаев не позволяют сфотографировать следы так, как это может быть сделано в лабораторных условиях. Тем не менее, откладывать фотосъемку не следует ввиду возможности изменений следа (при транспортировке, от атмосферных осадков и т. п.). После фотографирования следов, их описания в протоколе и нанесения на план специалист может приступить, если это необходимо, к получению копий (моделей) со следов<sup>1</sup>.

К технико-криминалистическим средствам (далее ТКС) относят средства, обладающие двумя основными признаками - определенное целевое назначение и субъект применения. Таковыми являются как технически сложные конструкции (различные инструменты, оборудование, аппаратура), так и справочные материалы, специальные способы и алгоритмы действий, помогающие выявлять, фиксировать и изымать важные для расследования уголовного дела следы. Степень эффективности и результативности следственных и процессуальных действий напрямую зависит от применения ТКС. Их использование выполняет профилактическую функцию, способствуя выявлению условий совершения преступлений. Субъекты применения ТКС - сотрудники следственных органов, органов дознания, оперативные сотрудники, судьи, специалисты в области криминалистики.

Технические средства, используемые в ходе проведения следственных действий, не только обеспечивают скорость и качество проведения досудебного следствия, но и влияют на тактику их производства.

---

<sup>1</sup> Михалев А. В. К вопросу криминалистического анализа следовой информации на месте происшествия // Научные исследования: от теории к практике. 2016. № 2. С. 236.

Особенности использования технических средств в следственной деятельности имеют некоторые специфические черты, обусловленные тем, что в процессе расследования преступлений, следователь должен не просто обнаружить доказательства, а реально обеспечить их достоверность и сохранить от возможной фальсификации.

Изготовив слепки со следов, специалист помогает следователю упаковать их, обеспечивая надежную транспортировку. Для этого каждый из слепков лучше поместить в отдельную емкость, закрепляя его так, чтобы он не касался ее стенок. Основным приемом изъятия следов-отображений транспортных средств является моделирование путем изготовления слепков из гипса, силиконовой пасты «К» и пасты «У-1».

Если имеются поверхностные следы, то они в первую очередь фиксируются в протоколе и фотографируются. Если эти поверхностные следы представляют собой следы наслоения, то они могут изыматься на любой липкий материал (например, дактилоскопическая пленка, фиксированная смоченная глянцевая фотобумага, ошкуренная резина). Длина следа-наслоения должна быть не менее 45-50 см.

При исследовании изъятого следа транспортного средства необходимо установить не только рисунок, но и структуру состава следа-наслоения.

При изъятии объемного следа данное действие протоколируется, фотографируется и след изымается при помощи пасты «К» и пасты «У-1» или гипса. Изготовление смеси для слепка осуществляется по той же технологии, что и для изъятия слепка следа ног – заливным способом, но слепок должен быть не менее 45-50 см длиной, чтобы была возможность более или менее детального отображения следа протектора. Для изготовления гипсовых слепков со следов в снегу, со следов, залитых водой, со следов с хрупкой поверхностью используется насыпной или комбинированный способы.

Лучше изымать след, имеющий яркий идентифицирующий компонент (например, порез, прокол и т.д.). Если фрагмент следа транспортного средства, имеющий данный идентифицирующий компонент, не является достаточно

четким в целом (например, шашки покрышки стерлись), то нужно снимать два и более слепка со следами протектора.

Цифровизация многих криминалистических учетов, как уже отмечалось, начала осуществляться с 80-х гг. прошлого века, когда на смену картотекам пришли автоматизированные информационно-поисковые системы криминалистического назначения для учета таких объектов, как следы рук, поддельные документы, пули и гильзы, и др. Однако долгое время наряду с базами данных сохранялись и еще сохраняются натурные коллекции многих криминалистических объектов. Процесс совершенствования этих учетов на базе современного информационно-компьютерного обеспечения продолжается и сейчас<sup>1</sup>.

Поскольку основной функцией территориальных информационно-аналитических подразделений является сбор и обработка информации, содержащей в себе персональные данные о лицах, совершивших преступления или правонарушения, то зачастую данные сведения бывают разглашены.

Проанализировав правовые основы и организацию деятельности информационно-аналитических подразделений, можно сформулировать некоторые меры их совершенствования:

1. Предоставить и закрепить возможность взаимодействия информационно-аналитических подразделений, научно-исследовательских, а также образовательных учреждений системы МВД России в целях проведения совместных аналитических изысканий.

2. Закрепить возможность привлечения к аналитическим исследованиям сотрудников органов внутренних дел, проходящих службу в научных и учебных заведениях системы МВД России, для подготовки проектов управленческих решений, которые будут использоваться в повседневной деятельности руководителей территориальных органов на региональном уровне.

---

<sup>1</sup> Дергунов К. Е. Указ. соч. С. 191.

3. Совершенствовать управленческую деятельность в части создания дополнительных условий работы территориальным органам МВД России, именно на районном уровне. В частности, упорядочить систему сбора и проведения анализа сведений о криминогенной обстановке в конкретном субъекте; усилить меры, направленные на расширение технического обслуживания и оснащения; разработать методическое обеспечение деятельности.

Таким образом, непосредственная деятельность информационно-аналитических подразделений ФКУ «ГИЦ МВД России» является четко закрепленной и нормативно-определенной деятельностью по сбору, получению, анализу, систематизации конкретной информации, а также подготовке управленческих решений на всех уровнях системы МВД России. Несмотря на постоянное совершенствование деятельности органов внутренних дел в целом и информационно-аналитических подразделений в частности, потребность в методическом обеспечении их деятельности и решении существующих проблем не утрачивает своей необходимости и в настоящее время, а вопросы реформирования института информационно-аналитических подразделений МВД России остаются актуальными.

Цифровые базы данных обладают существенными преимуществами перед натурными экспертными коллекциями, которые создаются в различных государственных экспертных учреждениях. Цифровая база позволяет зафиксировать признаки объекта исследования за весь период времени его существования, а не только на момент исследования, что имеет существенное значение при экспертном определении давности любых событий или процессов. Она может быть единой и централизованной для всех экспертных учреждений Российской Федерации, способствовать интеграции российских экспертов в международное экспертное сообщество.

Создание и использование экспертных баз, основанных на цифровых технологиях, требуют нормативного регулирования как для государственных, так и для негосударственных экспертных учреждений.

В информационных ресурсах криминалистических учетов содержатся важные данные об обстоятельствах и способах совершения преступлений (учет преступлений), об особо опасных и имеющих преступную квалификацию лицах, неопознанных трупах и лицах, не способных в силу объективных причин сообщить о себе сведения, пропавших без вести (учет лиц), а также иных объектах.

В настоящее время в криминалистической науке актуализируются вопросы внедрения в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел разработок, способствующих совершенствованию имеющихся методов, средств, приемов, направленных на выявление, собирание, исследование и использование доказательств. Это подтверждается анализом изученных научных публикаций и складывающейся практикой криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел, осуществляющих расследование преступлений.

Особое внимание ряда исследователей занимают вопросы умения сотрудников органов предварительного расследования применять научно обоснованные методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства, информационные технологии в целях раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в специфических условиях места и времени.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. В настоящее время понятие «следов» в криминалистике рассматривается как минимум в двух разных смыслах, широком и узком. В широком смысле под «следами» понимают все возможные изменения обстановки, состояния или внешнего вида какого-либо предмета. В узком смысле следы - материально-фиксированные отпечатки внешнего строения одних предметов на других.

2. По характеру отражения выделяют два основных следа преступления – это идеальные и материальные следы. Идеальные следы преступлений – это мысленные образы, которые отображены в памяти человека, свидетеля или потерпевшего. Материальные следы преступления - это изменения в окружающей среде, то есть результат химического, термического, механического и иного воздействия. Сама трасология занимается изучением именно материальных следов преступлений, а сбор и исследование этих следов является важнейшим содержанием трасологии.

3. Материальные следы, они в свою очередь делятся на следы-предметы, следы-отображения и следы-вещества. Начнем с определений, следы-предметы – это материально оформленные объекты, в внешнем строении которых имеется информация о способе, средствах и механизме их образования или изменения, то есть речь идет о предметах или фрагментах целого предмета. При помощи исследования таких следов, мы можем установить механизм происхождения этих следов, место и способы изготовления изделия, и так далее.

4. Исходя из полученных результатов исследования места совершения преступления с помощью криминалистического исследования следов (трасологии), помимо раскрытия преступления, связанное с угоном автотранспорта, есть вероятность установить следы преступлений со схожими обнаруженными при осмотре следами по аналогичным преступлениям.

Объединение результатов исследования по идентификации различных следов их моделирования при помощи современных цифровых технологий и трансформации человеческого сознания, в рамках практики правоприменения повышает вероятность раскрытия уголовного преступления.

5. Природа (материал) следовоспринимающих объектов очень разнообразна, что создает некоторые трудности при обнаружении, фиксации и изъятии данных следов. Традиционные методы не всегда позволяют произвести изъятие следов без утраты криминалистически значимой информации. Наиболее характерно проявляются недостатки традиционно применяемых методов, в частности слепочных масс, прослеживаются в ситуации с объемными следами обуви, образованными на мокром грунте или снегу. Аналогичная проблема существует и в отношении следов ходовой части автомобиля, а именно следов протектора шин, как объекта тератологического исследования. Выявлены существенные проблемы исследования следов и их идентификации по фотоизображениям. Проблемами являются негативные факторы - различные условия освещения, значительная радиальная и горизонтальная дисторсия изображения и пр.

По нашему мнению, решение данных проблем может быть найдено путем внедрения в процессы фиксации и исследования следов, методов 3D сканирования. Применение данных методов обусловлено их существенными преимуществами, такими как легкость в использовании (специалисту не требуются специальные навыки для применения 3D сканеров), быстрое получение результата (не нужно тратить время на затвердевание слепочной массы), высокая точность измерений, сведение к минимуму экспертных ошибок, связанных с возможностью не правильно интерпретированного признака, электронная форма фиксации, а также возможность применения в плохих погодных условиях, при недостаточной освещенности и на сложных поверхностях.

Применение 3D сканеров допустимо не только при проведении фиксации на месте происшествия, но и при производстве трасологической экспертизы

следов подошв обуви, протектора шин транспортных средств и орудий взлома. В перспективе, развитие портативной технологии 3D сканирования позволит анализировать и динамические мекорельефные следы. Технологии 3D сканирования в судебной экспертной деятельности способны значительно облегчить работу специалистов и экспертов при решении задач по раскрытию и расследованию преступлений, позволит повысить эффективность трасологических учетов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921.

### **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Алдошина А. И. Актуальные проблемы изъятия следов транспортных средств при расследовании дорожно-транспортных преступлений // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 03 декабря 2021 года. Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2021. С. 3. С. 3-7.

2. Братухина М. А., Рывкин С.Ю. Практическое использование в расследовании преступлений материальных следов // Моя профессиональная карьера. 2020. № 10. С. 112-117.

3. Васильченко Д. О. Проблемы производства трасологической экспертизы по следам транспортных средств / Студенческие научные исследования : сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». В 2 ч. Ч. 2. 2021. С. 180-183.

4. Дергунов К. Е. Транспортные средства как объекты криминалистики при расследовании преступлений / К. Е. Дергунов, А. А. Мохирев, В. М. Золотухин // Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты : Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кемерово : Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. С. 187-193.

5. Джанаралиев И. К. Классификация следов транспортных средств // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 03 декабря 2021 года. Волгоград: ИП Черняева Ю.И., 2021. С. 104-110.

6. Карепанов Н. В. Некоторые вопросы выявления и исследования следов преступлений // Российское право: образование, практика, наука. 2019. № 3. С. 49-60.

7. Кирсанов З. И. Теоретические основы криминалистики: учебное пособие / З. И. Кирсанов. Москва : Издательство Юрайт, 2016. с.130.

8. Лисовая Е. А. Особенности фиксации следов транспортных средств при расследовании дорожно-транспортных происшествий / Е. А. Лисовая // Проблемы предварительного следствия на современном этапе : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Волгоград, 10 ноября 2021 года. Волгоград: ИП Черняева Ю. И., 2021. С. 138-143.

9. Михалев А. В. К вопросу криминалистического анализа следовой информации на месте происшествия // Научные исследования: от теории к практике. 2016. № 2. С. 234-237.

10. Плотников Д. В. Ошибки методического характера при криминалистическом исследовании следов транспортных средств // Правоохранительные органы: теория и практика. 2021. № 2. С. 34-37.

11. Попов В. Л. Процессуальные и методологические основы судебных экспертиз по транспорту // Транспортное право и безопасность. 2021. № 1. С. 53-65.

12. Разговоров К. И. Транспортно-трасологическая экспертиза // Автомобильная промышленность. 2021. № 10. С. 24-27.

13. Сотов А. И. Использование материальных следов в процессе расследования преступлений // Вопросы российского и международного права. 2018. № 1. С. 155-159.

14. Чернова Е. В. Проблемы обнаружения следов транспортных средств при расследовании ДТП / Е. В. Чернова // Научная дискуссия: теоретические и практические аспекты юридической науки : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, 03 декабря 2021 г. Волгоград: ИП Черняева Юлия Игоревна, 2021. С. 393-399.

15. Чистова Л. Е. Следы как источник материальной информации о совершенном преступлении // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2017. № 4. С. 213-217.

16. Серова О. Ю. Понятие и значение криминалистической экспертизы следов транспортных средств / О. Ю. Серова // Актуальные проблемы публичного права : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Владимир, 24–25 мая 2018 года / Редколлегия: О.Н. Дядькин (пред.) [и др.]. Владимир: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шерлок-Пресс», 2018. С. 393-397.

17. Ручкин В. А., Плотников Д. В., Гринченко С. В. Криминалистическое исследование следов шин транспортных средств. Волгоград, 2018. с.80.

18. Беляев М. В. К вопросу о современных способах фиксации и исследования трасологических объектов / М. В. Беляев, В. В. Бушуев // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее : материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 13 мая 2021 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 38-46.

19. Беляев М. В. Возможности 3D сканирования для целей фиксации трасологических объектов / М. В. Беляев // Актуальные вопросы

производства криминалистических экспертиз и оценки результатов судебно-экспертной деятельности : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 01 апреля 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 9-17.

20. Гилязов Р. Р. Особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов с места происшествия по делам о дорожно-транспортных преступлениях // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2. С. 79-87.

21. Киселевич И. В., Демидова Т. В., Беляев М. В. Транспортно-трасологическая экспертиза: учебное пособие. М., 2020.

22. Кротов В. П. Трасологическая экспертиза после ДТП // Трибуна ученого. 2021. № 4. С. 163-167.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну



Орлов А.Н.