

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

### ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО  
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕТСА  
ПРОИСШЕСТВИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО  
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил  
Щаранов Михаил Геннадьевич  
обучающийся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2016 года набора,  
учебной группы 6101

Руководитель  
старший преподаватель  
кафедры уголовного процесса  
Соколова Татьяна Сергеевна

К защите Ильин Сергей  
рекомендуется не рассматривается

Заместитель начальника кафедры Р. Д. Файрушина  
подпись

Дата защиты: «  »    2022 г. Оценка

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Процессуальные особенности осмотра места происшествия.....	7
§ 1. Понятие цели производства осмотра .....	7
§ 2. Осмотр места происшествия как наиболее сложный вид следственного осмотра .....	15
Глава 2. Особенности деятельности следователя при организации и проведении осмотра места происшествия .....	22
§ 1. Уголовно-процессуальные аспекты и проблемы производства осмотра места происшествия следователем.....	22
§ 2. Взаимодействие следователя со специалистом и иными участниками при осмотре места происшествия.....	29
Заключение .....	38
Список использованной литературы.....	43
Приложение 1.....	46
Приложение 2.....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что в Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) четко закреплено, что права и свободы человека являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».<sup>1</sup> Приоритетное направление развития правового государства и эффективного функционирования системы уголовного судопроизводства это в первую очередь обеспечение гарантий реализации конституционных прав и законных интересов граждан, их защита от преступного вторжения. В свете реформирования правовой системы, уголовное судопроизводство как одно из направлений реализации государственной власти обусловлено потребностями защиты граждан, общества и государства от общественно опасных посягательств и восстановления нарушенных прав.

Криминогенная ситуация в Российской Федерации по итогам 2021 года осталась стабильной. Относительно предыдущего года число зарегистрированных преступлений снизилось на 1,9 % и перешагнуло отметку в 2 млн. (2 004 404). За более продолжительный период в Российской Федерации отмечается снижение общего количества выявленных преступлений. К примеру, за последние 5 лет их массив сократился на 13,1 %, за 10 лет – на 22,2 %.<sup>2</sup>

Сегодня, когда деятельность российских правоохранительных органов сильно осложнена высоким уровнем преступности, особое и важное значение приобретает эффективная и слаженная организация деятельности сотрудников

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года // Официальный сайт МВД Российской Федерации URL:<http://https://мвд.рф/reports/item/20176492> (дата обращения: 25.01.2022).

органов дознания и предварительного следствия по быстрому выявлению каждого совершенного преступления, с учетом его полного, всестороннего и объективного раскрытия и расследования. Использование современных уголовно-процессуальных мер и средств принудительного характера направлены на ограничение прав и законных интересов всех граждан, однако, их правомерное применение является условием и средством по предотвращению, всемерному раскрытию и расследованию совершенного преступления. К числу следственных действий, научное исследование которых в настоящее время представляет теоретический и практический интерес, относится осмотр как следственное действие.

Осмотр места происшествия – очень важное средство получения информации о расследуемом преступлении. От качества этой работы зависит успех расследования, поскольку полученная информация может носить доказательственный характер. Осмотр места происшествия является одним из важнейших следственных действий. При его реализации следователь получает информацию об обстановке, в которой было совершено преступление, материальные следы преступления, предметы, орудия, а так же иные сведения, позволяющие установить механизм происшествия. Процедура проведения указанного следственного действия имеет общий характер, однако при совершении преступлений различного вида, оно имеет свои особенности и проблемы, возникающие при его осуществлении.

Объектом исследования являются общественные отношения, урегулированные уголовно-процессуальным законодательством в сфере производства следственных действий.

Предмет исследования составили нормы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, политико-правовые документы и правоприменительная практика производства следственных действий.

Целью данной работы является комплексное исследование вопросов производства следственных действий, в нашем случае осмотра места

происшествия. Поставленная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- рассмотреть процессуальные особенности осмотра места происшествия;
- рассмотреть порядок производства осмотра места происшествия.

Методологическую основу и методику исследования составляют диалектический метод познания. Использовались также общенаучные (анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, гипотеза, абстрагирование, аналогия, моделирование, наблюдение, описание, сравнение) методы и специальные методы криминалистики (криминалистические методы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, статистические, формально-логические, психологические, конкретно-социологические, системно-структурные, факторного анализа). В ходе подготовки настоящего исследования, в числе прочих, использовался и метод включенного наблюдения, обусловленный опытом работы на различных должностях в правоохранительных органах.

Эмпирической базой исследования послужили результаты обобщения судебно-следственной практики по вопросам, связанным с особенностями деятельности следователя по организации и проведению осмотра места происшествия, а также статистические данные МВД Российской Федерации, Прокуратуры Российской Федерации, данные из обзоров судебной практики Верховного суда Российской Федерации. Кроме того, при подготовке работы использовались результаты эмпирических исследований, полученных другими авторами по проблемам, имеющим отношение к теме выпускной квалификационной работы, а также результаты собственных наблюдений, неофициальное интервьюирование руководителей следственных подразделений МВД России на региональном и районных уровнях субъектов федерации.

Теоретическую основу настоящей выпускной квалификационной работы составляют научные знания в области уголовно-процессуального права, уголовного права, гражданского права, гражданского процессуального права и других отраслей права. Источниками информации по теме проведенного

исследования послужили монографические работы, научные статьи, учебные пособия, лекции, доклады, другие опубликованные материалы и Интернет-ресурсы.

Практическая значимость исследования определяется предложениями по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, которые могут быть использованы в нормотворческом процессе для корректировки действующего уголовно-процессуального законодательства, а также ведомственных и межведомственных нормативных актов. Материалы исследования могут также использоваться в правоприменительной деятельности органов предварительного расследования преступлений, в научно-исследовательской работе по исследуемой теме и учебном процессе, при подготовке методических пособий по рассмотренным вопросам для обеспечения единой практики, направленной на повышение эффективности организации расследования уголовных дел.

Нормативная база выпускной квалификационной работы представлена Конституцией Российской Федерации, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>1</sup>, Уголовным кодексом Российской Федерации<sup>2</sup>, иными федеральными законами, подзаконными нормативными правовыми актами, ведомственными и межведомственными нормативно-правовыми актами. Кроме того, было проанализировано отечественное уголовно-процессуальное, уголовное, административное, гражданское, гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации.

Структура и объем работы обусловлены целью проведенного исследования и вытекающими из нее задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

---

<sup>1</sup> Далее – УПК РФ.

<sup>2</sup> Далее – УК РФ.

# ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

## § 1. Понятие цели производства осмотра

Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предусматривает в качестве самостоятельного следственного действия осмотр. В ст. 176 УПК РФ сказано: «Осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела»<sup>1</sup>. Из текста закона вытекает, что в ходе предварительного расследования осмотра производят следователи прокуратуры, МВД, ФСБ и лица, производящие дознание. Поэтому названный осмотр обычно именуется «следственным осмотром» в отличие от «судебного осмотра», проводимого составом суда (ст. 287 УПК РФ).

В литературе имеется много определений понятия следственного осмотра. Так, И.Х. Максutow под осмотром понимает «процессуальное действие, состоящее в обозрении и изучении различных объектов для установления доказательств и других обстоятельств, имеющих значение для дела».<sup>2</sup> Но такое обозрение и изучение имеет место и при других следственных действиях, к тому же осмотр не ограничивается только этим. Объекты еще необходимо обнаружить, закрепить и подвергнуть оценке и анализу.

В.И. Смыслов считает, что осмотр является «одним из важнейших процессуальных действий, направленных на выявление и исследование следов и обстановки преступления».<sup>3</sup>

Здесь также отсутствуют такие признаки осмотра, как непосредственное восприятие, оценка и фиксация результатов. Нельзя признать удачным

---

<sup>1</sup> УПК РФ. [Текст] / М.:»Экзамен», 2011 г, ст.176

<sup>2</sup> Максutow И. Х. Следственный осмотр. [Текст] / М., «Олма пресс». 2005. с.81

<sup>3</sup> Смыслов В. И. Следователь в уголовном процессе. [Текст] / М., 2003. с.160.

определение осмотра, данное Д.С. Кареевым, как следственного действия, направленного на изучение обстановки совершения преступления, на обнаружение вещественных доказательств.<sup>1</sup>

Наиболее приемлемым мы считаем определение следственного осмотра, данное А.Г. Филипповым, согласно которому под следственным осмотром понимается «следственное действие, заключающееся в непосредственном выявлении, изучении и фиксации следователем различных материальных объектов и следов на них, которые могут иметь отношение к делу, их признаков, состояния, свойств и взаиморасположения».<sup>2</sup>

Многие авторы в настоящее время признают, что одной из существенных черт следственного осмотра являются анализ и синтез (оценка) имеющихся признаков и состояний материальных объектов. Если же под осмотром понимать только «обозрение» или «обследование» объектов, то осмотр сводится к эмпирическому (чувственному) познанию. Конечно, роль чувственного познания, являющегося исходной формой познания, велика. Но в любом способе познания, в том числе и в осмотре, как процессуальной форме применения различных методов исследования действительности, нельзя останавливаться на этапе живого созерцания. Ограничение его эмпирическими рамками – основной недостаток большинства рассмотренных определений осмотра и главный порок многих осмотров в практике. В ходе следственного осмотра «схватывание» и «изучение» всех сторон предметов немислимы без анализа, синтеза и оценки выявляемых свойств и признаков. Поэтому внимательный осмотр места происшествия, глубокий анализ полученных данных, их полный учет при разработке возможных версий должны стать непреложным правилом работы следователя (дознателя).

К сожалению, встречаются еще следователи, которые поверхностно осматривают объекты, глубоко и всесторонне их не анализируют, не оценивают

---

<sup>1</sup> Кареев Д. С. Осмотр места происшествия. [Текст] / М.: «Норма», 2009 г. с. 56.

<sup>2</sup> Криминалистика: Схемы и комментарии [Текст] / Под.ред. А. Г. Филиппова – М.:Юриспруденция, 2001 г. с.106



конкретную ситуацию на месте происшествия, не исследуют признаки и состояния объектов, их взаимосвязи и взаимообусловленность.

Анализ положений, содержащихся в ст.ст. 176-180 УПК РФ и относящихся к сущности следственного осмотра, показывает, что в них включены три главных признака:

- 1) обнаружение следов и других вещественных доказательств;
- 2) выяснение обстановки происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 3) фиксация всего обнаруженного в том виде, в каком оно наблюдалось в момент осмотра. Рассмотрим их подробнее, так как они выступают и в качестве задач стоящих перед следственным осмотром.

Обнаружение состоит в активных действиях по отысканию и установлению на месте происшествия, местности или в помещении, на предметах, обстановке, на теле человека, в документах и следах фактических данных, связанных с расследуемым событием, имеющим значение для дела. С целью обнаружения указанных объектов применяется прежде всего метод непосредственного наблюдения, используются не только органы зрения, но и другие органы чувств, а также научно-технические средства, расширяющие их возможности.

Выяснение есть применение ряда логических методов и приемов, применяемых следователем для углубленного изучения объектов следственного осмотра. К ним относятся такие приемы логического мышления, как анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и др., пронизывающие весь процесс познания. Наряду с ними применяются общенаучные методы различных отраслей знаний, например, измерения, вычисления, описания, сравнения, построения геометрических фигур, эксперимент и др. Для выяснения широко применяются также и частные приемы криминалистики, судебной химии, судебной медицины и других отраслей знаний.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Криминалистика: Учебник для вузов. [Текст] / Под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – М., 2010. 75 с.

Выяснение требует, чтобы следователь умел пользоваться версиями. Следователь на месте происшествия, как правило, применяет частные версии для всестороннего исследования объектов осмотра, особенно следов и механизма их образования, мельчайших деталей, их размещения, взаимного расположения, размеров и расстояний.

В связи со сказанным, следственный осмотр является научно-исследовательской работой, имеющей своей целью познание и раскрытие содержания доказательств, и проверку их достоверности и относимости к расследуемому событию.

Фиксация всего обнаруженного - важная задача осмотра. Она состоит в точном, полном всестороннем и объективном отображении в процессуальном документе - протоколе следственного осмотра - последовательно всех проводимых действий. Зафиксированные в протоколе состояния и свойства объектов приобретают доказательственное значение. Кроме протоколов, фиксация осуществляется и другими средствами, которые более подробно рассмотрена в последнем разделе.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что под следственным осмотром необходимо понимать процессуальное действие следователя, в котором он с участием указанных в законе лиц обнаруживает, непосредственно воспринимает, исследует, оценивает и фиксирует состояния, свойства, признаки материальных объектов, связанных с расследуемым событием, с целью выявления фактических данных и выяснения обстоятельств, имеющих значение для расследования.<sup>1</sup>

Данное определение отвечает содержащимся в уголовно-процессуальном законе признакам следственного осмотра и позволяет отграничить его от смежных следственных действий - обыска, выемки, следственного эксперимента и др. Рассмотренные признаки следственного осмотра, указанные в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, как и перечисленные в них объекты,

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Учебник для вузов [Текст] / Под ред. Р. С. Белкина. – М., 2009. 105 с.

являются основой для классификации видов следственного осмотра. До принятия действующего ныне Уголовно-процессуального кодекса в литературе по вопросам следственного осмотра называлось пять видов последнего, что соответствовало действовавшему тогда процессуальному законодательству и следственной практике, а именно:

- 1) места происшествия;
- 2) местности;
- 3) помещений;
- 4) предметов;
- 5) документов.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс внес некоторые изменения в классификацию видов осмотра. Так ст. 176 УПК РФ предусматривает следующие виды осмотра: места происшествия, жилища, местности, помещений, предметов, документов.

По А.Г. Филиппову следственные осмотры подразделяются на: осмотр места происшествия, осмотр предмета, осмотр трупа, осмотр документов, осмотр животных, осмотр помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия.<sup>1</sup>

Статьей 179 УПК РФ предусмотрен специфический вид осмотра - следственное освидетельствование живых лиц с целью выявления на их теле следов преступления или установления особых примет. Некоторые авторы не относят освидетельствование к осмотру, с чем согласиться нельзя. Так, Максатов А. Х. в качестве основания для этого называет необходимость вынесения постановления для производства освидетельствования, а также возможность его производства и без участия следователя (при освидетельствовании лиц другого пола, сопровождающееся обнажением этого лица).<sup>1</sup> Но это следственное действие неизбежно связано с ограничением телесной неприкосновенности лица, подвергающегося освидетельствованию,

---

<sup>1</sup> Криминалистика: Схема и комментарии [Текст] / Под ред. А. Г.Филипова – М.: Юриспруденция, 2011. с.67.

поэтому процессуальный закон и предусматривает определенные гарантии личности правового и нравственного характера.

В следственной практике, особенно в сельских местностях, по делам о хищениях животных нередко производится осмотр последних для установления на них различных признаков. Не вполне удачным является утверждение некоторых авторов, что животные охватываются понятием «предметы», думается, что целесообразно было бы предусмотреть в качестве самостоятельного вида осмотра в новом уголовно-процессуальном законодательстве - осмотр животных.

Таким образом, необходимо различать следующие виды следственного осмотра:

- 1) места происшествия;
- 2) местности и помещения,
- 3) предметов и следов;
- 4) документов;
- 5) наружный осмотр трупа;
- 6) освидетельствование живых лиц;
- 7) осмотр животных и их трупов.

Исходя из этого нельзя согласиться с утверждением В.П. Колмакова, что названные виды осмотра часто проводятся одновременно или параллельно.<sup>2</sup> В качестве примера приводятся:

- осмотр места происшествия, который сопровождается также и осмотром трупа;

- осмотр следов, который осуществляется вместе с осмотром предметов - следоносителей. Как уже говорилось, это единое следственное действие, включающее в себя отдельные элементы, к тому же результаты фиксируются в одном протоколе.

---

<sup>1</sup> Максutow А. Х. Следственный осмотр. [Текст] / М.: «олма-пресс», 2005. с.79.

<sup>2</sup> Колмаков В. П. Руководство по осмотру места происшествия . [Текст] / М., 2007 с.76.

Рассмотрим кратко перечисленные выше виды следственного осмотра (кроме осмотра места происшествия, который рассматривается в других разделах).

Осмотр местности и помещения как самостоятельный вид осмотра имеет место, когда не усматривается их непосредственной связи с местом происшествия, но есть основания полагать наличие там данных, могущих оказать помощь в расследовании, в частности подтверждающих или опровергающих алиби. Возможны и другие случаи осмотра местности и помещений, например, «целевой осмотр» какого-нибудь помещения для установления деталей, упоминавшихся в показаниях свидетеля либо потерпевшего.

Осмотр предметов и следов, обнаруженных при осмотре места происшествия, выемке или обыске, является самостоятельным видом осмотра, если следователь подробно изучает их не на месте обнаружения, а по месту производства следствия. В протоколе следственного действия, в процессе которого изъят предмет или документ, отмечаются индивидуализирующие их признаки и факт изъятия, а в протоколе осмотра предмета или документа - результаты осмотра.

Осмотр предметов и следов в кабинете следователя производится в случае, когда для их детального изучения требуется продолжительное время или применение более сложных научно-технических средств и приборов.

Тщательное изучение предметов и следов позволяет определить их значение для дела, изучить их состояние, свойства и признаки.

Когда же эти объекты не подвергаются детальному осмотру, происходят серьезные промахи в расследовании.

В следственной практике осмотры предметов проводятся довольно часто, они составляют 89% всех следственных осмотров, проводимых следователем вне места происшествия. Это свидетельствует о том, что эти предметы не были тщательно осмотрены при их изъятии, как того требует закон, при

производстве обыска, выемки, осмотра места происшествия. А вот осмотр следов является редким исключением на практике.

Следователь производит осмотр документов, когда предполагается, что они могут быть вещественными доказательствами. Но осматриваются и иные документы, названные в ст. 84 УПК РФ. К моменту их осмотра еще не известно, имеют ли они признаки вещественных доказательств. К ним относятся различные финансовые документы, переписки, документы, удостоверяющие личность и т.д. На начальном этапе осмотра документа следователь должен получить общее представление о нем. Содержание дальнейших действий следователя при осмотре документа зависит от того, какую предположительную роль этот документ может играть в деле: вещественного доказательства или средства удостоверения тех или иных фактов и обстоятельств.

При осмотре документов - вещественных доказательств следователь доступными ему средствами решает вопрос о подлинности документа, изучая для этого форму и содержание документа, материал документа и его отдельные части: подписи, печати, штампы и пр.

Если документ является средством удостоверения фактов, то при его осмотре обращается внимание преимущественно на те его части, которые играют удостоверительную роль.

Наружный осмотр трупа производится как на месте происшествия, так и вне его, например, в больнице, где потерпевший скончался, в морге и т.д.

Иногда возникает необходимость осмотра трупа после его захоронения, тогда производится эксгумация трупа, т.е. извлечение трупа из места захоронения. Все обнаруженное при этом фиксируется в протоколе эксгумации и осмотра трупа. При осмотре трупа обязательно исследуются поза трупа и его положение на месте осмотра, внешнее состояние одежды на трупе, ложе трупа, одежда, находящаяся на трупе, тело трупа и повреждения на нем, предметы, обнаруженные в одежде трупа и пр.

Таким образом осмотр места происшествия необходимо понимать, как процессуальное действие следователя, в котором он с участием указанных в законе лиц обнаруживает, непосредственно воспринимает, исследует, оценивает и фиксирует состояния, свойства, признаки материальных объектов, связанных с расследуемым событием, с целью выявления фактических данных и выяснения обстоятельств, имеющих значение для расследования.<sup>1</sup>

## **§ 2. Осмотр места происшествия как наиболее сложный вид следственного осмотра**

Осмотр места происшествия характеризуется в криминалистической литературе как наиболее сложное следственное действие. Он чаще всего выполняется как первоначальное следственное действие после возбуждения уголовного дела, поскольку следователи начинают расследование преступлений, отнесенных, к их подследственности, как правило, производством осмотра места происшествия. Согласно ст. 176 УПК РФ производство осмотра места происшествия возможно до возбуждения уголовного дела.

Иными словами, под осмотром места происшествия понимается неотложное следственное действие, которое состоит в непосредственном изучении и фиксации следователем обстановки места происшествия, находящихся на нем следов и иных объектов в целях получения фактических данных, имеющих значение для дела.<sup>2</sup>

Участок местности или помещение, в пределах которого обнаружена следы совершенного преступления, принято именовать местом происшествия, при этом подразумевается, что преступление могло быть совершено как в месте его обнаружения, так и в другом месте.

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Учебник для вузов [Текст] / Под ред. Р. С. Белкина. – М., 2009. 105 с.

<sup>2</sup> Криминалистика. [Текст] / Под ред. В.А.Образцова. – М.: Юристь, 2009 . с.112

В отличие от места происшествия местом преступления считается район совершения преступления или наступления преступного результата, следы которого могли быть обнаружены и вне этого района.

Приступая к осмотру, следователь, как правило, еще не знает, является ли событие, требующее проверки и расследования, следы которого обнаружены в данном месте, преступлением или нет, а если преступлением, то здесь ли оно совершено или в ином месте. Поскольку же обнаружение следов события, требующего расследования, всегда является происшествием, то и место обнаружения этих следов является местом происшествия, а его осмотр - осмотром места происшествия.

Из сказанного следует, что между местом происшествия и расследуемым преступлением существует неразрывная связь, в пределах места происшествия эта связь может выразиться в том, что:

- преступление совершено с помощью оставшихся на данном месте или изъятых с этого места орудий;
- преступление направлено на один из объектов, находящихся на данном месте;
- на предметах остались следы действий преступника или на самом месте остались предметы, принадлежащие преступнику;
- преступление совершено в данной обстановке, хотя сама эта обстановка не претерпела в связи с преступлением существенных изменений.

Характер этой обстановки, ее условия могли определить способ действия преступника, повлиять на достижение им преступной цели.

Общей задачей осмотра места происшествия является выявление всех видов этой взаимосвязи с тем, чтобы по ним в совокупности с другими данными по делу установить механизм происшествия во всех деталях, т.е. ответить на вопрос о том, что произошло на этом месте.

Общая задача осмотра места происшествия разбивается на ряд частных задач. К частным задачам осмотра места происшествия относятся: изучение и фиксация обстановки места происшествия; выяснение механизма события по



имеющимся изменениям обстановки, обнаруженным следам, обнаружение, фиксация, изъятие и исследование следов преступления и преступника; установление причин и условий, способствовавших совершению преступления; получение необходимых данных для осуществления последующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; выдвижение и проверка версий.

Для решения каждой из указанных задач осмотра места происшествия следователь должен ответить на ряд вопросов, возникающих перед ним в связи со спецификой конкретных объектов осмотра. Например, изучая обстановку места происшествия, следователь определяет, какие пути ведут к месту происшествия и от него, является ли место происшествия местом преступления, что находится вокруг места происшествия и, в частности, откуда можно было слышать или видеть то, что происходило на месте происшествия, мог ли преступник пройти на место происшествия незамеченным, как он передвигался на месте происшествия и т.п. Перечень подобных вопросов всегда определяется конкретной ситуацией.

Сложность осмотра места происшествия определяется не только сложностью стоящих перед ним задач, но и значением и специфичностью характеризующих его основных тактических черт.

Рассмотрим некоторые из них.

1. Осмотром места происшествия начинается расследование таких наиболее опасных преступлений, как убийство, разбой, изнасилование, хищения и т.д. Это возлагает на следователя большую ответственность и ставит перед ним сложные задачи уже на этапе подготовки к ведению осмотра места происшествия.

Осмотр является одним из сложных и вместе с тем результативных следственных действий. Посредством его можно получить богатую информацию, которую содержат следы, предметы и другие объекты. Ценные данные часто дает и отсутствие следов и других фактических материалов, а также обстоятельства, противоречащие обычному ходу вещей в данной

ситуации. Поскольку ценные фактические данные, имеющиеся на месте происшествия, необходимо обнаружить и зафиксировать в первую очередь, осмотр, как уже отмечалось, выполняется часто первым действием, являясь для следователя первоначальным следственным действием.

2. Для того, чтобы имеющиеся на месте происшествия следа и другие вещественные доказательства не были повреждены или уничтожены людьми, животными или атмосферными явлениями, осмотр места происшествия нужно производить незамедлительно, безотлагательно. Поэтому он называется еще и действием неотложным, обуславливающим необходимость решения следователем многих сложных вопросов (организации охраны до прибытия, оказания помощи пострадавшим и т.п.) в короткий срок.

3. По следам и иным вещественным доказательствам, по их внешнему виду, свойствам и признакам, местом расположения и иным качествам можно более точно представить обстановку места происшествия, чем из показаний очевидцев, если обнаруженные следы и другие объекты будут умело закреплены, правильно поняты, надлежаще использованы. В этом отношении никакое другое следственное действие по его результатам не может сравниться с осмотром места происшествия. Непосредственное восприятие следователем деталей места происшествия невозможно заменить рассказом о них или описанием, сделанным другими лицами. Поэтому можно утверждать, что осмотр места происшествия - действие незаменимое.

4. Осмотр первичной обстановки на месте происшествия дает наиболее ценные результаты. Упущения и небрежное производство осмотра, как правило, невозможно восполнить в ходе повторного его производства и дальнейшего расследования, поскольку нельзя, либо затруднительно восстановить обстановку и следы в полном объеме и в их первоначальном виде. Повторный осмотр в таких случаях часто мало эффективен. Сложность осмотра места происшествия обусловлена также и тем, что при его производстве используется почти весь комплекс научно-технических средств, знания специалистов многих отраслей науки и техники. Нередко осмотру подлежат

значительные по размеру территории либо такие объекты, на осмотр которых требуется довольно много времени

Вместе с тем осмотр места происшествия создает основу для раскрытия преступления в целом, и качество его производства определяет успех расследования.

Также считаем необходимым обратить внимание и на принципы осмотра места происшествия, так как это основные, руководящие положения, на основе которых следователь осуществляет свою деятельность в ходе производства этого следственного действия.

К основным принципам осмотра места происшествия относятся:

- законность;
- своевременность;
- объективность;
- полнота;
- планомерность;
- методичность;
- активность;
- единое руководство осмотром со стороны следователя.

Требование законности является общим принципом всего уголовного процесса, пронизывающий всю его систему и требующий, чтобы любое следственное действие проводилось в точном соответствии и на основании уголовно-процессуального кодекса. Неукоснительное соблюдение этого принципа при осмотре места происшествия позволяет квалифицированно и успешно провести осмотр места происшествия, обеспечить допустимость полученных в его ходе доказательств.

Своевременность осмотра заключается в проведении данного следственного действия сразу же, как в нем возникает необходимость. Промедление с въездом на место происшествия может привести как к преднамеренным, так и к непреднамеренным изменениям в обстановке, к утрате и порче следов и иных вещественных доказательств, к появлению на

месте происшествия следов и материальных объектов, не имеющих; отношения к происшествию и могущих ввести следствие в заблуждение.

Незамедлительность диктуется тем, что осмотр, как правило, дает многочисленный и разнообразный материал для выдвижения версий, выбора правильного направления в расследовании, раскрытия преступлений «по горячим следам».

Следователь обязан производить осмотр в любое время суток. Если осмотр проводится в неблагоприятных условиях (осмотр большой территории ночью и т.п.), то, организовав охрану места происшествия и приняв меры для сохранения обстановки в неизменном виде, следует продолжить осмотр в нормальных условиях.

Объективность осмотра места происшествия состоит в исследовании и отображении следов и предметов вне зависимости от того, подтверждают или опровергают они выдвинутую следователем версию. Этот принцип требует отражения в протоколе и иных средствах фиксации только тех фактических данных, которые непосредственно восприняты следователем и понятыми или получены в результате использования специальных познаний.

Полнота осмотра места происшествия предполагает такое проведение этого следственного действия, при котором все находящиеся на месте происшествия следы и предметы, имеющие или могущие иметь отношение к расследуемому преступлению, будут обнаружены, исследованы и надлежащим образом зафиксированы в протоколе осмотра, приложениях к нему, другими способами. При осмотре места происшествия следователь должен иметь в виду не только следственную, но и судебную перспективу. Это означает, что при проведении осмотра следует добыть и зафиксировать данные, необходимые для ответа на все вопросы, могущие возникнуть в дальнейшем по поводу места происшествия не только у следствия, но и у суда, который будет рассматривать данное уголовное дело. Полнота производства осмотра исключает необходимость производства во многих случаях дополнительного осмотра места происшествия.

Как и любое следственное действие, осмотр места происшествия должен проводиться по намеченному плану, с тем чтобы с наименьшими затратами достичь максимальных результатов.

Бессистемность в проведении осмотра чревата опасностью упустить важные моменты места происшествия, оставить их без осмотра. Плановость не исключает внесения корректив в первоначальный план осмотра. Следы, предметы, обнаруженные в процессе осмотра, могут послужить основанием для версий, подлежащих незамедлительной проверке, в связи с этим следователь может изменить первоначальный план и даже подвергнуть дополнительному осмотру уже осмотренные участки.

Методичность при проведении осмотра места происшествия требует учета при производстве специфики осматриваемых объектов, применения наиболее эффективных для данных объектов и в данной обстановке методов, приемов осмотра.

Принцип активности заключается в том, что в ходе осмотра следователь не должен ограничиваться пассивной фиксацией очевидного, того, что бросается в глаза, его усилия должны быть направлены на поиск различных следов и предметов. Активность осмотра предполагает также использование современной криминалистической техники, привлечение, в необходимых случаях, специалиста.

Таким образом следователь обязан производить осмотр в любое время суток, так как незамедлительность как правило, дает многочисленный и разнообразный материал для выдвижения версий, выбора правильного направления в расследовании, раскрытия преступлений «по горячим следам».

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

### **§ 1. Уголовно-процессуальные аспекты и проблемы производства осмотра места происшествия следователем**

Проведение следственных действий регламентировано уголовно-процессуальным кодексом и иными законами РФ. Первостепенное значение здесь имеет УПК РФ, регламентирующий правовое положение следователя и иных участников уголовно-процессуальной деятельности при производстве следственных действий, в частности, осмотра места происшествия.

Правовое положение следователя закреплено в ст. 38 УПК РФ, где в качестве прав имеет место быть право на принятие решения о производстве следственного действия, проводятся таковые на основании постановления следователя за исключением случаев, когда следственным действием нарушают основные права граждан, в таких случаях необходимо получить санкционирование суда или прокурора. Недопустимо проводить следственные действия в ночное время, за исключением случаев не терпящих отлагательств. Наряду с этим ст. 164 УПК РФ регламентирует недопустимость применения насилия, угроз, а также создания опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

Условия производства осмотра жилища, предметов и документов регламентированы ст. 176 УПК РФ. Указанная норма содержит назначение проведения указанных видов осмотров, а также допускает их проведение до возбуждения уголовного дела, но при наличии случаев не терпящих отлагательств. Ст. 177 УПК РФ регламентирует порядок проведения осмотра. Производство осмотра обязательно проводится с участием понятых, за исключением случаев, когда их участие невозможно, тогда проводится видеозапись (если проведение следственного действия угрожает жизни и

здоровью лица), что отражается в протоколе следственного осмотра. Понятыми являются граждане, не имеющие личной заинтересованности в исходе дела, их назначение состоит в удостоверении хода и результатов производства осмотра.

Осмотр выявленных следов преступления проводится на месте, в исключительных случаях данные изымаются, упаковываются, опечатываются и подписываются следователем и понятыми.

Особое внимание привлекает проведение такого осмотра как осмотр в жилище, который на основании закона требует обязательное получение разрешения проживающих в нём лиц на его производство. В частности, есть и ряд иных проблем:

- праве ли следователь провести данный вид осмотра до возбуждения уголовного дела;
- кто относится к категории проживающих лиц в жилище;
- как обязан оформить согласие жильцов на осмотр в жилище;
- необходимо ли получать согласие такого рода у всех проживающих лиц;
- каков порядок действий следователя при наличии решения суда на осмотр в жилище, но при отказе жильцов дома на проведение осмотра в жилище.

Место происшествия понимается участок местности, на котором имеют место быть следы события преступного деяния. В жилых помещениях могут быть совершены разнородные преступления такие как, кражи, изнасилования и др., следовательно, от данных преступлений в жилище могут быть оставлены различные следы. Таким образом, категория места происшествия охватывает понятие жилище. Результаты осмотра места происшествия оформляются протоколом, однако, анализ уголовных дел показал, что на практике нет единого подхода процессуального оформления осмотра жилища.

Как правило, следователями в случае необходимости производства осмотра в жилище возбуждается перед прокурором ходатайство на производство такового, мотивируя это тем, что лицо, совершающее преступление в жилище против его проведения, но при этом ничего не говорится про согласие других проживающих в нём лиц. Также данное процессуально никак не оформлялось.

Или же следователи проводят осмотр с согласия, например родственника умершего, а протокол составляется не осмотра в жилище, а просто протокол осмотра места происшествия. При этом все представленные доказательства не признаются недопустимыми, но можем полагаться, что это упущение стороны защиты. Следовательно, проведение осмотра в жилище требует доработки как в организационном плане, так и с точки зрения правовой регламентации. Прежде всего потому, что при проведении данного следственного действия нарушается основное право человека на неприкосновенность жилища.

Зачастую понятые участвуют в производстве следственного осмотра формально. Так, например, потенциальные понятые присутствовали на данном следственном действии наряду с иными участниками, однако им не было разъяснено о порядке проведения следственного осмотра, их права и ответственность. Следователями лишь в конце следственного действия выдвигается просьбы к таким лицам о подписании протокола осмотра места происшествия. Следовательно, в данном случае протокол осмотра места происшествия признаётся судом недопустимым доказательством по делу, так как в период проведения осмотра места происшествия понятые должны находиться рядом со следователем, они должны фиксировать всё, что обнаруживается и исследуется при проведении данного следственного действия. Вместе с этим, очень часто в качестве понятых привлекаются заинтересованные лица.

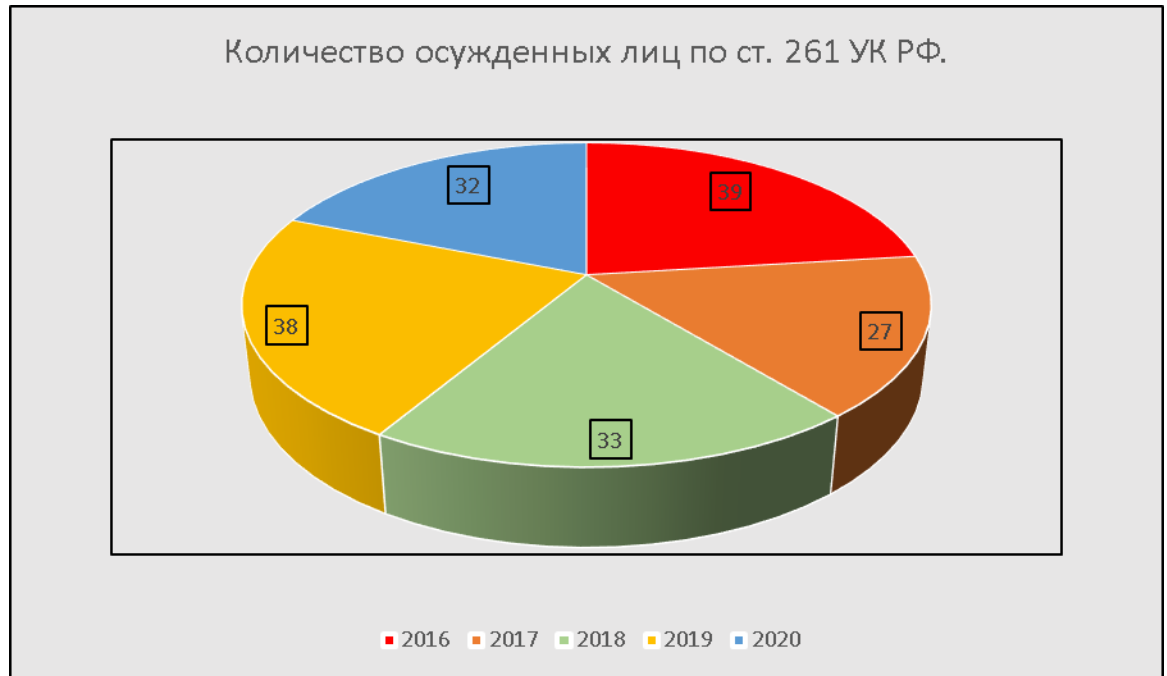
Особый интерес в рассмотрении представляет проведение следственного осмотра при расследовании преступлений, связанных с поджогами лесных насаждений. Данное связано с тем, что за последние годы количество пожаров увеличилось, также и число уголовных дел приостановленных в связи с отсутствием свидетелей, подозреваемых и по недостаточности доказательств также возросло. Так, по данным Федерального Агентства лесного хозяйства в период с 2017 по 2021 год в Российской Федерации зарегистрировано от 10922 до 14812 тыс. лесных пожаров<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Данные статистики / Федеральное агентство лесного хозяйства. URL: <https://bdjbvnd/ffds> (дата обращения 13.01.2022).



По данным, представленным Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, число лиц, осужденных за период с 2017 по 2021 год по ст. 261 УК РФ составило- в 2017 – 39, в 2018- 27, в 2019 – 33, в 2020 – 38, в 2021 – 32, в частности, по ч.3 и 4 ст. 261 – 13 человек (см. рис. 2.1)<sup>1</sup>.



«Статистические данные количества осужденных лиц по ст. 261 УК РФ – Уничтожение или повреждение лесных насаждений за период с 2017 по 2021 год».

При этом по данным МВД РФ количество приостановленных уголовных дел по ст. 261 УК РФ составило в 2017 году – 535 из 626, в 2018 – 684 из 753, в 2019 году – 562 из 676, в 2020 – 569 из 715<sup>2</sup> (см. рис. 2.2).

<sup>1</sup> Данные статистики Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: [https://gov.ru/upload/iblock/034/sbomik\\_12\\_2019.pdf](https://gov.ru/upload/iblock/034/sbomik_12_2019.pdf) (дата обращения 13.01.2022).

<sup>2</sup> Данные ГИАЦ МВД России в период с 2017 по 2020 год. URL: <https://bia.fkd.ru/> (дата обращения 13.01.2022).



«Приостановлено уголовных дел, предусмотренных ст. 261 УК РФ за период с 2017 по 2020 год».

Большинство пожаров совершается по причине несоблюдения техники пожарной безопасности, однако, в ряде случаев причиной пожара являются и умышленные действия граждан, совершаемые в целях сокрытия преступлений.

Изучение представленных данных говорит о том, что раскрываемость рассматриваемой категории преступлений на сегодняшний день находится на низком уровне. Большая часть преступлений является нераскрытой, так как лицо виновной в пожаре не удаётся установить.

В раскрытии данной категории преступлений большое значение имеет производство осмотра места происшествия. Данное следственное действие проводится безотлагательно, так как именно оперативность позволит установить какие-либо доказательства, имеющиеся на месте преступления. При этом необходимо учитывать, что с совершенствованием преступной деятельности и развитием технических возможностей необходимо постоянно приводить в совершенство и работу по осмотру места пожара, которая имеет свои особенности.

Причиной трудностей при производстве осмотра места пожара служит то, что площадь пожара может достигать несколько сотен гектаров, местность

может быть труднодоступной, непроходимой, что затрудняет работу следователя по производству качественного осмотра места происшествия.

По мнению ряда учёных в области уголовно-процессуального права причиной возникновения указанных трудностей также является и низкий уровень квалификации следователей, проводящих осмотр места происшествия, неподготовленность к поиску доказательств, неправильная организация работы по проведению осмотра места происшествия<sup>1</sup>.

Как, верно, замечено, учёными действительно очень часто следователи допускают нарушения при проведении осмотра места происшествия в виду отсутствия представления о возможностях технических средств, а также по причине отсутствия опыта работы по раскрытию данной категории преступлений, специальных познаний в области физико-химических свойствах горения и свойствах световоспринимающих объектов.

Большое значение при производстве осмотра места происшествия играет сбор доказательственной информации, в частности и её фиксация, то есть процессуальная часть работы следователя.

О.П. Грубиновым в качестве основного средства фиксации доказательственной информации выделен протокол осмотра места происшествия<sup>2</sup>.

Анализ статистики показывает, что приостановление уголовных дел происходит, как правило, по причине невозможности установить лицо, виновное в совершении преступления, также невозможности сбора достаточных доказательств по делу указанное приводит к безнаказанности виновных лиц, причинению ущерба Российской Федерации, уничтожению некоторых пород деревьев и животных. Для цели эффективного расследования преступлений, связанных с пожарами, необходимо провести подробный анализ

---

<sup>1</sup> Третьякова Е. И. Следственный осмотр // Алтайский юридический вестник. – 2021. №2(34). С.127 -132.

<sup>2</sup> Грибунов О. П. Теоретические основы и прикладные аспекты, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений против собственности, совершаемых на транспорте: монография. Иркутск.: ФГКОУ ВО ВСИ МВД РФ. 2017. – С. 273.

теоретических и практических положений, регламентирующих деятельность следователя по расследованию преступлений данного вида. В частности, дополнить уголовно-процессуальный закон некоторыми положениями, в частности, конкретно прописать действия следователя по проведению осмотра места происшествия по преступлениям, связанным с пожарами.

Таким образом, проведение осмотра места происшествия следователем как следственного действия на сегодняшний день имеет некоторые проблемы, что на практике порождает возникновение спорных моментов. А так как осмотр места происшествия является следственным действием, проведение которого необходимо практически во всех случаях обнаружения противоправных деяний, именно от качества проведения осмотра места происшествия зависит результат раскрытия преступления. Так, по уголовному делу о краже был проведён осмотр места происшествия, при котором понятые участвовали формально, являясь сотрудниками организации они периодически подходили и смотрели за ходом и результатами проведения следственного осмотра. В результате Суд признал полученные в ходе осмотра места происшествия доказательства недопустимыми, а также полученное после проведения осмотра заключение эксперта. Таким образом, ошибки следователя при проведении осмотра места происшествия порождают признание доказательств недопустимыми, а проведение повторного осмотра очень часто осложнено рядом обстоятельств, а в некоторых случаях вообще невозможно, что затрудняет процесс расследования по уголовному делу.

Таким образом при производстве осмотра места происшествия большое значение играет сбор доказательственной информации, в частности и её фиксация, то есть процессуальная часть работы следователя.

## **§ 2. Взаимодействие следователя со специалистом и иными участниками при осмотре места происшествия**

Деятельность следователя в процессе уголовного расследования всегда осуществляется в тесном сотрудничестве с другими службами и подразделениями ОВД. Взаимодействие – это согласованная и совместная деятельность различных служб органов внутренних дел, регламентированная нормами действующего законодательства. Только посредством согласованных действий всех подразделений органов расследования может быть своевременно и объективно раскрыто преступление, изобличены виновные, приняты меры противодействия преступным проявлениям. Специфической особенностью взаимодействия выступает то, что совместное осуществление конкретной задачи расследования приносит наилучший результат нежели выполнение той же задачи одним лицом. Общий интерес следователя и иных участников уголовного судопроизводства, уполномоченных расследовать уголовное дело способствует эффективности по оперативному раскрытию преступления, прежде всего, не очевидного.

Особый интерес представляет проблема, что во многих территориальных органах полиции недостаточно налажена система взаимодействия следователя и иных подразделений полиции, в частности, специалисты, оперативные работники. Отсутствует взаимный обмен информацией, несогласованность в проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. К сожалению, сотрудники ОВД не всегда качественно выполняют поручения следователя, а следователь в свою очередь не применяет в расследовании результаты оперативно-розыскной деятельности. Данное приводит к затягиванию процесса расследования уголовного дела, так как каждый сотрудник полиции, имеющий право участвовать в расследовании уголовного дела вносит свой вклад в достижение общих задач уголовного процесса – защита прав и законных интересов лиц и организаций потерпевших

от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод.

Большое значение в процессе расследования преступлений играет специалист, данное, прежде всего, обусловлено тем, что именно данный участник расследования обладает специальными познаниями в определённой области знания необходимыми для расследования преступлений различного характера. Например, при расследовании преступлений по фактам незаконной рубки лесных насаждений необходимо проводить специальные замеры, которые может провести только лицо, имеющее специальные познания. В частности, при расследовании преступлений в области железнодорожного транспорта, киберпреступлений, расследования ДТП и др. необходимо прибегать к помощи квалифицированного специалиста для эффективного и всестороннего производства осмотра места происшествия.

Особое место в уголовно- процессуальном законе отведено регламентации деятельности специалиста в процессе уголовного расследования. Это ст. 58<sup>1</sup> – характеризующая правовое положение специалиста в уголовном процессе, ч. 3 ст. 80<sup>2</sup>- заключение эксперта, ст. 168<sup>3</sup>- участие специалиста в производстве следственных действий, ч. 5 ст. 164<sup>4</sup> – закрепляет право следователя на привлечение специалиста для производства следственного действия, ст. 251<sup>5</sup>- участие специалиста в судебном разбирательстве.

С точки зрения профессиональных знаний необходимых для расследования преступлений, круг специалистов, обладающих необходимыми познаниями очень широк. Участие специалиста в производстве осмотра места происшествия для следователя очень важно, так как именно посредством

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 25.01.2022).

<sup>2</sup> Там же. Ч. 3 ст. 80.

<sup>3</sup> Там же. Ст. 168.

<sup>4</sup> Там же. Ч. 5 ст. 164.

<sup>5</sup> Там же. Ст. 251.

данного участника удаётся правильно изъять информацию, имеющую доказательственное значение.

Уделяя особое внимание участию специалиста в осмотре места происшествия, некорректным будет преувеличивать о необходимости собирания данными доказательств. Стоит заметить, что не отвечает требованиям законодательства формулировка относительно того, что истинна по уголовному делу может быть установлена только посредством участия определённых лиц в уголовном процессе, имеющих определённые познания в необходимой сфере. Из этого можно сделать вывод, что не учитываются законодательные положения, определяющие обязательное участие специалиста при расследовании по уголовному делу (ст. 196 УПК РФ)<sup>1</sup>. Следовательно, уместной будет здесь формулировка – привлечение лиц, имеющих особые познания в процесс расследования по уголовному делу очень частое явление, их участие обусловлено целью - собирания доказательств. Участие специалиста в производстве осмотра места происшествия наряду с следователем регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. Так, выдвигаемая некоторыми учёными в области уголовно-процессуального права трактовка «участия специалиста в не процессуальной форме» несколько не обоснована, так как процессуальные последствия от взаимодействия следователя со специалистом могут наступить только при условии, что взаимодействие основано на нормах уголовно-процессуального законодательства РФ.

Принимая во внимание особую задачу участия специалиста в процессе проведения осмотра места происшествия особый интерес представляет проблема установления правильных взаимоотношений следователя со специалистом в процессе сбора доказательств по уголовному делу в рамках данного следственного действия. Не правильно характеризовать

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.01.2022).

взаимодействие следователя со специалистом только в качестве определённого этапа тактики производства следственного действия. В тактику входит также и наряду с взаимодействием организационные мероприятия, применяемые приёмы, средства, методы, взаимосвязь следователя с рядом других участников уголовного процесса. Следовательно, для утверждения о отнесении такого рода взаимодействия к криминалистической тактике нет ни правовых, ни научных подтверждений.

Эффективность деятельности следователя в процессе взаимодействия со специалистом при производстве осмотра места происшествия может быть достигнута только посредством применения технических средств специальным участником с целью собирания, закрепления и изъятия доказательств, произошедшего события. Так как применять некоторые специальные средства следователь не может в силу необладания специальными познаниями. В частности, применение специалистом специальных средств следователем самостоятельно затягивает процесс производства осмотра места происшествия, а также отрицательно сказывается на основной работе следователя.

Указанные проблемы были приняты во внимание законодателем и именно поэтому в уголовно-процессуальном законе появилась норма, регламентирующая участие специалиста в уголовном процессе, в качестве субъекта, оказывающего помощь следователю в части применения специальных средств. Так ст. 58 УПК РФ регламентирует основные направления участия специалиста на этапе расследования уголовного дела:

- помощь в установлении, закреплении и правильном изъятии предметов и документов;
- использование технических средств для изучения материалов уголовного дела.

Наряду с этим обязанность по расследованию преступления, в частности, и по обнаружению, фиксации, изъятии следов преступного деяния в процессе следственных действий возложена на следователя, данное регламентировано уголовно-процессуальным законом РФ. Отсюда следует, что следователь



самостоятельно принимает решение о привлечении специалиста для производства следственного действия.

Таким образом, согласно ст. 168 УПК РФ следователь вправе допустить к производству следственного действия специалиста. При этом следователь должен обладать информацией о том, что именно выбранный им специалист имеет знания в той области, в которой это необходимо для расследования конкретного уголовного дела, при этом следователем должно быть установлено отношение специалиста к участникам уголовно-процессуальной деятельности, а также разъяснены права и ответственность.

Согласно ст. 58 УПК РФ специалист при участии в производстве следственных действий имеет право:

- выдвинуть отказ от участия его в следственном действии, по причине того, что он недостаточно обладает необходимыми для работы знаниями;
- после получения одобрения следователя задавать вопросы участникам уголовно-процессуальной деятельности;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в производстве которых он имел непосредственно участие;
- давать жалобы на неправомерные действия должностных лиц, осуществляющих расследование по уголовному делу, ущемляющие права специалиста.

В частности, специалист может быть привлечён к уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования – ст. 310 УК РФ, однако, ответственность наступает только при условии того, что данный был предупреждён заранее о неразглашении данных предварительного расследования.

Эффективность расследования преступления также достигается взаимодействием следователя с оперативными сотрудниками полиции на всех стадиях расследования, в частности и при осмотре места происшествия. Однако, на практике отмечается низкий уровень такого рода взаимодействия, также неудовлетворительная работа оперативных работников на месте происшествия в

составе следственно-оперативной группы. Взаимодействие следователя и сотрудников оперативных подразделений выражается в двух формах уголовно-процессуальной и организационной. Для первой характерно – работа оперативных сотрудников полиции по исполнению поручений следователя, оказание помощи следователю при проведении следственных действий, совместная работа при выезде на место происшествия в составе СОГ.

Большое значение для всего процесса расследования уголовного дела имеет качественная работа следственно-оперативной группы при проведении осмотра места происшествия. Ч. 2 ст. 163 УПК РФ регламентирует возможность участия оперативного работника полиции в составе следственно-оперативной группы. Значимость правильного проведения осмотра места происшествия СОГ обусловлена получением всех возможных доказательств, преследованием виновных лиц по горячим следам, так как донного может уже не быть по прошествии определённого времени, например, следов на открытой местности.

Работа оперативных сотрудников в рамках следственно-оперативной группы при осмотре места происшествия наряду со следователем заключается:

- в исполнении поручений следователя (ст. ст. 38, 144 УПК РФ<sup>1</sup>, ст. 14 ФЗ «Об ОРД<sup>2</sup>»);
- проведении различных оперативно-розыскных мероприятий;
- преследовании скрывшихся преступников по «горячим следам»;
- выявлении свидетелей, очевидцев произошедшего события;
- по указанию следователя взятии объяснения с потерпевшего, находящегося в медицинской организации;
- проведении опроса населения по обстоятельствам произошедшего события.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 27.01.2022).

<sup>2</sup> Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 02 августа 2020 г. – Текст : электронный // Система КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 27.01.2022).

Наряду со специалистом и оперативными сотрудниками в процессе производства осмотра места происшествия, проводимого следователем большое значение, имеет деятельность суда. Ст. 25 Конституции РФ гарантирует право каждому на неприкосновенность жилища. Но при особых обстоятельствах, закреплённых в законе, следователь вправе ограничить права граждан, только при наличии на это соответствующего решения суда<sup>1</sup>.

Суд является особым участником уголовно-процессуальной деятельности. Ст. 15 УПК РФ определяет, что суд не относится к органам уголовного преследования, он не выступает ни на стороне защиты, ни на стороне обвинения. Первостепенная задача суда состоит в создании благоприятных условий для реализации прав сторон. Указанное направление реализуется не только на судебном производстве, но и в процессе досудебного расследования по уголовному делу. Судебный контроль — это основной институт предварительного расследования, в рамках которого стоит первостепенная задача в обеспечении законности при производстве следственных действий, соблюдении прав и свобод граждан, имеющих отношение к уголовному делу.

Система уголовно-процессуального закона в качестве одного из основных следственных действий определяет осмотр. Данное следственное действие как уже отмечалось ранее осуществляется до возбуждения уголовного дела. Очень часто возникает необходимость производства осмотра места происшествия в жилище, что порождает возникновение ряда проблем с применением положений уголовно-процессуального закона. Осмотр в жилище может быть проведён до возбуждения уголовного дела только в случае, если имеют место быть достаточные данные о том, что именно в жилище, которое необходимо осмотреть подготавливалось, совершалось преступление.

---

<sup>1</sup> Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — С. 10 -11. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09286-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492066> (дата обращения: 27.01.2022).

Следующим спорным моментом является вопрос о необходимости получения решения суда на осмотр места происшествия в жилище при отсутствии согласия проживающих в нём граждан.

Каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, которое нарушается в случае производства осмотра места происшествия в жилище без получения на это согласия лиц, являющихся хозяевами данного жилого помещения. Следовательно, на производство осмотра в жилище без получения разрешения проживающих там граждан необходимо получение согласия суда на проведение такового. К сожалению, УПК РФ не содержит положений, регламентирующих получение решения суда следователем на производство осмотра в жилище. Практика показывает, что алгоритм производства осмотра в жилище следующий. Соблюдение принципа неприкосновенности в жилище требует получение согласия проживающих в доме лиц на проведение осмотра в их доме. При получении отрицательного ответа жильцов дома, но при неотложности производства такового следователю необходимо принимать во внимание положения ч.5 ст. 165 УПК РФ. Для чего на месте происшествия решается вопрос о необходимости возбуждения уголовного дела и последующем вынесении постановления о проведении осмотра в жилище без решения суда, но при уведомлении о проведении осмотра судьей, прокурором. Указанная последовательность действий на практике реализуется с трудом, так как возбуждение уголовного дела в данной ситуации проходит некоторые сложности, связанные с тем, что очень мало сведений о происшествии, обосновывающих наличие состава преступления.

На практике распространены ситуации, когда судебное решение на проведение осмотра в жилище может быть получено на этапе возбуждения уголовного дела. Исходя из трактовки осмотра места происшествия то делаем вывод, что данное следственное действие является неотложным, так как промедление в его производстве может привести к уничтожению доказательственной информации, таким образом, при наличии данной ситуации

можно предусмотреть замену осмотра в жилище другим видом осмотра, проведении которого возможно до возбуждения уголовного дела.

Итак, роль суда в осмотре места происшествия заключается в том, что при несогласии на проведение осмотра в жилище проживающих в нём лиц следователь выносит постановление о неотложном проведении следственного действия. Далее не позднее 24 часов с момента проведения осмотра жилища следователь обязан уведомить суд и прокурора. Наряду с уведомлением следователь направляет прокурору копии постановления и протокола следственного действия. Полученные документы судья проверяет на предмет законности проведения следственного действия и выносит постановление о законности или незаконности. На основании ст. 75 УПК РФ в случае вынесения постановления судьёй о незаконности проведения следственного действия все полученные при его производстве доказательства признаются недопустимыми.

В рамках расследования уголовного дела следователь также взаимодействует с участковым уполномоченным полиции. Который хотя и не входит в состав следственно-оперативной группы полиции, однако, имеет большое значение в производстве следственного осмотра, так как именно данное должностное лицо полиции располагает всей интересующей следствие информацией, если она касается его административно-территориального участка. В частности, участковый- уполномоченный полиции обязан исполнять поручения следователя различного рода, например, опросить конкретных лиц, провести допрос, взять характеристику из местной администрации и др.

Таким образом, осмотр места происшествия следователем эффективно не может быть проведён самостоятельно. Большое значение для решения задач расследования уголовного дела имеет взаимодействие. Только посредством совместных усилий всех подразделений ОВД, в частности и Суда могут быть собраны при проведении осмотра места происшествия все необходимые доказательства по уголовному делу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию можно сделать вывод, что поставленные задачи нами раскрыты, цели достигнуты. Также в ходе написания данной работы нами были рассмотрены процессуальные особенности осмотра места происшествия и особенности деятельности следователя при организации и проведении осмотра места происшествия.

В результате исследования был выявлен ряд проблем, связанных с организацией и проведением осмотра места происшествия.

Так, осмотр места происшествия создает основу для раскрытия преступления в целом, а качество его производства определяет успех последующего доказывания.

Следует обратить внимание, на то что во время осмотра места происшествия следователь показывает и использует все свои умения, знания и навыки.

Не случайно осмотр места происшествия считают неотложным следственным действием. Неотложным в виду того, что его проведение не терпит отлагательства: следы преступления могут исчезнуть, обстановка на месте происшествия может быть нарушена (изменена), розыск преступника начнется с запозданием и результатом послужит приостановлению уголовного дела в виду неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, или, того хуже, признание изъятых предметов ничтожным доказательством.

Следственные органы России регулярно анализируют причины того, что ряд преступлений остается не раскрыто. Проанализировав следственную практику можно прийти к выводу, что причиной, зачастую является не квалифицированно или небрежно произведенный осмотр места происшествия, в результате чего важные улики, которые могли бы дать ключ к раскрытию преступления, оказывается утраченным.

Действительно, следственное действие «осмотр места происшествия» сопряжено со многими трудностями. Это связано в первую очередь с большим объемом работы в ходе его производства, а также на этапе его подготовки. Следователю и всем членам следственно-оперативной группы необходимо учитывать и требования, предъявляемые к данному следственному действию, непосредственно влияющие на его результативность. А именно:

- единое руководство осмотром;
- своевременность прибытия на место происшествия;
- объективность, полнота и планомерность проведения осмотра;
- обеспечение сохранности обстановки до начала осмотра;
- правильное определение границ места происшествия и определение адекватных ситуаций методов его исследования;
- широкое использование знаний сведущих лиц, участвующих в осмотре в качестве специалистов;
- применение необходимых технических средств и материалов поиска, фиксации, измерения, изъятия, предварительного исследования, транспортировки объектов носителей информации;
- своевременное применение в необходимых случаях служебно-розыскной собаки.

Кроме того, при исследовании места происшествия необходимо по возможности собрать данные, которые на уровне предположительного, а то и категорического вывода, дают основания судить о том:

- совершено ли преступление, если да, какого вида;
- является ли данное место местом совершения преступления;
- сколько лиц участвовало в совершении преступления;
- на какой основе, в каких целях, когда совершено преступление;
- каковы механизмы и способ содеянного, какие действия совершил преступник, к каким последствиям они привели;
- имеется какая-либо связь между преступником и его жертвой, оборонялся ли потерпевший;

- что похищено, уничтожено, повреждено;
- какие предметы использовались в качестве орудий преступления, имелось ли у преступника транспортное средство;
- кто мог являться очевидцем содеянного, прихода и ухода преступника.

Для выдвижения первоначальных версий необходимо:

- мысленное воссоздание состояния предкриминальной обстановки места происшествия;
- установление его фактического состояния на момент осмотра;
- определение на основе сравнения моделей предкриминального и посткриминального состояния изменений, которые в ней произошли в связи с совершенным деянием.

В дипломной работе особое внимание уделялось вопросу применения научно-технических средств в процессе производства осмотра места происшествия, что является важнейшим из условий для успешного проведения осмотра мест происшествия.

Научно-технические средства, которыми располагает следователь, и оказывающие ему помощь специалисты помогают не только найти материальные признаки преступления, но и зафиксировать, изъять и правильно оценить их.

Благодаря использованию научно-технических средств в ходе осмотра могут быть произведены и некоторые предварительные исследования вещественных доказательств.

Не случайно применение ряда технических приемов и средств при производстве следственных действий предусмотрено в действующем уголовно-процессуальном законе. В настоящее время следователи и работающие вместе с ними на месте происшествия специалисты располагают значительным количеством средств современной криминалистической техники.

Для их эффективного использования наряду с технической подготовкой следователей важное значение имеют организационные формы применения научной техники, позволяющие правильно решать вопросы о том, кем из



участников осмотра, когда, в какой последовательности, с соблюдением каких процессуальных требований должны применяться научно-технические средства на месте происшествия.

Таким образом, мы выдвигаем следующие предложения по совершенствованию тактики осмотра места происшествия:

- состав оперативно-следственной группы, выезжающей на место происшествия, по возможности, должен быть постоянным (создание дежурной СОГ);

- важно, чтобы на место происшествия с оперативной группой выезжали сотрудники ОВД, прикрепленные к территории, на которой произошло происшествие (к примеру зональные оперуполномоченные );

- необходимо, чтобы следственный портфель был для каждого следователя индивидуальным и максимально оснащен современными научно-техническими средствами (изучая следственную практику установлено, что следственным портфелем (криминалистическим чемоданчиком) снабжен примерно 1 % следователей );

- эксперт и специалист, входящие в состав оперативно-следственной группы и выехавшие на место происшествия, должны обладать максимально полной, насколько это возможно, информацией о происшествии, а лишь затем приступать к выполнению своих служебных обязанностей (подробное изучение поступившей информации перед выездом на место происшествия);

- наряду с тем, что следователь возглавляет проведение осмотра места происшествия, эксперту или специалисту, входящим в состав оперативно-следственной группы и выехавшим на место происшествия, необходимо также проявлять с согласия следователя инициативу в поиске следов или орудия преступления;

- в ходе осмотра места происшествия необходимо широко применять научно-технические средства, в связи с чем должен быть установлен единый учет по журнальной системе. Например, в КУСП добавить графы, где указывается по каким заявлениям и какие научно-технические средства

применены, какое значение они имели по делу (эффективность их применения), какие экспертизы были назначены и их результаты, а также примечание замечания и отметки по качеству применения научно-технических средств.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1), ст. 4921.

### **II. Учебная, научная литература и иные материалы**

3. Аверьянов Т. В., Белкин Р. С., Корноухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминалистика. – М., 2017.

4. Алаторцева А. С. Производство осмотра места происшествия в помещении / В сб.: Юридические науки как основа формирования правовой культуры человека. Курск, 2020. С. 15-21.

5. Белева М. О. Ошибки, допускаемые в ходе осмотра места происшествия и при составлении протокола осмотра места происшествия // Альманах молодого исследователя. 2019. № 7. С. 54-57.

6. Бирюков С. Ю. Деятельность следователя на месте происшествия: процессуальный и организационный аспекты // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 1. С. 92-97.

7. Бирюков С. Ю. Осмотр места происшествия: отдельные тактические аспекты / В сб.: Современные проблемы уголовно-правовых наук. Самара, 2021. С. 38-44.

8. Гусева В. А. Актуальные проблемы осмотра места происшествия / В сб.: Правовой взгляд. Пенза, 2021. С. 120-122.

9. Зиберова О. С., Шелес О. А. Осмотр места происшествия: учебное

пособие. Казань, 2021. 86 с.

10. Ильясова А. К. Осмотр места происшествия: актуальные проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации / В сб.: Актуальные проблемы правотворчества в Российской Федерации. Казань, 2020. С. 23-28.

11. Кабанова Ж. Ю. О понятии осмотра места происшествия // Сборник материалов криминалистических чтений. 2020. № 17. С. 23-25.

12. Казакова Е. Н. Принципы осмотра места происшествия: понятие, система, значение / В сб.: Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. М., 2021. С. 38-42.

13. Криминалистика / Под ред. А. Г. Филиппова. – М.: Спарк, 2018.

14. Криминалистика / Под ред. Р. С. Белкина. – М., 2016.

15. Криминалистика / Под ред. Герасимова И. Ф., Драпкина Л. Я. М., 2018.

16. Кузнецов А. А. Основные и частные задачи осмотра места происшествия // Законодательство и практика. 2020. № 1. С. 54-56.

17. Костюченко О. Г. Понятие осмотра места происшествия / В сб.: Социально-экономическое развитие и качество правовой среды. М., 2021. С. 178-181.

18. Нуриханова П. М. Сущность осмотра места происшествия / В сб.: Научное пространство Западной Сибири в изменяющихся условиях. Тюмень, 2020. С. 75-82.

19. Пантелеев И. Ф., Селиванов Н. А. Криминалистика. М., 2018.

20. Патрахин В. А. Осмотр места происшествия: проблемы правоприменительной практики / В сб.: Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. Ростов-на-Дону, 2020. С. 256-261.

21. Петров М. И. Криминалистика. – М., 2019.

22. Самойлов А. Ю. Особенности фиксации хода и результатов производства осмотра места происшествия // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 3. С. 59-63.

23. Сапрыкина А. С. Особенности тактики осмотра места происшествия // *Юридический журнал*. 2020. № 20. С. 320-323.

24. Сорокина Д. С. Некоторые особенности организации осмотра места происшествия / В сб.: *Актуальные проблемы юриспруденции: единство теории и практики*. Волгоград, 2020. С. 330-333.

25. Сычев О. Н. Понятие, задачи и принципы осмотра места происшествия // *Аллея науки*. 2021. № 4. С. 212-218.

26. Туркаева Л. В. Понятие, виды и значение следственного осмотра места происшествия // *Меридиан*. 2020. № 9. С. 286-288.

27. Хубулова Д. Э. Цели и задачи осмотра места происшествия / В сб.: *Проблемы предварительного следствия на современном этапе*. М. 2021. С. 302-305.

28. Шагарова Е. В. Процессуальные ошибки, допускаемые следователем при производстве осмотра места происшествия / В сб.: *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения*. М., 2019. С. 236-243.

### III. Эмпирический материал

1. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года // Официальный сайт МВД Российской Федерации URL: <https://mvd.rf/gerorts/item/20176492> (дата обращения: 25.01.2022).

2. Данные статистики Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: [https://gov.ru/upload/iblock/034/sbomik\\_12\\_2019.pdf](https://gov.ru/upload/iblock/034/sbomik_12_2019.pdf) (дата обращения 13.01.2022).

3. Данные ГИАЦ МВД России в период с 2017 по 2020 год. URL: <https://bkd.pdf> (дата обращения 13.01.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты, сверены с первоисточником.  
 Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну

Шаранов М.Г.

(ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА ОСМОТРА  
МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ)

**ПРОТОКОЛ**  
**осмотра места происшествия**

г. Энск

«14» января 2021 г.

Осмотр начат в 20. ч. 30 мин.

Осмотр окончен в 21 ч. 00 мин.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск майор юстиции А.А. Сидоров, получив сообщение от начальника дежурной смены Управления МВД России по г. Энск, Семенова А.А., прибыл по адресу: г. Энск, ул. Советская, 3/1, где в присутствии понятых:

1. Кузнецов Владимир Владимирович, 01.01.1990 г.р., прож.: г. Энск, ул. Летчиков, д.5, кв.2.

2. Литвинов Леонид Леонидович, 05.04.1980 г.р., прож. г. Энск, ул. Энтузиастов, д.14, кв.10, с участием Иванова И.И., специалиста Авдеева А.А., в соответствии со ст.ст. 164, 176 и частями первой-четвертой ст. 177, ст. 178 УПК РФ произвел осмотр места происшествия.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

*(ФИО и подписи понятых, специалиста)*

Понятые:

1) Кузнецов В.В.

2) Сергеев С.С.

Специалист:

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности

и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

*(ФИО и подписи понятых)*

Понятые:

- 1) Кузнецов В.В.
- 2) Сергеев С.С.

Специалисту Авдееву Андрею Андреевичу разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

*(ФИО и подпись специалиста)*

Специалист:

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: фотоаппарат Canon специалистом Авдеевым А.А.

Осмотр производился в условиях: искусственного освещения (условия помещения), темное время суток.

### **ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО:**

Объектом осмотра является первый подъезд многоквартирного 9-ти этажного жилого дома № 3/1 по ул. Советская, г. Энск. Вход в подъезд осуществляется посредством двустворчатой металлической двери, оборудованной электронной системой- домофон. При входе в подъезд на площадке с правой стороны установлена шахта лифта. С левой стороны около входной двери, на стене установлены 72 почтовых ящика. Далее, с правой и левой стороны площадки первого этажа установлены 2 металлические тамбурные двери квартир. Почтовые ящики металлические, каждая ячейка оборудована отверстиями для запорного устройства. На почтовых ящиках квартир №№3, 54, 70, 72 на момент осмотра запорные устройства отсутствуют, дверцы в прикрытом состоянии. При детальном осмотре

почтового ящика №3, под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. При детальном осмотре почтового ящика №54, под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. При детальном осмотре почтового ящика №3, под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. При детальном осмотре почтового ящика №70, под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. При детальном осмотре почтового ящика №72, под металлическим козырьком обнаружен 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом. Почтовые ящики сфотографированы.

*(ФИО и подписи понятых, специалиста)*

Понятые:

- 1) Кузнецов В.В.
- 2) Сергеев С.С.

Специалист: Авдеев А.А.

Иные участвующие лица:

Иванов И.И. Иванов

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотоаппаратом Canon.

С места происшествия изъяты: *(перечисляются все изъятые предметы. Упаковка, место изъятия).*

1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из почтового ящика квартиры №3, 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из почтового ящика квартиры №54, 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из почтового ящика квартиры №70, 1 полимерный пакетик с клипсой с порошкообразным веществом светлого цвета из почтового ящика квартиры №72. Изъятые 4 полимерных пакетика представлены для визуального



осмотра понятым, после чего упакованы в один бумажный пакет, опечатаны печатью: «Для пакетов Управления МВД России по г. Энск», снабжены пояснительной надписью, скреплен подписями понятых, Иванова И.И.

К протоколу осмотра прилагаются схема, таблица фотоиллюстраций.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц: понятых Кузнецова В.В., Литвинова Л.Л., специалиста Авдеева А.А., Иванова И.И. заявления не поступили.

*(ФИО и подписи понятых, специалиста)*

Понятые:

- 1) Кузнецов В.В.
- 2) Сергеев С.С.

Специалист:.

Иные участвующие лица: Иванов И.И.

Иванов

Протокол прочитан вслух следователем.

Замечания к протоколу не поступили.

*(ФИО и подписи понятых, специалиста)*

Понятые:

- 1) Кузнецов В.В.
- 2) Сергеев С.С.

Специалист:

Иные участвующие лица: Иванов И.И.

Иванов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО по РПТО СУ Управления МВД России по г. Энск

майор юстиции

Сидоров

А.А.

Сидоров

## ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (место составления)

Осмотр начат в \_\_\_\_ ч \_\_\_\_ мин  
Осмотр окончен в \_\_\_\_ ч \_\_\_\_ мин

---

(должность следователя (дознателя),  
\_\_\_\_\_ ,  
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение \_\_\_\_\_ ,  
(от кого, о чем)

---

прибыл \_\_\_\_\_ ,  
(куда)

и в присутствии понятых:

1. \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество  
\_\_\_\_\_ и место жительства понятого)
2. \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество  
\_\_\_\_\_ и место жительства понятого)

с участием \_\_\_\_\_  
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,  
\_\_\_\_\_ участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях  
\_\_\_\_\_ его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК  
РФ

произвел осмотр \_\_\_\_\_  
(чего)

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

\_\_\_\_\_  
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

\_\_\_\_\_  
(подпись специалиста  
эксперта)

\_\_\_\_\_ (подпись понятого)

\_\_\_\_\_ (подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств \_\_\_\_\_

(каких именно)

\_\_\_\_\_ и кем именно)

Осмотр производился в условиях \_\_\_\_\_

(погода, освещенность)

Осмотром установлено: \_\_\_\_\_

(что именно, описываются процессуальные действия

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

применены, и полученные результаты)

В ходе осмотра проводилась \_\_\_\_\_

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты \_\_\_\_\_

(перечень изъятых

предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа

упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя,

понятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы

направлены после изъятия или место их последующего хранения)

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются \_\_\_\_\_

(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем \_\_\_\_\_

(личного прочтения

или оглашения протокола следователем (дознавателем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении \_\_\_\_\_

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

**Понятые:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

**Специалист (эксперт)**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

**Иные участвующие лица:**

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

**Следователь (дознаватель)** \_\_\_\_\_

