

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил
Шарафутдинов Ильнур Илдусович
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2017 года набора, 714 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры уголовного процесса,
кандидат юридических наук,
Нуркаева Мелия Каюмовна

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Врио начальника кафедры полковник полиции _____ Р. Р. Абдраяпов


подпись

Дата защиты «__» _____ 2022 г. Оценка _____

План

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.....	8
§ 1. Понятие, значение и правовая основа осуществления международного сотрудничества.....	8
§ 2. Сущность международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.....	12
§ 3. Запрос о правовой помощи: его форма и особенности исполнения.....	21
Глава 2. Организационные основы международного сотрудничества при осуществлении уголовного преследования и их проблемы (на примере территориального органа внутренних дел).....	26
§ 1. Особенности взаимодействия следственных органов с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.....	26
§ 2. Вызов граждан с территории иностранных государств для производства следственных и иных процессуальных действий.....	29
§ 3. Порядок выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.....	32
§ 4. Проблемы международно-правовой помощи по уголовным делам (на примере территориального органа внутренних дел).....	34
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования заключается в том, что, как в нашем государстве, так и международном уровне возникают и набирают обороты процессы усиления интеграции ряда стран с нашим государством, установления тесного взаимодействия практически во всех сферах деятельности, а также нарастание агрессии со стороны противников Российской Федерации (Далее – РФ) и политического противоборства в отношении нашей страны. В связи с вышеуказанными процессами возникают как позитивные, так и негативные тенденции, в том числе в сфере международного сотрудничества при осуществлении уголовного преследования.

Так одним из последствий данных процессов является ослабление различных административных механизмов. Примером данных ослаблений является установление упрощенного порядка выезда граждан РФ за границы нашего государства, а также установления упрощенного порядка въезда иностранных граждан, что в большей степени относится к гражданам стран из числа Содружества Независимых Государств (Далее – СНГ). Так с положительными тенденциями таких послаблений, а именно укрепления торгово – экономических связей между государствами, приток рабочей силы в РФ, возникают и отрицательные тенденции. К отрицательным тенденциям в первую очередь относятся то, что усиливаются международные криминальные связи, учащаются случаи нарушения таможенного законодательства, незаконный оборот предметов и веществ запрещенных или ограниченных в гражданском обороте на территории РФ, упрощается возможность сокрытия из РФ подозреваемых и обвиняемых от уголовной ответственности путем побега из РФ, либо, наоборот, сокрытия иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ¹.

На сегодняшний день для преступности характерно, что она является интернационализированной, то есть применение преступниками широких

¹ Абдуллаев М. И. Примат международного права над внутригосударственным: история и современность // Правоведение. 2021. № 4. С. 42 – 48.

международных преступных связей. Также международная преступность усиливается в связи с сильным научно техническим прогрессом, доступностью различных информационно – телекоммуникационных систем, изобретением различных новых и старых усовершенствованных способов совершения преступлений, способов сокрытия следов преступной деятельности.

Несомненным является тот факт, что глобальную угрозу для интересов международного сообщества и для интересов Российской Федерации представляет усиливающийся рост преступности, как на региональном, так и на международном уровнях. При анализе нормативных правовых актов РФ, а также международных договоров РФ с союзными государствами можно сделать вывод, что политика нашего государства направлена на развитие международных отношений в области международного сотрудничества по борьбе с международной преступностью, терроризмом и экстремизмом¹.

Таким образом, в стратегии национальной безопасности Российской Федерации указывается, что данные угрозы, в совокупности с неблагоприятным состоянием отечественной экономики, недостаточно совершенной системой организации государственной власти, слабой позицией гражданского общества, низкой правовой грамотностью населения, криминализацией отношений в обществе, стабильно высоким уровнем коррупции, являются основой для направления разработки механизмов обеспечения национальной безопасности нашей страны.

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью – это специфическая деятельность государств и других участников международного сообщества в сфере предупреждения преступности, борьбы с ней и обращения с правонарушителями. Объем, основные направления и формы данного сотрудничества определяются содержанием и особенностями преступности как явления конкретного общества, в значительной степени - национальной политикой государств в борьбе с преступностью.

¹ Уголовный процесс европейских государств: монография / В. В. Луцка. М.: Проспект, 2018. С. 276.

Вместе с тем оно тесно связано с определенным историческим уровнем развития международного сотрудничества в политической, социально-экономической, гуманитарной, культурной, правовой и других областях. Региональное сотрудничество в борьбе с преступностью - это часть широкого международного сотрудничества.

В свете всего вышеизложенного становится ясно, насколько актуальной сейчас представляется борьба с преступностью. Каждое государство ведет эту борьбу разными способами и средствами, используя те или иные механизмы. Однако в отношении международной преступности большую роль играет именно сотрудничество всех государств или государств какого-либо определенного региона в борьбе с ней, так как данный вид преступности рассматривается как глобальный, то есть затрагивающий интересы всего международного сообщества. Особой задачей является унификация национальных законодательств государств в этой сфере¹.

Активизация социальных и экономических процессов, с которой стали прочно связывать мир в конце XX века, внесла свои коррективы в борьбу с преступностью. Она усилила интернационализацию преступности. Участие России в международном сотрудничестве по борьбе с преступностью стало необходимым условием для дальнейшей жизнедеятельности нашего государства. Изучение складывающихся в новых условиях форм, направлений и тенденций сотрудничества по борьбе с преступностью приобрело первостепенное значение для совершенствования деятельности государства в этой сфере.

Таким образом, исследование представляется весьма актуальным, так как с каждым годом расширяется круг деяний, представляющих несомненную опасность для международного сообщества (в частности, террористические акты международного характера). Эффективную борьбу с подобными

¹ Алексеева Л. Б. Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации: практическое пособие / Л. Б. Алексеева, В. М. Жуйков, И. И. Лукашук. М.: Права человека, 2019. С. 85.

преступлениями можно вести только при согласованных действиях большинства государств, при рациональном сочетании внутригосударственных и международных усилий.

В данном исследовании детально будут изучены теоретические и практические основы международного сотрудничества с иностранными государствами и международными организациями при осуществлении уголовного преследования.

Целью данного исследования является исследование правовых и организационных основ международного сотрудничества в сфере уголовного преследования.

На основе цели данного исследования считается обоснованной постановка следующих задач данного исследования:

- 1) понятие, значение и правовую основу осуществления международного сотрудничества в сфере уголовного преследования;
- 2) выявить сущность международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;
- 3) определить общую характеристику и особенности международного сотрудничества в сфере уголовного преследования.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, складывающихся между участниками международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Предметом данного исследования являются совокупность норм российского и международного права, регламентирующих международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам, следственная и судебная правоприменительная практика.

Методологическую основу настоящей выпускной квалификационной работы составляют: диалектический, системно-структурный, сравнительно-правовой, частно-научный и логико-теоретический методы познания.

Правовой основой настоящей работы выступают такие нормативно правовые акты как: Конституция Российской Федерации, международные

нормативные акты в области международного сотрудничества в уголовном процессе Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации.

Теоретической основой являются фундаментальные положения различных отраслей знаний в сфере уголовного процесса.

Структура данного исследования является классической и состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, семи параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Понятие, значение и правовая основа осуществления международного сотрудничества

Международное сотрудничество в сфере уголовного процесса – это осуществляемая органами дознания, дознавателем, следователем, прокурором и судом, регламентированная международными нормативными актами и международными договорами деятельность по взаимодействию с правоохранительными органами иностранных государств в сфере уголовного судопроизводства¹.

Данная деятельность должна быть согласована с компетентными органами и должностными лицами правоохранительных органов зарубежных государств, либо международными организациями. Также можно сказать, что такая деятельность направлена на получение, либо на оказание помощи в сфере уголовного судопроизводства, в принятии других мер в уголовном процессе.

Таким образом, важное место в международном сотрудничестве по борьбе с преступностью занимает деятельность государственных органов различных государств по оказанию друг другу правовой помощи по уголовным делам.

Существуют определенные случаи, в которых необходима правовая помощь иностранного государства в уголовно – процессуальных отношениях и данные случаи в основном сводятся к тому, что подозреваемые и обвиняемые скрываются на территории иностранного государства. Также не редки случаи, когда свидетели, потерпевшие, либо иные участники уголовного процесса, находятся на территории другого государства или предметы, документы, которые имеют значение для уголовного дела, находящемуся в производстве у

¹ Бастыркин А. И., Александрова О. И. Расследование по делам с участие иностранных граждан // Законность. 2020. № 1. С. 44 – 49.

правоохранительного органа – инициатора запроса об оказании правовой помощи, либо на рассмотрении в суде, который осуществляет данный запрос¹.

Государства в лице правоохранительных органов обращаются за правовой помощью в правоохранительные органы иностранных государств, так как они преследуют основные цели и задачи своей деятельности, а именно раскрытие преступлений и расследование уголовных дел.

Также возможно осуществление запроса о правовой помощи в задержании разыскиваемого лица. В данных запросах также отражается просьба правоохранительному органу задержавшему подозреваемого и обвиняемого либо государственному органу, уполномоченному на выдачу (экстрадицию) лиц выдать данное лицо для привлечения его к уголовной ответственности, либо для производства следственных и иных процессуальных действий.

Выполнение действий по осуществлению правовой помощи иностранному государству это и есть оказание международной правовой помощи, которое регламентировано международными договорами и ратифицированы национальными нормативными правовыми актами².

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства – это есть деятельность правоохранительных органов различных государств, которая направлена на защиту интересов личности, общества, государства, международного сообщества от преступлений, в том числе международных (транснациональных) преступлений.

Данная деятельность регулируется нормами международного и внутригосударственного права и осуществляется с учетом соблюдения в данном правовом взаимодействии следующих мер:

¹ Сухарев А. Я. Большой юридический словарь, 2-е изд., перераб. и доп. / А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 111.

² Беляев С. С. О сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью // Изучение организованной преступности: российско-американский диалог. 2019. № 7. С. 51– 56.

1) по установлению наказуемости в уголовном порядке определенных общественно-опасных деяний и унификации на этой основе уголовного законодательства;

2) по пресечению готовящихся или совершенных преступлений, в том числе и путем проведения в необходимых случаях оперативно-розыскных действий;

3) по оказанию помощи в расследовании уголовных дел и осуществлении уголовного преследования;

4) по организации деятельности международных судебных органов, связанной с расследованием международных преступлений, осуществлением уголовного преследования и наказанием лиц, виновных в их совершении; обеспечению исполнения уголовных наказаний.

Также необходимо отметить, что формой отражения просьбы об осуществлении правовой помощи в документальном виде является запрос, который должен быть оформлен в соответствии с требованиями международного договора. То государство, которое направляет поручение или данным запрос, является запрашивающим государством, а государство, которое получило данный запрос, является запрашиваемым государством¹.

Также можно сказать о том, что в ходе возникающих по поводу оказания правовой помощи международных правоотношений, затрагиваются интересы как запрашивающего государства, так и интересы запрашиваемого государства. Задачами правового института оказания правовой помощи в сфере уголовного института является:

1) Объединение усилий государств борьбы с преступностью;

2) Оказание друг другу содействия в раскрытии и расследовании преступлений;

3) Изобличение лиц, их совершивших, и вынесении в отношении них справедливого приговора;

¹ Беляев С. С. Юридическая регламентация института экстрадиции (выдачи) // Государство и право. 2018. № 1. С. 35 – 40.

4) Исполнение решений суда;

5) Возмещение ущерба потерпевшим независимо от территориальных границ, различий национального законодательства и правоприменительной практики государств.

У правоотношений, которые возникают по поводу осуществления международного сотрудничества, существует следующая особенность, данные правоотношения имеют характеристику межотраслевого правового регулирования потому, что они урегулированы нормами уголовно-процессуального и уголовного законодательства, так и международным правом.

Оказание правовой помощи по уголовным делам возможно только в отношении преступлений, наказание за которые на момент просьбы о помощи подпадает под юрисдикцию органов запрашивающего государства, которые имеют на это право.

Примером, который отражает соблюдение требований по относимости к юрисдикции правоохранительного органа запрашивающего государства, является пример хода и результата расследования по уголовному делу № 00001 возбужденного по факту кражи из жилища, по которому исходя из результатов произведенных следственных и иных процессуальных действий, а также на основании материалов исполненного сотрудниками отдела уголовного розыска поручения, установлена причастность А. к совершению данного преступления, а также, что А., скрылся на территории Республики Казахстан¹.

Следователь составил запрос по требованиям международного договора государств – участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц от 10 декабря 2010 года о розыске, задержании и выдаче А. Российской Федерации².

¹ Уголовное дело № 00001 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 197 л.

² Горяинов К. К. О межгосударственном розыске лиц: договор государств – участников Содружества Независимых Государств от 10 декабря 2010 года: сборник нормативных правовых актов / К. К. Горяинов, А. П. Исиченко. М.: ВНИИ МВД России, 2020. С. 59.

В ответ на запрос правоохранительные органы Республики Казахстан установили местонахождение А., задержали его и выдали его Российской Федерации. Объем и процедура выполнения процессуальных действий российскими органами расследования, прокуратуры и судом в порядке оказания правовой помощи в определенной степени зависят от того, к какому международному сообществу относится взаимодействующее с Россией государство к Совету Европы или к СНГ¹.

О причинах отказа в предоставлении взаимной помощи обязательно должно быть сообщено запрашивающему государству.

Взаимодействие с иностранными государствами в сфере уголовного судопроизводства осуществляется на основе двухсторонних международных договоров, международных соглашений или на основе принципа взаимности, в соответствии с которым Верховный Суд РФ. Также правоохранительные министерства и ведомства письменно подтверждают обязательство оказать правовую помощь иностранному государству в производстве отдельных процессуальных действий или выдаче лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.

В заключение данного параграфа необходимо отметить, что определение понятия, значения и правовой основой международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства является основополагающим, так как лицам, осуществляющим уголовное преследование, научному сообществу важно это знать для осуществления своей деятельности.

§ 2. Сущность международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

На сегодняшний день проблема преступности считается внутренним делом каждого государства. Однако ситуация с борьбой с национальной

¹ Зяблина М. В. Реализация принципа языка уголовного судопроизводства // Lex russica. 2016. № 11. С. 155.

преступностью в настоящее время осложняется ростом преступлений, угрожающих не только отдельным государствам, но и всему человечеству, и требует от государств совместной работы и сотрудничества на ежедневной основе. Такое сотрудничество требует наличие ряда факторов¹.

Во-первых, наблюдается неуклонный рост международной преступности, международного терроризма, авиационной преступности, незаконного оборота наркотиков, контрабанды оружия и других преступлений.

Во-вторых, поскольку преступления совершаются изоэтно и поэтно, их трудно раскрыть одному государству.

В-третьих, возникли транснациональные преступные сообщества. Они очень хорошо организованы, создали своих «представителей» в разных странах, обладают значительными финансовыми и техническими возможностями, установили преступные связи с правозащитными организациями.

Координация усилий государств по борьбе с отдельными видами преступности давно известна в истории. Основной формой сотрудничества является ратификация международных договоров. Это: двусторонние соглашения о выдаче, взаимное выполнение следственных и судебных задач, взаимный обмен информацией о тех или иных преступлениях и преступниках, их поиск и задержание, поиск новых форм сотрудничества в связи с ростом преступности².

Стали возникать специальные межправительственные и неправительственные межправительственные организации. Государства часто созывают международные конгрессы и конференции для обсуждения вопросов борьбы с преступностью, а также для принятия конкретных превентивных мер международного характера.

¹ Бирюков П. Н. Некоторые особенности расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами // Расследование преступлений: вопросы теории и практики. 2017. № 1. С. 64 – 65.

² О понятии и отличительных признаках субъекта правовой помощи в уголовном процессе / О. А. Зайцев, П. В. Фадеев. М.: ВНИИ МВД России, 2021. С. 52.

Имеются различные формы международного правового сотрудничества, которые можно условно разделить на две категории:

1. формы международного сотрудничества связанные с механизмом конфедерации, основанным на заключении договорных и иных форм соглашений;
2. формы международного сотрудничества, которые связаны с институциональной структурой деятельности различных вне государственных международных организаций¹.

Институциональная структура международных организаций – это такая совокупность различных межгосударственных организаций, которые были образованы по решению большинства государств мира, для решения определенных задач, в том числе и в целях борьбы с международной преступностью.

Существуют различные виды борьбы с преступностью на международном уровне, среди которых:

- профилактика и предупреждение преступлений, установленных специальными соглашениями между государствами;
- направление лиц, лишенных свободы, осужденных в государство их гражданства или по месту жительства для отбывания наказания;
- надзор за условно-досрочно освобожденными в организациях других государств;
- передача преступников другому государству или международной организации для осуществления уголовного надзора;
- защита прав и свобод граждан одного государства при отправлении правосудия в другой стране;
- совместное изучение причин и других вопросов преступности, а также обмен опытом деятельности полиции и других органов;

¹ Болотский Б. С. Борьба с отмыванием доходов от индустрии наркобизнеса в странах Содружества: учебное пособие / Б. С. Болотский, А. Г. Волеводз, Е. В. Воронова, Б. Ф. Калачев. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 71.

– подготовка специалистов, оказание экспертных услуг, поставка специальных научно-технических средств и материально-технической помощи другим государствам;

– обмен оперативной, правовой и иной информацией.

В рамках международного сообщества борьба с международной преступностью осуществляется не только с применением национальных уголовных и иных законов, но и с помощью единого комплекса межгосударственных соглашений, составляющих международное уголовное право. Это может включать:

Территориальные многосторонние соглашения о борьбе с международной преступностью. Среди них: в 1957 году Конвенция Совета Европы о выдаче преступников; в 1985 году Европейская конвенция о насилии и беспорядках со стороны зрителей в спорте, особенно в футболе.

Решения ООН и других межправительственных организаций; Резолюции и другие акты, принятые Генеральной Ассамблеей ООН. Среди них:

1) в 1948 году Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него;

2) в 1973 году Конвенция о предупреждении преступления апартеида и наказании за него;

3) в 1974 году Конвенция об определении агрессии.

Долгожданные двусторонние соглашения государств о борьбе с отдельными международными преступлениями, правовой помощи по уголовным делам, экстрадиции преступников¹.

В Нюрнберге, Токио и др. Деятельность известных международных трибуналов является известной моделью суда над международными преступниками. Лица, совершившие международные преступления, несут

¹ Виноградов С. В., Забарин С. П. Правовые вопросы взаимодействия следователя с зарубежными правоохранительными органами при расследовании преступлений // Сборник научных трудов ВНИИ МВД России «Проблемы предварительного следствия и дознания». 2019. № 1. С. 45.

ответственность независимо от того, присоединились ли государства, гражданами которых они являются, к соответствующим конвенциям о борьбе с этими преступлениями.

Эта норма, как правило, распространена среди государств, и правовым основанием ответственности таких лиц является признание международным сообществом преступности и наказания за нее, а задача борьбы с ними - императивная норма международного права.

В международном уголовном праве действуют принципы комплексности привлечения к ответственности лица, не совершившего преступления, неотвратимости его наказания, т.е. преследуются независимо от места совершения преступления, гражданства и места жительства.

Международное уголовное право находится под активным влиянием практики борьбы с преступностью международного характера и на основе многих международно-правовых актов по борьбе с международной преступностью в XX веке¹.

В 1927 году в Варшаве состоялась Первая международная конференция по систематизации уголовного права. На конференции были рассмотрены такие международные преступления, как пиратство, подделка государственных денег и бумаги, торговля женщинами и детьми, незаконный оборот наркотиков, порнографической литературы².

Международное уголовное право в настоящее время утверждается как особая отрасль международного публичного права, и его развитие продолжается.

МФК имеет ряд отличий от национального уголовного права.

Во-первых, предметом его регулирования является сотрудничество государств в борьбе с международной преступностью.

¹ Правовые проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступностью: монография / Л. Н. Галенская. Липецк: Издательство ЛГУ, 2018. С. 47.

² Волеводз А.Г. О некоторых направлениях совершенствования правового регулирования международного сотрудничества на досудебных стадиях уголовного процесса // Вопросы правопедения. Межвузовский сборник научных трудов. 2021. № 1. С. 137.

Во-вторых, международное уголовное право является более сложным, чем национальное уголовное право, т. е. его источниками являются нормы уголовного права, уголовно-процессуального и уголовного права.

В-третьих, нормы международного уголовного права, регулирующие преступность и наказание, в некоторых случаях имеют обратную силу. Таковы существенные положения уставов международных трибуналов.

В-четвертых, субъектами международного уголовного права являются не только физические лица, но и юридические лица и государства.

Международное уголовное право можно определить как совокупность принципов и норм, регулирующих сотрудничество государств в деле предупреждения преступлений в соответствии с международными договорами, оказания правовой помощи по уголовным делам и наказания за преступления. К настоящему времени систематизированы положения международного уголовного права.

В 1996 году на Конвенции Организации Объединенных Наций (Далее – ООН) по международному праву приняла третий проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человека. Его положения определяют сферу действия Кодекса, принципы личной ответственности лиц, участия в преступлении, ответственности государств, понятия уголовного порядка, уголовного процесса и наказания (статьи 1 – 15). Статьи 15 – 20 определяют ответственность за акты агрессии, геноцид, преступления против человечности, преступления против Организации Объединенных Наций и военные преступления¹.

В 1992 году на Конвенции ООН по международному праву приняла проект закона о статусе Международного уголовного суда, состоящий из 60 статей, и передала его на рассмотрение Генеральной Ассамблее по торговле людьми, международному терроризму и другим преступлениям. Но для этого нужна юрисдикция государства в 1998 году 17 июля на Дипломатической конференции

¹ Шалагин А. Е. Транснациональная преступность: понятие, признаки, меры противодействия // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 3. С. 138.

полномочных представителей в Риме под эгидой ООН был учрежден Международный уголовный суд и принят его закон.

Универсальные многосторонние договоры, определяющие конкретные области или институты международного права, включая положения, предусматривающие ответственность за международные правонарушения. Например, в Морском законодательстве есть положения, предусматривающие ответственность за пиратство. В 1945 году Устав Международного военного трибунала.

В 1969 году Конвенция о неприменении механизма к военным преступлениям против человечности и преступников, а также другие положения определяют состав международных преступлений. Многосторонние соглашения о борьбе с отдельными преступлениями международного характера. Например, Международная конвенция о борьбе с контрафактной продукцией, Общая конвенция о наркотических средствах, Конвенция о борьбе с незаконным захватом и так далее.

Однако не все государства поддержали необходимость создания такого суда. В 1999 году по состоянию на 1 октября Договор о Международном уголовном суде подписали 78 стран. Ведь они видели в этом средство вмешательства во внутренние дела государства. Поэтому основная задача борьбы с международной преступностью принадлежит государствам¹.

Государства несут ответственность за международные преступления. Физические лица несут ответственность только в том случае, если их действия связаны с преступной деятельностью государства. Международные преступления – это нарушения наиболее опасных принципов и норм международного права, которые необходимы для защиты личности и жизненно важных интересов международного сообщества в целом для обеспечения мира. Из них наиболее опасными являются действия должностных лиц, фактически реализующих уголовную политику государства. Наряду с государствами

¹ Правовые проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступностью: монография / Л. Н. Галенская. Липецк: Издательство ЛГУ, 2018. С. 46.

субъектами международной политической и материальной ответственности за эти преступления признаются главы государств, высокопоставленные должностные лица и иные исполнители преступной политики¹.

Первый список международных преступлений был опубликован в 1945 году, установленный уставом международного военного трибунала. Статья 6 Устава Международного военного трибунала делит международные преступления на 3 группы:

1. Преступления против мира – планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, ведение войны в нарушение международных договоров и соглашений;

2. Военные преступления – нарушения воинских законов и обычаев: убийство, унижение или обращение в рабство мирных жителей на оккупированных территориях, убийство или оскорбление военнопленных, убийство заложников, грабеж государственного или частного имущества и т.п.

3. Преступления против человечности – убийства, истребление, порабощение, депортация и другие жестокости по отношению к гражданскому населению до или во время войны; преследование по политическим, религиозным или расовым мотивам и т. д. Международные преступления включают геноцид, апартеид, расизм, колониализм, экоцид, биоцид и т. д. применяется².

Международное право различает преступления международного характера, за исключением международных преступлений.

Преступления международного характера не связаны с преступной деятельностью конкретного государства, но одновременно нарушают международный и национальный правопорядок, мирное экономическое, культурное и торговое сотрудничество, права и свободы человека, представляют

¹ О понятии и отличительных признаках субъекта правовой помощи в уголовном процессе / О. А. Зайцев, П. В. Фадеев. М.: ВНИИ МВД России, 2021. С. 73.

² Колонтаевский Ф. Е. Компетенция ОВД по оказанию помощи иностранным гражданам в осуществлении их прав и законных интересов // Обеспечение безопасности иностранных граждан. 2020. № 11. С. 12.

угрозу для многих государств. Это обычные преступления, но с «иностранным элементом»¹.

В результате этих преступлений между государствами возникают сложные гражданские, уголовные и процессуальные отношения. Необходимость решения проблем, возникающих в результате преступности, требует принятия многих международно-правовых актов, деятельности специальных международных организаций и их представительных органов, активного сотрудничества государств и координации их действий².

Преступления международного характера можно разделить на следующие основные группы в зависимости от степени международной опасности и объекта преступного рабства:

1. Преступления, связанные со стабильностью международных отношений: международный терроризм, захват заложников, преступления на борту летательных аппаратов, хищение ядерных материалов, наемничество, незаконное вещание и др.

2. Преступления, подрывающие экономическое и социальное развитие государств: фальшивомонетничество, незаконные операции с наркотиками и психотропными веществами, контрабанда, нелегальная эмиграция, преступное посягательство на окружающую среду, культурные ценности;

3. Преступления преступного посягательства на права и свободы личности: рабство, работорговля, торговля женщинами и детьми, занятие проституцией третьими лицами, распространение порнографии, пытки;

4. Преступления, совершенные на море: пиратство, подводные трубопроводы.

¹ Взаимодействие органов внутренних дел России и государств-участников СНГ в расследовании организованной преступной деятельности: курс лекций / Р. В. Данилова. М: Инфра-М, 2020. С. 64.

² Бирюков П. Н. Некоторые особенности расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами // Расследование преступлений: вопросы теории и практики. 2017. № 1. С. 64 – 65.

5. Нарушение, повреждение, столкновение судов, неоказание помощи на море, загрязнение моря вредными веществами, нарушение правового режима континентального шельфа и особой экономической зоны, нарушение правил рыболовства на море и т.п.

Оказание правовой помощи по уголовным делам и оказание помощи преступникам. При расследовании или судебном разбирательстве уголовных дел необходимо получение правовой помощи от правоохранительных органов других государств либо преступниками, потерпевшими и свидетелями, либо вещественными доказательствами и документами¹.

Выдача лиц иностранному государству (экстрадиция) – это передача подозреваемого (обвиняемого) другому государству, на территории которого находится преступник, или гражданином преступника в целях привлечения преступника к ответственности или исполнения приговора, вступившего в законную силу.

Выдача осуществляется в установленном порядке и с возмещением расходов по распоряжению компетентных органов государства выдачи.

Таким образом, юридическая помощь по уголовным делам может включать в себя: обыск, получение и предъявление вещественных доказательств, подачу документов, осмотр, допрос свидетелей, прокуроров, экспертов и т.д. допрос лиц, судебное разбирательство, сведения о осуждении лица судом соответствующего государства, осуждение лица, сдача отпечатков пальцев и т.п.

§ 3. Запрос о правовой помощи: его форма и особенности исполнения

В целях получения правовой помощи по уголовному делу в любых ее видах следователю необходимо соблюдать основания для получения данной правовой помощи. Основанием для получения правовой помощи по уголовным делам является международный запрос о правовой помощи, которым по сути

¹ О понятии и отличительных признаках субъекта правовой помощи в уголовном процессе / О. А. Зайцев, П. В. Фадеев. М.: ВНИИ МВД России, 2021. С. 63.

своей является документ, оформленный в порядке соответствующем международному договору РФ или международному нормативному акту, ратифицированному РФ. Запрос о получении правовой помощи должен направляться в тот компетентный правоохранительный орган иностранного государства или в ту международную организацию, в ведении которых находятся осуществление правовой помощи по уголовным делам. В запросе также отражаются конкретные следственные и иные процессуальные действия, которые необходимо осуществить по данному уголовному делу, либо оказать содействие следователю в их осуществлении на территории иностранного государства.

Форма документа (запроса) должна быть обязательно письменной, после составления данный документ заверяется подписью должностного лица – инициатора запроса о правовой помощи, а также должностным лицом федерального органа государственной власти, через который в соответствии с его компетенцией, международным договором, направляется запрос, и скреплен гербовой печатью запрашивающего учреждения.

При составлении запроса следователю необходимо отразить фабулу уголовного дела, в которые прописываются все необходимые обстоятельства совершенного преступления. После написания фабулы уголовного дела следователь прописывает те следственные и иные процессуальные действия, которые он просит у исполнителя запроса произвести, также в запросе может быть отражена конкретная последовательность осуществления данных действий, а также конкретные обстоятельства, которые необходимо выяснить в ходе производимых следственных действий. Например, при необходимости допроса лица, находящегося на территории иностранного государства, следователь в запросе должен отразить те вопросы, которые необходимо задать допрашиваемому лицу¹.

¹ Козак Д. Н. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Д. Н. Козак, Е. Б. Мизулина. М.: Юристь, 2019. С. 158.

При направлении запроса в правоохранительные органы стран СНГ, следователь составляет его в письменной форме в установленном порядке, на русском языке, либо на государственном языке данного государства. В случае если следователь исполняет запрос направленный правоохранительными органами стран СНГ, то следователь при осуществлении данных действий на русском языке обязан еще приложить заверенные переводчиком копии на языке запрашивающего государства¹.

Для стран, участвующих в европейской конвенции по взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 30) характерно направление запроса о правовой помощи по уголовному делу и прилагаемых к данному запросу документов на государственном языке запрашиваемого государства.

При этом сам запрос должен заверяться подписью соответствующего руководителя и печатью запрашивающего правоохранительного органа. Сроки исполнения запроса о правовой помощи по уголовным делам могут быть отражены как в самом запросе, так и в международном договоре с данным государством, либо запрос исполняется в сроки, установленные в законодательстве иностранного государства².

В случае если в запросе следователь просит исполнителя запроса ознакомить, либо вручить документы лицу, которое пребывает на территории запрашиваемого государства, то ему также необходимо указать точный адрес проживания или регистрации данного лица на соответствующем языке. Кроме того, следователь должен прописать название вручаемых данному лицу документов³.

В случае если в запросе инициатор просить осуществлять уголовное преследование лица, то следователь, кроме данных о фамилии имени и отчестве

¹ Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие / Б. Т. Безлепкин. М.: ООО «ТК Велби», 2017. С. 125.

² Блищенко И. П. Международно-правовые проблемы государств // Московский журнал международного права. 2017. № 9. С. 26 – 30.

³ Бастыркин А. И., Александрова О. И. Особенности допроса иностранных граждан на предварительном следствии // Законность. 2018. № 3. С. 78.

лица, сведений о гражданстве и иных анкетных данных подозреваемого, должен еще передать информацию о внешности лица с прикреплением фотографии и дактилоскопической карты данного лица. При неисполнении данных требований, запрашиваемое государство вправе не исполнять запрос о правовой помощи.

Следует отметить, что явка лиц из территории иностранного государства, в котором они пребывают, для их участия в следственных и иных процессуальных действиях в РФ является их правом, но никак не обязанностью. Лица вызываемые через повестку или запрос о правовой помощи, адресованный иностранному государству вольны являться или не являться в РФ. Вызываемые лица не могут быть подвергнуты приводу из территории иностранного государства, исключение лишь составляет экстрадиция подозреваемых и обвиняемых по уголовным делам, при существовании международного договора об экстрадиции с данным иностранным государством¹.

В случае если необходимо произвести следственные и иные процессуальные действия с лицом, которое содержится под стражей, либо отбывает наказание в виде лишения свободы в соответствующем учреждении иностранного государства, то необходимо направлять запрос о выдаче данного лица на определенное время для производства конкретных действий на имя Генерального прокурора данного государства².

При производстве следственных действий с лицом, содержащимся под стражей, либо отбывающим наказание в виде лишения свободы на территории иностранного государства, следует соблюдать права и обязанности, установленные как нашим законодательством, так и законодательством запрашиваемого государства. Данное лицо должно быть возвращено на

¹ Горяинов К. К. О межгосударственном розыске лиц: договор государств – участников Содружества Независимых Государств от 10 декабря 2010 года: сборник нормативных правовых актов / К. К. Горяинов, А. П. Исиченко. М.: ВНИИ МВД России, 2020. С. 67.

² Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества: учебное пособие / А. Г. Волеводз. М.: Юрлитинформ, 2020. С. 81.

территорию иностранного государства в срок, прописанный в запросе, либо в ответе на запрос.

Тенденции развития современной преступности предопределяют необходимость создания эффективных механизмов международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. Для достижения этой цели важно, используя опыт России в практике осуществления международных связей по борьбе с преступностью, обеспечить их правовое регулирование, с учетом национальных интересов, как на международном уровне, так и внутреннем законодательстве страны¹.

Таким образом, требования к форме запроса о правовой помощи и к порядку его исполнения предусмотрены международными договорами, данные требования обязательны при направлении запроса по уголовному делу или оказании правовой помощи по направленному запросу правоохранительным органом иностранного государства или международной организацией. В случае если инициатор запроса о правовой помощи по уголовному делу не соблюдает требования к форме и содержанию данного запроса, то такой запрос может не исполняться.

¹ Процессуальные вопросы сотрудничества органов юстиции социалистических государств: монография / Д. Д. Аверин. М.: Юнити Дана, 2018. С. 48.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ И ИХ ПРОБЛЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)

§ 1. Особенности взаимодействия следственных органов с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью представляет собой особую деятельность государств и других участников международных отношений в сфере предупреждения преступности, борьбы и задержания преступников. Масштабы и основные направления и формы этого сотрудничества определяются содержанием и особенностями национальной политики государства в борьбе с преступностью как реальным явлением в криминальном обществе, существенному вкладу в это способствует теория и практика государства в борьбе с преступностью. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью является самой широкой частью международного сотрудничества¹.

2001 г. После терактов 11 сентября в США Организация Объединенных Наций и региональные организации объединили свои усилия для борьбы с терроризмом. Организация Объединенных Наций поддерживает мир и безопасность и работает с другими странами.

Основной деятельностью ООН является поддержка и обеспечение мира на земле, как это согласовано в декрете. В то же время государства должны работать вместе и так далее в обоих направлениях. Согласно преамбуле, народы Объединенных Наций готовы содействовать общественному прогрессу и наращиванию международного сотрудничества в решении экономических,

¹ Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. СПб: НОРИНТ, 2020. С. 374.

социальных, культурных и гуманитарных проблем, поощрении и развитии уважения к правам и свободам человека, независимо от расы, языка и религии. . Все члены Организации Объединенных Наций обязаны предпринимать совместные и индивидуальные действия.

Все члены Организации Объединенных Наций должны принимать свои собственные решения. Одним из таких объединений является обмен опытом в области предупреждения преступности и борьбы с ней. Этой сфере 20 лет. Я баню. Международная комиссия по уголовным делам и петициям (МППП) (создана в 1872 г.) — относительно новая функция органов ООН, функции которой перешли к Организации Объединенных Наций¹.

В настоящее время международное сотрудничество в предупреждении и борьбе с преступностью и задержанием правонарушителей, а также правонарушений носит двусторонний характер, который осуществляется на региональном и универсальном уровнях. Это объединение осуществляет обратное социальное конструирование между возможными состояниями и такое же конструирование между состояниями. Основные направления объединений:

- 1) задержание преступника и оказание ему юридической помощи в связи с уголовным делом;
- 2) обмен отечественной научной информацией и практическим опытом, анализ проблемы и проводимой работы;
- 3) оказание профессиональной помощи государствам в борьбе с преступностью;

Согласование соглашений о борьбе с преступностью, в котором участвуют несколько стран.

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью осуществляется в двух формах: в рамках международных органов и организаций и на основе международных договоров. Безопасность новых государств возникла с распадом или прекращением существования СССР и его единой системы

¹ Бородин С. В. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью: монография / С. В. Бородин, Е. Г. Ляхов. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 64.

обороны. Поэтому в первые годы независимости новые независимые государства подписали самые необходимые соглашения¹.

В соответствии с переходным периодом 1992 г. был подписан Договор об объединенных вооруженных силах, соглашение было подписано Советом Безопасности. Этот договор предусматривает безопасность общества, обязывает оказывать взаимопомощь в случае агрессии и обеспечивает юридическую помощь и правовые отношения между гражданами, семьями, уголовные дела в Армении, Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России, Таджикистане, Узбекистане².

Соглашения о правовой помощи носят двусторонний и групповой характер. Кроме того, сотрудничество в этой области привлекло внимание Организации Объединенных Наций. В 1990 году Верховное собрание утвердило соглашение о взаимной помощи по уголовным делам. Основное внимание уделяется выполнению просьбы, получению хранящегося документа, отказу в содействии заключенному или другому лицу в передаче документа, обыску или задержанию без разрешения с целью получения доказательств³.

Экстрадиция (фр. *extradition* — передача, передача) — передача государством другому государству с целью преследования преступника на его территории или исполнения приговора иностранного суда в отношении этого лица.

Федор Мартенс, российский юрист, выделяет в своей работе три этапа экстрадиции. По его словам, с древнейших времен до конца XVII века перевод преступников из одной страны в другую был большой редкостью. В то время его в основном использовали для политических предателей и еретиков⁴.

¹ Жданов Ю. Н. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: монография / Ю. Н. Жданов, А. Н. Костин. М: Проспект, 2018. С. 75.

² Бастыркин А. И., Александрова О. И. Особенности допроса иностранных граждан на предварительном следствии // Законность. 2018. № 3. С. 78.

³ Процессуальные вопросы сотрудничества органов юстиции социалистических государств: монография / Д. Д. Аверин. М.: Юнити Дана, 2018. С. 67.

⁴ Бастыркин А. И., Александрова О. И. Особенности допроса иностранных граждан на предварительном следствии // Законность. 2018. № 3. С. 78.

В восемнадцатом веке и в первой половине девятнадцатого века, которую принято считать вторым этапом, усилилась тенденция промышленного и железнодорожного разграбления, возникшая в ходе индустриализации. Были случаи, когда гражданин одного государства совершал преступления на территории другого. Ученый рассказал, что третий этап экстрадиции был с 1840 по 1943 год¹.

Когда дело доходит до экстрадиции, мы не должны исходить из того, что гражданин, осужденный одним государством, будет легко экстрадирован другим. Потому что экстрадиция — это большой процесс, основанный на ценностях дипломатии. Что касается правовой основы, то экстрадиция осуществляется в соответствии с соглашениями между двумя странами или многосторонней конвенцией.

Примером может служить Европейская конвенция 1957 года в Париже. При отсутствии договоренностей между государствами в этой сфере экстрадиция может и не состояться. Государства-члены ЕС могут легко выдавать преступников друг другу и выдавать собственных граждан, нарушающих законы другой страны.

§ 2. Вызов граждан с территории иностранных государств для производства следственных и иных процессуальных действий

В ходе расследования уголовного дела могут возникнуть ситуации когда следователю необходимо вызвать лицо, находящееся за рубежом, для производства допроса или производства других следственных и процессуальных действий в качестве свидетеля или потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а также представителей вышеуказанных участников уголовного процесса.

¹ Комлев Б. П. Исключение доказательств, полученных в других государствах, из процесса доказывания // Законность. 2017. № 3. С. 75.

Вызвать данных лиц, а также эксперта и специалиста, находящихся на территории иностранного государства может лишь следователь (дознатель) в производстве которого находится уголовное дело, а сам вызов данных лиц, или же заявка на их приглашение для производства следственных и иных процессуальных действий следователь (дознатель) должен оформить и направить данным лицам в соответствии со статьями 453, 454 УПК РФ¹.

Также наряду с выполнением предписаний норм УПК РФ следователю следует заблаговременно подготовить текст запроса о правовой помощи в адрес компетентного органа иностранного государства на языке, который в данном государстве признан официальным. Кроме того к запросу, к самому тексту запроса, необходимо приложить все необходимые данные, которые говорят о фактических обстоятельствах произошедшего и повестку о вызове лица для участия в следственном и ином процессуальном действии².

Лицо вызываемое для производства следственных и иных процессуальных действий должно иметь процессуальный статус, который подтверждается постановлением следователя. Например постановление о признании потерпевшим, гражданским истцом, постановление о привлечении в качестве гражданского ответчика и так далее. В нормах международного права описываются специальные правила, которые касаются вызова участников уголовного судопроизводства из иностранного государства, в котором они в данный момент находятся.

Согласно международным договорам Российской Федерации на свидетелей, вызываемых из территории иностранного государства, распространяется иммунитет.

Европейской конвенцией 1959 г. иммунитет рассматривается как освобождение от уголовной ответственности лица (вне зависимости от его

¹ Бородин С. В. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью: монография / С. В. Бородин, Е. Г. Ляхов. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 67.

² Квашиш В.Е. К XIV Конгрессу ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: основные проблемы, цели и задачи // Научный портал МВД России. 2019. № 3. С. 16.

гражданства, а также процессуального статуса), прибывшего для допроса или участия в иных следственных действиях на территорию запрашивающего государства по приглашению (повестке) последнего¹.

Существует проблема в деятельности правоохранительных органов, которая связана с тем, что лицо получившее повестку о вызове его на допрос может и не явиться на допрос, иные следственные и процессуальные действия, так как согласно положениям вышеупомянутой Европейской конвенции, явка должна быть добровольной, а также все гарантии свободы и безопасности лица должны быть соблюдены должностным лицом, которое вызывает его на допрос².

В связи с этим считается нецелесообразным сам вызов лица из страны его пребывания для производства следственных и иных процессуальных действий, лучше направить запрос о правовой помощи правоохранительным органам иностранного государства с просьбой осуществить необходимые процессуальные действия самостоятельно исполнителями запроса³.

Также хорошим средством для получения положительного ответа на запрос о правовой помощи, а именно о помощи в производстве того или иного процессуального действия является направление запроса о правовой помощи следующего содержания: прошу вас оказать правовую помощь в организации производства процессуального действия с участием А. с использованием средств видеоконференцсвязи⁴.

Таким образом, можно сказать, что порядок вызова граждан иностранных государств для производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотрен международными актами и УПК РФ и обязателен при осуществлении расследования по уголовному делу. Но в случае, если лицо не

¹ Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции: учебное пособие / В. М. Волженкина. СПб: ИНФРА-М, 2019. С. 35.

² Комлев Б. П. Исключение доказательств, полученных в других государствах, из процесса доказывания // Законность. 2017. № 3. С. 75 – 81.

³ Гардоцкий Л. В. Международное сотрудничество по уголовным делам // Законность. 2020. № 6. С. 89.

⁴ Смирнов М. И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Современное право. 2017. № 3. С. 12.

желает являться для производства процессуальных действий существуют различные приемы, с помощью которых возможно производство данных процессуальных действий. Среди них запрос о правовой помощи с производством процессуального действия с участием необходимого лица компетентными органами иностранного государства самостоятельно и помощи в организации процессуального действия с использованием средств видеоконференцсвязи.

§ 3. Порядок выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора

Российская Федерация может направить иностранному государству запрос о выдаче ей лица для уголовного преследования или исполнения приговора на основании международного договора Российской Федерации с этим государством или письменного обязательства Генерального прокурора Российской Федерации выдавать в будущем на основе принципа взаимности этому государству лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации¹.

К запросу о выдаче для уголовного преследования должна быть приложена заверенная копия постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу. К запросу о выдаче для исполнения приговора должны быть приложены заверенная копия вступившего в законную силу приговора и справка о не отбытом сроке наказания².

Лицо, выданное иностранным государством, не может быть задержано, привлечено в качестве обвиняемого, осуждено без согласия государства, его

¹ Беляев С. С. Юридическая регламентация института экстрадиции (выдачи) // Государство и право. 2018. № 1. С. 35.

² Гардоцкий Л. В. Международное сотрудничество по уголовным делам // Законность. 2020. № 6. С. 89.

выдавшего, а также передано третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче¹.

Решение о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации, обвиняемых в совершении преступления или осужденных судом иностранного государства, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем².

О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в суд³

При наличии запросов нескольких иностранных государств о выдаче одного и того же лица решение о том, какой из запросов подлежит удовлетворению, принимает Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель. О принятом решении Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель в течение 24 часов письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято⁴.

Решение Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о выдаче может быть обжаловано в верховный суд республики, краевой или областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа по месту нахождения лица, в отношении которого принято это решение, или его защитником в течение 10 суток с момента получения уведомления.

Прокурор в течение 10 суток направляет в суд материалы, подтверждающие законность и обоснованность решения о выдаче лица.

¹ Григорьев Ф. А., Синюков В. Н. Российская правовая система и международное право. Круглый стол // Государство и право. 2018. № 5. С. 42 – 47.

² Бастыркин А. И., Александрова О. И. Особенности допроса иностранных граждан на предварительном следствии // Законность. 2018. № 3. С. 78.

³ Комлев Б. П. Исключение доказательств, полученных в других государствах, из процесса доказывания // Законность. 2017. № 3. С. 75.

⁴ Шестакова Т. Д. Об участии иностранных граждан и лиц без гражданства в российском уголовном процессе // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 2. С. 205.

При рассмотрении вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования, судьи и иные участники уголовного процесса могут ссылаться на постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания»¹.

В заключение данного параграфа необходимо отметить, что порядок экстрадиции предусмотрен международными правовыми актами и международными договорами с последующим отражением данного порядка в отраслевом законодательстве и его соблюдение обязательно для правоохранительных органов и должностных лиц.

§ 4. Проблемы международно-правовой помощи по уголовным делам (на примере территориального органа внутренних дел)

По сей день проблема преступности считается внутренним делом каждого государства. Однако борьба с национальной преступностью в настоящее время осложняется ростом преступлений, угрожающих не только отдельным государствам, но и всему человечеству, требующих совместной работы и сотрудничества государств на ежедневной основе. Такое сотрудничество требует ряда факторов².

Международный организационно-правовой (институционный) механизм реализации международного права включает: государства, организации и органы (комитеты, комиссии, судебные органы).

Они осуществляют свою деятельность посредством переговоров,

¹ О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 (ред. от 03.03.2015) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131317/ (дата обращения: 24.05.2022).

² Бирюков П. Н. Некоторые особенности расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами // Расследование преступлений: вопросы теории и практики. 2017. № 1. С. 64 – 65.

консультаций, встреч, конференций, рассмотрения вопросов в согласительных комиссиях, судебного разбирательства¹.

Ответственность за преступления международного характера возникает на основании международных договоров. Наказание для преступников назначается национальными судами².

Государства активно сотрудничают в борьбе с терроризмом, фальшивомонетничеством, захватом и угоном воздушных судов, незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ, пиратством и другими преступлениями международного характера.

Примером международного сотрудничества РФ с иностранным государством могут быть результаты расследования уголовного дела № 00004 возбужденного по факту обнаружения фальшивого денежного знака номиналом 5000 рублей в отделении банка ПАО «Сбербанк». Исходя из анализа материалов уголовного дела, а именно из того, что денежные средства в отделение банка поступили после сбора службой инкассации банка денежных средств у различных коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, установить от кого именно поступил фальшивый денежный знак (далее – ФДЗ) было трудно³.

В материалах исполненного поручения следователя сотрудники ОЭБиПК установили, что ФДЗ поступил из кассы магазина, принадлежащего ИП А. В данном магазине отсутствовали какие – либо терминалы безналичной оплаты, покупатели приобретали товары только наличными денежными средствами или переводом денежных средств на банковский счет А., с использованием мобильных приложений дистанционного банковского обслуживания. По

¹ Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 30) с Дополнительным протоколом и Вторым дополнительным протоколом к ней от 20 апреля 1959 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 23, ст. 2349.

² Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества: учебное пособие / А. Г. Волеводз. М.: Юрлитинформ, 2020, С. 58.

³ Уголовное дело № 00004 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 245 л.

показаниям персонала магазина ИП А. было ясно, что они не помнят о том, кто именно расплатился данным ФДЗ, камеры видеонаблюдения в помещении данного магазина отсутствуют.

После проведения необходимых следственных и иных процессуальных действий, истечения первого срока предварительного следствия следователем было принято решение о приостановлении предварительного следствия.

По истечении определенного времени сотрудники ОЭБиПК установили, что данный ФДЗ был изготовлен на территории Республики Узбекистан, так как на территории данного государства была задержана организованная преступная группа, которая в течении длительного периода осуществляла изготовление и сбыт на территорию РФ ФДЗ.

После следователем было принято решение о возобновлении предварительного следствия и направлении запроса о правовой помощи в производстве судебной технико – криминалистической экспертизы, на установление идентичности в изготовлении ФДЗ обнаруженного в рамках материала уголовного дела и ФЗД обнаруженного при задержании организованной преступной группы в Республике Узбекистан.

В заключении экспертов были сделаны выводы об идентичности данных ФДЗ и уголовное дело было передано в Главное Следственное Управление МВД по РБ.

Международный терроризм является одной из самых тяжелых форм международной преступности. Борьба с этим видом преступности началась в 1937 году. В этом году была принята Женевская конвенция о предупреждении и предупреждении терроризма. В конвенции перечислены деяния, которые признаются террористическими и преследуются по закону. Хотя конвенция не вступила в силу, она послужила основой для принятия последующих конвенций, направленных на борьбу с терроризмом¹.

Терроризм происходит от латинского слова «terror» – страх. В

¹ Зимин В. П. Применять, применять и еще раз применять // Московский журнал международного права. 2019. № 3. С. 27 – 33.

«Дипломатическом словаре» международный терроризм определяется как «опасное для международного сообщества деяние, влекущее за собой неоправданные человеческие жертвы, нарушающее нормальную дипломатическую деятельность государств и их представителей, препятствующее международным контактам, встречам и транспортному сообщению между государствами»¹.

Также будут созданы специальные органы по борьбе с терроризмом. Например, в системе ООН создан специальный комитет по международному терроризму. В нем 35 членов. В рамках этого комитета готовятся проекты конвенций о борьбе с террористическими актами. На основе рекомендаций, подготовленных Комитетом, Генеральная Ассамблея ООН направляет действия государств в борьбе с терроризмом.

Различают международный, национальный и государственный терроризм. Государственный терроризм часто классифицируется как акт агрессии.

В 1984 году на сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция «О предотвращении любых действий государств, направленных на подрыв политики государственного терроризма и общественно-политического устройства других независимых государств».

Подделка фальшивых денежных знаков или ценных бумаг является одной из старейших форм международного преступления. В 1929 году была принята Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков. Также преступлением является подготовка и покушение в совершении данного преступления².

Угоны самолетов и захват заложников на воздушном судне получили широкое распространение в конце 1960-х годов.

В 1963 году была принята Конвенция о преступлениях и некоторых других

¹ Беляев С. С. Юридическая регламентация института экстрадиции (выдачи) // Государство и право. 2018. № 1. С. 35.

² Агапов П. В. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: монография / П. В. Агапов, Г. В. Антонов-Романовский, В. К. Артеменков [и др.]; М.: Проспект, 2018. С. 354.

актах, совершаемых на борту воздушных судов. Конвенция определяет захват воздушного судна следующим образом: «Незаконное вмешательство, захват или иные средства незаконного вмешательства на воздушных судах лицом, находящимся на борту воздушного судна». Недостатком Токийской конвенции является то, что угон воздушного судна не квалифицируется как преступление, наказуемое суровыми мерами наказания.

1970 г. «Принята Гаагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, согласно которой угон воздушного судна является преступлением международного характера. Недостаток Конвенции в том, что единственным преступлением здесь является угон и угон воздушного судна.

Незаконные операции с наркотиками и психотропными веществами являются наиболее распространенным видом международной преступности. Борьба с этим видом преступности будет эффективной только в случае объединения усилий и сотрудничества государств в этой сфере.

Первый международный договор, направленный на борьбу с незаконным оборотом наркотиков, был подписан в 1912 г. Утвержден в Гааге. Позднее для борьбы с этими преступлениями был принят ряд международно-правовых актов. Среди них в 1936 году была принята Конвенция о запрещении незаконного оборота наркотиков.

В 1961 году была принята Единая конвенция о наркотических средствах, заменившая собой все другие конвенции, кроме Конвенции о запрещении незаконной торговли наркотическими средствами 1936 года.

В 1971 году была принята Конвенция о психотропных веществах. В 1988 году Принята Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ¹.

Как было сказано выше, существует два вида сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью: условное, т. е. путем ратификации

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 12. Ст. 2792.

специальных соглашений, и сотрудничество в рамках международных организаций.

Международное сообщество координирует борьбу с преступностью в рамках неправительственных организаций. Одним из таких центров, координирующих деятельность государств по борьбе с преступностью, является ООН. Он также координирует деятельность других международных организаций в этом контексте¹.

Международное криминологическое общество. Он был основан в 1934 году. Его текст призван помочь объединить усилия ученых и практиков в борьбе с преступностью и более широком изучении этого явления. Международное криминологическое общество проводит съезды, организует обмен криминалистами между национальными учреждениями, проводит международные курсы и семинары по криминологии, создает международные центры.

Международная организация уголовной полиции (Интерпол) – единственная международная организация уголовной полиции, непосредственно участвующая в борьбе с международной преступностью. Он умер в 1923 году. Центр был создан в Вене (Австрия) как международная комиссия криминальной полиции. 1936 г. он прекратил свое существование в связи с оккупацией Австрии нацистской Германией².

В своем нынешнем виде он был построен в 1946 году. Устав Интерпола 1956 г. вступил в силу и стал участником 177 государств. Штаб-квартира Интерпола находится во Франции в городе Лион. С 1982 года Интерпол является международной межправительственной организацией при ООН.

Основными задачами Интерпола являются обеспечение и развитие

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А. Е. Смирнов. СПб.: Питер, 2021. С. 289.

² Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 февраля 2012 № 305 (ред. от 28.12.2021) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282086/ (дата обращения: 24.05.2022).

широкого и взаимовыгодного сотрудничества между всеми органами уголовной полиции разных стран, а также создание и развитие институтов, способствующих предупреждению и борьбе с преступностью в целом¹.

Так к основным проблемам в процедуре международного сотрудничества относится проблема отсутствия механизмов осуществления данного сотрудничества. Существует ряд международных соглашений по оказанию странам – участникам данных соглашений правовой помощи по их запросам, но данные соглашения в силу отсутствия дипломатических отношений с определенными государствами просто являются нерабочими².

Так на большинство запросов от имени Российской Федерации, которые в основном осуществляются Генеральной прокуратурой РФ, по основаниям, предусмотренным международными соглашениями стран – участников Совета Европы, ответы на данные запросы не поступили, либо в ответах на данные запросы было отказано в предоставлении правовой помощи по различным формальным основаниям.

Так в ходе расследования уголовного дела № 00002 возбужденного по факту кражи, совершенной с использованием информационно – телекоммуникационных систем было установлено, что IP – адрес, от имени которого осуществлялось удаленное подключение к сотовому телефону потерпевшего, у которого, путем обмана был получен доступ к личному кабинету приложения «Сбербанк онлайн», находится на территории Великобритании. Был осуществлен запрос о правовой помощи по установлению владельца данного IP – адреса и вызове его на территорию РФ для производства следственных действий. На данный запрос ответ в дальнейшем не поступил, и как правило, предварительное следствие по данному уголовному делу было

¹ Россинская Е. Р., Рядовский И. А. Современные способы совершения компьютерных преступлений и закономерности их реализации // Lex Russica. 2019. № 3. С. 47.

² Европейская конвенция о выдаче (ETS № 24) от 13 декабря 1957 г. с Дополнительным протоколом и Вторым дополнительным протоколом к ней // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000 г. № 23, ст. 2348.

приостановлено, по основанию предусмотренному п. 1 ч. 2 ст. 208 УПК РФ¹.

Со взаимодействием по оказанию правовой помощи в пределах стран СНГ дела обстоят намного лучше, что обусловлено благоприятными дружественными отношениями между странами участниками СНГ, но есть проблемы, которые связаны с соблюдением разумного срока исполнения запроса об оказании правовой помощи. Данная проблема напрямую связана с отсутствием должного контроля за исполнением запроса, как со стороны контролирующего аппарата государства – исполнителя запроса, так и со стороны государства, направившего запрос.

Также существует проблема, связанная с неопытностью следователей по осуществлению подготовки запроса с материалом необходимой документации. В ходе расследования уголовного дела № 00003 по факту кражи легкового автомобиля марки Skoda Octavia, данный автомобиль был объявлен сначала в региональный, а позже и в федеральный розыск.

По истечению определенного времени данный автомобиль был обнаружен у Е. в ходе проверки документов сотрудниками, осуществляющими контроль за безопасностью в области дорожного движения и был изъят у Е.

Со слов Е. он приобрел данный автомобиль у посредников в Республике Казахстан, и не знал, что он покупает похищенный автомобиль, по автоотеке данный автомобиль перед покупкой он не проверял, так как внешне автомобиль выглядел нормально и продавался по рыночной стоимости. Сотрудники полиции Республики Казахстан передали информацию об обнаружении похищенного транспортного средства в МВД России, после чего был уведомлен следователь, в производстве которого находилось данного уголовное дело.

Для получения данного автомобиля, установления лица (лиц), причастных к совершению преступления необходимо было направить запрос о правовой помощи в МВД Республики Казахстан. Для составления запроса в целях установления лица, причастного к совершению преступления, в связи с

¹ Уголовное дело № 00002 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 197 л.

отсутствием навыков составления данного запроса было затрачено много времени, что является неприемлемым¹.

Также существует проблема, которая связана с тем, что многие страны Европы не оказывают содействие правоохрнительным органам России, когда запрос о правовой помощи направляется напрямую в тот компетентный орган, который может осуществлять правовую помощь по конкретному случаю. Но это не всем известно.

Есть механизмы, позволяющие получать информацию не напрямую, а путем осуществления запроса по каналам НЦБ Интерпола МВД России, если соблюдать порядок направления данного запроса и направлять его при наличии соответствующих оснований. В данном случае НЦБ иностранного государства будет обязано осуществить правовую помощь в рамках расследования уголовного дела.

В ходе расследования уголовного дела № 00005 возбужденного по факту мошенничества, совершенного с использованием информационно – телекоммуникационных технологий, а именно средств Ip телефонии. Так неизвестное лицо, представившись Н. – продавцом автомобиля марки Toyota модели Camry, предложило потерпевшему С. обменять его автомобиль марки Toyota модели Corolla, при условии, что С. доплатит всего лишь 500000 рублей. Также преступник говорил о том, что С. необходимо внести предоплату в размере 100000 рублей, так как желающих обменять или купить Toyota Camry очень много, и что Н. необходима предоплата, чтобы убедиться в серьезности намерений С. осуществить обмен автомобилями. С. по наставлению злоумышленника перевел денежные средства в размере 100000 рублей на указанный ему банковский счет, после чего Н. больше не выходил на связь².

Со слов С., он ранее размещал объявление о продаже или обмене своего

¹ Уголовное дело № 00003 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 185 л.

² Уголовное дело № 00005 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 253 л.

автомобиля на более комфортабельный, и оставил там свой номер телефона для связи, преступник звонил с абонентского номера с кодом +43, который, как выяснили сотрудники уголовного розыска, принадлежит Австрии, а именно австрийской компании, предоставляющей услуги ip телефонии. Правоохранительные органы Австрии оставили запрос о правовой помощи инициированный следователем без ответа. Сотрудниками ОУР было принято решение осуществить запрос по каналам НЦБ Интерпола МВД России, так как существует положительная практика в получении необходимой информации по IT преступлениям именно через запросы по каналам НЦБ Интерпола. Составив запрос на официальном языке Австрии, на специальном бланке, при соблюдении всех требований, который предъявляет НЦБ Интерпола Австрии, данный запрос был направлен в Австрию, для оказания правовой помощи.

По истечении определенного времени от НЦБ Интерпола Австрии был получен ответ на запрос. В ответе на запрос были предоставлены данные о том, что абонентский номер, с которого звонили потерпевшему, действительно принадлежит Австрийской организации, которая предоставляет определенный перечень номеров российской ООО «Интерсофт». В допросе сотрудники ООО «Интерсофт» пояснили, что предоставляют незадействованные номера телефонов в аренду, при этом паспортные данные арендаторов они не запрашивают, арендаторы лишь заполняют анкету с указанием ФИО и электронной почты

Таким образом, все проблемы по оказанию правовой помощи можно разделить на проблемы, связанные с политическими отношениями между государствами, а также проблемы, связанные с несовершенством механизма взаимодействия между государствами, либо с неопытностью сотрудников участвующих в данном механизме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оказание правовой помощи при расследовании уголовных дел, уголовном преследовании характеризуется изменением сферы сотрудничества государств, и это сотрудничество основано на необходимости быстрого и эффективного раскрытия информации и расследования преступлений, решении иных задач правоохранительных органов с учетом возможностей, предоставляемых международными договорами.

При отсутствии механизмов международного сотрудничества невозможно раскрывать преступления и расследовать уголовные дела, особенно в случае транснациональных преступлений. Ведь без организации юридической помощи в уголовном судопроизводстве невозможно доказать уголовное дело, изобличить лицо, совершившее преступление, принять меры к возмещению вреда, причиненного преступлением, возбудить уголовное дело¹.

Можно сказать, что развитие механизмов международного сотрудничества в уголовном преследовании зависит как от количественных, так и от качественных изменений самой преступности, так как изменения этих показателей оказывают непосредственное влияние на состояние глобальной безопасности.

Развитие также обусловлено требованиями, установленными и предусмотренными международными договорами и отечественным законодательством.

Глобальные тенденции преступности, генезис которых соответствует этим тенденциям в России, приведут к расширению внутреннего уголовного процесса международного сотрудничества с компетентными органами зарубежных стран.

При расследовании или возбуждении уголовных дел необходимо получение юридической помощи или вещественных доказательств и документов

¹ Насонов А. А. Основания появления в российском уголовном процессе лица, выдача которого запрашивается для уголовного преследования // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2018. № 1. С. 241.

от правоохранительных органов или преступников, потерпевших и свидетелей других государств.

Юридическая помощь по уголовным делам может включать: обыск, получение и предъявление вещественных доказательств, представление документов, осмотр, допрос свидетелей, подсудимых, экспертов и др. отпечатки пальцев и др. 22 января 1993 года государства СНГ ратифицировали Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Процессуальные вопросы экстрадиции решаются через центральные правоохранительные органы или по дипломатическим каналам. Набор документов, отправленных запрашивающим государством, называется запросом на перевод. Задержание осуществляется в установленном порядке и по требованию компетентных органов государства выдачи с возмещением расходов.

Все проблемы связанные с оказанием правовой помощи необходимо решать в краткосрочной перспективе, так как в современных реалиях происходят процессы, связанные с глобализацией как самой деятельности мирового сообщества, так и преступной деятельности, возникновением, транснациональной преступности, ее усилением, а также в связи с переходом преступности в сферу IT технологий, так как она имеет глобальный характер¹.

¹ Гриб Г. В., Тюнис И. О. Криминалистика и цифровые технологии // Российский следователь. 2019. № 9. С. 87 – 93.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 44. ст. 2358.
2. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (ETS № 30) с Дополнительным протоколом и Вторым дополнительным протоколом к ней от 20 апреля 1959 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 23. ст. 2349.
3. Европейская конвенция о выдаче (ETS № 24) от 13 декабря 1957 г. с Дополнительным протоколом и Вторым дополнительным протоколом к ней // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000 г. № 23. ст. 2348.
4. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 12. Ст. 2792.
5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 1472.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.05.2022).
8. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г., с изм.

от 19.05.2022): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 24.05.2022).

9. Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31 февраля 2012 № 305 (ред. от 28.12.2021) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282086/ (дата обращения: 24.05.2022).

II. Учебная, научная литература и иные материалы:

1. Абдуллаев М. И. Примат международного права над внутригосударственным: история и современность // Правоведение. 2021. № 4. С. 42–48.

2. Агапов П. В. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: монография / П. В. Агапов, Г. В. Антонов-Романовский, В. К. Артеменков [и др.]; М.: Проспект, 2018. 656 с.

3. Алексеева Л. Б. Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации: Практическое пособие / Л. Б. Алексеева, В. М. Жуйков, И. И. Лукашук. М.: Права человека, 2019. 123 с.

4. Бастыркин А. И., Александрова О. И. Особенности допроса иностранных граждан на предварительном следствии // Законность. 2018. № 3. С. 78–83.

5. Бастыркин А. И., Александрова О. И. Расследование по делам с участие иностранных граждан // Законность. 2020. № 1. С. 43–49.

6. Беляев С. С. О сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью // Изучение организованной преступности: российско-американский диалог. 2019. № 7. С. 51–57.

7. Беляев С. С. Юридическая регламентация института экстрадиции (выдачи) // Государство и право. 2018. № 1. С. 35–41.

8. Бирюков П. Н. Некоторые особенности расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами // Расследование преступлений: вопросы теории и практики. 2017. № 1. С. 62–69.

9. Блищенко И. П. Международно-правовые проблемы государств // Московский журнал международного права. 2017. № 9. С. 26–32.

10. Болотский Б. С. Борьба с отмыванием доходов от индустрии наркобизнеса в странах Содружества: учебное пособие / Б. С. Болотский, А. Г. Волеводз, Е. В. Воронова, Б. Ф. Калачев. М.: Юрлитинформ, 2021. 218 с.

11. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. СПб: НОРИНТ, 2020. 487 с.

12. Бородин С. В. Международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью: монография / С. В. Бородин, Е. Г. Ляхов. М.: ИНФРА-М, 2017. 110 с.

13. Взаимодействие органов внутренних дел России и государств-участников СНГ в расследовании организованной преступной деятельности: курс лекций / Р. В. Данилова. М: Инфра–М., 2020. 78 с.

14. Виноградов С. В., Забарин С. П. Правовые вопросы взаимодействия следователя с зарубежными правоохранительными органами при расследовании преступлений // Сборник научных трудов ВНИИ МВД России «Проблемы предварительного следствия и дознания». 2019. № 1. С. 45–52.

15. Волеводз А. Г. О некоторых направлениях совершенствования правового регулирования международного сотрудничества на досудебных стадиях уголовного процесса // Вопросы правоведения. Межвузовский сборник научных трудов. 2021. № 1. С. 137–146.

16. Гардоцкий Л. В. Международное сотрудничество по уголовным делам // Законность. 2020. № 6. С. 89–96.

17. Горяинов К. К. О межгосударственном розыске лиц: договор государств – участников Содружества Независимых Государств от 10 декабря 2010 года: сборник нормативных правовых актов / К. К. Горяинов, А. П. Исиченко. М.: ВНИИ МВД России, 2020. 114 с.

18. Гриб Г. В., Тюнис И. О. Криминалистика и цифровые технологии // Российский следователь. 2019. № 9. С. 87–93.
19. Григорьев Ф. А., Синюков В. Н. Российская правовая система и международное право. Круглый стол // Государство и право. 2018. № 5. С. 42–48.
20. Жданов Ю. Н. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: монография / Ю. Н. Жданов, А. Н. Костин. М: Проспект, 2018. 232 с.
21. Зимин В. П. Применять, применять и еще раз применять // Московский журнал международного права. 2019. № 3. С. 27–33.
22. Зяблина М. В. Реализация принципа языка уголовного судопроизводства // Lex russica. 2016. № 11. С.155–161.
23. Квашис В. Е. К XIV Конгрессу ООН по предупреждению преступности // Научный портал МВД России. 2019. № 3. С. 16–22.
24. Козак Д. Н. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Д. Н. Козак, Е. Б. Мизулина. М.: Юрист, 2019. 253 с.
25. Колонтаевский Ф. Е. Компетенция ОВД по оказанию помощи иностранным гражданам в осуществлении их прав и законных интересов // Обеспечение безопасности иностранных граждан. 2020. № 11. С. 12–18.
26. Комлев Б.П. Исключение доказательств, полученных в других государствах, из процесса доказывания // Законность.2017. № 3. С. 75–81.
27. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А. Е. Смирнов. СПб: Питер, 2021. 307 с.
28. Международное сотрудничество в сфере уголовной юстиции: учебное пособие / В. М. Волженкина. СПб: ИНФРА-М, 2019. 95 с.
29. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества: учебное пособие / А. Г. Волеводз. М.: Юрлитинформ, 2020. 94 с.

30. Насонов А. А. Основания появления в российском уголовном процессе лица, выдача которого запрашивается для уголовного преследования // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2018. № 1. С. 241–250.

31. О понятии и отличительных признаках субъекта правовой помощи в уголовном процессе / О. А. Зайцев, П. В. Фадеев. М.: ВНИИ МВД России, 2021. 185 с.

32. Организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования в российском уголовном процессе: автореф. дис. канд. юрид. наук / А. С. Гришин. М: Издательство МГУ, 2019. 24 с.

33. Правовые проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступностью: монография / Л. Н. Галенская. Липецк: Издательство ЛГУ, 2018. 212 с.

34. Процессуальные вопросы сотрудничества органов юстиции социалистических государств: монография / Д. Д. Аверин. М.: Юнити Дана, 2018. 117 с.

35. Россинская Е. Р., Рядовский И. А. Современные способы совершения компьютерных преступлений и закономерности их реализации // Lex Russica. 2019. № 3. С. 47–54.

36. Смирнов М. И. Понятие и правовая природа выдачи (экстрадиции) // Современное право. 2017. № 3. С. 12–17.

37. Сухарев А. Я. Большой юридический словарь, 2-е изд., перераб. и доп. / А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских. М.: ИНФРА-М, 2014. 429 с.

38. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие / Б. Т. Безлепкин. М: ООО «ТК Велби», 2017. 137 с.

39. Уголовный процесс европейских государств: монография / В. В. Луцка, М.: Проспект, 2018. 752 с.

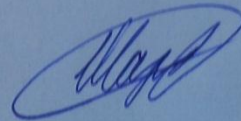
40. Шалагин А. Е. Транснациональная преступность: понятие, признаки, меры противодействия // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 3. С. 138–144.

51
41. Шестакова Т. Д. Об участии иностранных граждан и лиц без гражданства в российском уголовном процессе // Пробелы в российском законодательстве, 2019, № 2, С. 205–209.

III. Эмпирические материалы:

1. О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. № 11 (ред. от 03.03.2015) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131317/ (дата обращения: 24.05.2022).
2. Состояние преступности в России за 2021 год / Официальный сайт МВД России URL: <https://mvd.ru>. 2021.
3. Уголовное дело № 00001 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 197 л.
4. Уголовное дело № 00002 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 197 л.
5. Уголовное дело № 00003 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 185 л.
6. Уголовное дело № 00004 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 245 л.
7. Уголовное дело № 00005 // Архив ОРПТО ОП № 10 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 1. 253 л.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



И. И. Шарафутдинов