

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ)  
(ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнил  
Сафина Элиза Дамировна,  
обучающаяся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2017 года набора, 714 учебного взвода

Руководитель:  
старший преподаватель кафедры  
уголовного процесса  
подполковник полиции  
Тингаева Ирина Владимировна

К защите

рекомендуется  
рекомендуется / не рекомендуется

Врио начальника кафедры

Р.Р. Абдраязпов  
подпись

Р.Р. Абдраязпов

Дата защиты « \_\_\_ »

2022 г. Оценка

## ПЛАН

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).....	8
§1. Сущность и характеристика производства предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).....	8
§2. Предмет доказывания и субъекты уголовного процесса по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....	12
Глава II. Особенности подследственности по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	22
§1. Выделение уголовных дел в отдельное производство.....	22
§2. Окончание производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних.....	24
Глава III. Особенности производства отдельных процессуальных и следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	27
§1. Особенности производства основных следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	27
§2. Задержание и избрание меры пресечения в отношении несовершеннолетних.....	40
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	46
Приложения.....	52

## ВВЕДЕНИЕ

В последние годы особую актуальность приобрела проблема преступности несовершеннолетних в рамках более обширной угрозы криминализации подрастающего поколения. Данная проблема вызывает особую остроту и озабоченность среди общества в силу того, что ребенок, совершив правонарушение в столь юном возрасте, сложно перевоспитывается и исправляется, что влечет за собой образование резерва потенциальных преступников. Поскольку несовершеннолетние граждане в силу возраста, психических и психологических черт имеют определенные специфические особенности, в силу чего уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних имеет также определенные особенности, которые распространяются только на них.

В российском государстве борьба с преступностью несовершеннолетних является одной из важных составляющих процесса искоренения преступности в целом. Основными ее задачами является воспитательная работа, предупреждение правонарушений, устранение причин, которые способствуют совершению преступлений несовершеннолетними. Однако данная уголовно-процессуальная деятельность не в состоянии полностью предотвратить детскую и подростковую преступность.

Вследствие того, что субъектами преступления являются несовершеннолетние граждане, производство предварительного следствия в силу этого имеет значительные особенности, как это было сказано выше. Правовое положение несовершеннолетних лиц требует регламентации определенных правил и процедур работы с ними, которые значительно отличаются от процедуры работы с совершеннолетними участниками уголовного судопроизводства, на всех этапах уголовного судопроизводства.

Особый порядок производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) устанавливается в силу возрастных, психофизических, психологических, умственных особенностей

данных лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, а также степенью развития, способностью осознавать происходящие события. По причине легкой внушаемости, чрезмерной наивности и недостаточного жизненного опыта подросток не в состоянии в полном объеме воспользоваться своими законными правами в ходе предварительного следствия, поэтому были созданы особые процессуальные нормы.

Согласно международно-правовым обязательствам России в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) вступили изменения в отношении отдельных норм, а именно была включена отдельная глава под номером 50 «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних».

Основным и первым международным документом по охране прав детей стала Женевская декларация прав ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей Лиги Наций в сентябре 1924 г<sup>1</sup>. Данная декларация регламентирует то, что забота о детях и их защита не являются только исключительной обязанностью семьи, но и отдельного государства. Все человечество должно заботиться о защите детства. Однако, в 1946 г. после распада Лиги Наций декларация потеряла правовую основу. В свою очередь, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), которые были приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года, поясняют, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно, содействуя, таким образом, защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Калинкина М. Ю. Международные документы в интересах детей и молодежи : особенности правовой защиты (ретроспективный анализ с XIX века по настоящее время) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 3. С. 16–19.

<sup>2</sup> Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) принятые 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи 1985 г. : сборник международных документов /

В российском законодательстве до сих пор не был создан в системе правосудия ювенальный суд. Так, например, в законодательстве зарубежных стран подобный орган ювенальной юстиции существует уже многие годы. Вследствие отсутствия ювенального суда в России, наша страна считается государством, где защита прав и интересов несовершеннолетних защищается не в полной мере. В силу чего можно сказать, что существует несоответствие национального уголовно-процессуального законодательства нормам международного права.

Острота данной проблемы обуславливается и тем, что в России в последнее время вызывает тревогу динамика преступности среди несовершеннолетних. За январь-декабрь 2021 года в Российской Федерации (далее – РФ) показатель уровня преступности составляет 2 004 404 (см. приложение № 1), в Республике Башкортостан (далее – РБ) за данный период было зарегистрировано 52 437 преступлений (см. приложение № 2), из которых совершены несовершеннолетними или при их соучастии: в РФ – 1 841 (особо тяжких преступлений), 7 234 (тяжких преступлений), 149 39 (преступлений средней тяжести), 7 897 (преступлений небольшой тяжести). Всего по республике 548 преступлений, совершенных несовершеннолетними, а именно в РБ – 14 (особо тяжких преступлений), при чем среди других регионов РБ находится на первом месте по совершению особо тяжких преступлений несовершеннолетними, 111 (тяжких преступлений), 247 (преступлений средней тяжести), 126 (преступлений небольшой тяжести)<sup>1</sup>. Удельный вес данных преступлений – 3,5 %. Процент осужденных несовершеннолетних лиц от 14-17 л. составил 4.8%, от 18-24 составил 17.9 %<sup>2</sup> (см. рис. 1).

---

подред. А. И. Головань. Ч.1., М., 2008. С. 23.

<sup>1</sup> Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. Правовая статистика // URL: <http://crimestat.ru/21> (дата обращения: 02.11.2021).

<sup>2</sup> Официальный сайт МВД РФ. Статистика и аналитика // URL: <https://мвд.рф/reports/item/16053092/> (дата обращения: 02.11.2021).

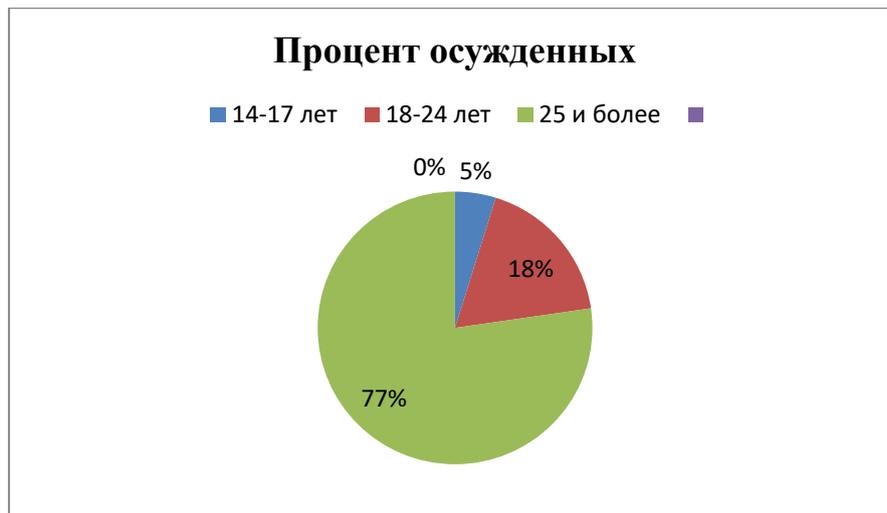


Рис. 1 Процент осужденных за 2021 год

По итогам работы за сентябрь 2021 года в Отделе полиции №11 Управления МВД России по городу Уфе общее количество зарегистрированных преступлений снизилось на 16,8% и составило 766 (-155), при этом отмечается рост на 33,3%, преступлений совершенных несовершеннолетними (8/+2). Так, например, в ОРПТО ОП №11 УМВД по г. Уфе количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием, составляет за октябрь составляет 9, их них 7 это преступления средней тяжести, 2 небольшой тяжести (см. Приложение 3).

Самыми распространенными преступлениями среди подростков являются в основном кражи, грабежи, угоны, физическое насилие. Подростки в силу своей эмоциональной нестабильности легко поддаются чувствам злости и агрессии, не умеют разрешать конфликты консервативно, поэтому зачастую справляются со всеми проблемами посредством драк, употребления спиртных напитков, наркотических и психотропных веществ, совершения правонарушений, экстремальные виды деятельности, пари. К причинам, вызывающих подростковую преступность, можно отнести их незанятость общественно полезным трудом, отсутствие форм досуга, низкий уровень образованности, легкая внушаемость, правовая неграмотность, отсутствие родительского контроля, контроля со стороны образовательной организации.

Научную новизну данного исследования составляет огромный научный вклад в области уголовного судопроизводства в отношении

несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых). Данный вклад выражается в авторефератах, диссертациях, рефератах, докладах, монографиях, книгах, статьях многих научных деятелей, таких как Н. И. Гуковской, А. И. Долгова, Г. Н. Ветрова, Б. Б. Булатова, Э. Б. Мельникова и др.

Проблемой данного исследования является нехватка научно-обоснованных средств и методов повышения качества расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Объект исследования – общественные правовые отношения, регулирующие уголовный судопроизводство с участием несовершеннолетних; особенности предварительного расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

Предмет исследования – пробелы и проблемы, возникающие в нормах уголовного процесса в отношении несовершеннолетних.

Цель исследования – рассмотреть сущность и особенности производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, проблем, с которыми сталкиваются органы следствия на практике. К тому же разработка на этой основе рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и деятельности следователей по расследованию преступлений указанной категории и повышение эффективности и качества защиты интересов несовершеннолетних.

Для достижения целей необходимо решить следующие задачи:

- 1) исследовать особенности возбуждения уголовного дела с участием несовершеннолетних, обстоятельства, подлежащие доказыванию;
- 2) выявить особенности допроса и проблемы, возникающие в ходе проведения допроса несовершеннолетних;
- 3) исследовать порядок задержания несовершеннолетнего и избрание ему меры пресечения;
- 4) предложить эффективные пути совершенствования действующего законодательства.

Методы, использованные в данной работе: общенаучные и частнонаучные методы исследования (метод анализа, синтеза, исторический, системный, сравнительно-правовой).

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, заключения, материалов из практики в территориальном органе, списка использованной литературы и приложений.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ)

## §1. Сущность и характеристика производства предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых)

Уголовно-процессуальное законодательство включает в себя особенности производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Установление законодателем особенностей расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних связано с различными свойствами и состояниями присущими данной категории. Также законодатель это связано и с тем, что несовершеннолетние нуждаются в большей мере во всесторонней защите прав и законных интересов.

В нормах УПК РФ законодательно не закреплено понятие «несовершеннолетний»<sup>1</sup>. Однако в них указаны общий порядок производства предварительного расследования для лиц подозреваемых или обвиняемых в период своего несовершеннолетия и для лиц совершеннолетних, но в момент совершения деяния, являющиеся несовершеннолетними.

По принципам и правовым гарантиям Минимальных стандартных правил ООН в отношении несовершеннолетних правонарушителей уголовно-правовой закон России закрепил порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Принцип защиты несовершеннолетних основывается на нехватке у подростков способности в полной мере осознавать характер и всю серьезность уголовного судопроизводства, все свои права и законные интересы.

---

<sup>1</sup> Севастьянова А. А. Несовершеннолетний как субъект уголовного процесса в современной России / А. А. Севастьянова // Молодой ученый. 2017. № 11 (145). С.372-375. URL: <https://moluch.ru/archive/145/40549/> (дата обращения: 10.03.2022).

Уголовно-процессуальная наука производство по уголовным делам с участием несовершеннолетних рассматривает в качестве усложненного уголовного процесса.

Уголовной порядок судопроизводства в отношении данной категории граждан, отличается от общего порядка тем, что существуют гарантии прав подозреваемых (обвиняемых) подростков, применением мер воспитательных воздействий.

В данный момент по практике права зарубежных стран, законодатель пришел к выводу, что государство обязано обеспечивать защиту прав и интересов детей. Так же, «правосудие в отношении несовершеннолетних правонарушителей должно быть направлено на то, что бы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния»<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что вопросы предварительного расследования уголовных дел в отношении подростков регулируются не только на уровне законодательства нашей страны, но и на международном уровне с помощью международных нормативных актов. Например, Генеральная Ассамблея разработала «Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» в 1985 г., иначе называемые как Пекинские правила<sup>2</sup>. По существу данных стандартных правил, его нормы должны быть закреплены в законодательстве каждой страны и применяться при расследовании дел рассматриваемой нами категории дел.

«Международные Пекинские правила» действуют наравне с нормами, которые отражены в ст. 14 Пакта о гражданских и политических правах<sup>3</sup>. В

---

<sup>1</sup> Рыжаков А. П. Уголовная ответственность несовершеннолетних / А. П. Рыжаков. Москва : Дело и Сервис, 2017. С. 67-75.

<sup>2</sup> Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) принятые 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи 1985 г.: сборник международных документов / под ред. А. И. Головань. Ч.1. М., 2008. С. 23.

<sup>3</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН // Бюллетень международных

данных правилах установлено, что все лица, ведущие расследования должны иметь соответствующую квалификацию. В нормах под номером 20 отмечается, что «любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек», а также, что «право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации»<sup>1</sup>.

Основным принципом международного сообщества выступает обеспечение лояльного (гибкого) применения уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм в отношении несовершеннолетних. Так, согласно п. 61 Пекинских правил необходимо предусмотреть соответствующий объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, а так же при расследовании, рассмотрении дел в суде, вынесении судебного решения и осуществления контроля над выполнением судебных решений. В ст. 19 Конвенции Организации Объединенных наций о правах ребенка провозглашено: «государства – участники принимают необходимые меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия...».

В соответствии со ст. 20 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста<sup>2</sup>. Причем в нормах УК РФ допускается привлечение к уголовной ответственности лиц, достигших возраста 14 лет. Перечень преступлений, по которым к уголовной ответственности привлекают с 14 лет отражены в ч. 2 ст. 20 УК РФ. В силу чего, можно сделать вывод, что за совершение преступных деяний могут отвечать подростки в возрасте от 14 до

---

договоров. 1993. № 1.

<sup>1</sup> А. И. Головань. Указ. соч. С. 25.

<sup>2</sup> Уланов В. В., Мисник И. В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства / В. В. Уланов, И. В. Мисник // Российский следователь. 2017. № 23. С. 34–36.

16 лет. К тому же, до исполнения 18 лет, они занимают такой особый статус, как несовершеннолетние.

Так, например, 12.03.2021 года Г\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* оглы, 07.05. 2005 г.р., находясь в помещении школы № \*\*\*, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. \*\*\*\*\*, д. 25, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, тайно похитило сотовый телефон марки «Нопог 7», стоимостью 13 823 рублей, принадлежащий М\*. В данном случае обвиняемому на момент совершения преступления не достигло 18-летнего возраста, в силу чего он не мог в полной мере осознавать свои действия.

Под несовершеннолетними в уголовном праве согласно ч.1 ст. 87 УК РФ рассматриваются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. В законодательстве международных государств данные лица называются детьми. В силу физических и умственных отклонений и незрелости подростков в уголовном законодательстве установлены некоторые особенности уголовной ответственности и уголовного наказания. Так, в УК РФ содержится отдельная глава о несовершеннолетних (XIV – Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних). Значит, существуют особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и в уголовном процессе. И правда, в УПК РФ существует отдельная глава 50, которая именуется «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних».

Несовершеннолетние лица по уголовным делам могут выступать в качестве, как потерпевших, так и свидетелей. В силу чего, особенности уголовного производства в отношении несовершеннолетних отражены не только в главе 50, но и таких нормах УПК РФ, как в ст. 280 «Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля», ст. 119 «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний с участием несовершеннолетнего». Также отдельно разъясняются в

Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №1 от 01 февраля 2011 года особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Таким образом, в международных нормативно-правовых актах отсутствует регламентация точного возраста несовершеннолетнего (ребенка), однако в вопросах защиты применяется 18-летний возраст. По аналогии и в российском законодательстве возраст наступления совершеннолетия определяется с 18 лет. Несовершеннолетний участник уголовного судопроизводства обладает специальным правовым статусом. Но, в уголовном судопроизводстве, ученые выделяют такую проблему, как недостаточность выделения особых прав несовершеннолетних.

## **§2. Предмет доказывания и субъекты уголовного процесса по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

В большей степени быстрое и эффективное раскрытие и расследование уголовных дел зависит от своевременного принятия решения о возбуждении уголовного дела. Стадия уголовного процесса (возбуждение уголовного дела) рассматривается как некий толчок возникновения уголовного преследования и предварительного расследования по данным видам уголовных дел. В соответствии с УПК РФ, а именно со ст. 144 для возбуждения уголовного дела необходимо установить поводы и основания. Возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) осуществляется на общих условиях по уголовно-процессуальному законодательству, но всё же возникают определенные трудности и споры при возбуждении уголовного дела, так как несовершеннолетние являются особой категорией<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.10.2021).

<sup>2</sup> Третьякова Е. И. Особенности возбуждения уголовного дела по преступлениям, совершенным несовершеннолетними // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2017. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vozbuzhdeniya-ugolovno-go-dela-po-prestupleniyam-sovershennym-nesovershennoletnimi> (дата обращения:

Статья 140 УПК РФ регламентирует то, что поводом для возбуждения уголовного дела выступает источник информации о преступлении, а это заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, постановление прокурора о направлении материалов для уголовного преследования. Помимо этого кроме поводов обязательны также и достаточные сведения, достоверно указывающие на признаки преступления.

Так, например, 18 ноября 2021 года около 17 часов 50 минут двое несовершеннолетних лиц, находясь в помещении магазина «Пятерочка» ООО «Агроторг», расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Центральная д.12/1, тайно похитили товарно-материальные ценности, на общую сумму 3078, 80 рублей, причинив тем самым ООО «Агроторг» материальный ущерб на указанную сумму. Таким образом, в данном случае поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление от продавца ООО «Агроторг» магазина «Пятерочка», которое поступило в дежурную часть отдела полиции № 11 по г. Уфе<sup>1</sup>.

Для принятия правильного решения о возбуждении уголовного дела необходимо трое суток для предварительной проверки имеющейся поступившей информации. Предварительная проверка включает в себя такие мероприятия как, поиск и получение дополнительной информации, осуществление оперативно-розыскных мероприятий, следственных и процессуальных действий.

Вся эта совокупность действий в первую очередь необходима для того, чтобы собрать достоверную и полную информацию, которой будет достаточно для принятия правильного процессуального решения. Однако законодателем не предусмотрено четких требований и пояснений относительно процесса проверки информации о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

---

07.11.2021).

<sup>1</sup> Уголовное дело № 0000000 // Арх. СО ОРПТО ОП № 11 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 11. 245 л.

подозреваемыми (обвиняемыми). В силу чего на практике применяют общий порядок.

Так, же если же в рамках проверки сообщений о преступлениях присутствует несовершеннолетнее лицо, то при работе с данными лицами возникают определенные трудности<sup>1</sup>:

- обязательность присутствия законных представителей при получении объяснения;
- необходимость привлечения психологов и педагогов;
- обязательность проведения медицинского освидетельствования;
- при не терпящих отлагательств обстоятельствах возможно ли при производстве следственных и иных процессуальных действий обойтись без участия законных представителей, психологов и педагогов.

До принятия решения о возбуждении уголовного дела необходимо установить данные о несовершеннолетнем лице, является ли он субъектом преступления, если нет, то какие обстоятельства исключают наказуемость совершенного преступного деяния несовершеннолетнего.

При наличии у подростков документов, которые свидетельствуют о его личности, установить возраст не так сложно. А вот при их отсутствии гораздо сложнее определить на глаз возраст несовершеннолетнего в виду того, что на сегодняшний день многие дети выглядят намного старше, по сравнению с реальным возрастом. Поэтому согласно п. 5 ст. 196 УПК РФ органам предварительного расследования необходимо назначить и отправить несовершеннолетнего на судебно-медицинскую экспертизу для определения его возраста. Перед экспертом ставятся следующие вопросы:

- каков возраст обследуемого лица;
- соответствует ли возраст, отраженный в документе, фактическому возрасту;
- если не соответствует, то каков действительный возраст.

---

<sup>1</sup> Чепрасова Ю. В. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. № 1 (3). С. 175-183.

При необходимости назначения данной экспертизы срок проверки сообщения по уголовному делу может быть продлен до 30 суток по ходатайству следователя руководителем следственного органа.

Однако если у несовершеннолетнего имеются какие-либо отставания в развитии, то согласно Пленуму Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» необходимо провести комплексную психолого-психиатрическую экспертизу для решения вопроса о психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела<sup>1</sup>. При этом перед экспертами должен быть поставлен вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста, а также для уточнения психических функций, выражения эмоционально-волевых нарушений.

Однако порой данной информации недостаточно для точного выявления наличия либо отсутствия психических отклонений у подростков. Так, в РБ М. изнасиловал свою прабабушку, а после задушил ее. По данным проведенных экспертиз М. не является невменяемым. На наш взгляд, необходимо было провести комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, направленную на полное изучение личности и психики несовершеннолетнего. Так же необходимо было акцентировать внимание на том, что мать М. бросила его в детстве, отец и бабушка выпивали и избивали несовершеннолетнего М<sup>2</sup>.

Назначение и проведение всех экспертиз в период проверки сообщения о преступлении затрудняет деятельность следователя и затягивает принятие решение о возбуждении уголовного дела. При возникновении данной проблемы следователи находят выход в возбуждении уголовного дела в отношении неизвестного лица, в силу чего при данном способе появляется запас по

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.11.2021).

<sup>2</sup> Уголовное дело № 12345 // Архив Верховного суда РБ

времени для производства всех необходимых следственных и процессуальных действий.

При этом необходимо сослаться на ч.3 ст. 27 УПК РФ и п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела в отношении лиц, неподлежащих в силу возраста уголовной ответственности.

Органом предварительного следствия в трехдневный срок при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела вышеуказанное постановление направляется в подразделение по делам несовершеннолетних по месту жительства, а также о данном факте информируется комиссия по делам несовершеннолетних. К направляемому постановлению прикладываются копии всех документов по уголовному делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 421 УПК РФ наряду с обстоятельствами, указанными в ст. 73 данного кодекса, подлежат также установлению<sup>1</sup>:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Установление по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних ряда дополнительных, не указанных в ст. 73 УПК РФ обстоятельств, играет огромную роль в решении вопросов об уголовной ответственности несовершеннолетних либо освобождении от нее, применении мер уголовно-правового воздействия, избрании меры пресечения, круга участников отдельных следственных действий.

К примеру, в период времени с 19.00 часов \*\*.\*\*.2021 по \*\*.\*\*.2021 Михайлов и Бисаев, 2006 г.р., имея умысел на тайное хищение чужого имущества, по предварительному сговору, незаконно проникли на территорию строительного участка, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. \*\*\*\*\*

---

<sup>1</sup> Байбородова Н. Л. Некоторые особенности предмета доказывания в процессе предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних // Научное сообщество студентов. 2016. № 3. С. 34-39.

\*\*\*\*\*, д. 11, откуда тайно похитили силовой кабель марки H07RN-F4G25 длиной около 36 метров стоимостью 81 800 рублей и подвесной зажим стоимостью 8000 рублей, принадлежащие ООО «РЕНТА.РУ»<sup>1</sup>. В данном уголовном деле необходимо выяснить роли участников преступного сговора, возможно вовлечение несовершеннолетних, назначение судебно-медицинских экспертиз, выяснение круга общения, способ совершения преступления.

Возраст несовершеннолетних. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ возраст несовершеннолетнего устанавливается с точностью до числа, месяца, года рождения. В целях подтверждения возраста ребенка к уголовному делу приобщаются копии свидетельств о рождении, паспорта, выписки из книги актов гражданского состояния, заключение экспертиз. Установление возраста со слов самого несовершеннолетнего или иных лиц не допускается.

Согласно положений ч. 1 ст. 128 УПК РФ лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток.

Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего. Органы предварительного расследования для эффективного расследования собирают характеризующие материалы о личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а именно условия жизни, состав семьи; взаимоотношения подростка с родителями и со сверстниками; ближайшее окружение; учебная и внеучебная деятельность; вредные привычки.

К сожалению, законодатель не поясняет, какие условия жизни и воспитания необходимо установить. Зачастую на практике игнорируют данное обстоятельство и устанавливают либо не в полной мере либо не устанавливают вообще. В теории уголовного процесса идет дискуссия, что выяснение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего лица предполагает установление также и таких сведений, как: климат в семье, наличие жилья, работы у

---

<sup>1</sup> Уголовное дело №1-135/12 // Архив ОРПТО ОП № 11 СУ УМВД России по г. Уфе. 224 л.

родителей, наличие контроля родителей и образовательного учреждения за поведением несовершеннолетнего, отзывы с образовательного учреждения, отрицательный пример в воспитании, т.е. пьянство, курение, аморальный образ жизни, употребление наркотиков со стороны близких родственников<sup>1</sup>.

Уровень психического развития. Данный уровень раскрывается в общем интеллектуальном развитии подростков, в соответствие его интеллекта возрасту, причинах задержки психического развития, наличие либо отсутствие психических расстройств. В целях установления уровня психического развития либо наличия умственной отсталости назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза<sup>2</sup>.

Так, например, в отношении двоих несовершеннолетних по факту кражи товарно-материальных ценностей из магазина «Пятерочка» на общую сумму 4 358, 4 рублей, в ходе производства по уголовному делу следователем в целях выявления психических или иных заболеваний была назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза у подозреваемых П. и С. На экспертизу перед специалистом-экспертом выдвигаются такие вопросы, как:

- Имелось ли у подозреваемого С., 2005 г. р. какое-либо психическое заболевание на момент совершения преступления;
- Мог ли несовершеннолетний С. осознавать фактический характер своих действий и руководить ими;
- Нуждается ли несовершеннолетний С. в применении медицинских мер принудительного характера<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Морозова С. И. Проблемы судопроизводства по преступлениям несовершеннолетних / С. И. Морозова. // Молодой ученый. 2017. № 41 (175). С. 120-122. URL: <https://moluch.ru/archive/175/45988/> (дата обращения: 07.11.2021).

<sup>2</sup> Брянская Е.В. Вопросы предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. №3 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-predmeta-dokazyvaniya-po-ugolovnym-delam-nesovershennoletnih> (дата обращения: 07.11.2021).

<sup>3</sup> Уголовное дело № 0000000 // Арх. ОРПТО ОП № 11 СУ УМВД России по г. Уфе Оп. 11. 234 л.

К тому же, хотели бы добавить, что к иным особенностям личности подростка относят индивидуальные психологические особенности, а именно наличие абстрактного мышления, высокий уровень интеллектуальных способностей, самоорганизация деятельности, фантазирование, отсутствие норм поведения, агрессивность, жестокость, асоциальность установок.

Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Данное обстоятельство включает в себя необходимость выяснения круга лиц, положительно или отрицательно влияющих на подростка, и в чем конкретно это влияние выражается. А также обязательно выяснить взаимоотношения между несовершеннолетними и взрослыми с целью определения роли взрослого в вовлечении подростка в совершении преступления.

К примеру, \*\*.\*\*.2019 года в неустановленное время, в неустановленном месте, Максимов, осознавая свои действия, действуя с прямым умыслом, используя доверительные отношения, вовлек несовершеннолетнего в совершение преступления, а именно предложил несовершеннолетнему Григорьеву, 2005 г. р., участвовать совместно в хищении мороженого из холодильной камеры для дальнейшей продажи, а вырученные денежные средства разделить поровну, тем самым разжигая у Григорьева корыстные побуждения получением легкого незаконного обогащения.

Также многие процессуалисты предлагают конкретизировать понятие «иные особенности личности», которые указаны в ст. 421 УПК РФ, и предлагают выяснять социально-психологические свойства личности (мировоззрение, интересы, потребности, характер и темперамент, учеба и работа, круг общения, взаимоотношения с ними и т.д.).

Нехватка какого-либо из обстоятельств в уголовном деле нарушает уголовное судопроизводство. Так, например, при расследовании уголовного дела по ч.1 ст. 158 УК РФ, совершенным несовершеннолетним И., 2006 г.р., в суд было направлено уголовное дело с нарушениями. А именно в обвинительном заключении не присутствовали данные о лице (условиях жизни,

условиях воспитания, психическом здоровье и др.). После чего судьей было вынесено постановление о возвращении для устранения нарушений<sup>1</sup>.

Еще одной особенностью допроса несовершеннолетних, которая закреплена в УПК РФ, является расширенный, относительно допроса взрослых, круг участников этого следственного действия помимо дознавателя (следователя) и допрашиваемого, к ним относятся: защитник (адвокат), законный представитель, педагог или психолог. Следует отметить, что согласно уголовно-процессуальному законодательству участие защитника обязательно в любом случае.

Обязательно участвовать при производстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних помимо защитника должны законные представители.

Он имеет право присутствовать при его допросе, а так же принимать участие в иных следственных действиях, проводящихся с его участием и участием защитника. Для реализации предоставленных ему законодательством прав, законный представитель должен быть извещен о месте и времени проведения допроса. После чего следователь выносит постановление о допуске законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), так как несовершеннолетний сам не может в полной мере осуществлять свое право на защиту. Следует учитывать, что подросток зачастую в присутствии родителей может растеряться, испытывать негативные эмоции, страх, позор или некое смущение на допросе, что может привести к даче ложных показаний<sup>2</sup>. Поэтому мы считаем целесообразным ввести нововведение о том, что следователь сам должен по обстоятельствам дела решать вопрос об участии законных представителей.

Тем не менее, участие законных представителей в допросе несовершеннолетних следует оценить как необходимое, в связи с чем, было бы

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 73615. Постановление Мамско-Чуйского районного суда Иркутской области от 6 июня 2020 г. URL: [http:// sudact.ru/regular/doc/](http://sudact.ru/regular/doc/) (дата обращения: 02.11.2021).

<sup>2</sup> Шимановский В. В. Законные представители обвиняемого и потерпевшего в предварительном следствии // Социалистическая законность. 1971. № 7. С. 58.

логичным установить в законе общие правила участия в допросе на всех стадиях уголовного процесса.

В допросе наряду с защитником и законным представителем несовершеннолетнего принимают участие педагог или психолог. Причиной этому выступает необходимость учета возрастных особенностей психики подростка, а так же возможность определения по внешним признакам утомление подростка. По результатам наблюдения психолог может рекомендовать следователю (дознавателю) оптимальную продолжительность допроса и предложить меры по переключению внимания подростка и т.д. Участие педагога и психолога в процессе допроса подростков должно соответствовать нормам ч. 1 ст. 191, ч. 1 ст. 280 УПК РФ. Однако, на практике, следователи, зачастую, опускают данное требование закона об участии педагога или психолога в следственных действиях.

Таким образом, можно сказать, что для эффективного уголовного судопроизводства по таким специальным категориям дел следователь должен улучшить и изменить положения, касающиеся производства предварительного расследования в отношении несовершеннолетних, а также в большей мере устанавливать данные о личности преступника.

## ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

### §1. Выделение уголовных дел в отдельное производство

В уголовно-процессуальном законодательстве имеется общий порядок выделения уголовных дел в отдельное производство, а вот специального порядка и оснований выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетних не имеется.

Законодатель в статье 154 УПК РФ отмечает, что данная процедура является возможностью следователя исполнить свое право на выделение уголовных дел в определенных обстоятельствах, то есть это не является обязанностью.

В научном сообществе также обсуждают необходимость введения процессуального документа об отсутствии оснований выделения из уголовного дела в отдельное производство в другое уголовное дело, в отношении несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) при невозможности такого.

В связи с чем, мы пришли к выводу, что в УПК РФ необходимо расширить обязательные основания выделения уголовных дел в отношении именно несовершеннолетних (п. 2 ч.1 ст. 154 УПК РФ) такими обстоятельствами как:

- а) негативное влияние взрослого соучастника преступления;
- б) несовершеннолетний играет роль пособника в преступной группировке;
- в) отставание несовершеннолетнего в психическом и интеллектуальном развитии.

При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в другое уголовное дело в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, то к последнему применяется порядок

производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних согласно главе 50 УПК РФ.

По положениям Минимальных стандартных правил ООН выделение уголовного дела с участием несовершеннолетнего обязательно. По мнению ученого-процессуалиста Е.В. Шестаковой, назначение выделения уголовного дела состоит в отчуждении подростка в период следствия от влияния взрослых лиц, совершивших преступлений вместе с ним<sup>1</sup>.

Многие ученые спорят по поводу необходимости и пользы выделения уголовного дела. Одна часть ученых уверяет, что данный процесс значительно нагружает органы предварительного расследования ввиду многочисленного участия несовершеннолетнего в уголовном процессе и бумажной волокиты связанное с последним, так как при выделении необходимо копировать материалы основного дела<sup>2</sup>. Другая часть ученых, считает, что выделение уголовного дела в отношении подростка своей целью имеет предупреждение негативного влияния со стороны совершеннолетних преступников<sup>3</sup>. Так, взрослые люди могут воздействовать на психику несовершеннолетних, после которых они могут признаться в действиях, которых не совершали.

Расследование уголовного дела в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) ведется по общему правилу отдельно независимо от того с участием или без участия взрослого.

В соответствии с ч. 2 ст. 154 УК РФ выделение дела возможно только при том случае, если оно не отразится на всесторонности и объективности следствия и разрешения уголовного дела в случаях, когда это вызвано множественностью его эпизодов. Однако в нашем случае выделение органами

---

<sup>1</sup> Шестакова Л.А. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: проблемы правоприменения // Основы экономики, управления и права. 2001. № 4. С. 101-115.

<sup>2</sup> Тетюев С.В. Формы использования специальных знаний // Законность. 2010. № 11. С. 55.

<sup>3</sup> Корневский Ю.В. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству. М., 2009. С. 23.

предварительного расследования необходимо в каждом случае вне зависимости от объема и многоэпизодности.

Анализируя ст.154 и ст. 422 УПК РФ, мы пришли к выводу, что законодатель прямо не указывает на обязательность вынесения постановления о невозможности выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

В заключение данного параграфа, хочется сказать, что для всесторонней защиты прав и законных интересов несовершеннолетних необходимо ввести некоторые изменения в уголовно-процессуальное законодательство. На наш взгляд, следователю необходимо самостоятельно принимать решения о целесообразности выделения уголовного дела, ввиду того, что подростки весьма мнительные.

## **§2. Окончание производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних**

Уголовные дела по преступлениям, совершенным несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства, завершаются в общем порядке:

- прекращением уголовного дела;
- уголовного преследования;
- направлением уголовного дела в суд с обвинительным заключением, по основаниям которые предусмотрены УПК РФ.

При этом следует отметить, что вслед прекращения уголовного дела идет прекращение уголовного преследования<sup>1</sup>.

В отношении несовершеннолетних участников процесса предусмотрено окончание уголовного дела и уголовного преследования применением

---

<sup>1</sup> Вецкая Светлана Анатольевна Особенности окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Общество и право. 2016. №1 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-okonchaniya-predvaritelnogo-sledstviya-po-ugolovnym-delam-o-prestupleniyah-sovershennyh-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 23.03.2022).

принудительных мер воспитательного воздействия, что является определенной особенностью касательно данной категории лиц.

Принудительные меры воспитательного воздействия включает в себя такие, как предупреждение, надзор, заглаживание причиненного вреда, ограничение деятельности (ч.2 ст. 90 УК РФ). Данные принудительные меры возможно применять в совокупности.

Уголовное производство в отношении подростков прекращается и в том случае, если они не являются субъектами уголовной ответственности, в силу чего в данном случае не будет состава преступления (п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ) и уголовное преследование в отношении данных подростков прекращается (ч. 3 ст. 27 УПК РФ).

Уголовно-процессуальное законодательство также выделяет случай прекращения уголовного дела по примирению сторон, если несовершеннолетний участник уголовного судопроизводства совершил преступление впервые, небольшой или средней тяжести. Помимо этого обвиняемому также необходимо возместить причиненный вред и потерпевшему обязательно необходимо написать заявление о том, что он согласен на примирение.

Так, М. и К. совершили кражу группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище. М., 2003 г.р., уроженец г. \*\*\*\*\*, зарегистрированный и проживающий по адресу: г. \*\*\*, ул. \*\*\*\*\*, д. 45, ранее не судимый, уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего М. по ч. 1 ст. 158 УК РФ прекращено по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ<sup>1</sup>.

Такой же процесс осуществляется при прекращении уголовного преследования, связанного с деятельным раскаянием (75 УК РФ и 28 УПК РФ).

На стадии завершения уголовного дела в отношении несовершеннолетних при составлении обвинительного заключения следователю необходимо

---

<sup>1</sup> Приговор от 24 июля 2020 г. по делу № 1-195/2020

учитывать некоторые особенности. Например, процедура ознакомления несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства и его защитника с материалами уголовного дела необходимо руководствоваться общими правилами, которые предусмотрены УПК РФ. К тому же, законные представители имеют право по завершении предварительного следствия знакомиться с материалами уголовного дела, выписывать для себя любые сведения и в любом объеме (п. 7 ч.2 ст. 426 УПК РФ)<sup>1</sup>.

По мнению ученого О.В. Боровика необходимо законодательно закрепить в ст. 426 УПК РФ норму об обязательном ознакомлении несовершеннолетнего обвиняемого вместе с участием защитника или законного представителя.

В конце рассматриваемой нами главы, хочется добавить, что уголовное судопроизводство по преступлениям, совершенным несовершеннолетними обвиняемыми (подозреваемыми) имеет ряд своих особенностей, которым законодатель уделяет особое внимание. Особенности относительно несовершеннолетних в расследовании уголовных дел весьма много, что требует тщательного изучения и выявления проблем и коллизий, которые необходимо разрешать. Оснований окончания уголовного дела несколько, все они предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством.

---

<sup>1</sup> Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. А. В. Смирнова. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

### **ГЛАВА III. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

#### **§1. Особенности производства основных следственных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

Одними из действенных и эффективных методов сбора доказательств для раскрытия и расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних, являются проведение следственных и процессуальных действий. В силу специального правового статуса несовершеннолетних, производство следственных действий осуществляется по специальным, предназначенным только для данной категории лиц правилам.

Нормы уголовного судопроизводства определяют специальный порядок производства следственных действий относительно только допроса несовершеннолетних. Относительно иных следственных действий особенностей проведения в УПК РФ не предусматривается.

Особо важным мероприятием при производстве всех следственных действий выступает подготовка к их проведению<sup>1</sup>. В подготовку следственных действий входит определение и назначение места производства данных действий. В основном, органами предварительного расследования, с учетом особенностей личности несовершеннолетних и специфики их поведения, следственные действия проводятся в помещениях отдела полиции<sup>2</sup>.

Рассмотрим особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

Во-первых, особенность производства данного процессуального действия состоит в том, что следователь вызывает подростков через их

---

<sup>1</sup> Чернецова А.С. Содержание вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Символ науки. № 3-3. 2016. С. 204-207.

<sup>2</sup> Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопр. Ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 32-33.

законных представителей или через администрацию, если они находятся в специализированном учреждении (администрации места содержания под стражей).

В случае нахождения несовершеннолетнего обвиняемого под стражей, администрация данного учреждения по поручению органов предварительного расследования осуществляет прием и передачу подследственных конвоям для перевозки к местам проведения следственных и процессуальных действий, а также предоставление помещений для проведения данных действий в стенах учреждения.

Вызов несовершеннолетних участников уголовного процесса через законных представителей с одной стороны способствует предварительному уведомлению родителей о происшествии, своевременном прибытии их в отдел полиции, назначению или подписанию договора с защитником и обеспечивает явку самого подростка в случае нахождения его дома. С другой стороны родители могут негативно влиять на подростков, жестоко обращаться с детьми, в силу чего, если понадобится срочно обеспечить явку несовершеннолетнего, то они могут противодействовать или заняться самоуправством. Поэтому уведомление законных представителей ребенка может оказать негативное воздействие, как на несовершеннолетних лиц, так и на следствие в целом. Однако в уголовном судопроизводстве отсутствуют положения относительно порядка и оснований вызова законных представителей несовершеннолетнего или лиц их замещающих.

Например, в уголовно-процессуальном законодательстве РСФСР был предусмотрена четкий порядок вызова несовершеннолетних лиц в отдел полиции на производство следственных действий. Вызов участников уголовного судопроизводства осуществляется посредством отправления повестки либо посредством сотовой связи, либо другим способом удобным для следователя.

Время при проведении следственных действий имеет большое значение. Так, например, согласно ст. 425 УПК РФ продолжительность проведения

допроса без перерыва не может длиться больше 2 часов, в общей сложности не более 4 часов в день.

Многие ученые утверждают, что при проведении допроса необходимо воздерживаться от длительного его проведения, так как это негативно может сказаться на несовершеннолетнем (возникновение стресса, безразличного отношения). Еще советские специалисты справедливо утверждали, что несовершеннолетний намного быстрее утомляется по сравнению со взрослым, поэтому переутомление может оказаться одной из причин ложных показаний. По этой причине одним из условий допроса несовершеннолетних вполне справедливо называют краткость допроса.

Приказ Генпрокуратуры от 14 ноября 2017 г. № 774 рекомендует «иметь в виду, что согласно статьям 191 и 425 УПК РФ продолжительность следственных действий имеет существенные ограничения и зависит от возраста несовершеннолетнего. При этом в случае неявки без уважительных причин по вызову лица, осуществляющего досудебное производство по уголовному делу, несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет приводу не подлежат»<sup>1</sup>.

Так же не стоит забывать о том, что в ночное время при отсутствии случаев, не терпящих отлагательств, производство допросов несовершеннолетних запрещено и может быть признано судом недопустимым доказательством<sup>2</sup>.

В теории уголовного процесса учеными весьма справедливо доказывается необходимость применения в ходе допроса видеозаписи<sup>3</sup>. Еще с 1 января 2015 года обязательным стало использование кино съемки или видеозаписи в процессе допроса несовершеннолетнего участника. Исключительными

---

<sup>1</sup> Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генпрокуратуры России от 14 ноября 2017 г. № 774 // Законность. – 2018. – № 1.

<sup>2</sup> Авдеева Е.В., Аксенов А.Н. Уголовно-процессуальные аспекты производства допроса. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.11.2021).

<sup>3</sup> Татьяна Л. Г. Процессуальные проблемы допроса несовершеннолетнего подозреваемого и его задержание // Проблемы правового регулирования в современных условиях: материалы научно-практической конференции. Ижевск, 1997. С. 19-23; Скичко О. Ю. Особенности фиксации хода и результатов допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших // Следователь. 2004. № 7. С. 40–41.

обстоятельствами являются случаи, когда подросток или его законный представитель возражает против этого (ч. 5 ст. 191 УПК РФ<sup>1</sup>). А вот об обязательности проведение киносъемки при проведении допроса подозреваемого или обвиняемого несовершеннолетнего ничего не говорится, допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого проводится на общих правилах, согласно ст. 189 УПК РФ, которые применяются к взрослому подозреваемому, обвиняемому, а ст. 425 УПК РФ дополняет круг лиц, которые должны присутствовать при допросе и ограничение времени его проведения допроса. Поэтому, было бы разумно дополнить ст. 425 УПК РФ дополнительной частью, в которой было бы сказано об обязательном применении киносъемки при проведении допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

На процедуру производства допроса, а также применения технических средств распространяются требования ст. 164 УПК РФ «Общие правила производства следственных действий». В ч. 6 ст. 164 УПК РФ законодатель указывает на возможность применения технических средств, причем перед началом производства следственных действий дознаватель должен предупредить лиц, участвующих в следственном действии, об их применении. Отметка о предупреждении применения технических средств, как и сами характеристики, порядок и условия использования технических средств указываются в протоколе соответствующего следственного действия (ч. 5 ст. 166 УПК РФ). Законодатель не раскрывает понятие «технические средства» и не обозначает виды технических средств, которые могут применяться, указывая лишь на форму – фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись (ч. 2 ст. 166 УПК РФ).

Такой подход реализуется тактически, а именно выбором конкретного технического средства, позволяющего осуществить фотографирование, киносъемку, аудио- или видеозапись, в зависимости от ситуации. Поэтому в

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федеральный закон РФ от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ // Рос. газ. – 2013. – № 295. – 30 дек.

наш век технологий, при производстве допроса несовершеннолетнего, с учетом присущих ему возрастных особенностей (повышенная возбудимость, отвлечение внимания, несобранность и т.д.), целесообразно использование таких технических средств, которые бы не отвлекали подростка. Так же помимо технических средств фиксации хода производства по уголовному делу, предлагается внедрить информационные технологии по собиранию, проверке и оценке показаний участников уголовного судопроизводства, основными функциями которых являлись бы фиксация следственных действий, установление фактических обстоятельств, передача и хранение информации. Так, например, уже законодательство ряда зарубежных стран производит допрос при помощи современных средств связи (Германия, Финляндия, Швеция, Казахстан). В России, к сожалению, видеоконферен-связь для допроса участников уголовного производства предусмотрена только в ходе судебного разбирательства. Такой допрос возможен в основном в ходе судебного разбирательства, причем не только в ходе судебного следствия, но и при подготовке дела к судебному заседанию. Однако «дистанционный допрос» актуален и в ходе досудебного производства. Это можно обосновать тем, что лицо, подлежащее допросу, может на время или постоянно покинуть населенный пункт, в котором происходит предварительное расследование, в связи с длительной командировкой, отпуском, переездом и т.д. Вызывать таких участников уголовного судопроизводства для проведения допроса потребует финансовых затрат и дополнительного времени, что может негативно сказаться на эффективности расследования. Конечно, в ходе предварительного следствия следователь, руководствуясь положениями ч. 1 ст. 152 УПК РФ, может поручить проведение допроса другому следователю или органу дознания. Однако показания этих свидетелей обычно необходимы в более сжатые сроки, чем предусмотренный законом 10-дневный срок<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Антонович Е.К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Актуальные проблемы российского права. 2019. №6 (103). 12 с.

Однако среди ученых-процессуалистов идут споры относительно временного аспекта следственных действий. Например, Сурменова С. В. считает, что время следственных действий не должно превышать более 45 минут<sup>1</sup>. Напротив, по мнению Чернецовой Е. С., продолжительность производства следственных действий не должно быть более 1 часа<sup>2</sup>. Длительное проведение следственных действий с участием несовершеннолетних сильно изматывает подростков, так как они устают намного быстрее, становятся рассеянными, невнимательными, в силу чего работа с ними затрудняется.

Так, при расследовании уголовного дела в отношении Ш., привлеченного к уголовной ответственности по п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ, допрос несовершеннолетнего обвиняемого продолжался более двух часов без перерыва, в силу чего показания несовершеннолетнего были спутанными и допрос не принес никаких положительных результатов. Поэтому продолжительность следственного действия значительно влияет на эффективность сбора доказательств и может сказаться на психическом здоровье подростка<sup>3</sup>. Именно по этим причинам органы предварительного расследования стараются следовать правилам, предусмотренным ч.1 ст. 425 УПК РФ.

Также основной проблемой возникающей в ходе подготовки к следственным действиям выделяют привлечение обязательных к участию лиц. Согласно уголовно-процессуальному законодательству обязательными лицами, участвующими в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, являются:

- а) законные представители и лица, их замещающие;
- б) защитники;

---

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tsifrovyyh-tehnologiy-pri-doprose-svideteley-na-dosudebnyh-stadiyah-ugolovnogo-sudoproizvodstva-sravnitelno> (дата обращения: 02.11.2020).

<sup>1</sup> Сурменова С.В. Участие педагога в стадии предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 8.

<sup>2</sup> Чернецова А.С. Содержание вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Символ науки. № 3-3. 2016. С. 204-207.

<sup>3</sup> Уголовное дело 1-308/16 // Архив Советского районного суда г. Уфы.

в) педагог (при не достижении 16 лет или наличие психического расстройства или отставание в развитии);

г) психолог (при не достижении 16 лет или наличие психического расстройства или отставание в развитии).

Рассмотренных выше участников уголовного судопроизводства следователю необходимо собрать при производстве следственного действия в одном помещении.

Действующий УПК РФ предусматривает принцип двойного представительства несовершеннолетних. Этот принцип предусматривает возможность участия законных представителей совместно с защитником, тем самым защита прав и законных интересов подростков вдвое увеличивается.

Согласно ч. 2 ст. 426 УПК РФ предусматриваются права законных представителей несовершеннолетнего относительно досудебного производства по уголовному делу. По данному факту между научными сообществами ведутся споры относительно возможности участия во всех следственных действиях. Споры возникают из-за того что, некоторые родители могут негативно влиять на обвиняемых несовершеннолетних, а именно у них возможно появление чувства страха, стыда, что он уходит от дачи показаний и замыкается<sup>1</sup>. Другие же уверяют, что законные представители наоборот защищают своих детей, поддерживают, оказывают психологическую защиту<sup>2</sup>.

По мнению С. В. Матвеева при принятии решения об участии в следственных действиях законных представителей следует обратить внимание на следующие обстоятельства:

- взаимоотношения с родителями, чувство к ним;
- возможность негативного воздействия на подростков<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Черных Э.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С.45.

<sup>2</sup> Николаев Р.К. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С.8.

<sup>3</sup> Матвеев С.В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними // Журнал российского права. 2011. № 6. С.56

Многие ученые предлагают ввести в УПК РФ положение о возможности уточнения мнений несовершеннолетних об участии законных представителей.

Однако на наш взгляд, учитывать мнение несовершеннолетних относительно участия родителей нельзя во всех случаях, так как подросток может не сказать об отрицательных взаимоотношениях с родителями либо про другие проблемы.

Поэтому мы считаем, что вопрос участия данных лиц в следственных или процессуальных действиях должен решаться исключительно следователем, так как участие законных представителей может в том или ином случае отрицательно сказаться на эффективности получения показаний. То есть п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ необходимо подкорректировать: «Законный представитель вправе, с разрешения следователя участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого...».

Участие специалистов педагогов и психологов в следственных действиях выступает некой гарантией защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, их психологическое здоровье, так как в ходе производства по уголовному делу большая вероятность того, что могут оказать на них отрицательное неправомерное воздействие, как следователи, так и законные представители.

Однако, по УПК РФ относительно участия специалистов в следственных действиях нет закрепленного отдельного положения, в связи с чем ученые рассматривают участие специалиста имеет целью содействие, а не охрана и защита прав. К тому же в науке уголовного судопроизводства обсуждается вопрос правового и процессуального статуса педагогов и психологов.

Одна категория авторов, считают, что педагог и психолог являются специалистами, и поэтому дополнительных норм и пояснений в УПК РФ не требуется<sup>1</sup>. Другая категория ученых-процессуалистов, убеждена в том, что в ч.1 ст. 58 УПК РФ необходимо ввести такое дополнение, что привлекаемые в

---

<sup>1</sup> Коновалов С.И, Плюгина И.О. Некоторые организационно – тактические особенности производства допроса несовершеннолетнего лица // Известия Тульского государственного университета. 2014. № 1-2. С. 34-47.

уголовное судопроизводство педагоги и психологи так же являются специалистами»<sup>1</sup>.

Против данных положений выступает И. А. Макаренко, поясняя это тем, что специалист и педагог (психолог) это два разных субъекта и отождествлению не подлежит. Изучая функции специалиста, действительно можно сказать, что отождествлять их не возможно, поскольку специалисты выполняют действия, которые не свойственны педагогу и психологу (например, изъятие и обнаружение документов, применение специальных средств)<sup>2</sup>. Так же анализируя положения статей УПК РФ, мы можем сказать, что правовые возможности специалиста намного шире, чем у педагогов и психологов, которые могут участвовать только в допросе. Однако педагоги и психологи имеют больше прав в проведении допроса. Таким образом, можно сказать, что данные участники намного отличаются друг от друга, они схожи только наличием у них определенных знаний.

Уголовно-процессуальное законодательство трактует только общее понятие педагога и не определяет критерии, которым они должны соответствовать. Дело в том, что бывают случаи, что привлекаются преподаватели высших учебных заведений, которые никогда не работали с детьми или педагоги, не имеющие образования. В связи с чем, мы считаем, что целесообразнее приглашать педагогов из учреждений, где обучается несовершеннолетний обвиняемый, которые знакомы ему и которым он доверяет. Однако и здесь есть противоречия, дело в том, что как ранее было сказано, со стороны знакомых педагогов могут поступать негативные отзывы, предвзятое отношение, а также с чувством стыда подросток может замкнуться и не идти на контакт. Так, целесообразным выходом из сложившейся ситуации является привлечение следователем стороннего преподавателя и выделением

---

<sup>1</sup> Сурменева С.В. Участие педагога в стадии предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С.8.

<sup>2</sup> Макаренко И.А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопр. Ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 32-33.

необходимого времени для изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого до начала производства следственных действий.

Исходя из вышеуказанного, в УПК РФ необходимо регламентировать положения относительно правомочий несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства изъявлять желания об участиях педагогов и психологов<sup>1</sup>. То есть несовершеннолетние посредством защитника и законных представителей могут написать ходатайство на имя следователя об участии конкретного психолога или педагога, которые будут положительно влиять на подростка. Органы предварительного расследования при вызове несовершеннолетних обвиняемых подозреваемых для дачи показаний на допросе должны будут уведомить о возможности привлечения педагогов и психологов по их желанию на основе заявления ходатайства. Если допрашиваемое лицо не изъявляет желание и не заявляет ходатайства относительно участия конкретных специалистов, то следователь сам назначает указанных лиц и назначает любых.

По мнению многих ученых для своевременного и эффективного проведения следственных действий необходимо создать в практических органах базу данных лиц, осуществляющих образовательную деятельность несовершеннолетних, и психологов, специализирующихся на детской психологии. Соответственно с данными лицами по их желанию заключается договор о взаимопомощи для привлечения данных лиц в участие в следственных действиях.

Также значительным фактором является привлечение лиц, с которыми у подростков плохие взаимоотношения. В научных кругах рассматриваются вопросы относительно того, каких лиц необходимо приглашать в качестве педагога известного ему или нет, а также следует ли менять их в ходе уголовного судопроизводства или для минимизации получения психологических травм ограничиться одним. Поэтому на наш взгляд

---

<sup>1</sup> Исакова Т.В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 55.

необходимо разработать критерии, которые будут учитывать все негативные факты, которые могут возникнуть в ходе уголовного судопроизводства. Также касательно психологов, иногда привлекаются психологи, которые обладают знаниями только взрослой психологии, что препятствует установлению контакта с детьми и получению показаний.

Так, мы пришли к выводу, что органами предварительного расследования при принятии решения о выборе и назначении педагогов и психологов необходимо рассматривать их по всем критериям.

К сожалению, во многих отделах полиции следователями не всегда привлекаются данные лица в силу того, что несовершеннолетним исполнилось 16 лет. Мы считаем, что педагог и психолог должен присутствовать в любом случае, независимо от возраста несовершеннолетнего. Так, на практике мы заметили, что привлечение для участия в следственных действиях педагогов и психологов не всегда происходит<sup>1</sup>.

Еще одной проблемой возникающей в ходе производства предварительного расследования является проверка несовершеннолетнего на наличие психических расстройств и психических отставаний в развитии. В силу чего на практике было выделено три подхода деятельности по определению данных обстоятельств:

- назначение психологической экспертизы;
- назначение психиатрической экспертизы;
- назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы<sup>2</sup>.

Очень редко случается так, что психическое отставание в развитии не связано с психическим расстройством, поэтому выявить данный факт действительно сложно<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М. 2009. С. 456.

<sup>2</sup> Курмаева Н.А. Проблемы назначения и производства комплексных психологических экспертиз по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 4. С. 206 – 215.

<sup>3</sup> Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2001. С. 22.

Обычно психическое отставание сопровождается психическими отклонениями, такими как олигофрения, дебильность и другие.

Относительно судебно-психиатрической экспертизы несовершеннолетних, то данная экспертиза назначается при наличии следующих оснований:

- 1) совершение жестокого преступления;
- 2) заболевания или травмы головного мозга;
- 3) нахождение на стационарном или амбулаторном лечении в психиатрических больницах;
- 4) странности в поведении несовершеннолетнего;
- 5) наличие информации о том, что лицо ранее находилось на обучении в спецучреждении для лиц с отставанием в развитии.

Однако, на наш взгляд, необходимо проводить комплексную психолого-психиатрическую экспертизу для более рационального и своевременного полного установления уровня психического здоровья несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Необходимость проведения данных экспертиз в процессе досудебного уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего обвиняемого подозреваемого объясняется следующими обстоятельствами:

- а) реализация принципа возрастной вменяемости;
- б) осуществление принципа ограниченной вменяемости к несовершеннолетним как смягчающее обстоятельство;
- в) наличие невменяемого состояния как основание для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности;
- г) установление обстоятельств, которые влияют на степень и характер ответственности;
- д) выяснение мотивов и механизма преступления;
- е) установление причин и условий, способствующих совершению преступлений.

В заключение данной главы, хочется сказать, что особенностей проведения следственных действий с участием несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства весьма много. Однако уголовно-процессуальным законодательством предусмотрены лишь особенности относительно такого следственного действия, как допрос и очной ставки, опознания и проверки показаний на месте. Также мы рассмотрели проблемы участия законных представителей и специалистов. Рассмотрели три подхода относительно назначения и производства экспертиз. На наш взгляд, наиболее эффективным является комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

## **§2. Задержание и избрание меры пресечения в отношении несовершеннолетних**

Особый правовой статус несовершеннолетних участников уголовного процесса требует регламентации специфических правил работы с данной категорией людей на всех этапах уголовного процесса, а также и при задержании несовершеннолетних. В главе 50 УПК РФ законодатель закрепил правила, регламентирующие уголовно-процессуальную деятельность в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста.

Ст. 423 УПК РФ регламентирует основания и порядок задержания несовершеннолетнего, а также порядок избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего участника уголовного процесса. Данные положения УПК РФ в полной мере соответствуют требованиям международных норм в области защиты прав и интересов несовершеннолетних при отправлении правосудия в отношении них. Так, например, возьмем ст.10 Пекинских правил при задержании данного лица родители и опекуны несовершеннолетнего ставятся в первую очередь в известность, а при невозможности их уведомления ставятся в известность в наиболее кратчайшие сроки. Основной принцип работы с несовершеннолетними лицами – уважение, содействие благополучию несовершеннолетнего, запрет причинения ущерба. Однако, несмотря на то, что

несовершеннолетние являются особой категорией граждан их задержание и заключение под стражу производятся в общем порядке, регламентированным УПК РФ, что является в своем роде противоречием<sup>1</sup>.

Что такое вообще задержание? Напомним, что согласно п. 11 ст. 5 УПК РФ задержание подозреваемого – это «мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления». В той же статье в п. 15 также разъясняется термин «момент фактического задержания» – «момент производимого в порядке, установленном настоящим Кодексом, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления. К сожалению, в уголовно-процессуальном законодательстве нет четкого определения «задержание», но есть, как ранее было указано, «задержание подозреваемого». Существует и здесь противоречие – в УПК РФ применяется два понятия (подозреваемый и лицо, подозреваемое в совершении преступления), но во всех главах УПК РФ указано задержание именно подозреваемого. Согласно ст. 46 УПК РФ подозреваемым становится лицо при совершении в отношении него следующих действий, указанных в рассматриваемой статье, а также лицо, задержанное по ст. 91 и 92 УПК РФ. Отсюда виден замкнутый круг: задерживается подозреваемое лицо, который становится подозреваемым после задержания<sup>2</sup>.

Для правильного понимания лицом своего правового положения, которое появилось у него после задержания необходимо унифицировать понятие «задержание подозреваемого» и предложить такое наименование как «уголовно-процессуальное задержание».

---

<sup>1</sup> Тройнина И. С. Уголовно-процессуальные гарантии обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) при избрании и применении меры пресечения в виде заключения под стражу // Вестн. ВГУ. 2018. № 4 (35). С. 294.

<sup>2</sup> Кабанцов Ю. Н. Особенности избрания меры пресечения при совершении преступлений несовершеннолетними // Вестник КРУ МВД России. 2014. №2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izbraniya-mery-presecheniya-pri-sovershenii-prestupleniy-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 07.11.2021).

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого осуществляется при наличии действительных оснований, которые указаны в ст. 91 УПК РФ:

- момент совершения преступления несовершеннолетним;
- обнаружение несовершеннолетнего после совершения деяния;
- если кто-то из очевидцев указали на несовершеннолетнего, как на совершившее преступление;
- на лице или на его одежде имелись следы совершенного деяния;

Также есть иные основания задержания лица, совершившего преступление: скрывание от правоохранительных органов, отсутствие постоянного места жительства, не установление данных о лице, наличие ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу.

Доказательства, которые подтверждают обоснованность задержания, отражаются в материалах уголовного дела.

Задержание подозреваемого в совершение преступления фиксируется в протоколе задержания. В данном протоколе указываются помимо оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ, а также обстоятельства, которые были во время задержания и предшествовали задержанию.

Согласно ч.2 ст. 108 УПК РФ несовершеннолетнему в качестве меры пресечения может быть применено заключение под стражу в случаях совершения им тяжкого или особого тяжкого преступления, но в исключительных случаях и при совершении средней тяжести преступления. В соответствии ст. 13 Пекинских правил заключение под стражей до суда применяется только в крайних случаях в краткие сроки. Лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, которые подверглись заключению под стражей, пользуются всеми правами и гарантиями, установленными Минимальными стандартами правил обращения с заключенными. Несовершеннолетние до суда должны содержаться отдельно от взрослых.

Согласно ч.1 и ч.2 ст. 108 УПК РФ и ч.6 ст. 88 УПК РФ не допускается применять в отношении несовершеннолетних, которые не достигли 16 лет и

подозреваются или обвиняются в совершении преступлений небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, которые совершили преступления небольшой тяжести впервые. Суд, избирая данную меру пресечения согласно требованиям ст. 423 УПК РФ обязательно должен рассматривать возможность применения более мягкой меры пресечения, например, передача под присмотр законных представителей, иных лиц, которые заслуживают доверия, а если они находятся в специализированном учреждении, то под ответственность должностных лиц.

Выбор меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних должен быть обоснованным. В качестве обстоятельств применения данной меры используются следующее: возможность скрыться от следствия, неимение постоянного места жительства, бродяжничество, совершение ранее преступлений, нахождение в розыске, нарушение условий ранее избранной меры пресечения, не связанной с заключением под стражу.

Таким образом, можно сказать, что необходимо более детально рассмотреть и внести соответствующие изменения в термин «задержание подозреваемого», более детально регламентировать случаи применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершении работы хочется сказать, что в уголовно-процессуальном законодательстве РФ зафиксирована система процессуальных правил, которые применяются при расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних.

Нормативно-правовая база досудебного и судебного производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних строится на основании международных документов в области охраны прав несовершеннолетних («Пекинские правила» 1985 г.). В главе 50 УПК РФ регламентированы особые правила, которые применяются к несовершеннолетним.

В ходе производства предварительного следствия с участием несовершеннолетних подлежат выяснению такие обстоятельства, как возраст, условия жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние старших лиц. Данные сведения необходимы для полного выяснения личности несовершеннолетнего правонарушителя, для полного и всестороннего расследования и назначения справедливого наказания.

Стадия уголовного судопроизводства – возбуждения уголовного дела с участием несовершеннолетнего имеет особенности, которые требуют от следователя установления дополнительной информации для принятия соответствующего решения.

Порядок производства допроса носит сложный характер. Сложность проведения допроса связана с трудностью формирования контакта с несовершеннолетними, у которых особенная психика, склонная к фантазированию, самовнушению, необходимостью допроса несовершеннолетних с участием законных представителей, защитника, педагога (психолога). К тому же при каждом установлении контакта необходимо обращать внимание на возраст, личность несовершеннолетнего, формирование показаний, требующих от следователя знаний, как в педагогике, так и в психологии.

Исходя из исследования, мы пришли к выводу, что для усовершенствования уголовно-процессуального законодательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, необходимо:

1) в нормы УПК РФ внести изменения и дополнить положениями об обязанности органов предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, направлять представление о принятии мер, устраняющих обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (ч. 2 ст. 158 УПК РФ);

2) дополнить УПК РФ нормами, которые регламентируют обязательность назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетнего;

3) установить обязанность привлечения специалиста психолога;

4) в норму ст. 422 УПК РФ ввести норму об обязанности рассматривать вопрос, о возможности выделения уголовного дела;

5) в статье 422 УПК РФ ввести дополнительный пункт следующим содержанием: «Если выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего невозможно, то следователю (дознавателю) необходимо вынести мотивированное постановление о невозможности выделения уголовного дела»;

б) в случае возникновения дискуссионных вопросов, которые связаны с участием специалистов психологов, педагогов, а так же в целях дальнейшего эффективного их участия в досудебном производстве, законодателю необходимо закрепить в УПК РФ процессуальный статус данных лиц.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:****I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет–портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.12.2021).

2. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) принятые 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи 1985 г.: сб. международных документов / под ред. А. И. Головань. Ч.1., М., 2008. 256 с.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН // Бюллетень международных договоров. 1993. № 1.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. С. 2954.

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федеральный закон РФ от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ// Рос. газ. – 2013. – № 295. – 30 дек.

6. Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генпрокуратуры России от 14 ноября 2017 г. № 774 // Законность. – 2018. – № 1.

**II. Учебная, научная литература и иные материалы**

1. Авдеева Е. В., Аксенов А. Н. Уголовно-процессуальные аспекты производства допроса. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.11.2021).

2. Антонович Е. К. Использование цифровых технологий при допросе свидетелей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства (сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и законодательства некоторых иностранных государств) // Актуальные проблемы российского права. 2019. №6 (103). 12 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tsifrovyyh-tehnologiy-pri-doprose-svideteley-na-dosudebnyh-stadiyah-ugolovnogo-sudoproizvodstva-sravnitelno-pravovoy> (дата обращения: 02.11.2021).

3. Байбородова Н. Л. Некоторые особенности предмета доказывания в процессе предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних // Научное сообщество студентов. 2016. № 3. 288 с.

4. Брянская Е.В. Вопросы предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. №3 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-predmeta-dokazyvaniya-po-ugolovnym-delam-nesovershennoletnih> (дата обращения: 07.11.2021).

5. Васильев А. Н., Карнеева Л. М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970. 208 с.

6. Вецкая С.А. Особенности окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Общество и право. 2016. №1 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-okonchaniya-predvaritelnogo-sledstviya-po-ugolovnym-delam-o-prestupleniyah-sovershennyh-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 23.03.2022).

7. Еникеев М. И., Образцов В. А., Эминов В. Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 216 с.

8. Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М. 2009. 630 с.

9. Закатов А. А. Некоторые особенности тактики допроса несовершеннолетних // Вопросы криминалистической тактики: сб. трудов. Ташкент, 1978. 96 с.

10. Исакова Т. В. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. 23 с.

11. Кабанцов Ю. Н. Особенности избрания меры пресечения при совершении преступлений несовершеннолетними // Вестник КРУ МВД России. 2014. №2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-izbraniya-mery-presecheniya-pri-sovershenii-prestupleniy-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 07.11.2021).

12. Калинин М. Ю. Международные документы в интересах детей и молодежи: особенности правовой защиты (ретроспективный анализ с XIX века по настоящее время) // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 3. 29 с.

13. Коновалов С. И, Плюгина И. О. Некоторые организационно-тактические особенности производства допроса несовершеннолетнего лица // Известия Тульского государственного университета. 2014. № 1-2. 25 с.

14. Корневский Ю. В. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству. М., 2009. 159 с.

15. Кудрявцев И. А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 2001. 497 с.

16. Курмаева Н. А. Проблемы назначения и производства комплексных психологических экспертиз по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2010. № 4. 217 с.

17. Макаренко И. А. Тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Уфа, 2001. 139 с.

18. Макаренко И. А. Проблемы участия третьих лиц в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Вопр. Ювенальной юстиции. 2012. № 1. 96 с.

19. Матвеев С. В. УПК РФ об участии законных представителей, близких

родственников в расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними // Журнал российского права. 2011. № 6. 35 с.

20. Мисник И. В. Некоторые проблемы расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2019. №1 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-rassledovaniya-ugolovnyh-del-s-uchastiem-nesovershennoletnih> (дата обращения: 07.11.2021).

21. Морозова С. И. Проблемы судопроизводства по преступлениям несовершеннолетних / С. И. Морозова. // Молодой ученый. 2017. № 41 (175). С. 120-122. URL: <https://moluch.ru/archive/175/45988/> (дата обращения: 07.11.2021).

22. Николаев Р. К. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 20 с.

23. Порубов Н. И., Порубов А. Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 304 с.

24. Рыжаков А. П. Уголовная ответственность несовершеннолетних / А. П. Рыжаков. Москва : Дело и Сервис, 2017. 192 с.

25. Севастьянова А. А. Несовершеннолетний как субъект уголовного процесса в современной России / А. А. Севастьянова // Молодой ученый. 2017. № 11 (145). URL: <https://moluch.ru/archive/145/40549/> (дата обращения: 10.03.2022).

26. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. А. В. Смирнова. Доступ из справ. правовой системы «<КонсультантПлюс>».

27. Сурменева С. В. Участие педагога в стадии предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 24 с.

28. Татьяна Л. Г. Процессуальные проблемы допроса несовершеннолетнего подозреваемого и его задержание // Проблемы правового регулирования в современных условиях: материалы научно-практической конференции. Ижевск, 1997. 23 с.; Скичко О. Ю. Особенности фиксации хода и

результатов допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших // Следователь. 2004. № 7. 41 с.

29. Тетюев С. В. Формы использования специальных знаний // Законность. 2010. № 11. 26 с.

30. Третьякова Е. И. Особенности возбуждения уголовного дела по преступлениям, совершенным несовершеннолетними // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2017. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vozbuzhdeniya-ugolovnogo-dela-po-prestupleniyam-sovershennym-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 07.11.2021).

31. Тройнина И. С. Уголовно-процессуальные гарантии обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) при избрании и применении меры пресечения в виде заключения под стражу // Вестн. ВГУ. 2018. № 4 (35). 300 с.

32. Уланов В. В., Мисник И. В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства / В. В. Уланов, И. В. Мисник // Российский следователь. 2017. № 23. 64 с.

33. Чепрасова Ю. В. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. № 1 (3). 203 с.

34. Чернецова А. С. Содержание вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Символ науки. № 3-3. 2016. 205 с.

35. Черных Э. А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 17 с.

36. Шестакова Л. А. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: проблемы правоприменения // Основы экономики, управления и права. 2001. № 4. 110 с.

37. Шимановский В. В. Законные представители обвиняемого и потерпевшего в предварительном следствии // Социалистическая законность. 1971. № 7. 65 с.

### III. Эмпирические материалы

1. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. Правовая статистика // URL: <http://crimestat.ru/21>. (дата обращения: 02.11.2021).
2. Официальный сайт МВД РФ. Статистика и аналитика // URL: <https://мвд.рф/reports/item/16053092/> (дата обращения: 02.11.2021).
3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 1 февраля 2011 г. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.11.2021).
5. Уголовное дело № 73615. Постановление Мамско-Чуйского районного суда Иркутской области от 6 июня 2013 г. URL: [http:// sudact.ru/regular/doc/](http://sudact.ru/regular/doc/) (дата обращения: 02.11.2021).
6. Уголовное дело № 0000000 // Арх. СО ОРПТО ОП № 11 СУ УМВД России по г. Уфе. Оп. 11. 245 л.
7. Уголовное дело № 0000000 // Арх. ОРПТО ОП № 11 СУ УМВД России по г. Уфе Оп. 11. 234 л.
8. Уголовное дело 1-308/16 // Архив Советского районного суда г. Уфы.
9. Уголовное дело №1-135/12 // Архив ОРПТО ОП № 11 СУ УМВД России по г. Уфе. 224 л.



№ ДОКУМЕНТА - ТИП	ВСЕГО		СРАВНЕНИЕ С ПРОШЛЫМ ГОДОМ		УДЕЛЬН. ВЕС		СОСОВО. СРАВН.		ТЖХ. СРАВН.		СРЕД. СРАВН.		СРАВН.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
ИТОГО ПО РЕСПУБЛИКЕ	548	-274	-33.3	3.3	3.5	20	-147	117	-1	269	-85			
31: ИЮРС	10	+5	+100	3.8	2.2	0	-1	4	+2	2	-1			
32: КАЛИНИНСКИЙ Р-Н	31	-135	-81.3	5	20.3	1	-152	11	+7	14	+10			
33: КИРСКИЙ Р-Н	10	-1	0	2	2.4	0	-1	1	+1	7	+1			
34: КИРСКИЙ Р-Н	8	+2	+33.3	1.6	1.4	0	-	5	+3	7	-2			
35: КИРСКИЙ Р-Н	18	-9	-33.3	3.5	5.2	2	-	2	-15	6	+2			
36: КИРСКИЙ Р-Н	25	-4	-19	3.3	3.1	0	-	8	+6	16	-			
37: КОРДОВСКИЙ Р-Н	18	+4	+28.6	3.5	2.3	0	-	9	+5	7	+3			
38: КОСОВСКИЙ Р-Н	16	-10	-38.5	3.8	6.2	0	-2	0	-8	8	-7			
39: КОСОВСКИЙ Р-Н	9	-2	-18.2	1.7	2.7	0	-	4	+1	5	-1			
40: КОСОВСКИЙ Р-Н	7	-6	-46.2	2.5	5.4	0	-1	1	-	6	-1			
41: КОСОВСКИЙ Р-Н	9	+3	+50	3.1	2	0	-	0	-	7	+2			
42: КОСОВСКИЙ Р-Н	10	+5	+100	4.7	4.2	0	-	0	-	8	+4			
43: КОСОВСКИЙ Р-Н	17	-139	-44.0	3.2	5.9	3	-156	45	+1	88	+11			
44: КОСОВСКИЙ Р-Н	2	+1	+100	2	1	0	-	1	+1	0	-			
45: КОСОВСКИЙ Р-Н	8	+2	+33.3	1.8	1.5	1	+1	0	-2	1	+4			
46: КОСОВСКИЙ Р-Н	25	-12	-32.4	2.6	3.7	0	-1	6	-	4	-16			
47: КОСОВСКИЙ Р-Н	6	-	0	0.6	0.7	0	-1	1	-2	4	+4			
48: КОСОВСКИЙ Р-Н	19	+6	+46.2	2.4	1.7	4	+2	6	+4	4	-			
49: КОСОВСКИЙ Р-Н	8	-2	-20	1.6	1.9	0	-	0	-	2	-5			
50: КОСОВСКИЙ Р-Н	40	-25	-38.5	2.4	3.7	5	-4	13	-	13	-16			
51: КОСОВСКИЙ Р-Н	1	-	-90	0.5	9	0	-2	0	-	1	+4			
52: КОСОВСКИЙ Р-Н	108	-9	-21.7	1.2	2.5	10	-5	25	+2	34	-30			
53: ИТОГО ПО ГОРОДАМ	15	-1	-6.3	3.4	3	0	-	3	+2	9	-1			
54: Г. ВАЙМАК И Р-Н	11	-17	-60.7	1.8	4.9	0	-	3	+1	7	-5			
55: Г. ВЕЛЕС	24	+5	+26.3	2.9	2.3	4	+4	4	+3	15	+6			
56: Г. ВЛАДОВИЧЕНСКИЙ Р-Н	14	+7	+100	5.3	3.1	0	-	4	+3	8	+3			
57: Г. ВИНСКИЙ Р-Н	9	-9	-50	3	4.9	0	-	1	-	1	-2			
58: Г. ВЛАДИМИРСКИЙ Р-Н	4	-	-55.0	1.3	2.3	0	-	1	-1	2	-2			
59: Г. ДАВЛЕКАНОВО	7	+6	+60	2.2	0.3	0	-	0	-	6	+5			
60: Г. ДЮРТЕЛИ	8	-9	-52.9	1.9	3.9	1	+1	1	-1	3	-10			
61: Г. ИШЕНАЙ	10	-6	-37.5	2.2	3.5	0	-	1	-5	4	-4			
62: Г. КЕЛЕС И Р-Н	20	-10	-33.3	2.1	3.3	0	-	4	+4	11	+4			
63: Г. КУРДЖАН И Р-Н	4	-1	-20	0.8	1.1	0	-	0	-	3	-1			
64: Г. УЧАК И Р-Н	2	-2	-50	0.7	1.7	0	-	0	-	0	-3			
65: Г. ЯСАУЛ	128	-42	-24.7	2.3	3	5	+4	24	+5	72	-13			
66: ИТОГО	8	-2	-20	2.4	2.9	0	-	3	+3	2	-7			
67: АЛЕШЕВСКИЙ Р-Н	3	-1	-25	1.3	1.8	0	-	1	+1	1	+1			
68: АЛЕШЕВСКИЙ Р-Н	3	-4	-57.1	2	4.5	0	-	0	-3	3	-			
69: АРМАНСКИЙ Р-Н	5	+2	+66.7	6.7	3.9	0	-	2	+1	0	-			
70: АСХАБИНСКИЙ Р-Н	3	+2	+200	0.9	0.5	0	-	0	-	2	+1			
71: АУРАТЯНСКИЙ Р-Н	2	-7	-77.8	1.4	6.9	0	-	0	-	0	+8			
72: БАДАКШАНСКИЙ Р-Н	1	-1	-50	0.8	1.6	0	-	0	-	1	-1			
73: БАДАКШАНСКИЙ Р-Н	4	+3	+300	4.9	1	0	-	0	-	1	-			
74: БЕЛОКАТАЙСКИЙ Р-Н	0	-6	-100	0	4.5	0	-	0	-2	0	-4			
75: ВИШУЛЯКСКИЙ Р-Н	7	+2	+40	0	3.8	0	-	1	+1	4	-			
76: ВЛАДОВАРСКИЙ Р-Н	2	-2	-50	1.4	3.1	0	-	1	-	1	-			
77: ВУЗЬЯНСКИЙ Р-Н	1	-1	-50	0.9	2	0	-	0	-	0	-2			
78: БУРАНСКИЙ Р-Н	4	+1	+100	3.2	1.7	0	-	0	-	3	+1			
79: БУРАНСКИЙ Р-Н	4	+1	+33.3	1.9	1.6	0	-	2	-	1	-			
80: ГАДУРИНСКИЙ Р-Н	9	-1	-10	1.3	1.6	0	-	2	+1	5	-3			
81: ГАДУРИНСКИЙ Р-Н	1	+1	+100	1.4	0	0	-	0	-	0	-			
82: ЕРМЕНСКИЙ Р-Н	3	-12	-92.3	0.6	7.1	0	-	0	-2	1	-6			
83: ЗИГАУРИНСКИЙ Р-Н	2	+1	+100	1.3	1	0	-	0	-	2	+2			
84: ЗИГАУРИНСКИЙ Р-Н	15	-9	-37.5	3.5	5.9	0	-	0	-4	13	-2			
85: ИГИНСКИЙ Р-Н	5	+1	+25	2.6	2.1	0	-	0	-	4	-2			
86: ИШЕНАЙСКИЙ Р-Н	4	+3	+300	2.8	0.8	0	-	0	-	0	-2			
87: КАТАНСКИЙ Р-Н	0	-3	-100	0	2.2	0	-	0	-	0	-1			
88: КАРАМАНСКИЙ Р-Н	0	-5	-100	2.6	4.4	0	-	1	-	2	-1			
89: КИРГИНСКИЙ Р-Н	3	-2	-40	0	2.4	0	-	0	-	2	-1			
90: КИРГИНСКИЙ Р-Н	3	-1	-25	1.8	2.4	0	-	0	-	4	+3			
91: КУРАСНОКАМСКИЙ Р-Н	5	+4	+400	2.5	0.5	0	-	0	-	3	-2			
92: КУРАСНОКАМСКИЙ Р-Н	4	-2	-33.3	1.8	2.8	0	-	0	-1	3	-			
93: КУРДЖАНСКИЙ Р-Н	2	+2	+100	2.2	0	0	-	0	-	1	-			
94: КУРДЖАНСКИЙ Р-Н	4	-1	-50	0.6	1.4	0	-	0	-	1	-2			
95: МЕЧЕТЛИНСКИЙ Р-Н	1	-	0	2.9	3	0	-	1	-	0	-2			
96: МЕЧЕТЛИНСКИЙ Р-Н	0	-2	-100	0	1	0	-	0	-	0	-1			
97: МИКТИНСКИЙ Р-Н	6	+6	+100	4.4	0	1	+1	3	+3	11	+1			
98: ИТТИБАТОВСКИЙ Р-Н	5	-	0	3.8	4.3	0	-	0	-	0	-1			
99: САБАТОВСКИЙ Р-Н	1	-1	-100	0	1.2	0	-	0	-	0	-3			
100: СТЕРЖИНАНСКИЙ Р-Н	3	-11	-78.6	0.9	5	0	-	1	+1	0	-2			
101: СТЕРЖИНАНСКИЙ Р-Н	2	-1	-33.3	1.9	3.2	1	+1	1	-5	3	+1			
102: УЧУКСКИЙ Р-Н	7	-4	-36.4	1.7	2.2	0	-	0	-	1	-			
103: УЧУКСКИЙ Р-Н	2	+1	+100	2.5	1.3	0	-	1	+1	1	-3			
104: ХАЙДОНОВСКИЙ Р-Н	3	+1	+100	1.7	1.2	0	-	1	+1	1	-			
105: ХАЙДОНОВСКИЙ Р-Н	3	+1	+100	1.7	1.2	0	-	0	-	2	-			
106: ЧИМАНСКИЙ Р-Н	3	-3	-100	0	2.7	0	-	0	-	0	-2			
107: ЧИМАНСКИЙ Р-Н	0	-3	-100	0	2.7	2	+2	23	-8	73	-49			
108: ИТОГО ПО РАЙОНАМ	140	-54	-27.8	1.9	2.7									

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну»

 Э. Д. Сафина