

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОИЗВОДСТВО РОЗЫСКА
ПОДОЗРЕВАЕМЫХ ОБВИНЯЕМЫХ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
СЛЕДСТВИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил
Погореленко Татьяна Викторовна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2017 года набора, 714 учебного взвода

Руководитель
профессор кафедры уголовного процесса,
кандидат юридических наук, доцент
Латыпов Вадим Сагитьянович

К защите _____
рекомендуется / не рекомендуется

Врио начальника кафедры _____ Р.Р. Абдраязпов
подпись

Дата защиты « ___ » _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения организации и производства розыска подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного следствия	7
§1. Понятие, сущность и цели производства розыска подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного следствия.....	7
§2. Виды розыскных действий	10
Глава 2. Содержание деятельности следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых	22
§ 1. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых в процессе производства по уголовному делу.....	22
§ 2. Взаимодействие следователя и органа дознания при розыске подозреваемых или обвиняемых.....	31
Заключение.....	43
Список использованной литературы.....	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что изучение и анализ законодательных и иных нормативных правовых актов, состояния криминогенной ситуации, правоприменительной практики и монографических работ, посвященных общей теории следственной деятельности, показывает, что общая теория следственной деятельности, выступающая сегодня как наука, несколько отстает от реально сложившейся ситуации вокруг указанной деятельности и теории.

Практика в одиночку ищет пути оптимальной ее организации, действенные механизмы, соответствующие сегодняшним реалиям, которые во многом диктуют необходимость приведения в рабочее состояние так называемой системы «общая теория следственной деятельности – частная теория ее организации», потому что она в полной мере не работает, как этого требует сложившаяся оперативная обстановка. Отсутствует целостное понимание частной теории как системы научных принципов, идей, обобщающих следственную практику деятельности оперативных подразделений по борьбе с преступностью, и отражающих ее закономерностей. Объективно назрела необходимость углубленного изучения совокупности обобщенных положений, образующих частную теорию организации следственной деятельности (мы полагаем, что частная теория организации следственной деятельности должна выступать не только как неотъемлемая часть общей теории, но и как отдельный ее раздел).

Как показывает следственная практика, повышение эффективности следственной деятельности невозможно или крайне затруднительно без наличия научно обоснованных рекомендаций, разрабатываемых с учетом совокупности положений, которые наряду с терминами, понятиями и категориями должны содержаться в частной теории организации следственной деятельности. Отсутствие ее существенным образом влияет на повышение эффективности (оптимизацию) следственной деятельности.

По нашему мнению, суть проблемы, связанной с разработкой частной теории организации следственной деятельности, заключается в разрешении существующего противоречия между потребностью в качественно новой совокупности научно обоснованных положений, образующих систему научных принципов, идей, обобщающих практический опыт органов, осуществляющих следственную деятельность, и отражающих закономерности организации, тактики и методики осуществления следственной деятельности, и неполнотой современных представлений о сущности и содержании ее организации и тактики, правовом их регулировании, соответствующем современным концептуальным основам.

Проблемам обеспечения розыска в ходе предварительного следствия свои труды посвятили многие известные ученые. В их числе прежде всего выдающийся криминалист А.А. Закатов, разработавший более 30 лет назад криминалистическое учение о розыске. Значительный вклад в разработку рассматриваемой проблематики внесли А.В. Азаров, Т.Н. Алешкина, А.И. Бастрыкин, Б.Т. Безлепкин, Р.С. Белкин, В.В. Гончар, А.И. Глушков, С.Н. Есин, Э.Ф. Закирова, Е.А. Касаткина, В.П. Лавров, Е.М. Прохорова, М.С. Репкин, М.Г. Решняк, В.Н. Рябчиков, М.С. Строгович, А.А. Чувилев и многие другие ученые-криминалисты и процессуалисты.

Вместе с тем изменившиеся социально-экономические условия, уровень технической оснащенности как лиц, совершивших преступления, так и сотрудников правоохранительных органов, иные факторы объективного и субъективного порядка обуславливают необходимость дальнейших исследований рассматриваемого направления правоохранительной деятельности.

Объявление в розыск лица, скрывающегося от органов дознания, следствия или суда, осуществляется на основе постановления следователя, которое утверждается руководителем следственного органа, либо по представлению прокурора о выдаче следователем такого постановления. Законодательство и ведомственные акты регламентируют ситуации, в которых

следователем должно быть вынесено постановление об объявлении в местный розыск или федеральный розыск, при этом, перечня случаев, в которых объявление в розыск инициирует прокурор (через поручение следственным органам) в законодательстве не содержится. Основными проблемами в области реализации полномочий органов следствия по розыску лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, являются такие проблемы, как превышение полномочий, недостаточное внимание к соблюдению норм процессуального права (преждевременное объявление в розыск лиц, которые по уважительной причине не явились по повесткам), недостаточное обоснование необходимости объявления в розыск, несвоевременное объявление в розыск.

Цель исследования: изучить особенности организации и производства розыска подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного следствия по материалам Отдела МВД России по Промышленновскому муниципальному округу.

Задачи исследования:

- дать определение понятию, сущности и целям производства розыска подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного следствия;
- рассмотреть виды розыскных действий;
- изучить особенности деятельности следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых в процессе производства по уголовному делу;
- рассмотреть процесс взаимодействия следователя и органа дознания при розыске подозреваемых или обвиняемых.

Объект исследования – правовые, организационные, процессуальные и криминалистические аспекты деятельности следователя по розыску лиц, совершивших преступление, и иных объектов в ходе предварительного следствия.

Предмет исследования – закономерности розыскной деятельности следователя, установления места нахождения предметов и лиц в ситуации сокрытия интересующих следствие объектов на стадии предварительного

расследования.

Теоретическую базу исследования составляют фундаментальные теоретические положения общей теории права, труды российских ученых-процессуалистов, а также ученых в иных областях научного знания, имеющих теоретическое значение для изучения вопросов организации первоначального этапа расследования уголовных дел в форме предварительного следствия, а также материалы следственной практики, выявленные в ходе прохождения преддипломной практики в Отделе МВД России по Промышленновскому муниципальному округу.

Методы исследования: анализ, синтез, дедукция и индукция; методы эмпирического исследования: наблюдение, сравнение, моделирование, конкретно-социологические методы.

Структура дипломной работы: дипломная работа включает в себя введение, две главы, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОИЗВОДСТВА РОЗЫСКА ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

§ 1. Понятие, сущность и цели производства розыска подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного следствия

В процессе решения определенных задач оперативно-розыскной деятельности (далее по тексту ОРД) сотруднику следствия приходится действовать в обстановке повышенной сложности. Данная обстановка может возникнуть не только в связи с увеличивающейся нагрузкой на следователя, отсутствием материально-технического обеспечения, ограниченностью во времени для принятия решений, недостатком интересующей информации или недостаточным профессиональным уровнем сотрудника¹.

Содержание данной обстановки определяет преступная деятельность и ее специфика, а также деяния, не являющиеся преступными, но имеющие криминальный характер.

Уяснение сущности событий порождающих подобную обстановку позволяют разработать понятие следственной ситуации. В криминалистике следственная ситуация, а именно ее формирование детерминируется событием преступления с его ситуационной природой развивающейся в пространстве и времени.

Учеными-криминалистами ситуация преступной деятельности определяется как «криминальная ситуация». Описание ее составляющих позволяет следователю воссоздать мысленно детали совершенного преступления в процессе расследования уголовного дела.

По мнению С.И. Довгун толкование криминальной ситуации в криминалистике вряд ли может быть использовано в понятийном аппарате

¹ Иванов П.И. Оперативно-розыскная наука о розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел. 2021. № 3. С. 86-90.

теории ОРД¹. Причины этому ученый видит в том, что включение в понятие криминальной ситуации компонентов, в которых осуществляется только преступная деятельность, влечет за собой ограничение круга явлений криминального характера, которые являются объектом познания в ОРД.

Обращаясь к проблеме сущности розыска скрывшихся преступников как процесса познания необходимо установить, целесообразно определить его закономерности и разработать эффективные розыскные методики. Объект и метод познания важно выделить среди остальных элементов познавательной деятельности. Применительно к розыску скрывшихся преступников, объектом предлагаем определить следственную ситуацию, складывающуюся при поступлении в следственное подразделение сведений о лицах, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от исполнения уголовного наказания. А средством познания в данном случае считаем необходимым выделить метод моделирования, который позволяет обеспечить мысленную реконструкцию действий скрывшегося преступника, что способствует разрешению главной задачи — установлению его местонахождения и последующего привлечения к уголовной ответственности или исполнению уголовного наказания².

Рассмотрим варианты розыскных ситуаций, для начала выделив их разновидности. Итак, информация о скрывающихся преступниках может поступить в следственное подразделение различными путями. Однако, алгоритм действий по установлению местонахождения, фактическому обнаружению и принятию предписанных мер в отношении скрывшегося зависит не только от источника получения информации о разыскиваемом лице,

¹ Довгун С.И. Особенности производства предварительного следствия по уголовному делу с досудебным соглашением. Сборник научных трудов. Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь" 2020. С. 62-67.

² Якубина Ю.П. Уголовно-процессуальные проблемы в деятельности органов предварительного следствия России по реализации отдельных положений предварительного расследования. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. С. 432.

но и от других факторов. К примеру, есть ли возможность использовать полный перечень оперативно-розыскных мероприятий, информационных ресурсов или нет. Какие силы и средства возможно привлечь для скорейшего достижения желаемого результата — установление местонахождения разыскиваемого. Допустимо и то, что информация о разыскиваемом лице может поступить из нескольких источников одновременно¹.

Говоря о розыске лиц, скрывающихся от правоохранительных органов, можно выделить шесть основных каналов поступления первичных сведений в оперативные подразделения:

1. Следственных органов или органов дознания в виде постановление о розыске подозреваемого (обвиняемого), которое поступает в оперативное подразделение на основании статьи 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту УПК РФ)².

2. Прокуратуры или суда (постановление о розыске обвиняемого, скрывшегося от суда, поступившее в следственное подразделение из прокуратуры в порядке, предусмотренном пунктом 1 части первой статьи 238 УПК РФ).

3. Оперативным путем с использованием негласного аппарата, получения анонимного сообщения или обращения граждан.

4. Иных территориальных подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации в виде розыскного задания.

5. По каналам Национального центрального бюро Интерпола МВД России, правоохранительных органов зарубежных стран или стран участников Содружества Независимых Государств.

¹ Недайвозов В.С. Некоторые вопросы соотношения предварительного следствия и дознания как формы предварительного расследования преступлений. Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "Издательско-информационный центр "Фабула", 2020.С. 248.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Рос. газ -2006. – 10 марта.

6. Ориентирующая информация, поступающая в следственное подразделение о розыске скрывшихся лиц (ориентировки).

Таким образом, следует сделать вывод о том, что в зависимости от источника получения подобной первичной информации, полноты предоставленных в распоряжение следственного подразделения материалов, возникают различные следственные ситуации по установлению местонахождения лиц, объявленных в розыск.

§ 2. Виды розыскных действий

В литературе обоснованно отмечается, что направляются «трафаретные» поручения «провести комплекс ОРМ, направленных на установление лица, совершившего преступление», «допросить свидетелей», «провести выемку документов», копии которых могут быть запрошены письмом самим следователем.

После направления поручений о производстве розыскных действий сотрудники органов предварительного следствия нередко уstraняются от осуществления поисковых действий, не предпринимая иных розыскных мероприятий, на что также обоснованно обращено внимание исследователями. Очевидна недопустимость подобной организации работы по раскрытию и расследованию преступления, в связи, с чем абсолютно правы ученые, утверждающие, что взаимодействие сотрудников органов предварительного расследования и органов дознания выступает неременным условием успешного раскрытия и расследования преступлений, в т.ч. розыска подозреваемого (обвиняемого).

Очевидно, что процесс расследования – это широкая, разнообразная по содержанию и осуществляемая в различных формах деятельности сотрудников органов дознания и предварительного следствия по опознанию события прошлого. Одним из направлений расследования является розыскная деятельность следователя (дознателя). При этом уголовно-процессуальный

закон не закрепляет виды розыскных действий следователя, порядок их производства, а лишь содержит определение понятия «розыскные меры». При этом термины «розыскные меры»¹ и «розыскные действия» используются как тождественные.

Разделяем мнение ученых, обращающих внимание на то, что розыскные действия могут быть направлены на установление как подозреваемого, так и иных участников уголовного судопроизводства: обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также имущества. Вместе с тем предметом изучения в рамках данной дипломной работы является деятельность следователя (дознателя) по розыску подозреваемого (обвиняемого) на стадии предварительного расследования.

Анализ норм уголовно-процессуального закона, материалов правоприменительной практики позволяет отметить, что для установления местонахождения подозреваемого (обвиняемого) следователь (дознатель) использует следственные и иные процессуальные действия, которые, исходя из цели проведения, можно отнести к розыскным действиям.

Изучение научных трудов, материалов судебно-следственной практики позволяет утверждать, что в группе следственных действий, носящих розыскной характер, первое место занимает допрос свидетелей: родственников, друзей, знакомых, коллег по работе и т.д. разыскиваемого лица. Предметом допроса в данном случае являются сведения об отношениях с разыскиваемым, его биография, образование, род занятий, профессия, место работы, личностные особенности, хобби и круг увлечений, особые приметы, маршруты передвижения, наличие транспортного средства, места возможного нахождения разыскиваемого, наличие денежных средств в наличной и безналичной формах и пр.

¹ Жайлов А.А. О некоторых вопросах обеспечения личной безопасности сотрудников уголовного розыска при задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019.С. 90.

Следующим следственным действием, носящим розыскной характер, является обыск, целью проведения которого может выступать, в том числе обнаружение разыскиваемых лиц (п. 16 ст. 182 УПК РФ). Также обыск может быть проведен с целью получения информации о личности разыскиваемого лица, круге знакомых и месте вероятного нахождения. Объектами поиска в данном случае будут являться: дневники, записные книжки, электронные носители информации, фотоальбомы, диски, иные носители электронной (цифровой) информации, документы об образовании; иные документы на имя разыскиваемого лица и другие объекты, которые способны идентифицировать разыскиваемое лицо, а равно способствовать установлению его места нахождения. Местами производства обыска могут служить: место жительства, место работы разыскиваемого, а также места его вероятного нахождения¹;

Также иные процессуальные действия, которые носят розыскной характер: например, требования, поручения и запросы следователя (дознателя), направленные в порядке части 4 ст. 21 УПК РФ и имеющие розыскную цель. Исходя из цели настоящей дипломной работы, считаем целесообразным привести перечень учреждений, организаций, являющихся адресатами направления запросов:

- Главный информационно-аналитический центр МВД России, а равно информационные центры органов внутренних дел (далее по тексту ОВД) по субъектам Российской Федерации – для получения информации о том, имеется ли судимость у разыскиваемого лица; привлекается ли он к уголовной ответственности в настоящее время; содержится ли под стражей; имеются ли в информационных центрах дактилоскопические карты на разыскиваемое лицо.

При установлении факта судимости целесообразно направить запросы:

а) в суд, вынесший приговор, – для истребования и изучения копии принятого решения с целью установления характера совершенного деяния, дополнительного получения сведений о личности разыскиваемого лица, его

¹ Хайдаров М.М. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на предварительном следствии. 2020. № 1-2. С. 17.

увлечениях, хобби, роде занятий, наличии соучастников: их фамилии, имена, отчества, место жительства; получения иной информации, которая может иметь значение для установления настоящего местонахождения разыскиваемого лица;

б) по месту отбывания наказания – для истребования материалов, характеризующих разыскиваемое лицо, его фотографий, способствующих розыску;

в) отдел кадров по месту работы (обучения) разыскиваемого лица.

Целью направления запросов будет являться истребование информации из личного дела работника о составе его семьи, месте жительства, иных местах работы, повышения квалификации прочей информации, которая может иметь ориентирующий и розыскной характер:

- органы ЗАГС – с целью получения информации о смене фамилии и пр.;

- лечебные учреждения, судебно-медицинские морги, места содержания под стражей, изоляторы временного содержания – с целью установления факта нахождения в них разыскиваемого лица;

- военный комиссариат – для проверки версии о том, не был ли разыскиваемый призван на военные сборы или на военную службу;

- УГИБДД – на предмет выявления факта наличия автотранспорта, зарегистрированного на имя разыскиваемого;

- ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», в отделение РОСРЕЕСТРа – с целью установления наличия (отсутствия) недвижимого имущества в собственности разыскиваемого лица;

- налоговая инспекция – для получения информации о проведении налоговых выплат за имущество, находящееся в собственности разыскиваемого лица, а если выплаты проведены, то, когда, каким образом и кем;

- пенсионный фонд – с целью установления факта возможного перечисления работодателем отчислений за разыскиваемое лицо;

- бюро по трудоустройству (служба занятости) – на предмет обращения разыскиваемого лица;

- банки и иные кредитные организации – для установления наличия (отсутствия) депозитных, текущих или иных счетов, открытых на имя разыскиваемого лица, с целью проверки движения денежных средств по данным счетам и решения вопроса о возможности наложения на них ареста.

Помимо запросов, розыскной характер могут иметь требования, направленные в те или иные учреждения: медицинские, транспортные, при постановке на воинский учет и пр., о том, что при получении информации об обращении разыскиваемого лица данные сведения были своевременно переданы сотрудникам правоохранительных органов.

Учитывая, что законодательно не определен перечень розыскных действий, думается, что к их числу могут быть отнесены и те, которые прямо не отражены в нормах УПК РФ:

- составление субъективных портретов;
- прочесывание местности;
- заградительные мероприятия;
- подворные (поквартирные) обходы;
- проверка мест предполагаемого нахождения разыскиваемых лиц, а равно мест вероятного сбыта и хранения похищенного имущества;
- проверка лиц по справочным, оперативным, криминалистическим, дактилоскопическим и иным учетам, в т.ч. ИБД-Р, ИБД-Ф, ПТК «Розыск-Магистраль»; ДНК-учетам и др.¹;
- направление розыскных ориентировок в следственные подразделения территориальных органов внутренних дел и заданий в спецприемники для административно арестованных и приемники-распределители;
- направление сообщений о розыске начальникам ОВД по месту возможного появления скрывшегося подозреваемого (обвиняемого);

¹ Чвыкалов М.Ю. Уголовно-правовые проблемы окончания предварительного следствия: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. Курск: Юго-Западный государственный университет. 2020. С. 342.

- изучение информации в социальных сетях, интернете («Одноклассники», «ВКонтакте», Facebook, Instagram, Twitter, сайты знакомств и т.д.): фотографии разыскиваемого лица, круг его знакомых, интересов, увлечений, хобби и др.

В этой части особо эффективной является проверка установочных данных разыскиваемого лица (фамилии и имени) по сайту people.yandex.ru, который позволяет выявлять старые и новые аккаунты в социальных сетях и Instagram. В частности, сеть Instagram позволяет в некоторых случаях установить геолокацию (географическое положение, вплоть до улицы или дома) лица во время его обращения к аккаунту;

- поиск лица, совершившего преступление, с участием представителей общественности.

Кроме того, на современном этапе в работе информационных центров органов МВД России используются следующие системы следственного учета выявления лиц, скрывающихся от органов следствия, дознания и суда:

- изучение учетных регистров, баз данных с целью систематизации сведений о разыскиваемом лице;

- направление запросов в системы федерального уровня (АИС «Загранпаспорт» и др.) с целью формирования данных о предполагаемом местонахождении разыскиваемого лица.

Исходя из своего назначения, все перечисленные розыскные действия могут быть условно разделены на две основные группы и классифицированы следующим образом¹:

1. Розыскные действия, проводимые с целью получения исходной информации, являющейся основанием для проведения следственных действий, других розыскных действий или принятия тактических решений (определения версий, направления расследования и др.). В эту группу входят:

1) подворные (поквартирные) обходы;

¹ Афанасьев А.Ю. Тактический алгоритм розыска подозреваемого (обвиняемого). Нижний Новгород: 2020. С. 379.

- 2) опрос очевидцев и других лиц;
- 3) предъявление гражданам вещей и предметов, обнаруженных на месте происшествия, или в результате обыска, с целью установления их владельцев;
- 4) рассылка запросов;
- 5) обследование мест возможного сбыта или хранения похищенного имущества;
- 6) получение информации от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан;
- 7) дактилоскопическая проверка;
- 8) проверка по учетам ОВД; изучение архивных уголовных дел и материалов.

2. Розыскные действия, направленные на установление местонахождения подозреваемых и обвиняемых. К этой группе относятся:

- засада;
- погоня;
- использование субъективных портретов;
- патрулирование с потерпевшими или свидетелями с целью опознания разыскиваемого;
- прочесывание местности;
- применение служебно-розыскных собак.

Следователю нецелесообразно лично проводить все указанные розыскные действия. Так, некоторые из них (например, погоня, применение служебно-розыскной собаки или прочесывание местности), более эффективно будут выполнены сотрудниками оперативных подразделений

Считается, что для розыска подозреваемых и обвиняемых, следователю лично необходимо организовывать и проводить лишь следующие розыскные действия:

- 1) обследование мест возможного сбыта или хранения похищенного имущества. Это действие позволяет не только обнаружить разыскиваемые предметы и вещи, установить покупателей, но и получить сведения о лицах,

причастных к совершению преступления. Получение такого рода информации дает основание к производству таких следственных действий, как обыск, выемка, предъявление для опознания и может предоставить дополнительные полезные сведения, используемые при розыске подозреваемых и обвиняемых;

2) получение информации от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан. Содержание данного розыскного действия состоит в обнаружении, получении, изъятии и приобщении к уголовному делу информации о разыскиваемых подозреваемых и обвиняемых;

3) подворные (поквартирные) обходы - проводятся с целью выявления очевидцев происшедшего и получения соответствующих сведений от них. Прежде всего, устанавливаются лица, случайно или в силу выполнения служебных обязанностей, оказавшиеся на месте происшествия: дворники; сторожа; рабочие, занятые уборкой территории, строительными, дорожными, монтажными работами; почтальоны; продавцы; родители, гуляющие с детьми; лица, выгуливающие собак; старики, сидящие на скамейках возле домов и т.д.;

4) предъявление гражданам вещей и предметов, обнаруженных на месте происшествия, или в результате обыска, с целью установления их владельцев. Во время осмотра места происшествия обнаруживаются различные следы и объекты, способствующие установлению разыскиваемого лица. При производстве обыска могут быть обнаружены: предметы, добытые преступным путем или на которых имеются следы преступления; документы, указывающие на определение направления розыска; материалы, облегчающие розыск (фотографии, письма, дневники, записные книжки с адресами знакомых). Если полученную таким образом информацию следователь сам не может использовать в целях расследования преступлений, целесообразно обратиться за помощью к гражданам, более информированным о свойствах обнаруженных вещей и предметов;

5) рассылка запросов. Сведения о разыскиваемом и его местонахождении можно получить направляя запросы в соседние органы внутренних дел (где можно выяснить не находится ли оно под стражей); районные, городские,

областные военкоматы (для выяснения сведений о возможном местонахождении разыскиваемого в случае его призыва на службу); бюро ЗАГСа (о возможной перемене фамилии или смерти); отделы паспортно-визовой службы (с целью выяснения факта получения загранпаспорта); адресное бюро (о возможной перемене места жительства) и другие организации и учреждения где может иметься информация о разыскиваемом подозреваемом, обвиняемом;

б) проверка по учетам ОВД. Эффективность розыскной работы следователя во многом зависит от уровня информационного обеспечения, в том числе данными криминалистических учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел

Практикой выделяется еще три вида розыска. Он подразделяется на местный, федеральный и международный.

Местный розыск - это комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-справочных и иных действий органа внутренних дел, направленный на обнаружение разыскиваемого лица.

Местный розыск проводится в основном в пределах территории одного субъекта Федерации по месту его объявления, при котором сигнальная система оперативно-справочных учетов используется локально. При этом не исключается возможность проведения отдельных розыскных мероприятий за пределами территориальной юрисдикции инициатора розыска им самим, либо по его письменному поручению оперативными подразделениями ОВД других регионов или других правоохранительных органов.

По истечении шести месяцев, с начала местного розыска, в ОВД выносятся постановления об объявлении федерального розыска подозреваемого, обвиняемого. Исключение составляют лица, совершившие тяжкие преступления, а также вооруженные огнестрельным оружием, либо имеющие вещества, применение которых может привести к гибели людей или причинить вред их здоровью. Эта категория лиц объявляются в федеральный розыск немедленно, т.е. сразу после принятия процессуального решения следователем о производстве розыска.

Федеральный розыск - это комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-справочных и иных действий органа внутренних дел, направленный на обнаружение разыскиваемого лица, при котором используется сигнальная система всех оперативно-справочных учетов информационно-аналитического центра и адресных бюро ОВД субъектов, входящих в Российскую Федерацию. Федеральный розыск начинается в случаях, когда возможности местного розыска исчерпаны, либо разыскиваемое лицо представляет повышенную общественную опасность.

На основе заключенных государствами-участниками Содружества Независимых Государств (далее по тексту СНГ) договоров, закрепляющих основы сотрудничества государств в борьбе с преступностью, начал формироваться новый вид розыска лиц, ограниченный территориальными рамками государств Содружества - межгосударственный¹.

Межгосударственный розыск, принято понимать, как розыск лиц совершивших преступление, осуществляемый только в пределах территории государств-членов СНГ и направленный на обнаружение лиц, находящихся за пределами государства - инициатора розыска.

Осуществление межгосударственного розыска лиц, скрывающихся от следствия и суда на территории государств, гражданами которых они не являются - одно из условий реализации принципа неотвратимости ответственности за совершенные преступления, пресечения их дальнейшей преступной деятельности.

Межгосударственный розыск - это вид розыска, направленный на обнаружение разыскиваемых лиц на территории государств - участников СНГ, в целях их последующего ареста и выдачи.

Межгосударственный розыск не подменяет собой международный розыск в пределах государств-участников СНГ и может осуществляться параллельно с ним.

¹ Илларионов В.П.. Правовые и организационно-методические аспекты международного розыска преступников. М., 2019. С. 45.

Международный розыск направлен на обнаружение разыскиваемых лиц, находящихся за пределами Российской Федерации, в котором принимают участие правоохранительные органы зарубежных стран, через посредничество Национального центрального бюро Интерпола при МВД России.

Международный розыск осуществляется при условии, если получена информация о выезде разыскиваемого за пределы России либо об имевшихся у него намерениях выехать за границу, а также о наличии у него родственных или деловых связей за пределами России.

Перечисленные виды деятельности не столько регламентированы, сколько выработаны практикой деятельности сотрудников МВД России. Для решения проблем в области обмена информацией из систем следственного учета представляется актуальной организация межведомственного взаимодействия органов внутренних дел и информационных центров. Целесообразно представить руководителям следственных органов на местах доступ по паролям к системам следственного учета на региональном уровне, причем, как в «своем» регионе, так и в соседних, так как разыскиваемые лица могут быстро перемещаться по субъектам РФ, прилегающим друг к другу.

В качестве предложений по решению проблем организации розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, можно представить следующие рекомендации по их решению:

1. Урегулирование в УПК РФ порядка передачи сообщений (заявлений) о преступлении. В частности, представляется целесообразным закрепить норму о том, что органы дознания и следствия, при получении сообщения (заявления) о преступлении в другой местности, обязаны передать следователю данное сообщение соответствующему органу дознания или следствия и проследить факт его регистрации и начала доследственной проверки.

2. Необходимо выработать ряд критериев, на основании которых следователь может вынести мотивированное постановление о начале розыска лица в другой местности (регионе) и поручить розыск лица другому

органу МВД России по территориальности. Актуально закрепить полномочия по поручению объявлению розыска за руководителем следственного органа.

3. Необходимо закрепить в УПК РФ порядок определения подследственности в части территориальной подследственности по результатам розыска, установив норму, согласно которой, если лицо, подозреваемое (обвиняемое) в совершении преступления, задержано в другом регионе, то необходимо передать уголовное дело по месту задержания либо транспортировать это лицо в регион совершения преступления. Данное решение должно быть принято прокурором либо руководителем следственного органа, с направлением копии прокурору¹.

Представляется актуальным дополнить УПК РФ нормой о том, что в случае наличия основания для передачи по территориальности в пределах одного органа предварительного следствия решение о передаче может быть принято руководителем следственного органа.

Подводя итог, можно сделать вывод, что законом четко дано определенное количество розыскных действий, направленных на розыск подозреваемых (обвиняемых). Так как следователь может проводить розыскные действия, то выделен ряд таких действий, которые целесообразно проводить лично следователю. К ним мы относим: получение информации от учреждений предприятий, организаций, должностных лиц и граждан; подворные (поквартирные) обходы; предъявление гражданам вещей и предметов, обнаруженных на месте происшествия, или в результате обыска, с целью установления их владельцев; рассылка запросов; проверка по учетам ОВД; изучение архивных уголовных дел и материалов.

¹ Иванов П.И. Оперативно-розыскная наука о розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел. 2021. № 3. С. 86.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО РОЗЫСКУ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ

§ 1. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых в процессе производства по уголовному делу

В статье 2 Конституции РФ¹ указано, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В связи с этим уголовное судопроизводство призвано охранять эти права и свободы человека и гражданина от наиболее опасного вида правонарушений - преступлений. В соответствии с ч. 2 ст. 21 УПК РФ прокурор, следователь, орган дознания и принимают предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

Однако правоохранительным органам это не всегда удается. Несмотря на все усилия следователя и органов дознания, определенные достижения в науке и технике, постоянное совершенствование приемов и методов расследования преступлений, расследование некоторых уголовных дел невозможно закончить в установленный законом срок, в связи с уклонением подозреваемых и обвиняемых от органов расследования. По таким уголовным делам предварительное следствие приходится приостанавливать.

Результаты исследования показывают, что подозреваемые и обвиняемые скрываются от расследования на различных отрезках времени, после совершения преступления. Многие из них, особенно совершив преступления в сфере экономики, предпринимают попытку избежать уголовной ответственности сразу же после совершения преступления, когда органы

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 15 января 2020 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 46, ст. 2074.

расследования либо еще не осведомлены о случившемся, либо решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

После возбуждения дела и до принятия решения о задержании в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ или избрания меры пресечения скрылось 51 % лиц¹ (от общего количества лиц, скрывшихся по изученным приостановленным уголовным делам), в отношении которых впоследствии был объявлен розыск.

Предупреждение уклонения подозреваемых и обвиняемых от следствия - обязательное условие предварительного расследования, которое способствует успешному осуществлению задач уголовного судопроизводства, обеспечивает более качественное расследование преступлений, а также исключает необходимость последующего проведения сложных и трудоемких розыскных действий.

Основными способами предупреждения, которые указаны в законе, являются своевременное реагирование на сообщениями заявления о совершенных преступлениях, быстрое и четкое проведение неотложных следственных действий, установление лица, сразу после совершения им преступления и правильное избрание в отношении него соответствующей меры пресечения с учетом тяжести совершенного преступления, данных, характеризующих его личность, и обстоятельств, дающих основания полагать, что это лицо может скрыться от следствия и суда. Эффективность предупредительных мер обеспечивается своевременностью их применения, организацией четкого взаимодействия следователей с сотрудниками других служб, и в первую очередь, с сотрудниками оперативных подразделений ОВД.

Также обязательным элементом эффективной работы следователя по предупреждению уклонения является так называемое систематическое изучение условий, способствующих уклонению подозреваемых и обвиняемых,

¹ Главный информационно-аналитический центр МВД РФ. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 12.03.2022).

по каждому уголовному делу, а также принятие необходимых мер к их незамедлительному устранению.

Если же профилактические мероприятия оказались малоэффективными и лицо не является по вызовам, то прежде чем приступить к розыскным действиям, следователь должен использовать предоставленные ему законом средства уголовно-процессуального принуждения, направленные на обеспечение явки подозреваемого, обвиняемого к месту расследования. В этих целях, в соответствии со ст. 113 УПК РФ, следователю необходимо поручить органу дознания привод подозреваемого, обвиняемого¹.

Если проведённые мероприятия не дали результатов, то следователю, по нашему мнению имеет смысл провести следующие розыскные действия, направленные на установление местонахождения подозреваемого, обвиняемого на начальном этапе расследования по уголовному делу. К таким действиям мы можем отнести изучение архивных уголовных дел и материалов, получение информации от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан, прочесывание местности, организацию засад в местах возможного появления подозреваемого, обвиняемого, соучастников преступления, обнаружения похищенного имущества, проверку имеющейся информации по учетам ОВД, предъявление гражданам вещей и предметов, обнаруженных на месте происшествия, с целью установления их владельцев, проведение подворных (поквартирных) обходов, составление и рассылка запросов о совершенном преступлении и приметах подозреваемого, обвиняемого в территориальные ОВД, опрос очевидцев и других лиц.

Производство этих действий не говорит о том, что следователь лично должен находиться в засаде или же проводить все перечисленные розыскные действия. В случаях, когда это необходимо, их производство целесообразно осуществлять сотруднику оперативно-розыскного подразделения или

¹ Белицкий В.Ю. Деятельность следователя (дознателя) по розыску подозреваемого (обвиняемого) на стадии предварительного расследования. 2021. № 2(34). С. 101-106.

сотруднику органа дознания по поручению следователя. Решение об этом принимается исходя из обстоятельств расследуемого преступления.

Однако, по нашему мнению, некоторые розыскные действия следователю необходимо осуществлять лично. Сюда надо отнести получение информации от учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц и граждан, а также изучение архивных уголовных дел и материалов.

Получение и изучение данных материалов лично следователем, на начальном этапе производства по уголовному делу, позволит следователю при необходимости провести следственные действия, направленные на установление местонахождения подозреваемого, обвиняемого до приостановления производства по расследуемому уголовному делу¹.

Сама по себе неявка подозреваемого, обвиняемого к следователю еще не свидетельствует о том, что он скрылся и намеревается избежать ответственности. В таком случае нужно выявить причины отсутствия подозреваемого или обвиняемого, а таких причины могут быть самыми различными. К ним можно отнести такие причины как: неполучение повесток, несчастный случай, призыв на срочную военную службу, задержание в связи с совершением другого преступления, перемена места жительства и т.д.

Поэтому прежде чем объявить розыск подозреваемого, обвиняемого, следователю необходимо располагать достаточными данными о том, что разыскиваемый отсутствует и его местонахождение на данном этапе расследования действительно не известно.

Для того, чтобы установить перечень данных обстоятельств и собрать необходимые данные, которые в дальнейшем помогут в расследовании уголовных дел, на наш взгляд, следователю необходимо осуществить комплекс определенных мероприятий, таких как:

¹ Седельников П.В. Приостановление предварительного расследования ввиду объявления подозреваемого, обвиняемого в розыск: выбор оснований. 2020. № 1. С. 20-23.

наведение справок о возможном местонахождении подозреваемого, обвиняемого по месту его работы и жительства;

запросить адресные бюро и установить, не переменял ли подозреваемый, обвиняемый место жительства, не проживает ли он у своих родственников или знакомых;

проверить по соответствующим учетам, не находится ли подозреваемый, обвиняемый под стражей в связи с совершением другого преступления;

произвести проверку в лечебных учреждениях, где подозреваемый, обвиняемый может находиться на излечении;

установить факт наличия у подозреваемого, обвиняемого заграничного паспорта, проверить не находится ли он в заграничной командировке, на отдыхе;

навести справки в военкомате по месту жительства подозреваемого, обвиняемого и установить, не призван ли он для прохождения действительной военной службы;

не содержится ли он в приемнике-распределителе, в лечебном профилактории;

проверить, не находится ли труп подозреваемого, обвиняемого в морге.

По нашему мнению, нет необходимости производить весь комплекс указанных мероприятий по каждому уголовному делу. Учитывая конкретные обстоятельства уголовного дела, следует выполнить только те мероприятия и в таком объеме, который позволил бы получить достаточные данные, указывающие на неизвестность места нахождения подозреваемого, обвиняемого или его уклонение от расследования¹.

На первоначальном этапе установления местонахождения следует также осуществить мероприятия блокирующего характера. Под заградительными мероприятиями понимаются активные действия следователя, которые уменьшают возможность подозреваемому, обвиняемому, уклоняясь от

¹ Шувалов Н.В. Организация работы следователя по предупреждению уклонения обвиняемых (подозреваемых) от следствия и их розыску. 2021. № 3. С. 213-218.

предварительного следствия, покинуть пределы субъекта Российской Федерации.

Организацию заградительных мероприятий необходимо осуществлять незамедлительно за не установлением местонахождения подозреваемого, обвиняемого. Если эти мероприятия не были проведены своевременно в предупредительных целях, или лицо скрылось от расследования до избрания в отношении него меры пресечения, то представляется необходимым осуществить их немедленно, как только поступят данные об отсутствии подозреваемого, обвиняемого по месту жительства, не откладывая это до объявления розыска. При быстром реагировании следователя блокирующие и иные мероприятия могут оказаться настолько эффективными, что отпадет надобность в объявлении розыска. Промедление, наоборот, отрицательно сказывается на результативности всего процесса установления местонахождения разыскиваемого.

Практика показывает, что пассивность следователя на начальном этапе розыскной деятельности облегчает, лицу, совершившему преступление, возможность скрыться в районах, удаленных от места расследования, что значительно увеличивает продолжительность розыска и затрудняет его.

Известно много случаев, когда подозреваемые и обвиняемые, не являясь по вызовам следователя, в это время выписывались с прежних мест жительства, увольнялись с работы, снимались с воинского учета, выезжали за границу.

На первоначальном этапе установления местонахождения лица, совершившего преступление, розыскные действия и меры сочетаются с установлением обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, которые находятся в ст. 73 УПК РФ. Среди них особое значение имеют обстоятельства, характеризующие личность разыскиваемого лица. От полноты и достоверности этих данных зависит обоснованность розыскных действий и мер, обеспечение розыска информационной базой, что в значительной мере определяет его результативность.

Сведения о личности обвиняемого складываются в основном из следующих данных: социально-демографических качеств разыскиваемого, его психологических свойств, эмоциональных и волевых особенностей, биологических качеств (пола, возраста, физических данных и т.д.), которые в общей сложности определяют структуру его личности.

Данные о личности обвиняемого могут быть получены в процессе производства следственных, розыскных и организационных действий, а также поступить от органа дознания и явиться результатом мероприятий, относящихся к его исключительной компетенции.

Вся информация, которая была собрана ранее, независимо от какого источника она была получена, закрепляется в справке о личности подозреваемого, обвиняемого, справка в свою очередь направляется органу дознания в числе других материалов и документов, необходимых ему для объявления и производства розыска.

Работа следователя по изучению обстоятельств, характеризующих личность разыскиваемого и выявлению его ранее неизвестных связей продолжается в течение всего процесса розыска. Но при этом успех розыска во многом зависит от того, насколько быстро и полно к моменту его объявления будут установлены данные о личности подозреваемого, обвиняемого, имевшие процессуальное значение.

При выяснении следователем причин отсутствия лица, совершившего преступление, нередко возникает необходимость обратиться за помощью к органам дознания. На практике взаимодействие их со следователем на начальном этапе розыскной деятельности носит разовый или периодический характер. Следователь уполномочен давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ).

Однако право следователя использовать в розыске указанные формы взаимодействия с органами дознания не означает, что он может полностью перепоручить им осуществление мероприятий по обнаружению подозреваемого, обвиняемого.

На начальном этапе производства розыска подозреваемого или обвиняемого у следователя имеется достаточное количество информации о совершенном преступлении, а также о связях скрывшегося подозреваемого, обвиняемого. Без данной информации будет достаточно сложно выбрать приемлемое направление деятельности по обнаружению лиц, скрывшихся от следствия. Поэтому следователь должен сам выполнить следственные действия, направленные на розыск лиц.

Необходимость в поручении таких действий органу дознания может возникнуть только при условии, если у следователя не имеется возможности провести данное следственное действие или же тогда, когда следственные действия будут сочетаться с оперативно-розыскными мероприятиями, которые следователь не вправе производить.

Для объявления, в розыск подозреваемого необходимо предоставить документы, подтверждающие его процессуальный статус. В настоящее время такими документами являются¹:

постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица;

протокол задержания соответствующего лица, в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ;

постановление об избрании меры пресечения, в порядке, предусмотренном УПК РФ.

В целях совершенствования порядка объявления и проведения розыска подозреваемых специалисты-практики предлагают предусмотреть в законе вынесение постановления о привлечении соответствующего лица в качестве

¹ Валюлин Р.Р. О некоторых вопросах объявления розыска. Омск: Омская академия МВД России, 2020. С. 15-19.

подозреваемого. По их мнению, именно это решение должно стать четким правовым основанием для признания лица подозреваемым.

Одновременно с объявлением розыска, следователю, в порядке установленном п. 4. ч. 2 ст. 38 УПК РФ, следует выносить и постановления о задержании и приводе подозреваемого, обвиняемого. Наличие в материалах данных постановлений, направляемых для осуществления розыска органам дознания, значительно упростит их работу по задержанию разысканного подозреваемого, обвиняемого и доставления его к месту производства предварительного расследования.

В случае истечения срока предварительного следствия по уголовному делу, но при необходимости производства ряда следственных действий, направленных на установление местонахождения (обыска) подозреваемого, обвиняемого, следователь должен вынести постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительного следствия прокурору соответствующего уровня.

Если следователь пришёл к выводу, что производство по уголовному делу необходимо приостановить, он должен проверить, соблюдены ли необходимые условия, позволяющие вынести соответствующее постановление.

К таковым условиям относятся:

1. Наличие в деле доказательств, указывающих на совершение преступления скрывшимся подозреваемым, обвиняемым;
2. Выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого, обвиняемого;
3. Разрешён ли вопрос о судьбе других обвиняемых по делу, если преступление совершено в соучастии. При этом важно помнить, что если в уголовном процессе участвуют два и более подсудимых, а основания приостановления уголовного дела не распространяются на всех из них, то в силу ч. 3 ст. 208 УПК РФ следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить производство по уголовному делу в отношении отдельных фигурантов;

4. Обеспечена ли сохранность документов и вещественных доказательств по делу¹.

После выполнения этих условий следователь выносит постановление о приостановлении расследования на основании пункта 2 части 1 статьи 208 УПК РФ (если подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия или его местонахождение не установлено по иным причинам) и направить копию этого постановления прокурору.

Таким образом, предупреждение уклонения подозреваемых, обвиняемых от следствия является обязательным условием проведения предварительного следствия, что способствует успешному выполнению задач уголовного судопроизводства, обеспечивает более качественное расследование преступлений, а также устраняет необходимость последующего сложного и трудоемкого поисковые действия. Обязательным элементом эффективной работы по предотвращению уклонений от ответственности является систематическое изучение условий, способствующих уклонению подозреваемых и обвиняемых по любому уголовному делу, и принятие мер по их немедленному устранению и предупреждению в дальнейшей работе.

§ 2. Взаимодействие следователя и органа дознания при розыске подозреваемых или обвиняемых

Совершенствование работы правоохранительных органов предполагает не только улучшение их организационной структуры, но и усиление связи и взаимодействия этих органов. Это относится и к органам предварительного следствия и дознания, проблема взаимодействия которых актуальна и в настоящее время, поскольку связана с задачей усиления эффективности борьбы с преступностью.

¹ Седелников П.В. Приостановление предварительного расследования ввиду объявления подозреваемого, обвиняемого в розыск. 2020. № 1. С. 20-23.

Взаимодействие как философская категория отражает процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность, изменение состояния. При этом важнейшим условием установления реального, а не фиктивного взаимодействия выступает наличие обоюдного интереса каждого из субъектов взаимодействия. Для того, чтобы это осуществилось на практике, необходимо изменение подхода к учету работы следователя и оперативных сотрудников органа дознания по расследованию приостановленного в связи с розыском подозреваемого, обвиняемого уголовного дела, в случае его обнаружения¹. Взаимодействие невозможно без взаимного понимания сути совместно решаемых вопросов и согласия сторон по поводу предмета, процедур и результатов сотрудничества. Следует особо отметить, что понимание и согласие сторон - участников взаимодействия, доверие между ними является необходимым условием достижения положительных результатов.

Уголовно-процессуальный закон не содержит понятия «взаимодействие». Его определение дается правовой наукой. Взаимодействие в процессуальном смысле - согласованная по целям, месту, времени, основанная на законе и подзаконных актах деятельность следователя и оперативного работника (в пределах их компетенции), направленная на полное и быстрое раскрытие преступлений, всестороннее и объективное расследование уголовного дела и розыск скрывшихся обвиняемых.

Взаимодействие находит свое выражение в объединении сил и средств органов предварительного расследования и дознания в борьбе с преступностью путем правильного использования и рационального сочетания методов и средств, применяемых этими органами для достижения наиболее эффективных результатов в выполнении задач правосудия.

¹ Коцербуба И. О. К вопросу о взаимодействии оперативных подразделений органов внутренних дел с подразделениями предварительного следствия и иными органами при организации розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовной ответственности. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 22-26.

Без грамотного взаимодействия следователя с органами дознания, как на этапе до приостановления уголовного дела, так и после приостановления, результативность розыска подозреваемых и обвиняемых резко уменьшается.

Взаимный обмен информацией - это связующее звено, одно из главных условий всей деятельности участвующих в ней субъектов, он пронизывает абсолютно все формы взаимодействия. Деятельность следователя и органа дознания только тогда будет согласованной, когда между ними будет происходить систематический обмен информацией.

Также, на наш взгляд, взаимный обмен информацией играет большую роль в координации действий следователем. Получая данные, которые поступают ему от органов дознания, он может наиболее полно и всецело оценивать сложившуюся следственную ситуацию, имеет возможность разложить все по полочкам и собрать полную картину происшедшего. Выявляются все недостающие данные и та информация, которая еще необходима для продолжения расследования с наибольшей продуктивностью, именно благодаря этому появляется возможность закрыть все возникшие пробелы.

Изучение материалов уголовных дел позволяет говорить, что для установления настоящего места нахождения подозреваемого (обвиняемого) следователи (дознатели) порой ограничиваются лишь выездом по месту его регистрации (фактического проживания), формальным допросом его соседей и (или) родственников, не проводя иных возможных мероприятий. При этом предмет допроса свидетелей не содержит исчерпывающей информации, имеющей розыскной характер. В частности, не отражаются дополнительные адреса возможного пребывания подозреваемого (обвиняемого), место его работы, наличие, адреса и другие контакты его родственников, друзей, знакомых, круг увлечений, места возможного нахождения, а равно иная информация, которая может иметь значение для его последующего розыска и установления местонахождения разыскиваемого лица.

Например, по уголовному делу, возбужденному по ч. 1 ст. 228 УК РФ, подозреваемый В.В. Ч. Не явился для производства судебной наркологической экспертизы. На телефонные звонки он не отвечал, по месту жительства отсутствовал. 20 октября 2020 г. уголовное дело приостановлено по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В ходе розыскных мероприятий было установлено, что В.В. Ч. находился у своего знакомого в реабилитационном центре. Информация о личности знакомого в протоколе допроса подозреваемого отсутствовала.

Исчерпывающий перечень розыскных мероприятий дознавателем проведен не был. Согласно результатам опроса сотрудников органов дознания и предварительного следствия Отдела МВД России по Промышленновскому муниципальному округу¹ к числу розыскных действий следователя (дознавателя) большинство опрошенных относят лишь направление запросов, поручений органу дознания и допросы, забывая об иных потенциальных возможностях.

Важно обратить внимание и на то, что поручения на местонахождение подозреваемого (обвиняемого), нередко носят формальный характер, не раскрывая обстоятельства совершенного преступления и не конкретизируя содержания мероприятий, которые необходимо выполнить в целях розыска подозреваемого (обвиняемого)².

При производстве предварительного следствия один следователь или даже группа следователей не в состоянии должным образом расследовать многие преступления без помощи оперативных сотрудников. Результативность такого сотрудничества обусловлена спецификой осуществляемой деятельности каждого из указанных субъектов, разграничением задач осуществляемой ими деятельности и различным набором применяемых средств для раскрытия преступления.

¹Официальный сайт Отдела МВД России по Промышленновскому муниципальному округу. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://admprom.ru/%D0%BC%D0%B2%D0%B4/> (дата обращения: 14.03.2022).

² Яковлева С.А. Вопросы уголовно-процессуального регулирования задержания подозреваемого, объявленного в розыск. 2020. Т. 6. № 2. С. 196-207.

Некоторые ученые под взаимодействием следователя с оперативными сотрудниками подразумевают совместную деятельность, согласованную по времени, месту и целям осуществления, регламентированную нормативно-правовыми актами и направленную на результативное и своевременное расследование преступлений.

Другие считают, что взаимодействие следствия и органов дознания — это основанная на законе и регламентированная соответствующими подзаконными актами согласованная и достаточно скоординированная в течение определенного промежутка времени деятельность, направленная на осуществление и поддержание общественного правопорядка. Третья группа правоведов дают, по нашему мнению, наиболее точное и полное определение совместной деятельности, понимая под ней основанную на законах, ведомственных и межведомственных нормативных актах согласованную по месту, времени и целям совместную деятельность следователя и органов дознания по выполнению задач уголовного судопроизводства, обеспечивающую достижение качественно более высокого уровня предварительного расследования по сравнению с простым суммированием индивидуальных возможностей участников взаимодействия¹.

Рассматривая приведенные выше определения понятия совместной деятельности, можно выделить несколько отдельных ее признаков (элементов), которые встречаются в каждом из определений. Первым таким признаком (элементом) будет являться такое понятие, как согласованность. Благодаря согласованности следователь и оперативные сотрудники дополняют своими действиями совместную деятельность друг друга, выполняя каждый свои функции, тем самым создавая наиболее перспективные условия для решения поставленных перед ними задач. Результативность и перспективность

¹ Коцера И. О. К вопросу о взаимодействии оперативных подразделений органов внутренних дел с подразделениями предварительного следствия и иными органами при организации розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовной ответственности. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 22-26.

проводимых совместных мероприятий при таких обстоятельствах значительно повышаются. Также для решения поставленных задач участники проводимой совместной деятельности должны понимать и осознавать, что взаимосвязанность их действий требует достаточно серьезного и скрупулезного отношения к выполняемой работе для наиболее эффективного достижения поставленных целей.

Вторым признаком (элементом), который ученые отражают в определениях совместной деятельности следователя и оперативных сотрудников, является соответствие этой деятельности закону и нормативно-правовым актам при решении поставленных перед ними задач. Деятельность следователя при проведении следственных действий и иных мероприятий регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, а оперативно-розыскная деятельность регулируется Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

Осуществление наиболее эффективного взаимодействия органов предварительного расследования и дознания возможно при соблюдении правовых положений, на которых основано данное взаимодействие и которые являются основными принципами производства расследования.

Выделяют следующую классификацию принципов осуществления взаимодействия при расследовании преступлений:

1. Планирование взаимодействия. Благодаря планированию можно наиболее рационально организовать расследование, наметить цели расследования и выбрать оптимальные пути их достижения. Халатное отношение к планированию расследования не позволяет эффективно осуществлять взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками. Для того чтобы выбрать подходящие методы расследования, его направление, применяемые средства и иные элементы, нужно максимально детально,

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – №33, ст.3349

насколько это возможно, оценить всю имеющуюся информацию по делу и создать структуру предстоящей деятельности.

2. Принцип законности. Принцип законности в Российской Федерации является основополагающим, он закреплен в различных нормативно-правовых актах и носит обязательный характер для соблюдения его следователями и сотрудниками органа внутренних дел при осуществлении своих служебных полномочий. Кроме этого, принцип законности применительно к взаимодействию в розыске лица, совершившего преступление подразумевает не только строгое исполнение законов и предписаний представителями правоохранительных органов, но и создание всевозможных условий для реализации своих прав и обязанностей участниками процесса.

3. Принцип неразглашения данных предварительного следствия. Суть этого принципа заключается в сохранении тайны данных расследования грабежей и разбоев на протяжении всей стадии предварительного следствия. Все сведения, полученные в ходе предварительного следствия, имеют большое значение для успешного и полного раскрытия преступления, и если какая-либо информация, результат следственных действий или следственных мероприятий будет преждевременно раскрыта (до окончания предварительного следствия), то это даст возможность преступнику осуществить противодействие (скрыться, уничтожить следы преступления, оказать воздействие на свидетеля или затруднить собирание и проверку доказательств), что в конечном итоге может привести к тому, что преступление не будет раскрыто, справедливость не будет восстановлена и виновные не понесут уголовное наказание¹.

4. Принцип разграничения компетентности между следствием и органом дознания. Понимание того, что необходимо четкое разделение компетенции, неразрывно связано с пониманием ролей следователей и оперативных сотрудников как субъектов совместного взаимодействия. Разграничение полномочий при осуществлении совместной деятельности сотрудниками

¹ Афанасьев А.Ю. Тактический алгоритм розыска подозреваемого (обвиняемого). Нижний Новгород: 2020. С. 9

данных правоохранительных органов основано на законе и регламентировано нормативно-правовыми актами. Данный принцип помогает повысить результативность и эффективность расследования, т. к. потенциал осуществления каждым участником полномочий в пределах своей компетенции при производстве совместной деятельности значительно повышается¹.

5. Руководящая роль следователя. В процессе расследования следователь выступает организатором взаимодействия. В ходе производства следственных и иных действий возникает необходимость в координации действий их участников, распределении обязанностей, производстве контроля и налаживании обмена информацией между участниками взаимодействия. Руководящая роль следователя проявляется как при создании структуры расследования, так и в ходе ее реализации (следователь определяет круг лиц, участвующих в производстве следственных действий, распределяет обязанности между участниками, привлекает экспертов, специалистов и иных лиц, которые могут оказать содействие расследованию). Перечень рассмотренных нами принципов является достаточно полным и объективным, но не исчерпывающим.

Проведение оперативно-розыскных мероприятий органом дознания по поручению следователя является процессуальной формой взаимодействия, поскольку осуществляется в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, а проведение оперативно-розыскных мероприятий относится к непроцессуальным формам взаимодействия, так как порядок не регламентирован УПК РФ.

Считается, что разграничение форм взаимодействия между сотрудниками подразделений имеет достаточно важное практическое значение ибо «нарушение процессуальных форм взаимодействия, то есть отступление от норм процессуального закона, регламентирующих эти формы, может привести к невозможности использования в уголовном процессе полученных данных,

¹ Бурамбаева Л.Ж. Организация расследования уголовного дела, по которому подозреваемый скрылся от следствия. 2021. № 42. С. 310-315.

отрицательно сказаться на законности и обоснованности принимаемых решений. Отступление от организационных форм, хотя и может причинить ущерб интересам, но оно не сопряжено с процессуально-правовыми последствиями».

Данные процессуальные формы взаимодействия закреплены в нормах УПК РФ. К ним мы относим:

- выполнение поручений следователя, которые обязательны для исполнения (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ), касающиеся производства органом дознания оперативно - розыскных мероприятий, отдельных следственных действий;
- производство следственных и розыскных действий органом дознания в другом месте (ст. 152 УПК РФ);
- производство розыска подозреваемого, обвиняемого, скрывшегося от следствия или в случае неизвестности его местонахождения (ст. 210 УПК РФ).

Организационные формы взаимодействия регламентируются ведомственными и межведомственными нормативными актами и представляют собой организационные мероприятия, направленные на обеспечение координации деятельности следственных и оперативных подразделений, которые имеют тенденцию к постоянному совершенствованию.

К ним относятся:

- согласованное планирование процессуальных (в том числе и следственных), розыскных действий, розыскных мер, и оперативно-розыскных мероприятий по установлению местонахождения подозреваемого, обвиняемого до приостановления производства по уголовному делу;
- согласованное планирование процессуальных (кроме следственных), розыскных действий, розыскных мер, и оперативно-розыскных мероприятий по розыску скрывшегося подозреваемого, обвиняемого после приостановления производства по уголовному делу;
- взаимный обмен полученной в ходе осуществления розыскных действий, мер и оперативно-розыскных мероприятий, информацией;

- проведение совместных совещаний для анализа результатов и определения мер по устранению выявленных недостатков и др.

Для того, чтобы объявить лицо, совершившее преступление в розыск, следователь должен к постановлению об объявлении розыска приложить такие документы как:

- 1) копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого или документы, подтверждающие процессуальный статус подозреваемого;
- 2) постановление об избрании меры пресечения;
- 3) справку о личности разыскиваемого;

Этот пакет документов следователь, в течение трёх дней, через канцелярию, передаёт в орган дознания. При получении материалов объявления подозреваемого или обвиняемого в розыск сотрудник органа дознания информирует личный состав ОВД о личности и приметах разыскиваемого.

По месту жительства и работы разыскиваемого, а также в местах его вероятного нахождения выявляются лица, которым могут быть известны сведения о местонахождении подозреваемого или обвиняемого либо иные данные, способствующие розыску. В ОВД, на территории обслуживания, где вероятно появление разыскиваемого, и по маршрутам его возможного передвижения, направляются розыскные ориентировки¹.

После проведения первоначальных проверочных мероприятий не позднее 10 суток с момента поступления в орган дознания постановления о розыске подозреваемого или обвиняемого, сотрудником органа дознания принимается решение о заведении розыскного дела. Одновременно заполняются учетно-регистрационные документы, направляемые в информационный центр ОВД субъекта РФ, выставляются сторожевые листки, которые помещаются в картотеку адресного бюро данного субъекта РФ.

Одновременно с организационными мерами, направленными на объявление розыска подозреваемого или обвиняемого, сотрудник органа

¹ Петухова Ж.П. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от следствия. 2021. № 2. С. 207-214.

дознания предпринимает меры, направленные на обнаружение места нахождения разыскиваемого лица.

Успешное выполнение сотрудником органа дознания поручения следователя о розыске подозреваемого или обвиняемого предполагает знание им в определенных пределах материалов уголовного дела. С этой целью сотрудник органа дознания по собственной инициативе может обратиться к следователю для изучения уголовного дела, приостановленного производством, ознакомиться с исходными данными о личности разыскиваемого подозреваемого или обвиняемого, его приметах, образовании, прежних местах работы и жительства, родственных и иных связях.

На основе имеющейся в деле информации следователь и сотрудник органа дознания выдвигают розыскные версии о предполагаемом месте пребывания разыскиваемого, вероятном маршруте его движения, о месте и времени возможного появления.

Фактические данные для выдвижения розыскных версий можно получить от общественности, из процессуальных и иных источников, к которым относятся слухи, анонимные письма, телефонные звонки. Для выдвижения розыскных версий имеет значение прошлый опыт следователя и сотрудника органа дознания по розыску скрывшихся подозреваемых и обвиняемых, а также учет таких обстоятельств, как:

- 1) типичные места, где могут скрываться разыскиваемые;
- 2) каким образом удастся получать фиктивные документы;
- 3) как они добывают средства к существованию;
- 4) поддерживают ли связь с родственниками или знакомыми. Выяснение этих обстоятельств значительно облегчит розыск лиц, совершивших преступление.

При проверке розыскных версий следователю и работникам органа дознания целесообразно активно использовать возможности учетов ОВД.

Из приведенного следует, что взаимодействие следователя и органа дознания в осуществлении розыска скрывшихся подозреваемых и обвиняемых

заключается в основанной на законах, согласованной деятельности, направленной на обнаружение и установление местопребывания разыскиваемых каждой из сторон в пределах своей компетенции, присущими ей средствами и методами.

Взаимодействие следователя и сотрудников органа дознания в осуществлении розыска скрывшихся подозреваемых и обвиняемых заключается в основанной на законах, согласованной деятельности, направленной на обнаружение и установление местопребывания разыскиваемых, каждой из сторон в пределах своей компетенции, присущими ей средствами и методами.

Итак, в заключении важно отметить, что обмен информацией является наиважнейшим элементом вообще любой деятельности, которая существует в современном мире, но в исследуемой мной теме именно элементом взаимодействия между следователем и органом дознания. Самым главным, мне кажется, является то, чтобы при своем взаимодействии следователь и орган дознания сами осознавали всю важность и необходимость обмена информацией, понимали ее роль и направляли полученные данные на достижение своей главной цели – раскрытия преступления.

Планы следователей и работников органов дознания, направленные на розыск подозреваемых, обвиняемых должны быть согласованные, но отдельные для исключения дублирования одних и тех же мероприятий.

Также взаимодействие следователя и сотрудников органа дознания в осуществлении розыска скрывшихся подозреваемых и обвиняемых заключается в основанной на законах, согласованной деятельности, направленной на обнаружение и установление местопребывания разыскиваемых, каждой из сторон в пределах своей компетенции, присущими ей средствами и методами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проблема преступности приобретает мировой, глобальный характер. Появляются новые способы совершения преступлений вне зависимости от их вида, степени общественной опасности, умысла и характера. Преступность существует абсолютно во всех странах мира, что является проблемой для развития государства во всех отраслях деятельности.

Не секрет, что результаты следственной деятельности предоставляются лицу, производящему расследование для подготовки и реализации процессуальных решений и использования в доказывании и, тем самым играют довольно существенную роль в процессе расследования преступлений.

Кроме того, имеются проблемы и практического характера. На сегодняшний день в условиях стремительно растущего некомплекта личного состава, а также противоэпидемических ограничений по новой коронавирусной инфекции COVID-19, не во всех территориальных органах возможно организовать выезд сотрудников для обеспечения доставки разыскиваемых при их задержании на территории другого региона России. Кроме того, организация явки разыскиваемого к следователю (дознавателю) именно таким образом является экономически невыгодной и требует необоснованно больших финансовых затрат на приобретение проездных документов обвиняемому (подозреваемому) и сопровождающим сотрудникам ОВД, количество которых должно быть не менее трёх (при сопровождении авиатранспортом). Отсутствие прямого транспортного сообщения между многими регионами прямо пропорционально увеличивает сроки и расходы на доставку разыскиваемого. Выходом из сложившейся ситуации, по нашему мнению, является использование возможностей, предоставленных изменениями, внесенными в ч. 5 ст. 108 УПК РФ, позволяющими принимать судебное решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого в случае его объявления в международный и (или) межгосударственный розыск. При существующей системе розыска лиц, скрывшихся от органов дознания,

следствия и суда, после проведения первоначальных розыскных мероприятий и в случае неустановления местонахождения разыскиваемого лица оно должно быть объявлено в федеральный розыск. В соответствии с ведомственными нормативными актами ограниченного распространения, лица, объявленные в федеральный розыск, одновременно являются объявленными в межгосударственный розыск.

В рамках проведенного исследования было определено, что законодатель в п.36.1 ст.5 УПК РФ определяет результаты следственной деятельности как полученные в рамках Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» сведения, содержащие в себе информацию о признаках планируемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах их, причастных к данной деятельности, а также лиц, скрывшихся от органов, осуществляющих расследование. Однако необходимо отметить, что инструкция о порядке представления результатов следственной деятельности органу дознания, следователю или в суд, предусматривает возможность предоставления результатов следственной деятельности не только в целях их использования в доказывании, но и для подготовки и принятия процессуальных решений, к которым, в частности, относится решение о применении мер пресечения в отношении обвиняемого/подозреваемого.

Также было выявлено, что в ст.97 УПК РФ предусмотрены основания применения мер пресечения в рамках расследования преступлений. Вместе с тем, непосредственное выявление и фиксация признаков данных обстоятельств, только путем проведения следственных действий, ввиду их латентного характера, невозможна. В свою очередь, вышеуказанное обстоятельство предопределяет необходимость применения результатов следственной деятельности в целях выявления и фиксации признаков планируемого или осуществляемого противодействия расследованию и возможности появления оснований, предусмотренных ст.97 УПК РФ, что предоставляет возможность применения данных результатов следователем в ходе подготовки и принятия

решения о применении определенной меры пресечения в отношении преступника.

Таким образом, делая общий вывод исследования, следует подчеркнуть, что привлечение оперативных подразделений и своевременное истребование результатов их деятельности предоставляет возможность следователю мгновенно выявлять признаки планируемого или осуществляемого противодействия, а также выявлять лиц, его планирующих или осуществляющих, что, в свою очередь, предоставляя возможность пресечения возникновения оснований, предусмотренных ст.97 УПК РФ оперативными подразделениями, предопределяет в последующем возможность следователю тактически применить наиболее эффективную в создавшейся обстановке расследования меру пресечения в отношении обвиняемого/подозреваемого.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 15 января 2020 г. № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 46, ст. 2074.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Рос. газ -2006. – 10 марта.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Рос. газ -2006. – 10 марта.
4. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон Рос. Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ: принят Гос. Думой 5 июля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – №33, ст.3349

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Афанасьев А.Ю. Тактический алгоритм розыска подозреваемого (обвиняемого). Нижний Новгород: 2020. С. 379.
2. Белицкий В.Ю. Деятельность следователя (дознателя) по розыску подозреваемого (обвиняемого) на стадии предварительного расследования. 2021. № 2(34). С. 101-106.
3. Бурамбаева Л.Ж. Организация расследования уголовного дела, по которому подозреваемый скрылся от следствия. 2021. № 42. С. 310-315.
4. Валюлин Р.Р. О некоторых вопросах объявления розыска. Омск: Омская академия МВД России, 2020. С. 15-19.
5. Довгун С.И. Особенности производства предварительного

следствия по уголовному делу с досудебным соглашением. Сборник научных трудов. Могилев: Учреждение образования "Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь" 2020. С. 62-67.

6. Жайлов А.А. О некоторых вопросах обеспечения личной безопасности сотрудников уголовного розыска при задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 90-92.

7. Иванов П.И. Оперативно-розыскная наука о розыскной и идентификационной деятельности органов внутренних дел. 2021. № 3. С. 86-90.

8. Илларионов В.П. Правовые и организационно-методические аспекты международного розыска преступников. М., 2019. С. 45.

9. Коцеруба И. О. К вопросу о взаимодействии оперативных подразделений органов внутренних дел с подразделениями предварительного следствия и иными органами при организации розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовной ответственности. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020. С. 22-26.

10. Недайвозов В.С. Некоторые вопросы соотношения предварительного следствия и дознания как формы предварительного расследования преступлений. Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "Издательско-информационный центр "Фабула", 2020. С. 248-254.

11. Петухова Ж.П. Деятельность следователя по розыску подозреваемых и обвиняемых, скрывшихся от следствия. 2021. № 2. С. 207-214.

12. Седельников П.В. Приостановление предварительного расследования ввиду объявления подозреваемого, обвиняемого в розыск: выбор оснований. 2020. № 1. С. 20-23.

13. Чвыкалов М.Ю. Уголовно-правовые проблемы окончания предварительного следствия.: Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 342-344.

14. Хайдаров М.М. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности на предварительном следствии. 2020. № 1-2. С. 17-20.

15. Шувалов Н.В. Организация работы следователя по предупреждению уклонения обвиняемых (подозреваемых) от следствия и их розыску. 2021. № 3. С. 213-218.

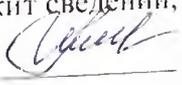
16. Якубина Ю.П. Уголовно-процессуальные проблемы в деятельности органов предварительного следствия России по реализации отдельных положений предварительного расследования. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. С. 432.

17. Яковлева С.А. Вопросы уголовно-процессуального регулирования задержания подозреваемого, объявленного в розыск. 2020. Т. 6. № 2. С. 196-207.

III. Эмпирические материалы

1. Официальный сайт Отдела МВД России по Промышленновскому муниципальному округу. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://admprom.ru/%D0%BC%D0%B2%D0%B4/> (дата обращения: 14.03.2022).

2. Главный информационно-аналитический центр МВД РФ. URL: https://xn--b1aew.xn--plai/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 12.03.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную или иную служебную тайну. /  / Т.В. Погореленко