

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «**РАССЛЕДОВАНИЕ РАЗБОЕВ, СОПРЯЖЕННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнила
Павлюченко Валерия Евгеньевна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
2017 года набора, 712 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры криминалистики,
кандидат технических наук
Харисова Зарина Ирековна

К защите не рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется
Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «__» _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика разбоя.....	7
§ 1. Понятие проникновения как признака квалифицированного разбоя, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ (по материалам территориального органа внутренних дел).....	7
§ 2. Причины и условия, способствующие совершению разбоев и их предупреждение.....	15
Глава 2. Методические основы и тактика расследования разбойных нападений с проникновением в жилище (по материалам территориального органа внутренних дел).....	20
§ 1. Криминалистическая характеристика разбоя, совершенного с незаконным проникновением в жилище (по материалам территориального органа внутренних дел).....	20
§ 2. Особенности производства отдельных первоначальных следственных действий при расследовании разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище.....	28
§ 3. Взаимодействие органов предварительного следствия с органами дознания при раскрытии и расследовании разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище (по материалам территориального органа внутренних дел).....	35
Заключение.....	43
Список использованной литературы.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Борьба с преступностью является одной из важнейших задач любого государства, решение которой необходимо для его нормального функционирования. В Конституции Российской Федерации закреплено, что Россия является правовым, демократическим государством, вследствие этого приняла на себя обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина от незаконного вмешательства и ограничения прав, что отражается в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее - УК РФ)¹.

В современных условиях статистический анализ преступлений дает довольно полную картину криминогенной обстановки в стране и ее регионах. На основе практики территориального органа не представляется возможным дать полную статистическую оценку состояния преступности в сфере имущественных уголовных посягательств, так как в период с 2016 по 2021 год на территории Нижнеингашского района Красноярского края совершено сравнительно небольшое количество подобных преступлений. В данном случае необходимо обратиться к данным по Красноярскому краю в целом, которые свидетельствуют о том, что доля таких преступлений, сопровождающихся насилием или угрозой, на протяжении последних пяти лет устойчиво снижалась (с 5,6% - за 2016 год до 1,8% - за 2020 год). Абсолютное количество разбойных нападений за последние пять лет сократилось - на 50,6% (с 243 до 120). Уровень преступности в расчете на 100 тыс. населения в период с 2016 по 2020 г.г. по разбоям уменьшился с 8,5 до 4,2. За первый квартал 2022 года количество разбойных нападений продолжает снижаться (со 101 до 59 фактов, т.е. на 41,6%). Уровень преступности в расчете на 100 тыс. населения в текущем году по разбоям уменьшился с 3,5 до 2,1.

При этом, значительная часть таких преступлений (более 90%) совершается в городах края (в течение пяти лет число разбоев снизилось на 48,2%, или со 197

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.: ред. от 5 июня 2020 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

- в 2016 году до 102 - в 2020 году) и в среднем 7-9% - в сельской местности (разбоев снизилось на 63,2%, или с 38 до 14 фактов).

Каждый третий разбой (снижение с 69 - в 2016 году до 42 - в 2021 году) и каждый пятый грабёж (с 308 до 175) совершается в квартирах и домах граждан, небольшая их доля (0,1 - 0,7%) - в киосках (разбои - снижение с 3 до 0, грабежи - с 10 до 1) и единичные случаи - на трассах (разбои - снижение с 1 до 1, грабежи - с 4 до 0) подтверждением приведенных данных являются статистические данные, представленные ниже.

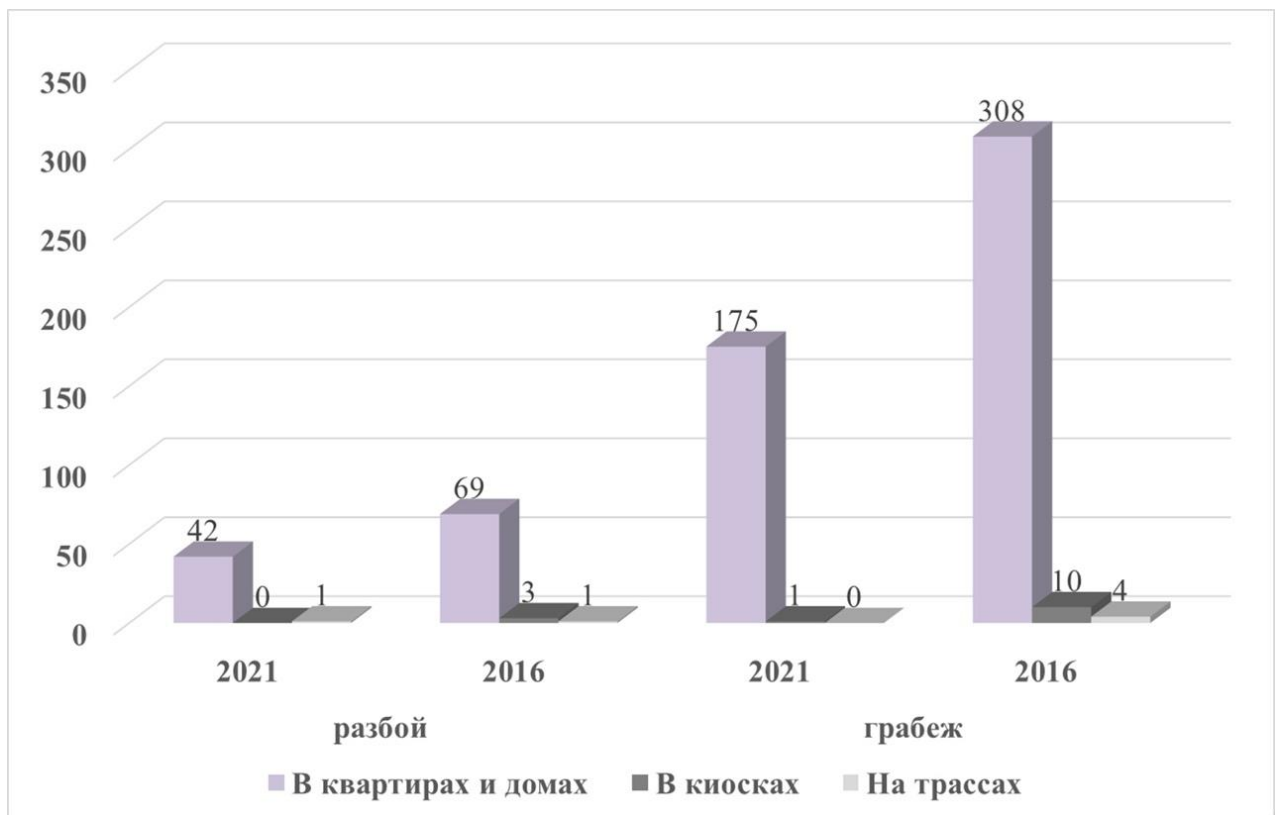


Рис. 1 - Соотношение разбойных нападений и грабежей в 2016 и 2021 годах.

Аналогичные тенденции отмечаются и в текущем году. В городах совершено 88,1% (-38,8%, всего 52) разбойных нападений, в сельской местности - 6,8% (4, -69,2%). Каждый четвертый разбой (-54,5%, 15) произошли в квартирах и домах граждан, а также в магазинах (уд. вес - 22%), при этом в киос-

ках совершено одно разбойное нападение¹.

Согласно докладу Министра МВД России генерала полиции В.А. Колокольцева на коллегии МВД России 2021 года общий массив зарегистрированных в 2020 году преступлений практически не изменился. Рост тяжких составов произошёл преимущественно за счёт увеличения посягательств с использованием IT-технологий. По другим наиболее опасным видам криминальных деяний, в том числе против личных и имущественных прав граждан, наблюдается устойчивая динамика снижения.

Такая тенденция сохраняется уже на протяжении ряда лет. Если сравнить с первым послереформенным для полиции 2012 годом, то, например, количество разбоев сократилось в три раза. Однако на сегодняшний день следует отметить, что необходимо повысить раскрываемость, рассматриваемого вида деяний ввиду их высокой общественной опасности.

Объектом исследования является общественно опасное поведение, направленное на совершение разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище.

Предмет исследования - уголовно-правовая и криминалистическая характеристика разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище, меры по предупреждению противоправного поведения данного вида преступлений.

Целью исследования является анализ ч. 3 ст. 162 УК РФ «Разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище».

Исходя из указанной цели поставлены следующие задачи:

рассмотреть уголовно-правовую характеристику разбоя;

выявить проблемы в противодействии разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище;

исследовать криминалистическую характеристику разбоев, сопряжен-

¹ Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». URL: <http://crimestate.ru> (дата обращения: 12.03.2022).

ных с незаконным проникновением в жилище;

раскрыть особенности следственных действий при расследовании разбойных нападений с незаконным проникновением в жилище;

рассмотреть порядок взаимодействия следователей с органами дознания при расследовании разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище.

Методологической основой данного исследования является диалектический метод научного познания. На его основе использовались следующие общенаучные и частно-научные методы: описательный, формально-логический, метод анализа документов, обобщение следственно-судебной практики и системный. Применение данных методов позволило исследовать рассматриваемый вопрос целостно и всесторонне.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что собранный в нем материал может являться хорошей теоретической базой, которую рекомендуется использовать для написания научных статей, докладов и рефератов.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования приведенных выводов и предложений в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел России.

Нормативная база выпускной квалификационной работы представлена Конституцией Российской Федерации, уголовным, уголовно-процессуальным и иными нормативно-правовыми актами.

Структура работы выстроена в соответствии с целью и задачами проведенного исследования и представлена введением, двумя главами, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗБОЯ

§ 1. Понятие проникновения как признака квалифицированного разбоя, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ (по материалам территориального органа внутренних дел)

Согласно действующему уголовному законодательству хищение является одним из видов преступлений против собственности. В соответствии с ч. 2 ст. 8 Конституции РФ в Российской Федерации защищаются и признаются равным образом частная, муниципальная, государственная и иные формы собственности. Равенство форм собственности, равное их признание означает защиту всеми допускаемыми средствами и способами любых, не противоречащих законодательству, форм хозяйствования и признаваемых законом имущественных прав, а также недопустимость установления законодательством каких-либо привилегий или ограничений для тех или иных форм или субъектов хозяйственной деятельности¹.

УК РФ в главе 21 содержит нормы, предусматривающие ответственность за преступления против собственности. Это обусловлено, тем что собственность в настоящее время занимает немаловажную нишу в системе социальных ценностей, а именно сразу после преступлений против личности.

Хищения собственности, в различном ее выражении, считаются общественно опасными преступлениями, потому что своими последствиями наносят вред экономической составляющей государства в целом, а также способствуют такому явлению как «паразитизм», когда одни обогащаются за счет и во вред других.

Анализируя главу 21 УК РФ, можно считать справедливым мнение Г. Н. Борзенкова о том, что, примыкая одной стороной к преступлениям про-

¹ Бибик О. Н. Источники уголовного права Российской Федерации - М.: Юридический центр, 2017. С. 29.

тив личности, преступления против собственности другой стороной примыкают к преступлениям в сфере экономической деятельности¹.

В главе УК РФ «Преступления против собственности» законодатель закрепил нормы, применяемые к преступникам за имущественные преступления, которые можно подразделить с учетом способа совершения преступления на следующие формы хищений (рис. 1.1).

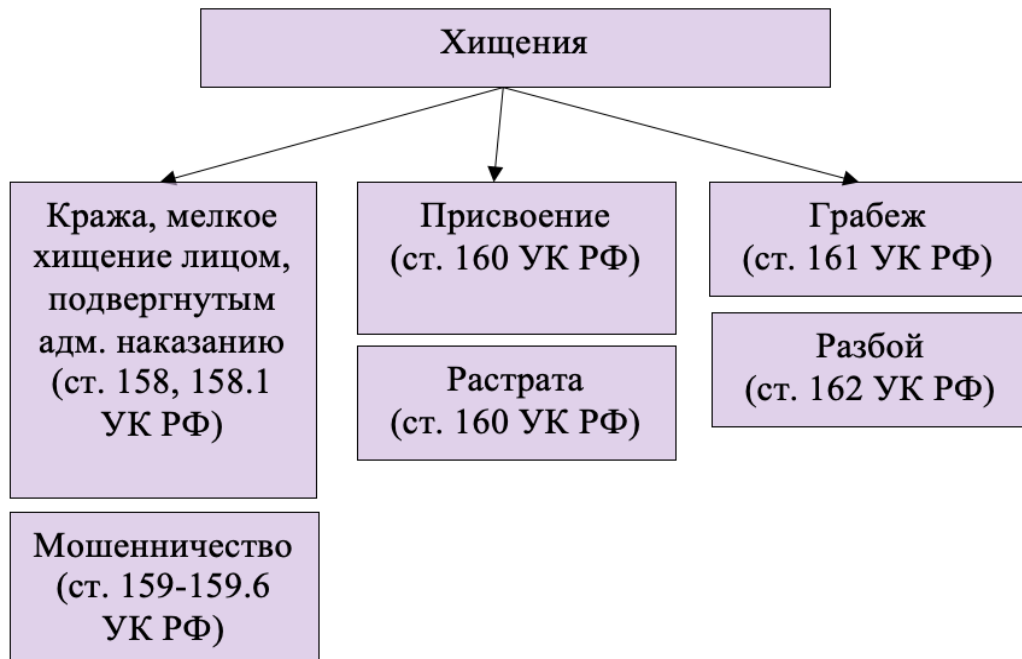


Рис. 1.1 - Формы хищений, с учетом способа совершения преступлений.

Система расположения форм хищений следующая: вначале все ненасильственные формы хищения, затем насильственные. К насильственным относятся грабеж и разбой. Рассмотрим такой состав преступлений, как разбой, более подробно.

УК РФ довольно конкретно раскрывает его сущность как: «нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия,

¹ Борзенков Г. Н. Преступления против собственности // Человек и закон. 1998. № 7. С. 51-54.

опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия».

Исходя из определения законодателя, высокую степень общественной опасности разбоя нельзя подвергнуть сомнению, так как данное преступление имеет сложную конструкцию и затрагивает одновременно два объекта, охраняемых законом – собственность и личность.

При совершении разбойного нападения, преступник посягает на личную собственность, посредством причинения вреда самой личности, путем применения в отношении нее как физического, так и психического насилия. В результате чего потерпевший подвергается насилию, представляющему опасность для его жизни и здоровья.

Рассмотрим более конкретно квалифицированный состав ст. 162, а именно «Разбой с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище», который стал известен российскому уголовному законодательству уже более 30 лет назад.

Совершение таких альтернативных действий как «проникновение в жилище, помещение, иное хранилище» как квалифицирующий признак разбоя законодатель не разъяснил. Сущность «проникновения» изучалось и раскрывается в уголовно-правовой литературе, постановлениях Пленума Верховного Суда РСФСР, СССР.

На сегодняшний день, рассматриваемый квалифицирующий признак получил (почти в полном объеме) нормативно-правовое определение в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27.12.2002 г. № 29.

Под проникновением как способом изъятия имущества из жилища, помещения, хранилища понимается – «противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда,

когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующее помещение»¹.

Понятие «жилище» было введено в качестве примечания в ст. 139 УК РФ Федеральным законом от 20.03.2001 года № 26, в котором сказано: «под жилищем в настоящей статье, а также в других статьях УК РФ понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания»².

Понятия «помещение» и «хранилище» были введены в качестве примечания к ст. 158 УК РФ Федеральным законом от 05.11.2002 года, в котором говорится: «под помещением в статьях настоящей главы понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях.

Под хранилищем в статьях настоящей главы понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей».

Квалификация разбоя с проникновением возможна лишь тогда, когда виновный проник в жилище, помещение или иное хранилище, получив тем самым возможность насильственно похитить чужое имущество. Именно такое понимание характера действий преступника при проникновении характерно

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (в ред. от 24.05.2016 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 16.03.2022).

² О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией конвенции о защите прав человека и основных свобод: федер. закон Рос. Федерации от 20 марта 2001 г. № 26-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 февр. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 марта 2001 г // Рос. газ. – 2001. – 14 марта.

для российского уголовного права. Проникновение, прежде всего, характеризуется тем, что лицо неправомерно, вопреки воле и желанию собственника или лиц, владеющих в данный момент имуществом, вторгается в «жилище, помещение или иное хранилище». Иначе говоря, неправомерность подчеркивает суть и общественно опасный характер самого вторжения независимо от способов проникновения, к которым прибегает преступник, от преодоления для этого каких-либо препятствий или их отсутствия вообще.

Исследование цели в данном квалифицирующем признаке тоже довольно сложно. Проникновение в жилище не будет являться незаконным, если изначально человек стремился проникнуть в помещение с иной целью, например кражи, но проникнув увидел в жилище его хозяина, то в данном случае умысел сформировался уже в момент нахождения преступника самом в помещении.

Незаконное проникновение в жилище лица часто говорит о серьезности намерений человека, ярко выраженной цели завладеть имуществом, что свидетельствует об изначальном планировании лица совершить хищение, об его умысле в достижении цели и желании обогатиться, именно поэтому данный вид разбоя в УК РФ является квалифицирующим признаком.

При исследовании данного признака важно отметить, что особое значение здесь имеет умысел преступника, который должен быть установлен до момента проникновения в жилище. Также в изучении данного понятия особую важность представляет цель, как правило, лицо стремится проникнуть в жилое помещение с целью завладения чужим имуществом, при этом он осознает противоправность и незаконность своего деяния, а также наступление общественно опасных последствий.

Сам факт незаконного проникновения в жилище подразумевает под собой то, что преступник не имел права там находиться, не получал согласия от собственника. В том случае, если лицо в результате тех или иных действий получило такое право, то квалифицирующий признак в данной ситуации отсутствует. В качестве примера можно привести ситуацию, когда близкие дру-

зья или родственники хозяина дома в момент нахождения в квартире собственника совершают разбойное нападение. В данном случае факт незаконного проникновения в жилище отсутствует, в данной ситуации умысел преступника на совершение хищения, безусловно, есть, но также есть согласие собственника квартиры на нахождение в ней данного лица, в отсутствии использования соответствующих методов и приемов для взлома замков и проникновения в жилище в момент отсутствия владельца. В данном случае невозможно точно установить была ли цель кражи у преступника до проникновения в жилище, или она возникла уже в момент, когда он там находился, возможно, лишь только предположение.

Противоправность (незаконность) вторжения в жилище определяется, прежде всего, тем, как к такому вторжению заведомо для виновного относятся лица, проживающие в жилище, либо лица, наделенные полномочиями по определению режима доступа в помещение или хранилище (например, руководитель коммерческой организации или уполномоченное им лицо, директор образовательного или лечебного учреждения, охранник и т.д.). Заведомая для виновного противоправность предполагает осознание им того, что указанные лица против такого вторжения, возражают, вне зависимости от того, выясняет ли он прямо их согласие или вторгается в пустующий в этот момент объект без установления их мнения на этот счет». В связи с этим Московский городской суд в своем определении разъяснил, что когда потерпевшая открыла входную дверь в квартиру, не успев разобраться, кто пришел, то в помещение, воспользовавшись этим, сразу же ворвались трое неизвестных. Суд указал, что под незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное или открытое в них вторжение с целью совершения кражи, грабежа или разбоя. Таким образом, по мнению суда, тот факт, что потерпевшая сама открыла дверь, не зная, кто за ней стоит, не свидетельствовал о ее добровольном согласии на то, чтобы в ее жилище вошли трое незнакомых ей ранее мужчин. Как счел суд, разъясняя порядок применения ч. 3 ст. 162 УК РФ, такое поведение потерпевшей можно было рас-

смагивать лишь как бытовую халатность, действия же осужденного и его соучастников носили при этом явно противоправный характер¹.

Таким образом, проникновение как квалифицирующий признак хищения будет отсутствовать, если субъект окажется в жилище, помещении, ином хранилище правомерно (например, по службе, в связи с работой, с согласия собственника, владельца того или иного помещения, или лица, под охраной которого находится имущество). Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»: «решая вопрос о наличии в действиях лица, совершившего кражу, грабеж или разбой, признака незаконного проникновения в жилище, помещение или иного хранилища, судам необходимо выяснять, с какой целью виновный оказался в помещении (жилище, хранилище), а также когда возник умысел на завладение чужим имуществом. Если лицо находилось там правомерно, не имея преступного намерения, но затем совершило кражу, грабеж или разбой, в его действиях указанный признак отсутствует».

Суды в своих решениях достаточно полно мотивируют применение квалифицирующего признака разбоя «с незаконным проникновением в жилище». Так, Нижнеингашский районный суд Красноярского края в приговоре, указал, что квалифицирующий признак «с незаконным проникновением в жилище» нашел свое подтверждение, поскольку подсудимые, не имея законного разрешения потерпевшего, проникли в помещение через незастекленную шибину окна, открыли засов на входной двери веранды и незаконно проникли в веранду. Затем, применяя усилие руками, сорвали с петли крючок, на который была заперта дверь в квартиру изнутри, и незаконно проникли в квартиру (помимо воли потерпевшего). Далее, реализуя свой преступный умысел, направленный на нападение в целях хищения денежных средств, подсудимые увидели в прихожей потерпевшего. После чего подсудимый с целью подавления воли к со-

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 06.08.2014 №10 10070/2014 из архива Московского городского суда [Электронный ресурс]: <http://mosgorsud.ru> (дата обращения: 10.03.2022).

противлению потерпевшего нанес последнему один удар по голове взятой в квартиры деревянной толкушкой, отчего тот потерял сознание¹.

Незаконное проникновение также может выражаться в прямом (физическом либо путем угроз) подавлении их сопротивления, в тайном вторжении в их отсутствие.

Еще одной разновидностью обмана, которая влечет за собой повышенную ответственность, является использование лицом своего служебного положения, к примеру, под видом сотрудников полиции. Так, зная, что сотрудника правоохранительных органов без проблем впустят в квартиру, умысел изначально будет направлен на совершение кражи (ч. 3 ст. 139 УК РФ). Или вообще в качестве покупателей квартиры, пришедших по объявлению, под предлогом утолить жажду и т.п.

Но постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 не содержит раскрытия положения о проникновении в жилище обманным путем. Следовательно, возникает вопрос – что именно можно понимать под обманным путем? Какие действия преступника можно расценивать как направленные на обман потерпевшего лица?

Исследуя природу хищений, профессор П.С. Яни убежден, что преступник должен прямо подавлять волю собственника, например, в результате угроз и косвенно, например, в результате обмана, а к незаконному проникновению он относит тайное проникновение, когда отсутствуют собственник и иные проживающие в доме лица².

Так, при квалификации разбоя с незаконным проникновением важно определить назначение помещения: жилище это, помещение либо иное хранилище. Например, небольшое помещение, в котором хранятся материальные ценности, оборудованное охраной, но по своему назначению являющееся бытовым, являться жилищем не будет.

¹ Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 239 л.

² Яни П. С. Квалификация хищений с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище: позиция судов // Законность. 2017. № 2. С. 38-43.

В практике возможны ситуации, когда лицо, незаконно проникнув в помещение, помимо причинения вреда потерпевшему лицу, повреждает иное имущество собственника, на которое не направлен был умысел разбойного нападения. Если это будет доказано, то деяние будет дополнительно квалифицироваться по статье 167 УК РФ.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что в УК РФ необходимо определить, что именно следует понимать под проникновением как способом действия при совершении разбоя. Также необходимо учесть интерпретацию данного понятия в уголовно-правовой науке и судебной практике. При этом надо иметь в виду, что правоприменитель нуждается не столько в общем определении «проникновения», сколько в знании его конкретных границ.

Представляется возможным дополнить норму ст. 158 УК РФ и изложить ее в следующей редакции: «Под проникновением в статьях настоящей главы понимается незаконное тайное или открытое, путем взлома (устранение преград или запоров), свободного доступа (через открытое окно, незапертую дверь и иные места возможного физического проникновения), применения специальных приемов (технических приспособлений, обмана, иных ухищрений), насилия, вторжения в помещение, хранилище, с целью совершения хищения.».

§ 2. Причины и условия совершения разбоев и их предупреждение

Разбой проникает почти во все сферы жизнедеятельности людей и имеет огромное значение среди преступлений против собственности, так как посягает на одновременно на два объекта – собственность и личность, и связан с двойной мотивацией – корыстной и насильственной.

Для уменьшения доли разбойных нападений в настоящее время наблюдается повсеместное внедрение информационно-телекоммуникационных технологий в повседневную жизнь человека. Так, квартиры, жилые дома, подъез-

ды и дворы часто оборудуются системами контроля управления доступа, видеонаблюдением и различными датчиками (проникновения, движения и др.) и т.п. техническими устройствами, позволяющими обеспечить необходимый уровень сохранности имущества.

Разбой это одно из наиболее популярных преступлений, то противодействие такого рода преступлениям остается весьма актуальной задачей, а раскрытие и расследование разбоев является одной из важнейших проблем в деятельности органов внутренних дел, так как помимо имущественного вреда в результате данных преступлений присутствует и физический, различной степени тяжести.

Криминология как наука понимает под криминологической характеристикой описание и анализ закономерностей, свойств, причин и условий (детерминантов) и последствий преступности, а также свойств личности преступника¹. Подобную характеристику имеет и разбой.

Согласно статистическим данным МВД России по разбойным нападениям в 2021г. было зарегистрировано 4,4 тыс. (-16,0%), в 2020 г. - 5,3 тыс.

Для защиты своей собственности от злоумышленников, а в частности от незаконного проникновения в жилище, необходимо принимать профилактические меры, а именно:

в случае, если квартира находится на первом этаже многоквартирного дома, желательно установить физическое ограждение (металлические решетки на окнах), чтобы не допустить проникновение в жилище путем отжата оконной рамы;

недорогим и эффективным средством профилактики является установка системы видеонаблюдения или стационарной охранной сигнализации;

окна, форточки и балконные двери во время отсутствия хозяев дома обязательно должны быть закрыты;

целесообразно оборудовать входную дверь двумя замками различного

¹ Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. М.: Норма, 2018. С. 775.

запора;

желательно остерегаться лиц, представляющих себя из социальных работников, сантехников, не впускать их в жилище без необходимости;

при отъезде в командировку или отпуск, рекомендуется оповестить круг проверенных лиц.

Что касается времени и внешних факторов совершения разбоев с незаконным проникновением в жилище, то сезон года для совершения таких преступлений не является важным фактором, так как разбой совершается во все времена года примерно в одинаковых количествах.

Однако, время суток имеет большое значение для совершения разбоя. Большинство разбоев с проникновением (около 70 %) совершаются в вечернее и ночное время суток. Это вполне объяснимо, поскольку именно в это время суток потерпевший меньше всего может оказать сопротивление из-за усталости, плохой видимости в связи с темным временем суток.

Согласно статистике Главного информационно-аналитического центра (ГИАЦ) МВД России каждая четвертая кража (26,7%), каждый двадцать первый грабеж (4,8%), и каждый двенадцатый разбой (8,7%) был совершен с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. (рис. 1.3).

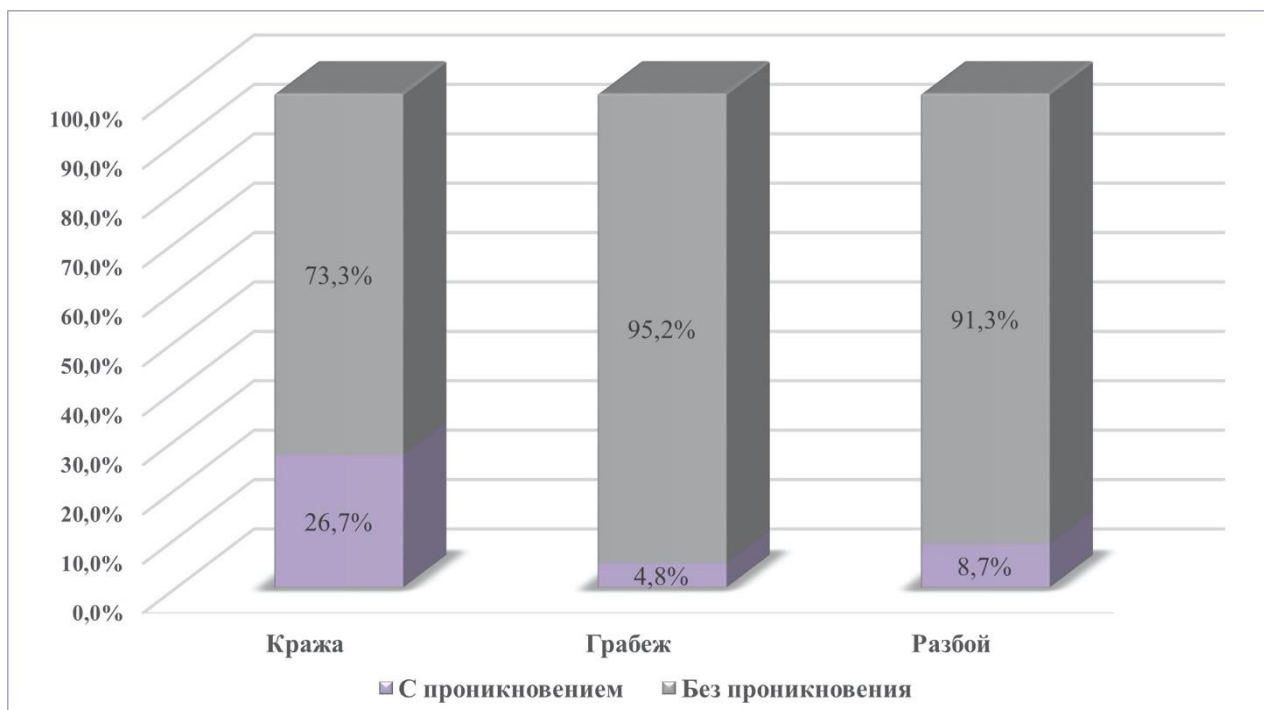


Рисунок 1.3 - Статистические данные преступлений с проникновением и без проникновения в жилище, помещение или иное хранилище за 2021 год.

Подавляющее большинство разбоев совершается в городах и поселках городского типа. На их долю приходится свыше 80 % от общего числа всех зарегистрированных подобных преступлений¹.

Таким образом, одним из распространенным местом совершения разбоя с проникновением является так называемый квартирный разбой, поскольку там сосредоточено большое количество материальных ценностей, которые принадлежат потерпевшему.

В результате изучения уголовных дел территориального органа по ч. 3 ст. 162 УК РФ за 2018 - 2022 гг., по которым вынесены приговоры в суде Нижнеингашского района Красноярского края можно сделать следующие выводы:

в 4 из 10 случаев разбойное нападение с проникновением в жилище совершено группой лиц;

¹ Брылев В. И. Осмотр места происшествия по имущественным преступлениям // Общество и право. 2018. № 2 (52). С. 190-193.

в 8 из 10 случаев предметом преступления являлись денежные средства, менее часто в качестве предмета преступники похищали ювелирные украшения и сотовый телефон, помимо этого предметом также выступали женская сумка, кошелек, банковские карты, предметы бытового назначения (посуда, постельное белье), бытовая техника (микроволновая печь, утюг);

в 3 из 10 случаев преступники использовали помимо физического насилия-психическое (угрожали потерпевшему);

в 6 из 10 случаев потерпевшему при применении физического насилия был причинен легкий вред здоровью, в 2 из 10 - средней тяжести вред здоровью и аналогично в 2 из 10 - тяжкий вред здоровью.

Немаловажным является тот факт, что в 60 % случаев потерпевшие лично знали виновных.

Разбой с проникновением в жилище часто совершается стихийно, без должной подготовки и выбор объекта посягательства выбирается внезапно, по мере возникновения умысла.

Также были изучены социально-демографические и нравственно-психологические особенности лиц, совершивших разбой.

Так, разбой с проникновением в жилище можно назвать «мужским» преступлением. Все изученные уголовные дела были совершены мужчинами в возрасте от 19 до 39 лет. Столь молодой возраст можно объяснить необходимостью при совершении преступления применения физического насилия, так как лицам более зрелого возраста физически подавить волю потерпевшего было бы сложнее.

Наличие образования у преступника играет важную роль, так как высокий уровень образования выступает как антикриминогенный фактор в современное время. Чем выше образование получил человек, тем менее вероятно совершение им преступления.

Ранее было определено, что в 2 из 10 случаев преступники имели неполное общее образование, в 5 из 10 - среднее специальное образование и в 3 из 10- высшее.

Важное значение при совершении хищений имеет и социальное положение виновного. Обращаясь к общим статистическим данным по РФ, из числа лиц, совершивших разбой, работающие составили 31%, безработные составили около 69%.

Таким образом несмотря на то, что доля разбойных нападений с незаконным проникновением в жилище с каждым годом снижается важна прежде всего профилактика именно личной безопасности граждан. Именно она способна благоприятно повлиять на статистику разбоев с незаконным проникновением в жилище. Поскольку, халатное отношение к своему имуществу, собственной защите и безопасности может привести в ряде случаев к тяжелым последствиям.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ТАКТИКА РАССЛЕДОВАНИЯ РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ С ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ

§ 1. Криминалистическая характеристика разбойных нападений с проникновением в жилище

Разбой относится к преступлениям против собственности и представляют значительную общественную опасность, т. к. влекут за собой причинение потерпевшим не только материального ущерба, но и нередко связаны с посягательствами на их жизнь и здоровье. Разбойные нападения объединяют такие квалификационные признаки, как открытый способ хищения имущества, применение насилия или угрозы насилием, незаконное проникновение в жилище, помещение или иное хранилище, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и другое.

Чтобы наиболее полно понять сущность такого вида разбоев необходимо обратиться к криминалистическим исследованиям, а также к судебной практике. Понять умысел преступников в момент совершения преступлений, какими приспособлениями обычно пользуются для проникновения, в какое время суток и в какой обстановке совершают данное преступление и т.п.

Важнейшим элементом каждого преступления является обстановка его совершения. Изучив всю обстановку, можно не только сделать обширные выводы относительно конкретного преступления, но и внести вклад в наиболее эффективное раскрытие подобных преступлений.

Обстановка, по отношению ко всем остальным элементам преступления, наиболее информативна, поэтому часто обращают к ней пристальное внимание. Она характеризуется такими элементами, как место и время. Изучив всю обстановку, можно не только сделать обширные выводы относительно конкретного преступления, но и внести вклад в наиболее эффективное раскрытие подобных преступлений.

Обстановка совершения преступления содержит множество элементов: следы, улики и т.п., что может дать информацию о самом механизме преступления. Относительно полученных данных специалист может предположить, как мыслил преступник в момент совершения преступления. Это может вывести на конкретных лиц, которые предположительно могли быть причастны к данному преступному деянию.

Таким образом, исследуя обстановку, специалист может подобрать наиболее подходящий для данного дела способ раскрытия преступления, сделать выводы относительно личности виновного.

Рассматривая жилище, как место разбоев, необходимо отметить, что чаще всего хищение с незаконным проникновением совершается в квартирах. Реже - в частных домах, из номеров гостиниц или комнат в общежитиях.

Специалист также сможет вынести предположение относительно орудия взлома, так, например, дубликат ключа не оставит царапин на замочном механизме, в то время как различные острые предметы, несомненно, оставят след. Также можно сделать вывод относительно предмета и объекта посягательства, можно предположить мотив действий преступника. Не исключается вероятность, что это мог быть знакомый потерпевшего.

Обстановка также дает информацию о том, действовал ли виновный в одиночку или же в группе; аккуратность его действий также может свидетельствовать о том, впервые он совершает подобные преступления или уже имеет опыт; по оставленным следам в ряде случаев также можно определить гендерный тип.

Показания свидетелей также дают очень весомую информацию для специалиста, которая может вывести следствие на нужный путь, сделать предположения о личности виновного.

Статистика показывает, что наиболее часто разбойные нападения совершаются на квартиры на первых этажах. Это объясняется тем, что в такие квартиры очень легко попасть через окно и так же легко уйти. Реже объектами преступных посягательств являются квартиры на 3-5 этажах. Еще реже - на

последних этажах. Однако, если преступник знает очень ценную информацию об имуществе хозяев, то совершить разбой на квартиру на последнем этаже и незаметно скрыться также не составит труда. Ведь не секрет, что сами жильцы квартир на более высоких этажах более лояльно относятся к безопасности как к своей личной, так и своего имущества.

Наиболее благоприятным местом для разбоев является квартира. Это объясняется рядом причин. Во-первых, в данном случае проще всего остаться незамеченным, поскольку обычно в многоквартирных домах соседи редко друг друга знают. Особенно это характерно для крупных городов. Также удобность объясняется тем, что в таких домах очень легко и удобно попасть в подъезд. В многоквартирных домах старой застройки часто отсутствуют системы видеонаблюдения и системы контроля управления доступом на общедомовую территорию. Сложнее попасть в подъезд нового дома, где часто предусмотрены охранные системы.

Обычно преступление планируется заранее, часто на выявление сведений о собственнике дома уходит немало времени. Преступник порой заранее знает, есть ли в квартире ценные вещи, примерный доход собственника, количество людей, проживающих в помещении, этаж, а также наиболее благоприятные часы для совершения преступления.

По времени нападения на квартиры или предприятия в равной степени происходят днем или ночью.

Предметом преступного посягательства при разбоях являются - чужая собственность (имущество или деньги) и здоровье человека. Из имущества предметом посягательства служат: наличные деньги, иностранная валюта, ценные бумаги; расчетные банковские карты; драгоценности, ювелирные украшения; предметы антиквариата (картины, иконы и др.); коллекции, монеты, марки, медали и т. п.; предметы одежды, обуви; видео аппаратура, компьютеры и другая электроника; предметы домашнего обихода, иногда продукты питания; крупные партии товаров (электроника, одежда, продукты питания, лекарства).

Как показывает практика, чаще всего преступниками при разбойных нападениях с проникновением в жилище являются мужчины в возрасте от 18 до 40 лет, не имеющие образования, без постоянного места работы, как правило, проживающие не далеко от места совершения преступления и отбывшие наказание за подобное преступление (некоторые не однократно).

Так, следователем следственного отдела по Нижнеингашскому району Красноярского края было установлено, что хищение имущества из квартиры № ... дома № ... по улице Советская поселка К. Нижнеингашского района было совершено Е.Э.Л., родившимся 22.10.1995 года в поселке К. Нижнеингашского района Красноярского края, имеющего неполное общее образование, не имеющего постоянного места работы, ранее судимого по части 1 статьи 158 УК РФ (см. рис. 1.1) и Б.Ю.В., родившимся 21.08.1980 года в поселке Канифольный Нижнеингашского района Красноярского края, имеющего неполное общее образование, не имеющего постоянного места работы, ранее судимого по пункту «г» части 2 статьи 158 УК РФ, по части 1 статьи 161 УК РФ¹.

В качестве орудий преступники используют в большей степени холодное оружие в виде ножей, удавки, предметы бытового назначения (молоток, топор, бита, монтировка и пр.). На примере уголовного дела территориального органа: «находясь в квартире, Б.Ю.В. и Е.Э.Л., реализуя свой преступный умысел, направленный на нападение в целях хищения денежных средств Б.А.П., действуя согласованно между собой, увидели в прихожей Б.А.П., после чего Б.А.П. с целью подавления воли к сопротивлению потерпевшего Б.А.П. нанес последнему один удар по голове взятой в веранде квартиры деревянной толкушкой, отчего тот потерял сознание².

Также имеют место случаи применения огнестрельного оружия (пистолеты, автоматы), газовое оружие, электрошок. Известны случаи использования в качестве орудий разбойного нападения психотропные лекарственные веще-

¹ Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 239 л.

² Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 110 л.

ства (клофелин, снотворное и др.) с помощью которых потерпевшего приводят в беспомощное состояние и похищают имущество.

Еще одним довольно важным элементом является способ совершения преступления. Способ не только служит слеодообразующим средством, но также при более глубоком анализе может дать информацию о личности преступника. Способ совершения преступления говорит о том, чем и как руководствовался виновный при совершении преступления.

Исследователи Г.Г. Зуйков и П.Ф. Гришанин определяют способ совершения преступления как совокупность умышленных и четко спланированных действий виновного по подготовке, реализации и сокрытию преступного действия, сопряженные с использованием специальных средств и орудий совершения преступления, которые помогли ему реализовать преступные намерения¹.

Способы совершения рассматриваемого преступления отличаются значительной дерзостью, часто сопряжены с причинением тяжких телесных повреждений и даже убийствами потерпевших. Важным элементом способа совершения разбоев является их тщательная подготовка.

К подготовительным действиям относятся:

тщательное планирование совершения преступления (где, с кем, во сколько, в отношении кого и др.);

подбор членов преступной группы (соучастников);

распределение ролей между соучастниками;

приискание и подготовка орудий совершения преступления;

подготовка транспортных средств для передвижения к месту совершения преступления, транспортировки похищенных вещей, для удаления с места происшествия;

подготовка алиби каждому соучастнику, привлечения иных лиц для его подтверждения;

¹ Зуйков Г. Г., Гришанин П. Ф., Кривошеев А. С. и др. Выявление причин преступлений и предупреждение преступности. М.: Высшая школа МООП СССР, 1967. С. 15.

определение точного периода времени для совершения и направлений путей отхода;

приискание и подготовка различных маскировочных средств для усложнения идентификации лиц (маски, одежда с капюшоном, очки и др.)

изучение объекта нападения: выяснение наличия ценностей, мест их хранения, образа жизни жертвы и членов его семьи, условий охраны;

определение мест хранения и сбыта похищенного имущества, подбор лиц, которые будут заниматься его реализацией.

При совершении разбоя с проникновением в жилище преступники тщательно используют все способы сокрытия преступления. К таковым относят:

маскировка (использование солнцезащитных очков, различных масок, головных уборов, усложняющих идентификацию личности, нанесение грима на лицо и др.);

легендирование при проникновении (использование форменного обмундирования специальных служб (полиции, коммунальных служб, скорой помощи, сотрудников почты и пр.);

дезинформация потерпевших (сообщение вымышленных целей и имен, кличек и прозвищ);

быстрое покидание места совершения преступления (пешком или на транспортном средстве).

После совершения преступления преступники чаще всего стараются сокрыть следы преступления путем их уничтожения, с помощью создания ложного алиби, смены места жительства. Также преступники всячески оказывают противодействие следствию путем уговоров, подкупа и угроз в отношении потерпевших и свидетелей, отказа от дачи показаний или дачи заведомо ложных сведений и т.д.

На примере уголовного дела территориального органа при допросе обвиняемый пояснил, что по поводу того, избивал Б.Ю.В. в тот день Б.А.П. и похищал ли у него деньги, может пояснить, что он такого не помнит, но считает, что такого не мог совершить, так как в тот день был сильно пьян и не был в

состоянии кого-то избивать, а если бы похитил деньги, то он бы их обнаружил при себе, когда протрезвел, но никаких денег не было ни у него, ни у Е.Э.Л. По поводу того, что ему рассказал Е.Э.Л. о том, что они ходили к Б.А.П. и он избил кого-то из них, он посчитал, что Е.Э.Л. соврал, так как тот вообще часто врет, то есть он не воспринял всерьез слова Е.Э.Л.

Обвиняемый Е.Э.Л., будучи допрошенный с участием защитника, свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ не признал и от дачи показаний отказался, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ.

Показания, данные Б.Ю.В. в ходе допроса в качестве подозреваемого и обвиняемого, следствием расцениваются, как попытка избежать установленной законом уголовной ответственности. К данным показаниям следует относиться критически.

Б.Ю.В. ранее неоднократно судим, в том числе за хищение чужого имущества, за умышленное причинение вреда здоровью человека разной степени тяжести. Е.Э.Л. ранее неоднократно судим, в том числе за хищение чужого имущества, за умышленное причинение вреда здоровью человека¹.

Все следы на первый взгляд сразу могут дать информацию о человеке: можно предположить, какого он возраста, роста, женщина это или мужчина, был это один человек или несколько, с маскировкой или без.

Особую важность представляют собой оставленные следы преступника. Это могут быть следы обуви, пальцев рук, ладоней, волос, нитки или кусочки тканей одежды. Следы рук имеют наиболее важное значение, они незамедлительно снимаются специалистом при помощи дактилоскопической пленки.

Если преступник при совершении преступления использует перчатки или бахилы, то отыскать следы бывает сложнее. Это говорит о том, что человек уже имеет опыт в данной сфере преступлений, возможно, является рецидивистом.

¹ Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 188 л.

Встречаются также случаи, когда преступник мог оставить на месте преступления капли крови, например в результате борьбы, потожировые пятна на одежде потерпевшего. Эти данные являются ценными доказательствами присутствия конкретного человека в данной квартире, однако, виновность его еще только предстоит доказать.

Следы наиболее часто можно обнаружить на предметах, которых касались преступники. Например: ручки дверей, выключатели электричества, стекла шкафов и дверей, зеркала и другие предметы с гладкой поверхностью. О локализации таких мест может свидетельствовать потерпевший и свидетель данного преступления. Микрочастицы и запаховые следы чаще всего можно обнаружить на диванах, креслах, стульях - местах, где преступники находились более продолжительное время.

В случае, если потерпевшие были подвержены связыванию, преступники оставляют следы на веревках, скотче, проводах и иных подобных предметах.

После совершения преступления на путях отхода преступников могут остаться - дактилоскопические и трассологические следы обуви и транспортного средства.

Потерпевшими по данной категории преступлений зачастую оказываются лица пожилого возраста, женщины, подростки и лица, находящиеся в нетрезвом состоянии т.е. та группа населения, волю которой преступникам по-давить будет легче, т.к. указанные категории лиц не могут оказать преступникам активного сопротивления.

Вторую группу потерпевших составляют представители состоятельных слоев общества, обладающие крупными денежными средствами, в том числе и валютой, ювелирными изделиями, другими ценностями, дорогостоящими вещами и предметами роскоши.

Разбойные нападения являются преступлениями, представляющими наибольшую общественную опасность. В настоящее время все чаще преступления этого вида совершаются подготовленными и технически оснащенными

преступными группами. Объектами нападений становятся не только рядовые граждане, но и предприниматели, инкассаторы, банковские учреждения, похищаются значительные суммы денег и большие партии товаров, нередко разбойные нападения сопровождаются убийствами потерпевших, свидетелей. Эффективность расследования таких преступлений требует профессионализма, умения использовать разнообразные криминалистические методы, тактические приемы и оперативно-розыскные средства.

Таким образом, проанализировав основные элементы криминалистической характеристики разбоев с проникновением в жилище, можно считать, что элементный состав при правильно разработанной криминалистической характеристике, поможет установить взаимосвязь и зависимость между ее элементами, подтвердить их закономерный характер, что будет являться основанием для построения типичных версий по конкретным делам.

§ 2. Особенности производства отдельных первоначальных следственных действий при расследовании разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище

Расследование любых преступлений, в том числе разбоев, совершаемых с незаконным проникновением в жилище, отличается специфическими объективными и субъективными факторами, которые, в свою очередь, зависят от складывающейся следственной ситуации, характера собранных по делу доказательств, выдвигаемых версий и применяемых методов их проверки.

Криминалистическая наука и практика выделяют типичные следственные ситуации, характерные для расследования той или иной категории преступлений. Типичные следственные ситуации находятся в прямой зависимости от выдвигаемых органами расследования следственных версий. Каждая типичная следственная ситуация характеризуется наличием типичных элементов, которые обладают признаками постоянства и повторяемости, а также конкретного алгоритма решения задач, стоящих перед расследованием.

Различных оснований для классификации следственных ситуаций криминалистическая наука выделяет достаточно много, но в процессе анализа особенностей первоначального этапа расследования хищений, совершаемых с незаконным проникновением в жилище, следует выделить три основных (рис. 2.1).

Типичные следственные ситуации	Преступник задержан на месте преступления потерпевшим	Преступник задержан правоохранительными органами по «горячим следам»	Преступник знаком потерпевшему
Первоначальные следственные действия	<ul style="list-style-type: none"> - личный обыск задержанного; - осмотр места происшествия; - осмотр вещей и орудий, находящихся при задержанном; - допрос потерпевшего; - допрос задержанного в качестве подозреваемого; - назначение судебных экспертиз. 	<ul style="list-style-type: none"> - задержание подозреваемого; - личный обыск задержанного; - осмотр места происшествия; - допрос сотрудников, задержавших преступника; - допрос потерпевшего; - назначение судебных экспертиз. 	<ul style="list-style-type: none"> - осмотр места происшествия; - допрос потерпевшего; - назначение судебных экспертиз.

Рис. 2.1-Типичные следственные ситуации и первоначальные следственные действия.

Помимо выполнения перечисленных следственных действий следователь, как правило, дает следующие поручения органу дознания:

собрать информацию о личности подозреваемого, образе его жизни, привычках, связях;

провести проверку подозреваемого на его причастность к совершению расследуемого преступления;

найти свидетелей совершения преступления.

Нередко следователь участвует в комплексе необходимых оперативно-розыскных мероприятий совместно с сотрудниками органа дознания

Далее следует тщательная подготовка к задержанию подозреваемого, личность которого следователю известна. Следует отметить, что в описываемой следственной ситуации именно задержание подозреваемого играет основную роль, и потому следователь обязан четко и оперативно подойти к его подготовке и непосредственному осуществлению.

На первоначальном этапе расследования разбоев с незаконным проникновением в жилище могут иметь место сложные следственные ситуации. Их сложность может быть вызвана следующими факторами: следы преступления, иные источники доказательств не обнаружены органами расследования, скрыты от них, свидетели-очевидцы отсутствуют и т.п.

Данные о преступлении в целом, о личности преступника являются основными элементами доказывания по уголовному делу. Указанные основания можно взять за основу для определения классификаций сложных следственных ситуаций, при расследовании разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище. В результате, сложные следственные ситуации могут быть классифицированы на несколько групп.

Первая группа. Лицо задержано при попытке сбыта похищенного имущества, но отсутствуют данные о том, что именно это лицо совершило преступление.

Типовые версии по данной ситуации могут быть следующие:

преступление совершено лицом, которое сбыло похищенное имущество;

преступление совершено знакомым лица, сбывающего похищенное имущество;

преступление совершено иным лицом, которое не знакомо сбывающему похищенное имущество.

Вторая группа. Сотрудники имеют достоверные данные о событии преступления (разбое с незаконным проникновением в жилище), но сведения о лице, совершившем данное преступление, носят неполный, вероятностный ха-

рактар и требуют дополнительной проверки. Круг подозреваемых лиц по данной ситуации четко не определен, но есть вероятные данные о месте их жительства, работы или месте, где они могут появиться.

Типовыми версиями, характерными для рассматриваемой ситуации, являются следующие:

преступление совершено конкретным лицом, но данные о нем имеют приблизительный, ориентировочный характер;

преступление совершено случайным знакомым потерпевшего;

преступление совершено лицом (несколькими лицами), проживающими в данном районе, имеющими судимость за аналогичные преступления или склонность к их совершению¹.

Проверка указанных версий осуществляется следующим «набором» следственных и оперативных действий:

запрос в информационный центр Главного управления МВД России о выборке лиц, ранее судимых за хищения;

задержание и допрос подозреваемого;

обыски по месту жительства, работы или учебы подозреваемого;

предъявление потерпевшему похищенного имущества для опознания;

направление органу дознания поручения об установлении связей задержанного и их проверки оперативными средствами на причастность к преступлению;

проверка установленного круга подозреваемых путем их допроса, получения образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз;

проверка показаний на месте (при необходимости).

Третья группа. Сотрудники имеют полную информацию о преступном событии, а данные о лице, совершившем преступление, отсутствуют полностью².

¹ Драпкина Л. Я. Криминалистика: учебник. М.: Норма, 2017. С. 502.

² Подшивалов А. П. Взаимосвязь оперативно-розыскной характеристики и оперативно-розыскного обеспечения предварительного расследования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 31. С. 146-155.

Типовые версии совершения разбоя с незаконным проникновением в жилище, характерные для данной следственной ситуации, следующие:

преступление совершено несовершеннолетними, состоящими на учете в органах внутренних дел и проживающими в районе, где произошло преступное событие;

преступление совершили лица, длительное время не работающие, злоупотребляющие спиртными напитками и проживающие в этом или соседних районах города, области;

преступление совершено лицами, ранее судимыми за аналогичные деяния и проживающими в данном населенном пункте (области);

преступление совершено лицами не судимыми, но неоднократно совершавшими однородные, еще не раскрытые преступления аналогичным способом;

преступление совершено «гастролерами»¹ (лица, совершающее преступления за пределами территорий своего проживания);

преступление совершили лица без определенного места жительства и рода занятий (данная версия выдвигается, если кроме вещей и ценностей были похищены продукты питания)².

Вышеизложенные следственные версии подлежат проверке путем производства определенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, перечень которых и последовательность их проведения зависят от пройденного периода времени между совершением преступления и получения информации в органы расследования о данном событии. Зачастую сотрудниками изначально проводятся неотложные (осмотр места происшествия, допрос потерпевшего, свидетелей), а затем последующие следственные действия:

задержание лица, сбывшего похищенное имущество;

личный обыск сбытчика;

допрос задержанного в качестве подозреваемого об обстоятельствах

¹ Драпкин Л. Я. Криминалистика: учебник. М., 2017. С. 502.

² Кузнецов А. В. Особенности первоначального этапа расследования по факту квартирной кражи // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 1. С. 19-23.

приобретения похищенного имущества;

допрос лиц, задержавших сбытчика (сотрудники полиции, граждане);

выемка и осмотр изъятого имущества;

предъявление потерпевшему предметов и вещей для опознания;

предъявление для опознания, задержанного при сбыте (производится не всегда, а только при необходимости);

установление и допрос других возможных свидетелей, находившихся в районе места сбыта (работников, сотрудников близлежащих учреждений, организаций, жильцов дома и т.д.);

обыск по месту жительства, работы или учебы задержанного;

дача оперативным работникам и участковым уполномоченным полиции поручения о проведении поквартирного обхода и опроса жильцов с целью установления возможных очевидцев и свидетелей, о проверке возможных мест реализации похищенного имущества, об использовании криминалистических, а также оперативно-справочных и оперативно-розыскных учетов¹;

направление в подразделение по делам несовершеннолетних задания о проведении выборки лиц, состоящих на соответствующем учете, и их проверке на причастность к совершению данного преступления;

направление сотрудникам уголовного розыска поручения о выборке в информационных центрах системы МВД России лиц, ранее судимых за аналогичные и однородные преступления, и их проверке на причастность к преступлению, о розыске похищенного имущества, изучение ранее совершенных подобным способом, но не раскрытых хищений.

В случае, если следственная ситуация сложилась сложная (когда следователь не располагает достаточным объемом информации о событии преступления, о личности преступника и др.) в данном случае разумнее установить круг подозреваемых лиц в совершении данного преступления, а затем из них вычленить конкретное лицо, которое наиболее причастно к совершению хи-

¹ Подшивалов А. П. Взаимосвязь оперативно-розыскной характеристики и оперативно-розыскного обеспечения предварительного расследования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 31. С. 146-155.

щения.

Следственные действия, проводимые в сложных следственных ситуациях, отличаются характерными особенностями.

Выдвижение типовых версий, основанных на субъекте преступления, способствует разработке и реализации следователем более оптимальных программ расследования разбоя с незаконным проникновением в жилище на первоначальном этапе.

На основе вышеуказанного можно сделать следующий вывод, что к типичным простым следственным ситуациям, складывающимся на первоначальном этапе расследования дел о разбоях, совершаемых с незаконным проникновением в жилище, относится:

задержание преступника потерпевшим на месте преступления (проводимые следственные действия: личный обыск задержанного на месте происшествия; осмотр его одежды; освидетельствование потерпевшего на имеющиеся повреждения; допрос потерпевшего об обстоятельствах совершенного преступления и произведенного им задержания; выемка и осмотр похищенного имущества, а также орудий преступления; допрос задержанного в качестве подозреваемого и др.);

задержание преступника правоохранительными органами непосредственно после совершения им преступления (осмотр места происшествия; освидетельствование потерпевшего на имеющиеся повреждения; допрос потерпевшего; установление свидетелей и их допросы; задержание подозреваемого; его личный обыск; допрос сотрудников полиции, задержавших преступника; обыск по месту жительства и работы подозреваемого и его родных; назначение судебных экспертиз);

совершение преступления лицом, которое знакомо потерпевшему (осмотр места происшествия; освидетельствование потерпевшего на имеющиеся повреждения; допрос потерпевшего; допрос очевидцев и свидетелей преступления; назначение криминалистических экспертиз; подготовка и осуществление задержание подозреваемого, личность которого известна следова-

телю).

Сложными следственными ситуациями, складывающимися на первоначальном этапе расследования разбоев, совершаемыми с незаконным проникновением в жилище, являются случаи, когда:

лицо задержано при попытке сбыта похищенного имущества, но данных о том, что именно оно совершило расследуемое преступление нет;

органы расследования располагают полными данными о преступном событии, но сведения о лице, совершившем данное преступление, неполные, носят вероятностный характер, требуют проверки;

органы расследования имеют полную информацию о преступном событии, а данные о лице, совершившем преступление, полностью отсутствуют.

Для каждой из перечисленных сложных следственных ситуаций характерно наличие версий, для проверки каждой из которых имеется своя программа следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

§ 3. Взаимодействие органов предварительного следствия с органами дознания при раскрытии и расследовании разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище (по материалам территориального органа внутренних дел)

Взаимодействие следователя с органами дознания, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность является одним из ключевых факторов для успешного раскрытия и расследования уголовного дела. Тесное и динамичное взаимодействие следователя с органами дознания при раскрытии фактов разбоев рассматриваемого вида на этапе рассмотрения заявления позволит в последующем упростить решение вопроса о возбуждении уголовного дела и сборе доказательственной информации, изобличающей преступников.

Начальная стадия расследования разбоев с незаконным проникновением в жилище характеризуется наличием множества следственных действий, являющимися неотложными по характеру и обеспечивающих в совокупности с

оперативно-розыскными мероприятиями (далее – ОРМ) установление необходимых сведений для расследования дела. Надлежаще налаженные контакты следователя с оперативными сотрудниками полиции, экспертами-криминалистами обеспечивают эффективную работу на всех этапах расследования уголовного дела, но особую роль играют на первоначальном этапе.

Роль следователя как руководителя следственно-оперативной группы на этапе доследственной проверки состоит в оказании помощи оперативным работникам путем дачи консультаций, совместного составления плана мероприятий, направленных на раскрытие преступления или его пресечение, выявление всех причастных к разбойному нападению подозреваемых и возможных потерпевших. Консультативный характер деятельности следователя на данном этапе имеет особую значимость, так как, как правило, следователь лучше знает нормы уголовно-процессуального законодательства, в частности требования закона по собиранию, оценке и закреплению доказательств¹.

Прибыв на место преступления, участковые уполномоченные полиции совместно с оперативными сотрудниками до начала осмотра осуществляют следующие мероприятия:

- уточняют необходимость охраны места преступления;
- принимают меры к сохранению следов преступления;
- удаляют с места преступления посторонних лиц;
- проводят краткий опрос потерпевшего, свидетелей².

По мнению В.Г. Даценко, на первоначальном этапе расследования хищений с незаконным проникновением в жилище следователи в большинстве случаев выносят поручения органу дознания о проведении следующих оперативно-розыскных мероприятий:

проверить и обработать на причастность к совершению преступления лиц, состоящих на профилактическом учете, употребляющих спиртные напитки

¹ Якупов Р. Х. Некоторые особенности информационного обеспечения оперативных подразделений органов внутренних дел по раскрытию квартирных краж // Вестник Нижегородской академии МВД. России. 2018. № 1. С. 202.

² Иванов С. Н. Оперативно-розыскное и криминалистическое обеспечение расследования краж из квартир. М., 2018. С. 51.

ки, ранее судимых, которые привлекались за аналогичные преступления, проживающих в ближайшем районе, не имеющих регистрации по месту жительства, не имеющих постоянной работы, приобретающих имущество незаконным путем;

установить свидетелей совершения преступления;

установить лицо, совершившее преступление;

принять меры, направленные на установление похищенного имущества;

произвести другие оперативно-розыскные мероприятия, имеющие значение для уголовного дела¹.

На примере из практики на первоначальном этапе расследования были выдвинуты несколько версии и установлен план действий по проверке каждой из них.

В данном случае, версиями, подлежащими проверке, были следующие:

преступление совершено лицами из числа знакомых потерпевшего., а именно гр. Б.Ю.В. и гр. Е.Э.Л. которые знали о том, что по адресу: Красноярский край, Нижнеингашский район, п. К., д. ... кв., хранится имущество в доме, а именно денежные средства, полученные потерпевшим в виде пенсии. (Допросить знакомых в качестве свидетелей; провести ОРМ в отношении данных лиц; о проделанной работе составить рапорт или справку);

преступление совершено лицами из числа жителей п. К. Нижнеингашского района Красноярского края и иных ближайших населенных пунктов (допросить их в качестве свидетелей; провести ОРМ в отношении данных лиц; о проделанной работе составить рапорт или справку);

преступление совершено лицами, ранее судимыми за совершение аналогичных преступлений, в том числе, недавно освободившимися из мест лишения свободы, из числа жителей п. К. Нижнеингашского района Красноярского края и иных ближайших населенных пунктов (допросить их в качестве свидетелей; провести ОРМ в отношении данных лиц; о проделанной работе соста-

¹ Даценко В. Г. Актуальные вопросы противодействия кражам, совершенным с незаконным проникновением в жилище // Актуальные проблемы юридической науки и практики: матер. межд. науч.-практ. конф. СПб, 2018. С. 86.

вить рапорт или справку).

На первоначальном этапе раскрытия любого преступления, в том числе разбоя с незаконным проникновением в жилище, важнейшей задачей является сбор, обработка и использование информации, полученной на месте происшествия (о событии преступления, о возможном подозреваемом и т.д.). Подобные сведения необходимы для построения следственных версий, а также выбора и осуществления ОРМ.

В первую очередь установлению подлежат:

время и способ совершения разбоя с незаконным проникновением в жилище;

отличительные признаки похищенного;

возможная осведомленность преступников о ценности похищенных предметов;

распорядок дня потерпевшего.

На месте разбойного нападения оперативные сотрудники, прежде всего, осуществляют осмотр жилого помещения, прилегающей территории с целью сбора информации о возможных следах, оставленных преступниками при попытке скрыться и замести следы преступления. При этом особое внимание они обращают на предметы, которые могут хранить отпечатки пальцев, ДНК последних (жевательная резинка, окурки и т.п.). При обнаружении следов обуви оперативные работники фотографируют или зарисовывают их с целью дальнейшего использования при проведении ОРМ.

Проводя такое ОРМ как обследование зданий, помещений, сооружений, участков местности и транспортных средств, оперативные сотрудники должны проверить мусорный бак, находящийся в подъезде дома, мусорные урны, расположенные во дворе, участок местности по пути возможного отхода преступников¹.

В рамках вышеназванного ОРМ также устанавливаются места находде-

¹ Иванов С. Н. Оперативно-розыскное и криминалистическое обеспечение расследования краж из квартир. М., 2018. С. 58.

ния камер видеонаблюдения (на близлежащих многоквартирных или частных домах, магазинах, ларьках, учреждениях, транспортных средствах с видеорегистраторами), далее осуществляется просмотр обнаруженных записей и их изъятие.

В рамках оперативно-розыскной деятельности в обязательном порядке проводится опрос потерпевшего, который имеет огромное тактическое значение, так как обладает большей информацией и исходными данными о значимых обстоятельствах совершенного преступления, на основе которых выдвигаются и проверяются следственные версии. К данным, подлежащим выяснению, относятся:

распорядок дня проживающих в жилище людей (возможно преступники «охотились» на конкретного члена семьи, чью волю подавить, как им кажется, легче);

имели ли место «странные» события накануне совершения разбойного нападения (стуки в дверь, шум на лестничной клетке, звонки в домофон и т.д.);

кто из посторонних лиц был осведомлен о наличии имущества в жилище;

была ли закрыта и как именно дверь жилого помещения, были ли потеряны ключи и если да, то при каких обстоятельствах, где и у кого из членов семьи хранятся ключи от входной двери;

перечень похищенного с точным описанием каждой вещи (ее марки, размера, цвета, иных индивидуальных признаков). Кроме того, следует выяснить год приобретения и стоимость каждой похищенной вещи, наличие документов на похищенное имущество (кассовый или товарный чек).

Основываясь на словах потерпевшего, оценить каждую вещь с учетом износа и инфляции на день выяснения, а также установить ущерб, причиненный хищением. Так, Б.Ю.В. и Е.Э.Л., осуществляя свой преступный умысел,

находясь в квартире, обнаружили деньги в сумме 6300 рублей, принадлежащие Б.А.П., которые, действуя согласованно, открыто похитили¹;

есть ли у потерпевших подозрения о причастности тех или иных лиц к совершению хищения;

находились ли в жилом помещении посторонние лица накануне совершенного преступления и был ли замечен за ними необоснованный интерес к похищенному имуществу.

Установление лиц, располагающих информацией о разбойном нападении с незаконным проникновением в жилище, а в последующем их опрос является немаловажным моментом при проведении первоначальных ОРМ.

Для этого оперативные сотрудники проводят подворные и поквартирные обходы. Помимо этого, опрашиваются дворники, гуляющие пожилые люди, родители малолетних детей, владельцы припаркованных транспортных средств, т.е. все те, кто мог стать случайным свидетелем преступления, даже не подозревая об этом. Подобные опросы позволяют выяснить время совершения разбойного нападения, количество преступников, их приметы, используемое ими транспортное средство².

Опрос очевидцев проводится по определенным правилам:

обращается внимание на местонахождение свидетеля во время совершения преступления;

выясняются конкретные обстоятельства увиденного и услышанного: выходящие из жилого помещения потерпевшего люди, их приметы, направление их движения, вещи, которые были при них, наличие транспортного средства (марка, цвет, номер); наличие характерных звуков: голосов, ударов и т.п.;

устанавливается временной интервал, когда вышеперечисленные действия происходили;

¹ Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 222 л.

² Ондар Д. С. К вопросу о первоначальных следственных действиях при расследовании квартирных краж // Юридические науки: проблемы и перспективы. 2017. № 12. С. 34-41.

выясняется реакция свидетеля на увиденное.

К одному из достаточно эффективных мероприятий по раскрытию разбоев с незаконным проникновением в жилище на первоначальном этапе стоит отнести такое мероприятие, как проверка мест сбыта похищенного. К местам сбыта похищенного следует отнести:

продавцов ночных магазинов;

ломбарды;

комиссионные магазины;

ювелирные мастерские и мастерские по ремонту мобильных устройств;

места концентрации граждан, рынки, вокзалы;

таксистов.

Имея необходимые оперативные подходы к данным местам, можно своевременно получать информацию о лицах и вещах, сбываемых там.

На основе вышеизложенного можно определить следующее.

На первоначальном этапе раскрытия разбоев с незаконным проникновением в жилище важным является:

прибытие следственно-оперативной группы на место преступления в максимально короткие сроки и организация проведения следственных действий и ОРМ;

интенсивное и динамичное проведение следственных действий и ОРМ;

комплексное проведение ОРМ, с выбором при возможности тех, которые дадут возможность проверять несколько версий одновременно.

ОРМ, проводимые на первоначальном этапе расследования разбоев с незаконным проникновением в жилище, обычно направлены на:

проверку и обработку на причастность к совершению преступления лиц, состоящих на различных профилактических учетах в территориальном органе МВД России;

установление свидетелей совершения преступления;

установление лица, совершившего преступление;

принятие мер, направленных на установление похищенного имущества,

и др.

К основным ОРМ, проводимым на первоначальном этапе расследования разбоев с незаконным проникновением в жилище, относят осмотр жилого помещения, лестничной площадки, прилегающей территории с целью сбора информации о наличии похищенного имущества, а также следов, оставленных преступником; обследование зданий, помещений, сооружений, участков местности и транспортных средств; опрос потерпевшего; опрос свидетелей и очевидцев; проверку мест сбыта похищенного.

Таким образом, раскрытие, расследование и предупреждение рассматриваемого вида разбойных нападений будет более результативным при должном взаимодействии органов предварительного расследования и оперативных служб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовое обеспечение защиты имущества граждан, принадлежащего им на праве собственности или находящегося в их оперативном управлении, от всякого рода неправомерного завладения является одним из приоритетных направлений в системе предупреждения преступности в России. Важно отметить, что расследование преступлений против собственности всегда является актуальной задачей и требует постоянной работы по совершенствованию уголовно-процессуальных, криминалистических, криминологических и оперативно-разыскных механизмов, направленных на противодействие данному виду преступности. На основании указанного необходимо отметить, что проведенное в рамках выпускной квалификационной работы расследование разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище (по материалам территориального органа внутренних дел) представляет возможным сделать следующие выводы:

1. В целях правильной квалификации разбоя, сопряженного с незаконным проникновением в жилище, ключевое значение имеет определение проникновения как способа совершения такого преступления. Важно указать, что разбою как преступному явлению характерен сложный объект преступления, так как преступное посягательство осуществляется не только на отношения, связанные с распределением и перераспределением материальных благ, но еще на жизнь и здоровье потерпевшего.

Таким образом, проникновение как способ совершения разбоя, сопряженного с незаконным проникновением в жилище, по своей правовой сущности, находится в системной взаимосвязи с его непосредственным объектом, где они отражаются в механизме преступного посягательства. В результате такого юридического синтеза формируется устойчивая правовая конструкция, где основным объектом выступает право собственности и здоровье человека, а способом совершения данного вида преступлений – совокупность альтернативных действий направленных на незаконное вхождение в жилище. Разбой с

проникновением имеет место только тогда, когда виновный вторгается в определенные места, которые прямо указаны в законе: жилище, помещение или хранилище.

2. Противодействие разбоям, сопряженным с незаконным проникновением в жилище, должно носить комплексный характер, эффективно должны решаться задачи оперативно-розыскной деятельности по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений данной категории, а также должен повышаться уровень предупредительно-профилактической работы по устранению причин и условий, способствующих их совершению. Значение предупреждения преступлений, связанных с разбоями, совершаемыми с незаконным проникновением в жилище, на современном этапе заключается в нескольких составляющих. К первой из них можно отнести формирование в обществе стойкого неприятия противоправных форм поведения, повышения благосостояния жизни граждан, контрольные и надзорные мероприятия в отношении лиц, склонных к совершению преступлений и правонарушений. В качестве второго элемента можно определить весь комплекс мероприятий, реализуемых правоохранительными органами в предупреждении преступлений против собственности, включая как оперативно-розыскные мероприятия, так и предметные оперативно-профилактические операции.

3. Развитие отечественных правовых подходов в сфере совершенствования криминалистических механизмов установления следов преступления указывает на особую роль, отводимую всей криминалистической науке в системе обеспечения законности и установления истины по делу. В криминалистике подчеркивается, что выявление следов преступления на месте совершения разбоя с незаконным проникновением в жилище позволяет создать необходимую базу для последующего успешного расследования данного преступления. Только благодаря высококвалифицированной работе специалиста, в тесной связке со следователем, возможно, выделить следы преступления, охарактеризовать, надлежащим образом закрепить и придать тем самым статус доказа-

тельств по уголовному делу. Особого внимания заслуживают специальные методы криминалистики, применяемые в ходе осмотра места происшествия, в частности технико-криминалистические методы работы со следами преступления и другими вещественными доказательствами.

4. Правовые отношения в сфере организации и осуществления следственных действий при расследовании разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, представляют собой одну из наиболее специфических групп существующих общественных отношений, характеризующихся наличием государственно-властного характера, реализующегося исключительно в правовых рамках. Необходимо заметить, что производство следственного действия – это многоаспектная деятельность, в которой на уровне кодифицированного нормативного правового акта разграничен порядок и особенности его производства и поэтапного документирования любого процессуально значимого действия. В этой связи протокольная форма фиксации следственных действий, производимых в ходе расследования разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище, является одним из ключевых системных процессуальных документов, обеспечивающих материальное закрепление особенностей и поэтапного хода произведенного следственного действия.

5. Опыт борьбы с разбоями, сопряженными с незаконным проникновением в жилище, сформировавшийся в органах внутренних дел, свидетельствует, что только путем продуманного, своевременного и качественного осуществления оперативно-розыскных мероприятий представляется возможным достичь заявленных целей, устанавливаемые государственной правоохранительной политикой. Таким образом, роль и значение оперативно-розыскных мероприятий при расследовании разбоев, сопряженных с незаконным проникновением в жилище, состоит в установлении всех обстоятельств способствовавших его совершению как на этапе допреступного поведения личности, в момент совершения такого хищения, так и по окончанию реализации преступного умысла, определения субъектного состава причастных к данному пре-

ступлению лиц и непосредственному сбору предметов и документов, которые в дальнейшем могут иметь доказательственное значение.

Таким образом, при грамотном проведении следственных действий и верном методическом обеспечении данных процессов возможно получить исчерпывающие сведения об обстоятельствах преступного события, а также характере и иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52. (ч. 1), ст. 4291.

4. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией конвенции о защите прав человека и основных свобод: федер. закон Рос. Федерации от 20 марта 2001 г. № 26-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 февр. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 марта 2001 г // Рос. газ. – 2001. – 14 марта.

5. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Бибик О. Н. Источники уголовного права Российской Федерации - М.: Юридический центр, 2017. 112 с.

2. Борзенков Г. Н. Преступления против собственности // Человек и закон. 1998. № 7. С. 51-54.
3. Брылев В. И. Осмотр места происшествия по имущественным преступлениям // Общество и право. 2018. № 2 (52). 220 с.
4. Грибунов О. П. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: отдельные аспекты современного состояния // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23). С. 61.
5. Даценко В. Г. Актуальные вопросы противодействия кражам, совершенным с незаконным проникновением в жилище // Актуальные проблемы юридической науки и практики. 2018. № 6. 112 с.
6. Драпкин Л. Я. Криминалистика. М.: Норма, 2017. 613 с.
7. Зуйков Г. Г., Гришанин П.Ф., Кривошеев А.С. и др. Выявление причин преступлений и предупреждение преступности. М.: Высшая школа МООП СССР, 1967. 123 с.
8. Иванов С. Н. Оперативно-розыскное и криминалистическое обеспечение расследования краж из квартир. М.: Норма, 2018. 175 с.
9. Корецкий Д.А., Джелани Т.А. Вооруженные преступления и борьба с ними. Ростов-на-Дону, 1996. 276 с.
10. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. М.: Норма, 2018. 881 с.
11. Кузнецов А. В. Особенности первоначального этапа расследования по факту квартирной кражи // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 1. С. 19-23.
12. Лопашенко Н. А. Преступления против собственности: авторский курс: монография: в 4 книгах / Н. А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2019.
13. Мусейбов А. Г. Расследование хищений, совершаемых с незаконным проникновением в жилище: учебное пособие. М.: ВНИИ МВД России, 2017. 158 с.

14. Ондар Д. С. К вопросу о первоначальных следственных действиях при расследовании квартирных краж // Юридические науки: проблемы и перспективы. 2017. № 12. С. 34-41.

15. Подшивалов А. П. Взаимосвязь оперативно-розыскной характеристики и оперативно-розыскного обеспечения предварительного расследования // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 31. 223 с.

16. Уголовное право. Особенная часть: учебник. 3-е изд., перераб. и доп./ Н.Г. Иванов [и др.]. М.: ИНФРА-М, 2017. 352 с.

17. Якупов Р. Х. Некоторые особенности информационного обеспечения оперативных подразделений органов внутренних дел по раскрытию квартирных краж // Вестник Нижегородской академии МВД. России. 2018. № 1. 273 с.

18. Яни П. С. Квалификация хищений с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище: позиция судов // Законность. 2017. № 2. С. 38-43.

III. Эмпирические материалы

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 06 августа 2014 года №10-АПУ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 10.03.2022).

2. Министерство внутренних дел Российской Федерации ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». URL: <http://crimestate.ru> (дата обращения: 12.03.2022).

3. Определение судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 7 октября 2011 г. № 22-11378/2011 // Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда за четвертый квартал 2011 г. URL: http://oblsud.svd.sudrf/modules.php?name=docum_sud&id=91 (дата обращения: 14.04.2022).

4. О судебной практике по делам о преступлениях против личной собственности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда

РФ от 27 декабря 2002 года № 29 (ред. от 16.05.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 12.02.2022).

5. О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29: (в ред. от 24.05.2016 г.) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 16.03.2022).

6. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) [Электронный ресурс] : постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 46. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 04.04.2022).

7. Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 239 л.

8. Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 110 л.

9. Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 188 л.

10. Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 222 л.

11. Уголовное дело №/12101040020000***//Арх. СО ОМВД России по Нижнеингашскому району Красноярского края. 173 л.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.



В.Е. Павлюченко