

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ, СОВЕРШЕННЫХ С
ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнила
Муралева Елизавета Вячеславовна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2017 года набора, 711 учебного взвода

Руководитель
доцент кафедры криминалистики,
кандидат технических наук
Харисова Зарина Ирековна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева
подпись

Дата защиты «___» _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика квартирных краж, совершенных с проникновением в жилище.....	6
§1. Уголовно-правовая характеристика квартирных краж, совершенных с проникновением в жилище	6
§2. Криминалистическая характеристика квартирных краж, совершенных с проникновением в жилище.....	12
Глава 2. Особенности расследования краж, совершенных с проникновением в жилище	23
§1. Формирование плана оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий для раскрытия и расследования уголовного дела.....	23
§2. Типичные следственные ситуации на этапе расследования.....	32
§3. Проблемные аспекты проведения отдельных следственных действий по уголовным делам о краже, с проникновением в жилище.....	44
Заключение.....	55
Список использованной литературы.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что квартирная кража в настоящее время остается одним из наиболее «популярных» преступлений наряду с мошенничеством и его различными видами. На сегодняшний день потенциальные преступники определяют новые способы для обмана граждан – потенциальных потерпевших от таких преступлений. При этом, статистика предусмотренная по данному направлению показывает на то, что работа по расследованию краж с проникновением в жилище требует все более детальной проработки и рассмотрения. С каждым годом степень общественной опасности от краж с проникновением в жилище возрастает, поскольку такого вида преступлением возможно причинение как морального, так и материального вреда гражданам страны.

В сфере преступлений против собственности квартирные кражи занимают одну из ведущих позиций. В рамках уголовного производства кражу относят к тяжким преступлениям.

С точки зрения детального рассмотрения уголовных преступлений, может показаться, что традиционная кража не несет значительного вреда, но если рассматривать статистические справки и аналитическую информацию, то можно говорить о том, что вред наносится гражданам, а зачастую и экономике нашей страны. Несомненно, кражи личного имущества граждан занимают основное место в общей структуре преступности. Так согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России за 2020 год было зарегистрировано 135029 (-8,0%) квартирных краж, за 2019 год 109210 (-15,6%), за 2018 год 97049 (-12,1%), за 2017 год 87323(-10,8%). В 2020 году краж, грабежей и разбоев с незаконным проникновением в жилище, было зарегистрировано, соответственно, 88267 (- 9,5% по отношению к 2018 году), 3012 (-15,5%) и 1059(-7,5%).

Однако, если рассматривать статистику по региону, то общая картина складывается так: по Алтайскому краю, то в категории тяжких было

совершено 9786 преступлений (+1,9), а с учетом преступлений прошлых лет – 4028 (+8,7), при этом раскрываемость таких преступлений составила – 41%, это говорит о том, что у практических работников существует ряд проблем, отчасти с применением норм законодательства, либо с оперативным поиском преступников, в том числе в следствии возникновения возникновения новых способов и средств совершения преступлений. Так, не раскрытыми остаются 5540 преступлений (35,8% от общего числа)- по состоянию на 2021 год.

В результате совершения краж с проникновением в жилище нарушается не только уголовное законодательство России, а также конституционные, гарантируемые, а также охраняемые государством права граждан на неприкосновенность жилища, а также право на частную жизнь.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в полноценном, уголовном и криминалистическом анализе состава преступления, средств и способов их совершения, судебной практики, а также статистической и аналитической информации по квартирным кражам. Рассмотрении преступных портретов личностей, совершающих такого рода преступления, а также потерпевших.

Задачи исследования:

рассмотрение уголовно-правовой характеристики данного деяния;

отражение криминалистической характеристики, алгоритма организации расследования в виде тактики проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

выявление особенностей при расследовании краж, с проникновением в жилище;

изучение существующих планов оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий для расследования уголовного дела;

анализ типичных следственных ситуаций;

анализ судебной практики, статистической и аналитической информации;

выявление проблемных аспектов в рамках расследования преступлений и их обоснование;

внесение поправок в законодательство и решение проблем, возникающих на стадии расследования уголовного дела.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в области уголовно-правовой характеристики изучаемого деяния, а также в области механизма совершения преступления и его расследования.

Предметом исследования выступают нормы уголовного права в части касающейся квалификации краж, с проникновением в жилище, криминалистические приемы и способы изобличения преступника, криминалистические типичные ситуации и стадия расследования изучаемого уголовно-наказуемого деяния.

Значительный вклад в исследование проблем методики расследования квартирных краж внесли следующие деятели науки: В.И. Власов, Е.П. Гришина, Е.П. Кандатенко, В.А. Морозков, А.А. Рясков, И.Р. Акутаева.

Эмпирическая база дипломной работы состоит в исследовании материалов уголовных дел, полученных в ходе прохождения производственной практики, анализа статистической информации, аналитических справок, а также судебных материалов, размещенных в свободном доступе.

Методологическая основа включает в себя общенаучные методы, а также специальные такие как: анализ-синтез, сравнение, систематизация, статистический метод и функциональный.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, которые объединяют пять параграфов, заключением, списком использованной литературы и приложениями.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КВАРТИРНЫХ КРАЖ, СОВЕРШЕННЫХ С ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ

§1. Уголовно-правовая характеристика квартирных краж, совершенных с проникновением в жилище

Важнейшими объективными признаками, которые могут характеризовать любой состав преступления, предусмотренный уголовным законодательством России, является объект и объективная сторона. Для классификации объектов преступлений зачастую используют два основания: По степени общности отношений («по вертикали») и по значению для квалификации («по горизонтали»);

По вертикали объекты делятся на общий, родовой, видовой и непосредственный. По горизонтали на основной и дополнительный. Общим объектом краж при этом является совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законодательством.

Родовой объект представлен особым «усеченным» кругом похожих по экономической и политической сути общественных отношений, охрану за которыми осуществляет целый набор уголовных норм. Исходя из этого, родовым объектом кражи с проникновением в жилище считаются общественные отношения в сфере экономики.

Видовой объект представляется собой экономически-правовые отношения собственности, то есть официально (юридически) собственность должна быть оформлена согласно норм Российского права, исходя из чего собственник наделяется определенными правомочиями в отношении имущества.

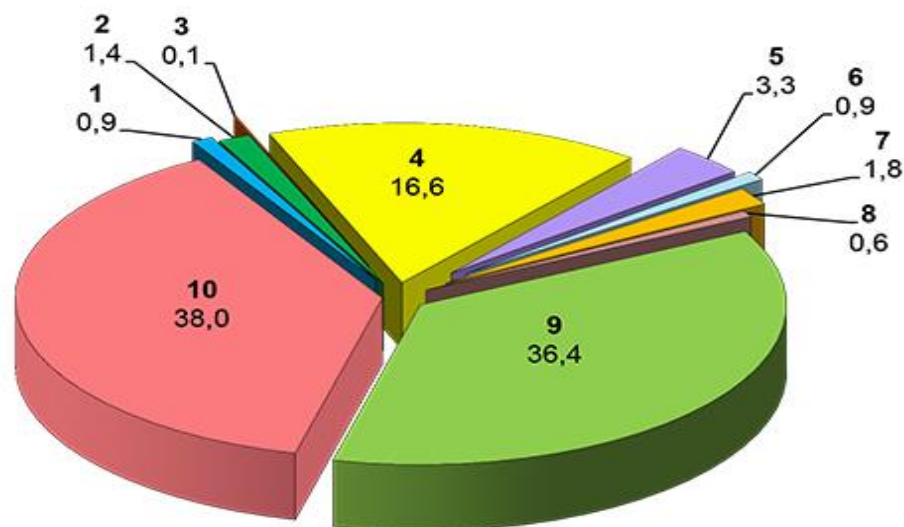
Под непосредственным объектом подразумевается конкретный вид собственности (государственная, муниципальная или частная).

Основная характеристика предмета кражи, это то, что она не находится в собственности у злоумышленника. Согласно нормам гражданского

законодательства России к имуществу относится и имущественное право, помимо обыденных вещей, денег и т.д. Если рассматривать предмет кражи с точки зрения хищения, то он должен отвечать экономическому показателю, таким образом его можно оценить, например по количеству «человеческого» ресурса, потраченного на его создание. Таким образом, с точки зрения экономики предмет кражи должен иметь стоимостную оценку. Также необходимо отметить и юридические признаки, имущество не должно находиться у преступника в собственности, то есть в момент изъятия оно находится в непосредственном обладании кого-либо, будет считаться предметом кражи с точки зрения юридического признака. При этом юридический признак обязывает владельца иметь при себе имущество для того, чтобы оно считалось предметом кражи.

Отметим, что по состоянию на январь-ноябрь 2021 года значительную долю в состоянии преступности России занимали кражи, 36,4 %.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что предметом кражи не могут являться те предметы, оборот которых запрещен на территории Российской Федерации (далее - РФ), меры ответственности за хищение этих предметов предусмотрены в Особенной части Уголовного кодекса РФ (далее



– УК РФ)¹.

Рисунок 1. Состояние преступности в Российской Федерации.

- 1 – взяточничество;
- 2 – убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- 3 – хулиганство;
- 4 – мошенничество;
- 5 – нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию;
- 6 – нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств;
- 7 – грабеж, разбой;
- 8 – присвоение или растрата;
- 9 – кража;
- 10 – прочие.

Рассматривая объективную сторону кражи, необходимо отметить, что она представлена изъятием или обращением чужого имущества вопреки воли собственника или иного законного владельца, с причинением ущерба законному владельцу. Состав кражи является материальным и заключается в наличии общественно опасных последствий, а также в непосредственной причинной связи между этими двумя составляющими (деянием и негативными последствиями).

Под субъективными признаками понимаются признаки, характеризующие лицо совершившее деяние и субъективную сторону такого деяния.

Под субъектом преступления в широком смысле понимается лицо, совершившее преступление. Субъективные признаки, таким образом, это

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25, ст. 2954.

признаки, характеризующие лицо совершившее преступление в уголовно-правовом смысле. Если рассматривать понятие субъекта в узком смысле, то его можно определить как лицо, способное нести уголовную ответственность за совершенное им преступление. При это формы преступного поведения могут быть при этом совершенно различными.

Субъектом может быть физическое лицо, достигшее возраста, предусмотренного уголовным законом и способное по совокупности юридического и медицинского критерия осознавать и предвидеть последствия своего поведения. Таким образом, достижение установленного возраста и способность осознавать и предвидеть последствия своего поведения являются основными юридическими признаками субъекта кражи из квартиры.

Уголовный кодекс Российской Федерации в ч. 2 ст. 20 закрепляет уголовную ответственность за совершение квартирной кражи, т. е. квалифицированного состава по отношению к краже (ст. 158 УК), с 14 лет¹.

Субъективная сторона преступления – это внутренняя психологическая характеристика преступного поведения, заключающаяся в психическом отношении преступника к совершаемому преступлению в целом и его отдельным юридически значимым элементам объективного характера.

К признакам субъективной стороны можно отнести мотив, цель и вину. Данная позиция является в научной литературе общепризнанной. Вина при совершении квартирной кражи имеет форму умысла. Вид умысла при этом, как правило, прямой. Интеллектуальный момент умысла при совершении кражи состоит в осознании виновным противоправного безвозмездного завладения чужим имуществом, а также в предвидении неизбежности причинения имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

Волевой момент умысла заключается в желании лица, совершающего хищение, наступления этих последствий. Важно отметить, что в содержание вины в целом и умысла в частности, входит осознание тайного характера совершаемого деяния.

В п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» отмечено, что открытым хищением чужого имущества, предусмотренным ст. 161 УК РФ (грабеж), является такое хищение..., когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его деяний независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих деяний или нет. Если похититель не сознавал этого, то это является определяющим признаком, который отграничивает грабеж от кражи, несмотря на то, что посторонние лица в реальности были свидетелями хищения чужого имущества, и подтверждают, что они наблюдали за этим незаметно. Если соседка смотрела в глазок своей квартиры, как вор взламывал дверь квартиры потерпевшего, то это также является кражей, а не грабежом. Если виновный задумал совершить тайное хищение чужого имущества, но, будучи застигнутым потерпевшим или посторонними лицами, осознавшими факт хищения, продолжал реализовывать преступное намерение, то при условии полного завладения имуществом речь может идти о перерастании кражи в грабеж. Действия же лица, пытавшегося совершить хищение тайно, но застигнутого на месте преступления и ради спасения от преследования, бросившего похищенное, как грабеж квалифицированы быть не могут. Таким образом, в целях отграничения открытого хищения от тайного следователь должен устанавливать субъективный элемент, а именно: сознавал ли обвиняемый, что его действия были замечены посторонними, которые понимали их значение, или нет.

Корысть является конститутивным признаком достаточно большого количества составов преступлений, предусмотренных УК РФ. При этом в

диспозиции соответствующих статей данный признак формулируется по-разному: как «корыстные побуждения» (п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «з» ч. 2 ст. 126, ст. ст. 153, 154, 155, п. «з» ч. 2 ст. 206, ст. 245 УК РФ), «корыстная заинтересованность» (ст. ст. 170, 181, ч. 3 ст. 183, ст. 285, 292, 325 УК РФ), «корыстная цель» (ст. ст. 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164 УК РФ).

Уголовный закон не содержит определения корысти. Для квалификации преступлений, состав которых содержит данный признак, необходимо обращение к разъяснению, данному Пленумом Верховного Суда РФ. В соответствии с ним корысть означает стремление получить материальную выгоду для себя или других лиц (в виде денег, имущества или прав на его получение, и т. п.) или избавиться от материальных затрат (возврат имущества, оплата услуг, и др.).

На современном этапе развития науки уголовного права существуют два основных подхода к толкованию корыстного мотива. Первый подход заключается в толковании корысти в узком смысле. Согласно ему, корысть определяется как побуждение или стимул, имеющий в своей основе желание к противоправному обогащению.

Нет единого мнения относительно того, является корысть целью или же мотивом. Несмотря на то, что постановление Пленума Верховного Суда РФ прямо указывает на корысть как цель совершения преступления, достаточно распространено мнение, что корысть является именно мотивом совершения преступления. Данные категории, хотя и являются похожими, тем не менее, не тождественны.

Следует отметить, что цель совершения преступного деяния отличается от мотива, являясь в какой-то степени предвосхищением результата, формируемым в сознании виновного, а дальнейшая деятельность направлена фактическую реализацию задуманного.

Мотив же представляет собой побуждение, возникающее из определенных потребностей личности. Таким образом, цель отвечает на вопрос, для чего виновный действует определенным образом, а мотив –

почему. Большинство авторов придерживаются мнения о необходимости использования термина мотив применительно к корысти.

Вместе с тем существует позиция, согласно которой и мотив, и цель в корыстном преступлении объединены в более широкое понятие – «корыстные побуждения».

Говоря о предметной составляющей корыстного мотива и корыстной цели применительно к краже, следует отметить достаточную неоднородность доктринальных воззрений по этому вопросу.

На наш взгляд, правильной является позиция Н.И. Загородникова и С.В. Бородина, так как при совершении конкретного преступления мотив служит побуждением для достижения цели, и соответственно, изменяется, в зависимости от конкретной цели, которую ставит перед собой преступник, чтобы соответствовать ей.

§2. Криминалистическая характеристика квартирных краж, совершенных с проникновением в жилище

Совокупность данных о приемах и способах совершения кражи, процессе подготовки, местах сбыта похищенного имущества, информация о непосредственном предмете посягательства, наличие профессиональных свойств субъекта в рамках совершения преступления и иные важные для расследования уголовного дела детали – все это структурные элементы криминалистической характеристики преступления, в частности и квартирной кражи.

Наличие таких сведений позволяет современному правоприменителю ускорить процесс расследования уголовного дела, а также выявить связи между установленными обстоятельствами, на основании чего следователь выдвигает версии, способы поиска похищенного, а также осуществляет планирование расследования.

Стоит отметить, что для расследования любого уголовного дела есть универсальный перечень важных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лиц, причастных к совершению преступления. Проведем анализ по расследованию кражи.

Так, анализируя способ совершения конкретного преступления, в данном случае - кражи, и обладая сведениями о типичных, наиболее распространенных и «популярных» способах совершения указанного преступления, можно выдвинуть предположение о личности преступника, обладая данными о предмете кражи, установить способы и каналы сбыта.

Сотрудник полиции, входящий в состав следственно-оперативной группы зачастую при получении сообщения о совершенном преступлении уже, может выдвинуть несколько версий о совершенном преступлении, более детально он конкретизирует версии исходя из полученной информации в рамках осмотра места происшествия. Однако, в ходе опроса сотрудников СО ОМВД России «Рубцовский» было установлено, что преступность, а конкретно способы совершения преступлений набирают популярность только в определенные периоды, например, в 2015-2016 году кражи часто совершались группами лиц цыганской национальности путем введения в заблуждения потенциальную жертву.

В основном, процесс подготовки к совершению кражи характеризуется следующими элементами:

- 1) При планировании совершения преступления группой лиц, осуществляется приискание соучастников. Также не маловажным фактором является и то, что приискание проводится с учетом таких требований как надежность в плане поведенческой линии, в случае установления лиц, совершивших преступление; наличие «положительного» преступного опыта, авторитетность в криминальных кругах, в том числе и при решении «криминальных» вопросов. Если преступление совершено организованной группой, то важным является и наличие физической силы, специальных навыков по взлому различных преград.

2) Подбор информации об предполагаемом объекте посягательстве, в нашем случае (квартире), получение информации об имеющемся имуществе, особо ценных материальных благах, местах и способах их хранения.

Анализ судебной практики, научных работ ведущих криминологов говорит о том, что в большинстве случаев преступники при планировании квартирной кражи осуществляли наблюдение за потерпевшим, в некоторых случаях непосредственно общались с жертвой и узнавали о наличии и месте расположения ценных вещей, а также осуществляют подготовку средств совершения преступления¹.

3) Изготовление или покупка необходимых средств (отмычки, наборы электронных ключей, для беспрепятственного доступа к подъездам жилых домов).

Ввиду развития и широкого распространения, и свободного доступа любых лиц к покупке вспомогательных материалов, современные нарушители уголовного законодательства своевременно применяют новые средства для отпираания замков и др. Зачастую используются разного рода режущие инструменты такие как пилки, не габаритные кусачки, а для упрощения «работы» в темное время суток – используют различного вида тепловизоров.

4) Поиск мест и каналов сбыта похищенного, а также установление лиц, для которых предназначалась кража имущества. Изготовление или подделка документов, предназначенных для легализации похищенного.

Данный пункт осуществляется при краже дорогостоящей техники, оборудования (фотоаппараты, компьютеры) подделываются технические паспорта и идентификационные значения, гарантийные документы.

Тайное хищение чужого имущества – основной способ совершения краж. Методика расследования таких краж складывается исходя из имеющейся информации о способе, предмете и месте совершения

¹ Ятаева Н. В. Уголовно-правовая характеристика краж, совершаемых с незаконным проникновением в жилище. 2020. № 7(187). С. 139-140.

противоправного деяния. Как только следствием был установлен способ совершения преступления, начинается процесс по формированию следственных версий и планированию расследования, проводится анализ подозреваемых лиц, для установления прогноза дальнейших действий преступных лиц. Криминалистическая наука все совершаемые кражи подразделяет на две группы (внешние и внутренние), которые условно подразделяются на подгруппы.

В ходе прохождения мною производственной практики в СО МО ОМВД «Рубцовский» был осуществлен анализ уголовной практики по делам о совершении квартирных краж. Так, 12.11.2021 года гражданин Н. ранее судимый за преступление, предусмотренное ст.158 УК РФ «Кража», который имея преступный умысел на тайное хищение материальных ценностей нескольких магазинов торгового центра «Радуга», спрятавшись в одной из примерочных пробыл там до закрытия торгового центра, после чего осуществил кражу товарно-материальных ценностей на сумму 17.380 рублей без учета НДС. Завершил свой преступный умысел Н. дождавшись открытия торгового центра на следующий день¹.

Кражи также совершаются с открытым проникновением в жилое помещение в рассматриваемом случае. Чаще всего таким способом совершаются преступления сопряженные с злоупотреблением доверия, представившись сотрудником социальной службы или правоохранительных органов. Основными потерпевшими по таким способам совершения преступлений выступают пенсионеры, лица, страдающие психическими расстройствами, несовершеннолетние и т.п.

Также в перечень потерпевших входят и взрослые люди, которые в виду своей излишней доверчивости или лица, которые злоупотребляют спиртными напитками, самостоятельно впускают в свои квартиры преступников.

¹ Уголовное дело № 11210984830*** 2021// Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», Оп. 1. 245 л.

Необходимо отметить, что исходя из такого элемента криминалистической характеристики как способ совершения преступления прибывшая на осмотр места происшествия следственно-оперативная группа может обнаружить не только непосредственные следы человека (следы пальцев рук, волосы, пот), но и окурки, пуговицы, застежки, которые подозреваемый успел обронить на месте происшествия. Полученные следы могут значительно сократить процесс расследования преступления, а также в ходе проверки по имеющимся базам МВД России помогут сотрудникам полиции ускорить расследование.

Кроме того, данная информация используется ведущими аналитиками МВД России, которые на основе полученной информации разрабатывают методические рекомендации для сотрудников полиции.

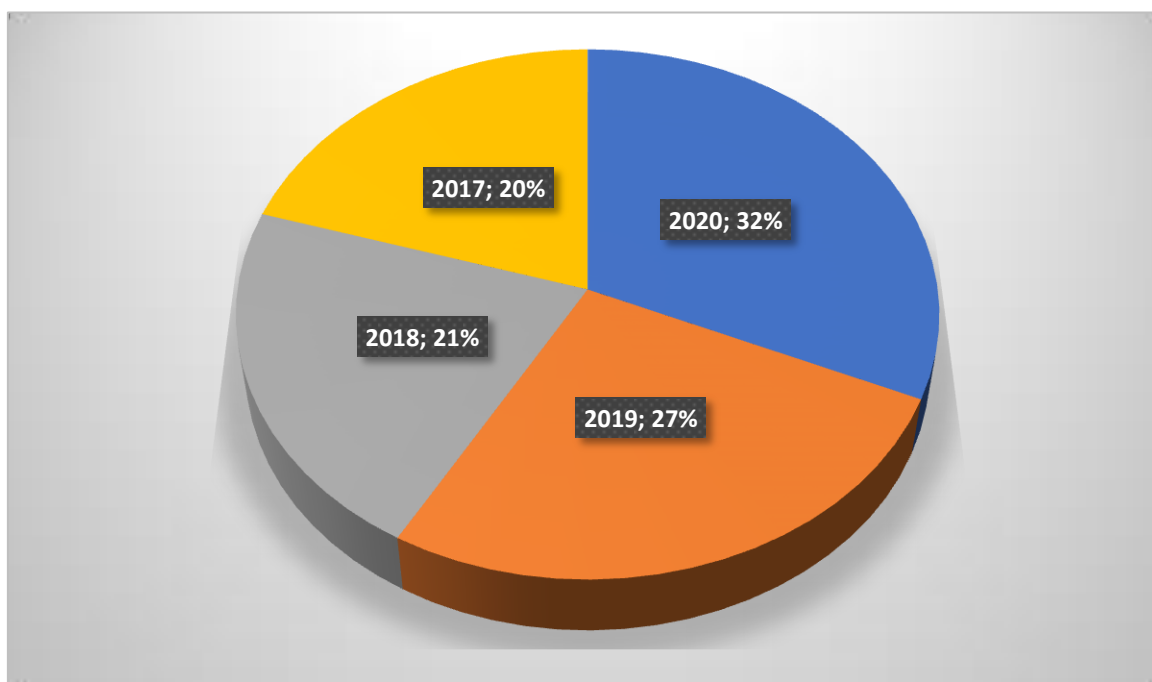


Рисунок 2. Доля квартирных краж в структуре общей преступности в период 2017-2022 года

Как показано на рисунке №2, доля квартирных краж в структуре общей преступности увеличивается по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в 2021 году ее доля снова увеличилась и составила 36,4% это можно объяснить тем, что в жизни людей проходят различные трудности, доля граждан потеряла работу, многие прочувствовали последствия

«коронавирусной» инфекции на себе, заработные платы были сокращены, численность рабочих тоже подверглась изменению в сторону уменьшения. Все это является причинами совершения краж

Некоторые сотрудники полиции отмечают, что зачастую сами потерпевшие относятся к целостности и сохранности своего имущества беспечно, а именно устанавливают не качественные замки, используют легко подбираемые ключи. Выбор объекта посягательства, чаще всего, оценивается с точки зрения доступности и неприметности, преступники совершают преступления достаточно быстро, оставляя как можно меньше следов и зацепок.

Время совершения кражи – главный показатель для расследования уголовного дела. В вечернее или ночное время часто совершаются кражи из магазинов и складов, днем кражи происходят из гостиниц, кабинетов, гардеробов. Утром и в обед с понедельника по пятницу происходят квартирные кражи, ведь именно в это время население находится на рабочих местах. Также такие преступления совершаются в случаях, когда преступникам известно, что владелец находится в командировке или отпуске.

Рассматривая категорию предмета кражи, отметим, что предметом выступает движимое имущество, которое легко переносить, перевозить без нанесения ему повреждений и не выводя его из строя.

Исходя из данных о личности подозреваемого, способе совершения кражи выделяют следующие типы преступников:

«Обыденные» преступники, как правило такие преступники не проводят подготовку к совершению преступления, совершают кражу в виду сложившейся благоприятной обстановки для этого, например, если вещь оставлена без присмотра;

Опытные преступники – нарушители уголовного закона, которые имеют специфические навыки, похищают большие объемы имущества определенным способом, в частности, это лица, уже имеющие судимость по

данной и другим статьям УК РФ, а также они избирают один способ и используют его;

Профессиональные преступники – лица, тоже имеющие судимость, имеющие специальные навыки в области совершения краж, имеют антиобщественные взгляды и считают совершение преступлений – стилем своей жизни. При совершении преступления очень тщательно выбирают способ и средства осуществления противоправного деяния;

Личность потерпевшего является ключевым криминалистическим элементом. Выбрав определенный способ совершения кражи, потенциальный преступник выбирает определенную «жертву». Анализ следственной практики говорит нам о том, что преступник часто знакомится с потенциальной «жертвой» за день до преступления. Встречаются и такие ситуации, когда подозреваемый и потерпевший приходятся друг другу соседями, знакомыми, реже - родственниками. Исследование цепочки «преступник-жертва» является основной задачей следователя¹.

Оставление вещей без присмотра, состояние алкогольного или наркотического опьянения свидетельствует о виктимном отношении потерпевшего.

Имеющаяся в криминалистической науке информация, методические рекомендации по расследованию и раскрытию кражи является базовой информацией, однако нужно понимать, что каждое преступление индивидуально, в каждом случае необходимо выдвигать оригинальные следственные версии, строить план расследования с учетом данных о личности как подозреваемого, так и потерпевшего. Также необходимо сказать, что регион совершения кражи также является важной информацией, поскольку на территории России достаточно распространены преступники-

¹ Танков А. Ю. Некоторые особенности допроса свидетелей при расследовании краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики: Сборник научных трудов. Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 87-92.

гастролеры, совершающие квартирные кражи один и тем же способом, но в разных городах и субъектах России в целом.

Обстоятельства, устанавливаемые при расследовании кражи:
действительность факта кражи, исключение инсценировки;
временные и геопозиционные данные о месте совершения кражи, способ;
применял ли подозреваемый специальные средства, если да, то какие;
установление владельца имущества, а также его статус;
описание похищенного, отличительные черты;
оценка причиненного ущерба;
местонахождение похищенного;
предположение о потенциальных подозреваемых;
установление количества лиц, совершивших кражу, был ли сговор;
способствующие совершению кражи обстоятельства.

Далее рассмотрим аналитические показатели, так сравнивая первую половину 2021 года и аналогичный период текущего года можно сделать вывод о том, что число квартирных краж увеличивается. Основными предметами кражи выступают бытовая техника, непосредственно денежные средства, а также ювелирные изделия. Исследуя способ совершения кражи, отметим, что только доля квартирных краж совершается при помощи взлома дверного замка, а большинство совершается в следствии свободного доступа к похищаемому имуществу.

Под свободным доступом мы понимаем:

Проникновение в квартиру под предлогом. Если рассматривать социально-незащищенных граждан, например пенсионеров, то к таким категориям обычно приходят «сотрудники государственных служб» для уточнения всевозможных вопросов (пенсия, льготы, дачное оборудование). В ходе прохождения производственной практики в ОМВД России «Рубцовский» был приведен следующий пример подобного способа совершения кражи.

Так, 13.09.2021 года в дежурную часть ОМВД России «Рубцовский» обратилась 68-летняя Н., которая рассказала, что отдала все свои денежные средства лицам, представившимся сотрудниками «Сбербанка» для начисления их на счет, имеющий повышенный процент, то есть на вклад. В ходе беседы Н. пригласила девушку пройти к ней в квартиру, чтобы почитать условия договора с банком, а также чтобы вести диалог в более комфортном месте. Договор Н. подписала и отдала сотруднице «Сбербанка» 108 тысяч рублей, а после того, как девушка ушла, Н. обнаружила пропажу ее шкатулки, с драгоценными украшениями, а также дорогостоящий нетбук внука. После принятия заявления, на место происшествия была направлена следственная оперативная группа, которая в ходе опроса соседей выявила еще два аналогичных случая. Была составлена ориентировка преступницы и передана всем нарядам, один из свидетелей рассказал, что видел, как эта девушка садилась в такси «Яндекса», автомашина «Лада Гранта» красного цвета. После направления данной ориентировки, сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения была остановлена указанная машина, водитель опрошен и дал контактный номер девушки, при помощи приложения¹.

Также под предлогом могут приходить и «работники» медицины и здравоохранения, коммунальные служащие, даже цыгане.

Употребление алкогольных напитков. Такая ситуация в большинстве случаев одинаковая, потенциальную жертву встречают на улице, заводят активный диалог и предлагают выпить у жертвы в квартире, в последствии происходит кража, как только потерпевший уходит спать или находится в состоянии сильнейшего алкогольного опьянения.

Имеются и такие случаи, когда сами проживающие в квартире люди просто забывали закрыть дверь, чем и пользуются типичные злоумышленники.

¹ Уголовное дело № 11210984830*** 2021// Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 179 л.

Аренда квартиры. Недобросовестные квартира-съемщики при переезде забирают с собой имущество арендодателя и продают его.

В целях предупреждения совершения квартирных краж предлагается распространение памятки, примерно следующего содержания.

В современном обществе способов защитить себя и свое имущество довольно много, один из них – установка центральной сигнализации с выводом информации в режиме «онлайн»;

Использовать металлические двери с качественными системами управления доступом;

Для жильцов, которые живут на первых этажах многоквартирных домов не должны забывать закрывать окна и двери, при наличии возможности установить на окна железные ограждения;

Не хранить ценности в прихожей и коридоре;

В случае долгосрочной поездки, необходимо оповестить надежных соседей или передать ключи родственникам, которые обеспечат сохранность имущества;

Не допускать нахождения в квартире мало знакомых людей без присмотра;

При визите работников разных служб и организаций, необходимо удостовериться в подлинности их служебных удостоверений и предъявляемых документов, например путем звонка в организацию, из которой пришли представители;

При появлении подозрительных лиц вблизи квартиры или имущества, необходимо незамедлительно обратиться в полицию по телефону 02.

Кражи происходят и в садоводческих товариществах. По требованию прокуратуры следователи относят кражи из садоводческих домиков к квартирным кражам. Садовый домик приравнивается к жилому помещению, который пригоден для проживания. В нем так же имеется бытовая техника, мебель, двери, которые запираются на ключ, застекленные окна, проведен свет, электроснабжение. В 2021 году также наблюдалось значительное

увеличение числа таких противоправных деяний. Способами проникновения в дачные дома и участки является, как правило, разбитое окно или вырванная изгородь, замок. Предметом в данном случае выступает садовая техника, мебель и другие наиболее ценные «вещи».

Кражи чаще приходится на осень-зиму, когда дачники в виду погодных условий не посещают свои участки. После зимы, как только дачники вернулись и обнаружили пропажу – они обращаются в полицию, но найти виновных лиц становится уже тяжело, ведь прошло уже много времени и вещь может быть много раз продана.

Криминалистическая характеристика злоумышленника, который совершает квартирные или садовые кражи содержит в себе критерии о:

наличии образования, в большинстве случаев у таких людей нет образования;

зачастую противоправные действия совершают цыгане, лица без определенного места жительства, ранее судимые по аналогичным составам преступлений лица.

В целях предупреждения совершения садовых краж необходимо:

1. Вывозить все ценные вещи из дачного участка, либо организовывать такие места хранения, куда злоумышленник не подумает залезть.

2. Патрулирование в ночное время – это обеспечит некоторый уровень безопасности в садовом товариществе в целом.

Таким образом, отметим, что нами были рассмотрены элементы криминалистической характеристики квартирной кражи: личность преступника, способы совершения преступления, личность потерпевшего, обстановка совершения преступления. Все элементы криминалистической характеристики между собой тесно взаимосвязаны

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ, СОВЕРШЕННЫХ С ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ

§1. Формирование плана оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий для раскрытия и расследования уголовного дела

Направление работы при расследовании краж, которые совершены с проникновением в жилище, связаны с обстоятельствами, необходимыми установлению и доказыванию. Обстоятельства, которые подлежат доказыванию по любому совершенному преступлению, описаны в ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)¹. Для того чтобы доказать преступления, которые предусмотрены ст. 158 УК РФ, в ходе расследования нужно установить такие обстоятельства как:

был ли факт тайного хищения чужого имущества, что является предметом кражи;

в чьей собственности находилось похищенное имущество (граждане, государство, юридические лица и т.д.);

когда совершена кража; какие подготовительные действия ей предшествовали, не являлось ли это инсценировкой; место и способ совершения кражи, какие кражи и где совершены аналогичным способом; был ли факт незаконного проникновения в жилище, помещение, либо иное складное хозяйство; были ли применены технические средства, если да, то какие именно (отмычки, топор, лом и т. п.);

что конкретно было похищено, наименование, общие и частные признаки похищенного, его количество и его цена, какой ущерб был причинен потерпевшему лицу: значительный или крупный;

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52, (ч. I), ст. 4921.

определить лицо, совершившее кражу, его мотивы и цели содеянного, не совершено ли хищение повторно или лицом, ранее судимым за воровство, виновность обвиняемого;

если кража совершена группой лиц, организованной группой (обстоятельства возникновения и функционирования организованной группы, ее связи), то кто эти лица, имеется ли между ними заранее намеченный план, а именно спланированный сговор, место каждого соучастника и уровень его виновности в содеянном;

где находилось (находится) похищенное имущество, кому и как оно в дальнейшем было продано;

какие меры необходимо выполнить, чтобы возместить причиненный материальный ущерб;

какие обстоятельства предрасполагали совершению кражи.

В ходе прохождения мною производственной практики в следственном отделе МО МВД России «Рубцовский» было изучено уголовное дело № 12101010*****000968 возбужденное по факту проникновения в квартиру заявителя от 08.09.2021 года неустановленное следствием лицо, незаконно проникло в квартиру расположенную по адресу: город Рубцовск, улица Карла Маркса, дом №**, квартира №*, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее К.Г.В, на сумму 2000 рублей, причинив своими действиями материальный ущерб на вышеуказанную сумму¹.

Получив данное заявление на место происшествия, выдвинулась следственно-оперативная группа, в ходе осмотра места происшествия были опрошены очевидцы преступления, а также выявлены следы пальцев рук, которые в последствии были направлены на дактилоскопическую экспертизу, результаты которой были эффективны для расследования и раскрытия кражи, кроме того, в рамках расследования уголовного дела были установлены лица, ранее привлекавшиеся к уголовной ответственности за аналогичные

¹ Уголовное дело № 11210984830***2021 // Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 115 л.

преступления. Совместно с сотрудниками подразделений уголовного розыска и участковых уполномоченных полиции были отработаны лица, имеющие непосредственный контакт с подозреваемыми, затем подозреваемых допросили и один мужчина признал свою вину.

Таким образом, при характеристике описываемого взаимодействия необходимо четко указывать его характер – является ли случай взаимодействия единичным, или необходимы множественные контакты различных участников расследования в течении определенного периода времени, для достижения требуемого результата.

Начальная стадия расследования кражи из квартиры характеризуется наличием множества следственных действий, носящих неотложный характер и обеспечивающих в совокупности с оперативно-розыскными мероприятиями установление необходимых сведений для расследования дела. Невозможность пренебрежения каким-либо из них вынуждает следователя выстраивать продуктивное взаимодействие с другими участниками процесса расследования, в том случае, если он хочет добиться результата. В научной среде и среди практических работников является общеизвестным тот факт, что оперативно-розыскные и экспертно-криминалистические подразделения, в силу специфики своей деятельности обладают особым набором навыков и средств, которые при комплексном применении и надлежащем руководстве и координации способны принести существенные результаты, многократно превосходящие любые одиночные достижения указанных подразделений в сфере расследования. Надлежаще налаженные контакты, например, с оперативными сотрудниками полиции, экспертами криминалистами обеспечивают эффективную работу на всех этапах расследования уголовного дела, но особую роль играют на этапе первоначальном. Однако, следует помнить также, что взаимодействие помимо объединения усилий и использования сильных сторон каждого участника процесса расследования предполагает также четкое разграничение прав и обязанностей участников. Правовая основа такого разграничения

базируется на уголовно-процессуальном законодательстве РФ и нормативно-правовых актах МВД России.

Наиболее типичными для квартирных краж следственными ситуациями, о которых изложено во втором параграфе настоящего исследования, являются две, отличающиеся по сути всего одной деталью – известно ли правоохранительным органам личность преступника или же нет. В первом случае, имеет место сообщение от потерпевшего или иных лиц о факте кражи, при отсутствии сведений о личности преступников, а во втором, имеет место задержание, упомянутых потерпевшим или иными лицами или установленных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, подозреваемых в совершении преступления. Руководитель органа внутренних дел, в который поступило сообщение о преступлении как правило принимает следующие решения: о направлении к месту происшествия сотрудников патрульно-постовой службы либо участкового инспектора полиции для осуществления охраны места преступления, оказания помощи пострадавшим, в случае наличия таковых; об организации расследования совершенного преступления «по горячим следам»; об отправке на место совершения преступления следственно- оперативной группы и пр.

Для квартирных краж характерно совершение их лицами, связанными с потерпевшим (друзья, родственники, соседи) или связанными с квартирой или обслуживанием населения, проживающего в многоквартирных домах (различные сотрудники коммунальных, бытовых служб, работники сферы услуг, например, служб доставки или служб выездного обслуживания населения, в том числе маломобильных категорий граждан)¹.

Указанные выше лица так или иначе имеют представление об образе жизни и домашней обстановке потерпевшего, что практически всегда оставляет отпечаток при совершении преступления в виде выбора способа проникновения в жилище, выбора времени совершения преступления,

¹ Танков А. Ю. Типы личности лиц, совершающих кражи с незаконным проникновением в жилище // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2021. Т. 26. № 1(84). С. 113-119.

выборочном хищении самых ценных предметов, а также в продолжительности нахождения на месте преступления в ходе его совершения.

Сложность и специфика процесса раскрытия квартирных краж как преступлений совершенных путем тайного хищения чужого имущества предопределяет совместную деятельность следователя и органа дознания, при этом указанные обстоятельства (специфика и сложность) являются общей предпосылкой, определяющей саму необходимость взаимодействия, в то время как частная предпосылка состоит в невозможности осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД) следователем. Органы дознания в ходе указанного выше взаимодействия осуществляют выполнение отдельных поручений следователя по обнаружению и установлению обстоятельств, имеющих значение для дела (лиц, совершивших кражу, мест возможного нахождения похищенного имущества, орудий совершения преступлений и следов на месте совершения преступления) а также выполняют поручения по производству отдельных следственных действий.

Совместный анализ добытых результатов расследования квартирных краж, совместное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, обмен информацией, полученной в результате совместно осуществленных или совместно спланированных мероприятий – все это является частными случаями проявления организационно-технического взаимодействия следователя и органа дознания.

В практической деятельности следователя при расследовании квартирных краж особняком стоит взаимодействие с общественностью, опора на которую является основой осуществления как ОРД в частности, так и всего расследования в целом. Следственной практикой выработаны основные цели привлечения общественности для помощи в расследовании преступлений, а именно: выявление и пресечение готовящихся преступлений и выполнение функций социальной превенции преступного поведения, поиск орудия совершения преступления и иных предметов, которые могут служить

доказательствами по делу, подготовка к производству различных следственных действий и др.

Стоит также отметить, что соблюдение некоторых важных условий является залогом эффективного «коннекта» следователя с обществом в правовом поле. Так следует обеспечить возможность исключительно добровольного участия граждан в содействии расследованию преступлений, обеспечивая при этом максимально допустимый в текущий обстоятельствах уровень личной безопасности граждан, не наделять граждан, содействующих в расследовании преступлений правами, не предусмотренными законодательствам для лиц их правового статуса, а также стараться воздерживаться от предания огласке обстоятельств и деталей расследования. При этом общественная деятельность не должна подменять органы предварительного расследования в их деятельности.

Важно отметить, что на практике при расследовании описываемого в настоящем исследовании преступления получение информации, в том числе и с помощью ОРД на первоначальном этапе расследования для следователя является затруднительным без взаимодействия с другими элементами правоохранительной системы. Взаимодействие следователя с другими участниками расследования представляет собой согласованную деятельность имеющая общие цели и задачи, направленная на скорейшее раскрытие квартирных краж и их полное, эффективное расследование. При организации такого взаимодействия следователь должен, помимо прочего, учитывать различные сторонние факторы, на первый взгляд мало относимые к обстоятельствам дела. Так, например, общественная и рыночная потребность в похищенных и разыскиваемых материальных ценностях, их количество, возможность легального сбыта и т.п. напрямую влияют на время, в течении которого они (ценности) будут реализованы преступниками.

Главенствующим этапом в формировании следственной деятельности является планирование, включающее в себя несколько направлений расследования в случае, если основное направление не приведет к желаемому

результату, не исключено, что в план «расследовательной» деятельности могут быть внесены изменения на этапе осуществления правоохранительной деятельности.

Решения, принимаемые следователем в рамках планирования расследования должны отвечать требованиям своевременности, законности, компетентности, а также должны быть реализованы в полном объеме. После закрепления процессуального статуса полученных заключений и результатов деятельности возросло значение их в рамках уголовного дела – поскольку полученная информация может являться доказательственной базой для предъявления обвинения.

В некоторых случаях сложные следственные ситуации возникают в виду того, что у коллектива или следователя лично возникают организационные или управленческие трудности включающие в себя такие негативные факторы как: трудоемкость и объемность следственных действий, дефицит времени, загруженность иными обязанностями следователя, короткие сроки, за которые подготовить и провести ряд мероприятий невозможно, проблемы с материальным обеспечением, отсутствие взаимодействия подразделений, недостаточный уровень контроля или необоснованно преувеличение важности менее тяжкого преступления по мнению руководителя и другие причины.

Значительные трудности могут возникать именно у сотрудников органов внутренних дел (далее - ОВД) в производстве которых находятся не раскрытые, многоэпизодные уголовные дела, а также уголовные дела, с большим количеством потерпевших (например – дистанционные мошенничества). Для устранения таких трудностей необходимы управленческие решения по увеличению или привлечению дополнительных сил, а также оптимизация процесса. Кроме того, необходимо чтобы решения принимались не только на уровне руководителя территориального органа, но и на уровне надзорных органов (например прокуратуры).

В функции планирования входит создание оптимальных способов получения положительных результатов в работе сотрудников следствия все это происходит из-за принципа рациональности в распределении нагрузки по уголовному делу, по времени, которое в последствии будет затрачено на расследование, а также варианты использования дополнительных ресурсов для решения поставленных задач. План в своем составе содержит не только организационное направление, но и другие (например, тактические и информационные направления). Исходя из вышеизложенного план расследования уголовного дела представляет собой свод тактических, процессуальных, информационных и аналитических решений конкретными исполнителями при помощи установленных средств, приемов и способов, действий и тактических приемов, результатом которых является раскрытие преступления в установленные законом сроки.

Построение версий является важной частью «следователского» планирования. Особенно важно в плане расследования кражи с проникновением в жилище отразить все имеющиеся доказательства, которые были собраны в рамках следственного действия «Осмотр места происшествия»¹. В рамках данного вида осмотра следователь может выдвинуть несколько следственных версий в рамках планирования, если у подозреваемого есть свой «почерк» - то есть отличительные черты при совершении преступления, то процедура расследования вероятно сократится и если это рецидивное преступление и имеются преступления, совершенные при аналогичных обстоятельствах, то в плане расследования необходимо предусмотреть следственные действия, которые будут направлены на допрос подозреваемого и свидетелей (при наличии), которые смогут подтвердить причастность предполагаемого преступника.

Существует несколько этапов для подготовки к проведению следственного действия:

¹ Попов В. А. Актуальные вопросы осмотра места происшествия при расследовании краж, совершаемых с незаконным проникновением в жилище // Право: история и современность. 2021. № 3(16). С. 74-81.

определение цели следственного действия, чем оно поможет процессу расследования;

непосредственное содержание следственного действия предположение о возможных результатах, исходя из предположений необходимо провести анализ и выработать определенную стратегию по выбору тактических приемов, условий их реализации, с учетом разработки и психологической составляющей;

проведение соотношения между имеющимися ресурсами и целями, которые были поставлены в рамках планирования. Необходимо сказать, что в основном рассматриваются тактические, психологические и информационные ресурсы.

После проведения всех этапов и стадий планирования у следователя в руках оказывается готовый план расследования. Зачастую один раз создав четкий и грамотный план, следователь сможет воспользоваться им повторно.

Финальный план расследования включает в себя:

субъективные цели, направленные на расследование конкретного уголовного дела;

ресурсы следователя, непосредственные исполнители поручений, розыскных мероприятий, экспертиз и материальное обеспечение;

конкретные оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия, которые нужно провести, в рамках планирования рассматриваются возможности комплексного проведения тех или иных мероприятий;

содержание тактических приемов в непроцессуальных и процессуальных действиях.

сроки проведения каждого мероприятия, действия и этапа такое отражение необходимо для исключения наложения по времени, недопустимости встречи подозреваемого и потерпевшего по отдельным составам преступлений

оценка полученных результатов, если цели достигнуты начинается следующая стадия расследования, а если цели не достигнуты, то производится корректировка плана.

§2. Типичные следственные ситуации на этапе расследования

Под следственной версией понимается ряд определенных действий, совершенных предполагаемым преступным лицом на месте происшествия, действия в данном случае направлены на достижение его преступного умысла.

Результатом умственной деятельности следователя является выдвижение и обоснование следственных версий на основе имеющихся доказательств и результатах осмотра места происшествия.

Оценочные суждения об имеющихся фактах и обстоятельствах места происшествия возможны только на начальном этапе расследования. Это объясняется тем, что только на начальном этапе следователю невозможно сделать конкретные и однозначные выводы о преступлении так как на начальном этапе многие доказательства направляются на экспертизы, поэтому зачастую делаются предположения и версии о мотивах, целях преступников, времени совершения противоправного деяния и многих других обстоятельствах. Зачастую невозможно сразу на месте происшествия исключить вероятность инсценировки кражи с проникновением в жилище, а также о добросовестном заблуждении потерпевших лиц.

На формирование объективной стороны понимания следователем механизма совершения преступления влияет информация, получаемая исходя из результатов проведенных следственных действий и экспертиз, спустя время формируются обоснованные выводы об обстоятельствах. Данный метод используется не только в процессе расследования квартирных краж, а в рамках расследования преступления в целом, независимо от состава.

На основе изложенного можно с уверенностью говорить о том, что процесс расследования квартирных краж должен содержать этап планирования хода расследования, основывающегося на анализе первичной информации, полученной от первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также в соответствии с принципами планирования расследования преступления¹.

Принципы планирования необходимы в первую очередь для того, чтобы оптимизировать работу следователя в рамках планирования расследования, а также для оказания содействия. Рассмотрим эти принципы:

1) Каждое уголовное дело необходимо расследовать индивидуально, исходя из имеющихся данных, тяжести преступления, круга подозреваемых и потерпевших, в этом следователю поможет принцип индивидуального планирования. Данный принцип поможет не допустить формального расследования. Однако стоит отметить и то, что в базис остается неизменным, то есть принцип индивидуального планирования не предполагает игнорирование общих положений, универсальных способов и приемов, а лишь необходим для упрощения и преодоления типизированной схемы;

2) Каждый следователь ежедневно сталкивается с процессуальными сроками для расследования, проведения тех или иных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий. Принцип своевременности предполагает осуществление плановых решений в предусмотренное для этого время, для достижения целей и задач уголовного процесса;

3) Принцип динамичности состоит в немедленном реагировании на изменяющиеся обстоятельства, например в рамках очной ставки может

¹ Малахов А. С. Особенности взаимодействия оперуполномоченного и следователя при раскрытии краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище / А. С. Малахов, А. Ю. Танков // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности, Санкт-Петербург, 28 ноября 2019 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 177-181.

возникнуть конфликтная ситуация, в рамках которой появятся новые обстоятельства, влияющие на исход дальнейшего планирования и расследования уголовного дела, данный принцип включает в себя творческий взгляд на решение задач уголовного процесса, в том числе поиска объективной истины;

Принцип конкретности планирования состоит в детальном отражении гармоничного и четкого плана расследования, эффективность которого следователь оценивает самостоятельно. Важная часть принципа грамотно установленные цели и задачи расследования, исключение нагромождения ненужными мелочами. План должен быть максимально прост в понимании и лаконичен. В плане может присутствовать разумная детализация;

Построение версии и возможность ее проверки путем осуществления следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, а также сопоставляя информацию и непосредственно версию – все это принцип реальности. Принцип реальности также заключается в учете достоверных способов, которые помогут установить действительность версии, а также минимизируют необходимые для проверки ресурсы, сохраняя процессуальные сроки;

Взаимодействие всех планируемых мероприятий, включая «запасные» варианты, тактических приемов, пунктов плана – принцип системности (координации).

Криминалисты выделяют также и принципы полноты, обоснованности, соответствия, при этом, эти принципы являются частями названных ранее принципов.

Мысленное планирование допустимо уже на стадии осмотра места происшествия, в самом начале расследования, так как арсенал следователя о преступлении включает в себя только полученную информацию в рамках осмотра места происшествия, а также поисковых мероприятий, например поквартирный обход.

Зачастую у следователя нет возможности для долгого и вдумчивого планирования, особенно в ситуациях, когда преступление возможно раскрыть по «горячим следам». Следователь мысленно составляет план и основываясь на выдвинутых версиях проводит расследование.

По завершении первостепенных следственных действий и оперативных мероприятий наступает фаза разнообразия информации, которая предполагает структурное изучение, выдвижение новых версий и системное планирование, поскольку в этом случае у следователя есть время на направление запросов и опрос вторичных участников уголовного процесса¹.

На данном этапе следователь создает письменный план расследования уголовного дела. Зачастую такой план создается в форме таблицы, которая содержит два раздела, первый включает в себя общие версии, второй версии непосредственно применяемые к данному преступлению, он включает в себя подразделы. Таблицы применяются в рамках планирования на любых уровнях без привязки к типу и составу преступления.

В ходе прохождения мною производственной практики в СО ОМВД России «Рубцовский» мною был проведен опрос сотрудников следственного подразделения, который показал, что 90% сотрудников применяют табличное планирование, так как это для них удобно, лаконично и просто.

Вопросы, носящие общеверсионный характер устанавливаются уже непосредственно после планирования отдельных эпизодов и версий.

Версии, выдвигаемые на данном этапе расследования как правило носят общий характер и в зависимости от конкретной ситуации могут быть сформулированы, например, следующим образом:

кража из квартиры была совершена;

кражи из квартиры не было, имеет место добросовестное заблуждение заявителя;

¹ Куликов А. В. Кражи с проникновением в жилище: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты / А. В. Куликов, Д. В. Перцев, О. А. Шелег. Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2021. 145 с.

кражи из квартиры не было, имеет место инсценировка преступления.

Наряду с выдвижением общих версий, описанных выше, сотрудником следствия выдвигаются также некоторые частные версии, например:

- о личности подозреваемого или подозреваемых;
- о способе проникновения в квартиру для совершения кражи;
- о местах возможного сокрытия и сбыта похищенного имущества;
- о других обстоятельствах совершения преступления

Результатом является комплексный план по расследованию и раскрытию преступления в который включаются определенные следственные действия и оперативные мероприятия.

Версия о возможной инсценировке совершения кражи также должна проверяться при расследовании наряду с другими версиями. Такая версия может быть выдвинута в результате выявления в ходе осмотра места происшествия так называемых «негативных обстоятельств»: следов разрушения/взлома преграды только изнутри а не снаружи; неудобное расположение отверстия для проникновения, которое якобы сделано преступником; размер отверстия, затрудняющий извлечение или вовсе не позволяющий извлечь описываемое похищенное имущество; отсутствие объективных предпосылок для беспорядка на месте совершения преступления; множественные следы беспорядочного перемещения субъектов; отсутствие следов использования средств, необходимых для транспортировки похищенного; заявление о хищении имущества объективно менее ценного чем имущество оставленное на месте преступления нетронутым.

На основании выявленных фактических данных о способе совершения преступления, характере похищенного имущества выдвигаются версии о лицах, которые причастны к совершению кражи. При этом также учитываются оставленные преступниками на месте кражи из квартиры следы и другие вещественные доказательства. В некоторых случаях установить на первоначальном этапе расследования круг лиц, причастных к преступлению

не удастся. В таких ситуациях требуется проведение мероприятий по планированию и организации расследования по определенным версиям. В практике следствия достаточное количество примеров создания специальных следственно-оперативных групп для работы по отдельным версиям. Обозначим типичные версии, которые чаще всего выдвигаются при расследовании квартирных краж:

преступление совершено лицами, знакомыми потерпевшему;

преступление совершено лицами, проживающими или работающими вблизи от места совершения кражи в квартире;

преступление совершено лицами, ранее совершавшими аналогичные преступления (в том числе недавно освободившимися из мест лишения свободы, находящимися в розыске);

преступление совершено лицами, прибывшими из других городов (т.н. «преступниками-гастролерами»).

Планирование расследования - это творческий мыслительный процесс, заключающийся в определении следователем задач следствия и оптимальных путей их решения. Результатом планирования является составление плана расследования. Таким образом, письменный план расследования является лишь фиксацией предшествующей мыслительной деятельности следователя. Суть планирования заключается в определении задач, которые предстоит решать, в сочетании с разработкой оптимальной системы действий, обеспечивающих их успешное решение в кратчайшие сроки. Цель планирования расследования состоит в том, что требуется во-первых, определить пути и содержание деятельности следователя на всех его стадиях, во-вторых, необходимо обеспечить эффективное применение средств и приемов работы с доказательствами, в-третьих, следует организовать объективное, полное, всестороннее и быстрое расследование. Планирование расследования играет существенную роль. Его значение состоит в том, что оно позволяет обеспечить целенаправленность расследования, чему

способствуют задачи, определенные при планировании, а также обстоятельства и вопросы, которые требуется выяснить и пути их решения.

Планирование, позволяет в конечном итоге обеспечить успешность раскрытия и высокое качество расследования. План согласованных СД и оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу, возбужденному по факту кражи из квартиры, должен выполнять основные функции:

- установление объема работы;

- определение последовательности раскрытия и расследования противоправного деяния;

- организация конкретной деятельности следователя и других участников следственной группы, в особенности оперативных сотрудников;

- установление сроков раскрытия и расследования данного вида кражи;

- организация контроля со стороны руководителя следственной группы, руководства следственного органа и членов следственной группы в процессе раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений.

Исходными данными для планирования начального этапа расследования служат:

- заявление владельца или иных лиц.

План предусматривает допрос заявителя (потерпевшего), осмотр места кражи, допрос свидетелей, экспертные исследования следов преступления и преступника, розыскные мероприятия;

задержание преступника с поличным в момент кражи или сразу после нее. Планируется допрос задержанного, личный обыск и обыск жилища. В процессе планирования раскрытия и расследования кражи из квартиры необходимо определить и проанализировать: исходную информацию; данные, подлежащие установлению для их проверки; задачи раскрытия и расследования и пути их решения; розыскные и следственные версии и ситуации; необходимые процессуальная и не процессуальная деятельность; обстоятельства, подлежащие установлению оперативным путем; реальную

возможность выполнения планируемых мероприятий; способы контроля за выполнением плана.

На начальном этапе планирование заключается, как правило, в определении круга неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Их перечень зависит от случившейся ситуации при расследовании краж из квартиры. Если это лицо причинитель вреда неизвестен, либо неизвестно его место нахождения, в плане расследования предусматриваются меры по его розыску; их следует проводить параллельно с осмотром места происшествия.

Планирование расследования на начальном этапе должно предусматривать обязательное проведение таких следственных действий, как осмотр места происшествия. При необходимости также производится допрос потерпевшего; задержание, освидетельствование и осмотр одежды подозреваемого; возможно производство обыска его жилища, осмотр орудий преступлений, если они имелись и обнаружены; максимально детальный допрос подозреваемого. Успех расследования квартирных краж во многом зависит от того, насколько оперативно и квалифицированно будут проведены первоначальные следственные действия, так как промедление отрицательно влияет на качество расследования.

Эффективность расследования квартирных краж на первоначальном этапе расследования во многом определяется качеством производимых первоначальных следственных действий¹.

В условиях острого недостатка имеющейся информации следственная практика все чаще начинает обращаться к использованию т.н. ситуационного подхода к расследованию преступлений. Факт наличия типичных следственных ситуация, в которых наличествует множество ранее уже встречавшихся элементов, позволяет создать установленный базис для

¹ Долинин В. Н. Особенности программирования первоначального этапа расследования краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище / В. Н. Долинин // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 3(93). С. 13-16.

разработки и апробации алгоритмов решения задачи, возникающих в ходе расследования.

Далее необходимо проанализировать типичные следственные ситуации, которые возникают или могут возникать на первоначальной стадии расследования квартирных краж.

Используя различные комбинации находящейся в распоряжении следователя информации о характере деяния и причастного к его совершению лица, можно выделить некоторые типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования квартирных краж:

Следователь располагает информацией, позволяющей предположить о том, что кража совершена, однако сведения о личности вора отсутствуют;

Информация, полученная в результате следственных и/или иных мероприятий и дает основания полагать что совершена кража из квартиры;

Лицо, совершившее кражу, о которой у следователя нет информации совершает явку с повинной.

Рассматривая вопрос о типовых следственных версиях, которые возникают при расследовании квартирных краж, первыми необходимо указать версии, выделяемые по признаку их юридической значимости, т.е. общие и частные версии. Общие версии, таким образом, позволяют объяснить характер исследуемого события в целом, а частные, соответственно, объяснить конкретные обстоятельства этого события. Оба этих вида на первоначальном этапе имеют форму типовых предположений.

Следующие предположения являются типовыми общими следственными версиями по делам о квартирных кражах¹:

Предположение о совершении кражи;

¹ Даценко В. Г. Актуальные вопросы противодействия кражам, совершенным с незаконным проникновением в жилище // Актуальные проблемы юридической науки и практики: гатчинские чтения-2018: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Гатчина, 25 мая 2018 года. Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2018. С. 293-297.

Предположение об инсценировке кражи владельцем или собственником вещи.

Для объяснения происхождения различных частных обстоятельств, в процессе расследования дела о краже из квартиры, могут выдвигаться гипотезы. Например, разновидностями типовых частных версий, выдвигаемых в связи с противоправным и недобровольным характером исчезновения вещи, могут быть следующие:

- о количестве и ролях соучастников в процессе совершения кражи, а также непосредственно о личности соучастников;

- о времени, месте и способе проникновения в жилище;

- о взаимоотношениях между преступником или преступниками и потерпевшим;

- об орудиях взлома, их количестве, виде, способе изготовления, местонахождении до совершения кражи и после ее совершения;

- о месте или местах нахождения этих лиц до совершения преступления и после;

- о местах сокрытия и реализации похищенного имущества;

- и других частных обстоятельствах.

Выдвижение частных следственных версий возможно также и в рамках иных общих версий, объясняющих хищение предметов, находящихся в жилище или другом помещении того или иного лица.

Криминалистической предпосылкой логического характера, помимо прочих, выступает анализ следственной ситуации в целом, а также ее отдельных компонентов, включая особенности личности отдельных участников следственных действий.

Условия производства первоначальных и неотложных следственных действий при расследовании квартирных краж, представляют собой систему следственных ситуаций двух видов: следственную ситуацию, характеризующую расследования уголовного дела в целом (как общую, так и

типичную), а также следственную ситуацию, складывающуюся при производстве того или иного следственного действия.

Их взаимообусловленность и позволяет выделять такое понятие, как условия производства следственного действия.

Следственная ситуация позволяет определить:

совокупность мероприятий процессуального характера и следственных в том числе;

последовательность производства следственных действий, по отношению к каждой из следственных ситуаций, рассмотренных ранее;

Таким образом возможно указание следственных действий в определенной последовательности в зависимости от конкретной следственной ситуации.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что в зависимости от имеющейся на вооружении у следователя информации на первоначальном этапе расследования, а также от последующего изучения обстоятельств дела следственные ситуации могут серьезно отличаться друг от друга, хотя и имея некоторые общие черты.

От имеющейся информации и обстоятельств дела зависит тактика расследования и определение необходимости применения специальных методик¹.

В случае, когда следственная ситуация предполагает отсутствие подозреваемого в том числе, когда подозреваемый личность которого установлена, скрылся от органов предварительного расследования типичная тактика действия представляет собой меры направленные на установление личности преступника, выявление места его нахождения, задержание, допрос, обыск и т.п. Таким образом, действия следователя практически полностью основываются на имеющейся в его распоряжении первоначальной

¹ Давыдов С. А. Тактические особенности производства осмотра места происшествия при расследовании кражи с незаконным проникновением в жилище // Актуальные проблемы науки и практик: Сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД РФ. 2021. С. 448-453.

информации, от ее характера и количества во многом зависит ход всего расследования а также его результат.

Говоря о количестве информации на первоначальном этапе расследования особо стоит обратить внимание то какой информацией в реальности, на практике, располагает следователь на первоначальном этапе расследования. Объем и качество этой информации зачастую довольно скудны. Как правило без проведения дополнительных экспертиз, допроса многочисленных потенциальных свидетелей кражи из квартиры и иных трудоемкий и длительных следственных действий получение какой-либо информации на первоначальном этапе является задачей весьма непростой, что препятствует возможности раскрытия преступления по горячим следам¹. Решение этой проблемы видится нам в комплексе мер. Во-первых, это деятельность самих граждан собственников недвижимости и проживающих в этих помещениях лиц направленная на повышение степени сохранности своего имущества, как путем усложнения потенциальному преступнику доступа к жилому помещению (например, во двор, отдельный подъезд или часть этажа многоквартирного дома) что может выражаться в установке более качественных и надежных систем пропуски и охранных систем, так и путем облегчения идентификации любого лица находящего в непосредственной близости от жилого помещения (у входа в квартиру, в лифте, в подъезде, во дворе жилого многоквартирного дома) с помощью современных цифровых средств видеонаблюдения и видеофиксации. Во-вторых, это деятельность органов полиции, а именно сотрудников органов полиции осуществляющих непосредственный регулярный контакт с жильцами многоквартирных домов – участковыми уполномоченными. Деятельность участковых инспекторов полиции по проведению разъяснительной работы направленной на повышение бдительности граждан,

¹ Васягина М. М. Тактические особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей Международной научно-практической конференции, Тюмень, 20 апреля 2018 года "Аэтерна". 2018. С. 131-133.

проживающих в многоквартирных домах не только способствует общей превенции преступлений на вверенном им участке, но и позволяет, в случае, если преступление все же было совершено привлечь к расследованию на первоначальном его этапе (в условиях недостатка информации и времени для ее сбора) граждан. К сожалению, в настоящее время такая работа по нашему мнению построена на местах неудовлетворительно, поквартирные обходы в большинстве случаев не проводятся, собрание и беседы с жильцами также являются скорее строчками в отчетной документации, нежели реальными мероприятиями, проводимыми сотрудниками полиции. В результате, граждане оказываются незащищенными перед лицом преступности, доверие к органам правопорядка снижается, а значит, снижается и объем помощи, который следователь может получить от граждан при расследовании кражи из квартиры.

§3. Проблемные аспекты проведения отдельных следственных действий по уголовным делам о краже, с проникновением в жилище

Процессуальная деятельность по расследованию и раскрытию тех или иных видов преступлений – это трудоемкий процесс, который требует бесприкословной отдачи от следователя. Первое и самое важное в отправной точке расследования любого уголовного дела – грамотный осмотр места происшествия. Квартирные кражи наиболее «популярный» состав преступления, это подтверждает рост печальной статистики, который приводят в своих докладах руководители отделов полиции, управлений МВД России по городам и главным управлениям. Например, исходя из выступлений представителей МВД России по городу Москва, в котором отмечается, что каждое второе преступление, совершенное в отношении имущества граждан, связано с проникновением в жилое помещение владельца

того или иного имущества. Кроме того, отмечается число совершенных краж с проникновением в жилище в количестве от 10 за дежурные сутки¹.

Типичное время совершения краж из квартир с 8 утра до 16 часов дня, поскольку именно в это время большинство граждан находятся на своих рабочих местах. Стоит также отметить, что в эпоху пандемии, когда ношение масок является обязательным требованием, предъявляемым к современному гражданину, меняются и способы совершения преступления. Например, 23.09.2021 года в 15:23 в доме №5 по улице Мира произошла кража, совершенная с проникновением в жилище.

Из фабулы дела 45-летняя А. на протяжении нескольких месяцев уходила и возвращалась домой в одно и то же время, следовала по примерно одинаковым маршрутам – это было установлено в ходе допроса потерпевшей. В один из дней, ей на пути встретился 56-летний Г. который находился возле подъезда ранее названного дома. После обращения Г. к А. с просьбой зарядить мобильный телефон, он законно оказался на объекте планируемого преступления. Оказавшись в квартире Г. заметил, что в собственности А. находятся драгоценные украшения, дорогая бытовая техника. Кроме того, при личной беседе Г. установил, что женщина А. проживает одна, тем самым отметил для себя, что в случае, если его застигнут «с поличным» он сможет благополучно скрыться с места происшествия. Далее он осуществил свой противоправный умысел на хищение шкатулки с драгоценными украшениями, плазменного телевизора марки «Samsung» и автоматической кофемашины марки «DeLongi» и денежных средств в размере 15 тысяч рублей.

¹ Булик В. М. Уголовно-правовые аспекты борьбы с кражами с проникновением в жилище // Оперативно-розыскное противодействие организованной преступности (посвящается памяти профессора Д.В. Ривмана) : Материалы региональной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 ноября 2015 года / сост.: Родичев М.Л., Золотарев В.И., Телепнев П.Ф., Парманасов А.Д.; Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. С. 56-58.

Прибывшая на место происшествия следственно-оперативная группа провела осмотр места происшествия, в ходе которого было установлено, что на подъезде дома в домофон встроена камера видеонаблюдения, которая могла бы стать ключевым вещественным доказательством виновности Г. Но поскольку Г. осуществлял подготовку к совершению преступления, то есть он заранее продумал свой «образ», в котором на голове была бейсболка и на лице надета медицинская маска. Таким образом, распознать личность заходившего в подъезд мужчины не представлялось возможным¹.

Ошибкой в проведении осмотра места происшествия стало неверное распределение задач, которые необходимо выполнить сотрудникам следственно-оперативной группы. Следователь занимался непосредственным осмотром квартиры, эксперт изучал поверхности для поиска биологических следов. Сотрудник оперативной службы направился исследовать внешнюю обстановку, осуществлял поиск свидетелей и очевидцев. Стоит заметить, что оперуполномоченный не принял во внимание факт наличия возле подъезда данного дома припаркованных автомобилей, на которых были установлены видеорегистраторы, записи с которых привели бы к раскрытию преступления в более короткие сроки. Были опрошены свидетели, которые дали противоречивую информацию, в последствии было составлено два фоторобота исходя из полученной информации. Однако схожесть с реальным лицом, совершившим такое преступление было около 45%.

Итогом рассмотренного примера хочется заметить, что разрозненность действий участников следственно-оперативной группы привела к ухудшению результата работы.

Исходя из этого, в рамках расследования и раскрытия квартирных краж мы хотели бы предложить следующий алгоритм действий:

¹ Уголовное дело № 11210984830*** 2021// Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 178 л.

Проведение собрания участников следственно-оперативной группы на месте происшествия, на котором проводится анализ месторасположения жилища, фиксируются направления деятельности каждого участника.

После проведенного собрания в первую очередь исследуется внешняя обстановка, которая сможет принести доказательства и иную важную для расследования дела информацию. (видеорегистраторы, находящиеся вблизи очевидцы, свидетели).

После первоначальных мероприятий по фиксации места происшествия и изъятия возможных следов необходимо провести взаимный обмен полученной информацией между сотрудниками СОГ и выявление неисследованных мест, проведение других оперативных мероприятий в рамках расследования уголовного дела.

Необходимо отметить, что грамотный осмотр места происшествия заключается также в максимально большем количестве изъятых вещественных доказательств. В качестве примера, который мне стал известен в ходе прохождения преддипломной практики В СО МО ОМВД России «Рубцовский» 20.09.2019 года по адресу улица Ленина дом №4 в городе Рубцовск произошла кража с проникновением в частный дом. Гражданину Н. удалось похитить овощи, личные вещи потерпевшей и другое указанное в протоколе изъятия имущество.

«20.09.2019 в ходе осмотра место происшествия по адресу: ул. Ленина 4 в г. Рубцовске было изъято: баклажаны, весом 3 кг; 1 вилок капусты, весом 1 кг, упакованные в полимерную сумку, горловина которой перевязана белой нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснениями и оттиском мастичной печати «ЭКО №1»; кофта светлого цвета; подставка для яиц белого цвета; пять куриных яиц, упакованные в полимерный пакет горловина, которого перевязана белой нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснениями и оттиском мастичной печати «ЭКО №1»; обертка из под колбасы «К чаю» 400 гр., упакована в бумажный конверт, клапан которой опечатан биркой с пояснениями и оттиском печати «ЭКО

№1»; мешок из полимерного материала с шестью пустыми стеклянными трехлитровыми банками, горловина мешка была перевязана белой нитью, концы которой оклеены бумажной биркой с пояснениями и оттиском мастичной печати «ЭКО №1»¹.

В связи с тем, что на указанные предметы: баклажаны, весом 3 кг; 1 вилок капусты, весом 1 кг; кофту светлого цвета; подставку для яиц из полимерного материала белого цвета; пять куриных яиц, мешок из полимерного материала с пустыми стеклянными банками объемом 3л в количестве 6 штук, были направлены преступные действия, а обертка от колбасы «К чаю» 400 гр. служит средством для установления фактических обстоятельств, в настоящее время они осмотрены, и их необходимо признать и приобщить в качестве вещественных доказательств по настоящему уголовному делу.

Признать и приобщить в качестве вещественных доказательств: баклажаны весом 3 кг; вилок капусты весом 1 кг; кофту светлого цвета; подставку для яиц из белого цвета; 5 куриных яиц; мешок из полимерного материала; стеклянные банки объемом 3 л в количестве 6 штук; обертку от колбасы «К чаю» 400 гр..

Вещественные доказательства:

баклажаны весом 3 кг; вилок капусты весом 1 кг; кофту светлого цвета; подставку для яиц белого цвета; 5 куриных яиц; мешок из полимерного материала; стеклянные банки объемом 3 л в количестве 6 штук; обертку от колбасы «К чаю» 400 гр. – вернуть законному владельцу Б. Г.М.»

В ходе опроса сотрудников СО МО ОМВД России «Рубцовский» были установлены основные факторы, которые оказывают влияние на эффективность осуществляемого взаимодействия:

низкое качество исполнения поручений, направленных в подразделения ОУР;

¹ Уголовное дело № 11210984830*** 2021// Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 289 л.

отсутствие обмена информации в рамках осмотра места происшествия;
неправильная тактика и способ фиксации обстановки места происшествия;

выполнение менее эффективных «рядовых» следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Наглядно результаты опроса можно оценить при помощи круговой диаграммы:



Рисунок №3. Наглядный результат опроса сотрудников полиции

Как видно на диаграмме лидирующую позицию занимает показатель низкого качества исполнения поручений, направленных в подразделения ОУР. Но имеет место быть и оговорка о том, что для наибольшей эффективности исполнения поручения необходимо вносить установочные данные полностью, избегая неточностей и т.д. Пример процессуального документа наглядно отражен в приложении.

Кроме того, направление поручений должно быть своевременным, а также содержать информацию о видах работы, которую необходимо провести.

Также необходимо отметить факт того, что все чаще начали видоизменяться способы совершения данного вида преступления. Например, если еще 10 лет назад основным средством совершения кражи из квартиры выступали обычные «отмычки», то сейчас профессиональный преступник

использует взлом при помощи шуруповерта, который буквально за одну минуту может просверлить «сердце» замка. Также стоит заметить, что инструкция по взлому того или иного замка зачастую находится в открытом доступе, ярким примером является видеохостинг «YouTube».

Еще одним важнейшим следственным действием в процедуре расследования квартирной кражи является допрос свидетеля и допрос потерпевшего, а затем допрос подозреваемого.

Основной задачей этого следственного действия является получение полной и всесторонней информации о совершенном противоправном деянии, то есть необходима информация о событии преступления, его предполагаемых исполнителях, о свидетелях, об нанесенном ущербе.

Рассмотрим допрос свидетеля, ими могут выступать лица, которые находились в момент кражи на улице (на прогулке с детьми, выгуливая домашних животных, проводившие акции или мероприятия граждане), соседи по этажу, соседи по подъезду, местные жители, работники ближайших ломбардов, лица, проживающие с потерпевшим.

Перед проведением данного следственного действия сотруднику органов предварительного расследования необходимо заранее изучить личность допрашиваемого, его возможные связи с предполагаемым преступником, определение тактики допроса, особенно важно выбрать способ приглашения на допрос, поскольку возможны такие ситуации, в которых у свидетеля в случае сговора с подозреваемым будет время на подготовку и выработку линии поведения на допросе. Отсюда же возникает и необходимость в правильном выборе даты и времени допроса.

Допрос подозреваемого является важным следственным действием, в рамках которого зачастую подозреваемый, под гнетом собранных сотрудниками полиции доказательств признает свою вину в содеянном.

Перед проведением допроса подозреваемого следователю необходимо направить запросы о подозреваемом о наличии у него судимостей – это необходимо для установления возможности планирования подозреваемым

собственного «сценария». Зачастую профессиональные преступники могут обмануть даже имеющийся в правоохранительной практике «полиграф». Затем следователю необходимо направить в оперативные подразделения поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий таких как наблюдение, оперативная разработка, наведение справок. В результате оперативных мероприятий может быть получена информация о психическом состоянии и особенностях подозреваемого, об уровне его социальных отношений в обществе, о местах которые он часто посещает, установлен круг его общения в том числе и соучастники преступления.

В ходе прохождения мною производственной практики в СО МО ОМВД России «Рубцовский» мною было изучен архив уголовных дел, связанных с темой моей выпускной квалификационной работы. В качестве примера хотела привести выдержку из допроса подозреваемого, которая показывает высокий профессиональный уровень следователя, о чем свидетельствует раскрытие преступления в короткие сроки.

«На учете в наркологическом диспансере и в психиатрической больнице г.Рубцовска и Рубцовского района Н. не состоит, травм головы и позвоночника не имеет. В настоящий момент Н. официально не трудоустроен, постоянного источника дохода не имеет. Кроме того, ранее Н. неоднократно судим за совершение преступлений имущественного характера. 20.07.2021 по постановлению Центрального районного суда г. Барнаула был освобожден условно-досрочно из ФКЛПУ ***** УФСИН России по Алтайскому краю по состоянию здоровья, так как у Н. имеется заболевание, а именно рак 2 стадии. 22.07.2021 Н. приехал в г. Рубцовск Алтайского края, где начал проживать.

08.09.2021 около 08 часов 00 минут Н. находился у себя дома по адресу: г. Рубцовск, ул. Краснознаменная, В это время Н. вышел из квартиры и проследовал на остановку, где сел на маршрутное такси и проехал в южную часть города. На маршрутном такси Н. проехал до остановки «Рубцовский», где вышел с маршрутного такси и проследовал в

западном направлении. 08.09.2021 года около 09 часов 10 минут, когда Н. проходил мимо дома № 2.5 по ул. К. Маркса в г. Рубцовск у Н. возник преступный умысел похитить какое-либо ценное имущество, находящееся в какой-либо квартире, так как Н. недавно освобожден из мест лишения свободы и по состоянию здоровья Н. не может работать, а Н. необходимы были денежные средства. Далее, 08.09.2021 около 09 часов 00 минут Н. подошел к первому подъезду указанного дома, и проследовал внутрь, так как входная дверь подъезда была открыта. Н. стал подниматься на верхние этажи. Когда Н. поднялся на третий этаж, то увидел, что из квартиры №..., которая расположена справа в углу, вышла женщина, которая не заперла за собой входную дверь квартиры. Данная женщина стала спускаться вниз. Н., находясь на четвертом этаже указанного дома, стал наблюдать в окно. Когда Н. увидел, что данная женщина села на лавочку у подъезда, то решил зайти к ней в квартиру №.... Далее Н. спустился на третий этаж, убедился, что за его действиями никто не наблюдает и не сможет ему помешать, подошел к входной двери квартиры №..., расположенной в углу справа. Затем Н. взялся за боковую стенку двери и открыл входную дверь. Далее Н. посмотрел, что в квартире никого нет, и проследовал внутрь. Когда Н. зашел внутрь квартиры увидел пакет, который лежал на тумбочке у входа. Н. взял пакет, увидел внутри женский кошелек, и достал его из пакета.

В женском кошельке находились денежные средства в сумме 2000 рублей купюрами номиналом 1000 рублей в количестве 1 штуки и купюры номиналом 500 рублей в количестве 2 штук. Также Н. увидел банковскую карту ПАО «Сбербанк», Н. обратил внимание, что данная карта была со значком «вайфай», Н. подумал, что на ней могут находиться денежные средства, которыми до 1000 рублей, путем прикладывания можно рассчитаться через терминалы, в связи с чем Н. ее решил также похитить. После чего, достав денежные средства и банковскую карту и забрав их себе, Н. положил кошелек обратно в пакет. Далее, Н. вышел из квартиры, при этом закрыл обратно входную дверь, то есть прикрыл ее. После этого, Н.

вышел из подъезда №1 дома №... по ул. К. Маркса в г. Рубцовске, и проследовал в восточном направлении. Когда Н. выходил из квартиры Н. также видел женщин, одна из которых ранее выходила из квартиры в которой Н. похитил денежные средства и банковскую карту. Проходя мимо дома по ул. Красная, в г. Рубцовск, с северной стороны дома Н. увидел магазин «В двух шагах», куда Н. прошел и приобрел продукты питания. Для расчета за покупку Н. в свою очередь, приложил похищенную банковскую карту ПАО «Сбербанк» к терминалу и оплатил покупку. Н. вышел с магазина и двигаясь также в восточном направлении на пр. Ленина, ... Н. увидел магазин «Пятерочка», куда Н. решил пройти и приобрести спиртные напитки, а также продукты питания. Так как я знал, что можно рассчитаться картой не вводя пин-код, я решил приобретать покупки и рассчитываться ими не сразу, а несколькими платежами. Так в магазине «Пятерочка» Н. совершил три покупки, при этом рассчитавшись банковской картой ПАО «Сбербанк», которую Н. похитил, путем прикладывания ее к терминалу оплаты. После совершенных покупок Н. положил банковскую карту в карман, взял приобретенные покупки вышел с магазина. Возле магазина Н. увидел автомобиль такси, и проследовал на нем до магазина «Мария-Ра» который расположен в доме № ... по пр. Ленина в г. Рубцовске. Н. зашел в данный магазин, где приобрел продукты питания и спиртные напитки, рассчитавшись банковской картой ПАО «Сбербанк». После чего, Н. положил карту в карман и проследовал к себе домой по адресу г. Рубцовск ул. Краснознаменская, Когда Н. находился дома, 08.09.2021 Н. также решал, что ему необходимо приобрести еще продукты питания, спиртные напитки и сигареты. Для этого Н. ходил в магазин «Раут», который расположен по адресу: г. Рубцовск, ул. Громова, ... В магазине «Раут» Н. также рассчитывался похищенной банковской картой ПАО «Сбербанк». Более Н. похищать денежные средства не хотел и никакие попытки по расчету более не предпринимал. Во всех перечисленных случаях банковской картой ПАО «Сбербанк» расплачивался именно Н., никому ее не передавал. Сколько

денежных средств находилось на похищенной мной банковской карте Н. не знал. Приобретенные продукты питания, сигареты и спиртные напитки Н. употребил лично и у него они не сохранились. Чеки от операций по карте Н. не брал и у него они также не сохранились.

Одежда и обувь, в которой Н. совершил данную кражу, у него не сохранилась, так как он их выбросил. У Н. в пользовании своих банковских карт не было, однако, он знал, как ими можно пользоваться. Н. знал, что бесконтактным способом можно рассчитываться без введения пин-кода на покупки, которые не превышают 1000 рублей. Сколько денежных средств находилось на похищенной банковской карте я он знал.

После, 10.09.2021 Н. пригласили в отдел полиции МО МВД России «Рубцовский», где ему были заданы вопросы по факту причастности к хищению наличных денежных средств и денежных средств с банковской карты, на что Н. ничего не стал отрицать и признался сотрудникам полиции в совершенном хищении без какого-либо давления. После чего, Н. добровольно выдал сотрудникам полиции банковскую карту. От сотрудников полиции ему стало известно, что похищенное мной имущество принадлежит К.Г.В., 02....19.5 года рождения. Она ему не знакома. Долговых обязательств между ними нет.

Вину в совершенном преступлении Н. признает в полном объеме, в содеянном раскаивается»¹.

Подводя итог параграфу, отметим, что осмотр места происшествия – это главенствующее следственное действие, которое определяет ход всего расследования. Результаты осмотра зачастую приносят более полные данные о картине совершенного преступления, человеку его совершившем и возможности привлечения его к уголовной ответственности за содеянное в самые короткие сроки.

¹ Уголовное дело № 11210984830***2021 // Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 209 л.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Квартирные кражи в настоящее время остаются одними из наиболее «популярных» преступлений наряду с мошенничеством и его различными видами. На сегодняшний день потенциальные преступники изыскивают новые способы для обмана простых людей – потенциальных потерпевших от таких преступлений. Не стоит и забывать, что статистика по данному вопросу говорит нам о том, что работу в направлении расследования краж с проникновением в жилище требует более детально проработки и рассмотрения. С каждым годом степень общественной опасности от кражи с проникновением в жилище возрастает, поскольку этим преступлением причиняется наибольший как моральный, так и материальный вред простым гражданам.

В сфере преступлений против собственности квартирные кражи занимают ведущую позицию. Законодатели в рамках уголовного законодательства в Уголовном кодексе Российской Федерации относят кражу к тяжким преступлениям.

С точки зрения общего анализа уголовных преступлений, может показаться, что обычная кража не несет значительного вреда, но если рассматривать статистические справки и аналитическую информацию, то можно говорить о том, что вред наносится в целом гражданам нашей страны. Несомненно, кражи личного имущества граждан занимают основное место в общей структуре преступности.

Разрозненность действий участников следственно-оперативной группы привела к ухудшению результата работы.

Исходя из этого, в рамках расследования и раскрытия квартирных краж целесообразно предложить следующий алгоритм действий:

Проведение собрания участников следственно-оперативной группы на месте происшествия, на котором проводится анализ месторасположения жилища, фиксируются направления деятельности каждого участника.

После проведенного собрания в первую очередь исследуется внешняя обстановка, которая сможет принести доказательства и иную важную для расследования дела информацию. (видеорегистраторы, находящиеся вблизи очевидцы, свидетели).

После первоначальных мероприятий по фиксации места происшествия и изъятия возможных следов необходимо провести взаимный обмен полученной информации между сотрудниками следственно-оперативной группы и выявление неисследованных мест, проведение других оперативных мероприятий в рамках расследования уголовного дела.

В целях предупреждения совершения квартирных краж предлагаем распространять памятки, содержащие информацию о недопущении или предотвращении квартирных краж.

Криминалистическая характеристика злоумышленника, который совершает квартирные или садовые кражи содержит в себе критерии о:

наличии образования, в большинстве случаев у таких людей нет образования;

зачастую противоправные действия совершают цыгане, лица без определенного места жительства, ранее судимые по аналогичным составам преступлений лица.

Говоря о количестве информации на первоначальном этапе расследования особо стоит обратить внимание то какой информацией в реальности, на практике, располагает следователь на первоначальном этапе расследования. Объем и качество этой информации зачастую довольно скудны. Как правило без проведения дополнительных экспертиз, допроса многочисленных потенциальных свидетелей кражи из квартиры и иных трудоемкий и длительных следственных действий получение какой-либо информации на первоначальном этапе является задачей весьма непростой, что препятствует возможности раскрытия преступления по горячим следам. Решение этой проблемы видится нам в комплексе мер. Во-первых, это деятельность самих граждан собственников недвижимости и проживающих в

этих помещениях лиц направленная на повышение степени сохранности своего имущества, как путем усложнения потенциальному преступнику доступа к жилому помещению (например, во двор, отдельный подъезд или часть этажа многоквартирного дома) что может выражаться в установке более качественных и надежных систем пропусков и охранных систем, так и путем облегчения идентификации любого лица находящего в непосредственной близости от жилого помещения (у входа в квартиру, в лифте, в подъезде, во дворе жилого многоквартирного дома) с помощью современных цифровых средств видеонаблюдения и видеофиксации. Во-вторых, это деятельность органов полиции, а именно сотрудников органов полиции осуществляющих непосредственный регулярный контакт с жильцами многоквартирных домов – участковыми уполномоченными. Деятельность участковых инспекторов полиции по проведению разъяснительной работы направленной на повышение бдительности граждан, проживающих в многоквартирных домах не только способствует общей превенции преступлений на вверенном им участке, но и позволяет, в случае, если преступление все же было совершено привлечь к расследованию на первоначальном его этапе (в условиях недостатка информации и времени для ее сбора) граждан. К сожалению, в настоящее время такая работа по нашему мнению построена на местах неудовлетворительно, поквартирные обходы в большинстве случаев не проводятся, собрание и беседы с жильцами также являются скорее строчками в отчетной документации, нежели реальными мероприятиями, проводимыми сотрудниками полиции. В результате, граждане оказываются незащищенными перед лицом преступности, доверие к органам правопорядка снижается, а значит, снижается и объем помощи, который следователь может получить от граждан при расследовании кражи из квартиры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Российской Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 01 июля 2020 г. № 11-ФКЗ/Собр. законодательства Рос. Федерации, - 2020, - №31, ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер.Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 52, ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25, ст. 2954.

4. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста: Федеральный закон Рос. Федерации от 18.04.2018 № 72-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 5 апреля 2018 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 11 апреля 2018 г. / Собр. Законодательства Рос. Федерации – 2018, - № 17, ст. 2421

5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты: Федеральный закон Рос. Федерации от 07.04.2010 № 60-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 марта 2010 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 31 марта 2010 г. / Собр. Законодательства Рос. Федерации – 2010, - № 15, ст. 1753

6. О полиции: Федеральный закон Рос. Федерации от 7.02.2011 № 3-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 28 января 2011 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февраля 2011 г. / Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2011, - № 7, ст. 900.

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления: Федеральный закон Рос. Федерации от 15.07.1995 № 63-ФЗ принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 июня 1995 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 4 июля 1995 г. // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Булик В. М. Уголовно-правовые аспекты борьбы с кражами с проникновением в жилище // Оперативно-розыскное противодействие организованной преступности (посвящается памяти профессора Д.В. Ривмана): Материалы региональной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД РФ. 2015. С. 56-58.

2. Васягина М. М. Тактические особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей Международной научно-практической конференции "Аэтерна". 2018. С. 131-133.

3. Давыдов С. А. Тактические особенности производства осмотра места происшествия при расследовании кражи с незаконным проникновением в жилище // Актуальные проблемы науки и практик: Сборник научных трудов по итогам научно-представительских мероприятий. Хабаровск: Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 448-453.

4. Даценко В. Г. Актуальные вопросы противодействия кражам, совершенным с незаконным проникновением в жилище // Актуальные проблемы юридической науки и практики: гатчинские чтения-2018: Сборник

научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Гатчина, 25 мая 2018 года. Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2018. С. 293-297.

5. Долинин В. Н. Особенности программирования первоначального этапа расследования краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 3(93). С. 13-16.

6. Долинин В. Н. Особенности программирования первоначального этапа расследования краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 3(93). С. 13-16.

7. Куликов А. В. Кражи с проникновением в жилище: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты / А. В. Куликов, Д. В. Перцев, О. А. Шелег. Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2021. 145 с.

8. Малахов А. С. Особенности взаимодействия оперуполномоченного и следователя при раскрытии краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности, Санкт-Петербург, 28 ноября 2019 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2019. С. 177-181.

9. Мамаева Е. С. Особенности расследования краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Правопорядок в России: проблемы совершенствования: сборник научных статей Всероссийской конференции, Москва, 18–21 апреля 2017 года / Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2017. С. 730-733.

10. Межитова Л. А. Характеристика личности преступника, совершающего кражи с незаконным проникновением в жилище /

Л. А. Межитова, Х. Д. Абдулкадирова // The Scientific Heritage. 2020. № 44-5(44). С. 57-59.

11. Попов В. А. Актуальные вопросы осмотра места происшествия при расследовании краж, совершаемых с незаконным проникновением в жилище// Право: история и современность. 2021. № 3(16). С. 74-81.

12. Танков А. Ю. Некоторые особенности допроса свидетелей при расследовании краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище// Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики: Сборник научных трудов. Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 87-92.

13. Танков, А. Ю. Типы личности лиц, совершающих кражи с незаконным проникновением в жилище // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2021. – Т. 26. – № 1(84). – С. 113-119.

14. Шелег О. А. Методика осмотра места происшествия при расследовании краж, совершенных с незаконным проникновением в жилище // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 4(62). С. 103-106.

15. Ятаева Н. В. Уголовно-правовая характеристика краж, совершаемых с незаконным проникновением в жилище / Н. В. Ятаева, А. П. Чужгинова, Б. В. Катнанова // Аграрное и земельное право. 2020. № 7(187). С. 139-140.


III. Эмпирические материалы

1. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ): утв. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 // Рос. газ. - 2017. - 9 июня.

2. О некоторых вопросах деятельности уголовно – исполнительных инспекций: утв. Постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2012 года № 360 // Рос. газ. -2012. - 2 мая.

3. Уголовное дело № 11210984830***2021 // Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 245 л.
4. Уголовное дело № 11210984830***2021 // Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 179 л.
5. Уголовное дело № 11210984830***2021 // Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 195 л.
6. Уголовное дело № 11210984830*** 2021// Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 189 л.
7. Уголовное дело № 11210984830***2021 // Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 178 л.
8. Уголовное дело № 11210984830***2021 // Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 115 л.
9. Уголовное дело № 11210984830***2021 // Арх. СО МО МВД России «Рубцовский», 2021 год. Оп. 1. 209 л.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну.



Е.В. Муралева