

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему **«ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО
ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЕННЫМИ «ИНОСТРАННЫМИ
ГРАЖДАНАМИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»**

Выполнил
Мирошник Анна Андреевна
обучающийся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2017 года набора, 711 учебного взвода

Руководитель
Заместитель начальника
кафедры уголовного процесса
полковник полиции
кандидат юридических наук
Абдраязпов Ранис Ришатович

К защите _____

Рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Врио начальника кафедры _____ Р.Р. Абдраязпов

подпись

Дата защиты « ____ » _____ 2022 г. Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации в отношении иностранных граждан	6
§ 1. Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в современной России.....	6
§ 2. Особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в зарубежных странах.....	13
Глава 2. Особенности применения Российского уголовно-процессуального законодательства в отношении иностранных граждан.....	20
§ 1. Особенности производства следственных действий в отношении и участием иностранных граждан.....	20
§ 2. Особенности расследования уголовных дел, с участием и в отношении некоторых категорий иностранных граждан.....	37
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	48
Приложение 1.....	53
Приложение 2.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Тенденции современного общества ведут к постоянному увеличению объема и качества сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в различных сферах общественной жизни, что приводит к политическим, экономическим и другим изменениям. Особое место в системе образовавшихся отношений занимают иностранные граждане и лица без гражданства как социально уязвимая категория лиц, защита которых должна осуществляться на одном уровне с гражданами Российской Федерации. Для решения этого непростого вопроса и регулирования правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства, на законодательном уровне были разработаны нормативно правовые акты, такие как: федеральные законы «О гражданстве Российской Федерации», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Сегодня с уверенностью можно утверждать, что любое государство мира не может существовать без взаимодействия с мировым сообществом. В частности, большое влияние на это оказывает и развитие общества, государства, увеличение объема граждан, ежегодно пересекающих границу для различных целей, развитие информационных технологий и др.

Миграционные процессы являются неотъемлемой частью жизни общества, следовательно, они могут оказывать на общество как негативное, так и позитивное влияние. В число негативных последствий миграции входит совершение иностранными гражданами преступлений на территории РФ, а также совершение в отношении их преступных деяний.

Так, например, на территории Республике Башкортостан иностранными гражданами и лицами без гражданства совершено:

- в 2021 году – 52437 преступлений;
- в 2020 году – 55883 преступления;
- в 2019 году – 55347 преступлений;

в 2018 году – 57428 преступлений;

в 2017 году – 60996 преступлений.

В Республике Башкортостан, количество преступлений за последние два года уменьшается, несмотря на примерно одинаковое количество иностранных граждан, которые временно проживают на территории республики. Однако, преступления рассматриваемой категорией лиц все равно совершаются в достаточно большом количестве, и для исправления данной ситуации следует вносить изменения в действующее законодательство, регламентирующее правовое положение иностранных граждан на территории РФ, а также общественные отношения, возникающие с их участием. В настоящее время они регулируются нормами ст. 3 и главами 53-55 части пятой «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Указанные факты предопределили актуальность выбранной темы дипломной работы.

Объектом дипломной работы являются общественные отношения, складывающиеся в уголовном судопроизводстве Российской Федерации в ходе производства предварительного следствия по уголовному делу в отношении или с участием иностранных граждан.

В качестве предмета исследования выступают деятельность следователя в отношении, нормы уголовно-процессуального, уголовного законодательства, международные правовые акты, регулирующие указанную деятельность, практика их применения, а также теоретические разработки, существующие в данной области.

Цель дипломной работы заключается в изучении теоретико-правовых и прикладных проблем применения процессуального законодательства в отношении иностранных граждан, разработке и формулировании на этой основе предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части регламентации как общих положений, так и процессуального статуса иностранных граждан.

Цель работы предопределила постановку и решение следующих задач:

- исследовать правовое положение иностранных граждан в уголовном судопроизводстве России;
- исследовать правовое положение иностранных граждан в уголовном судопроизводстве некоторых зарубежных стран;
- выявить недостатки и пробелы в правовом регулировании производства в отношении или с участием иностранных граждан и лиц без гражданства;
- исследовать и выявить особенности производства следственных действий с участием иностранных граждан;
- исследовать и выявить особенности расследования уголовных дел, с участием и в отношении некоторых категорий иностранных граждан.

В исследовании применялись различные методы, а именно – исторический, уголовно-правовой, уголовно-процессуальный, криминалистический. Научные труды различных учёных в области уголовно-процессуальной деятельности.

В ходе исследования осуществлен анализ отечественного и международного законодательства, решений Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, ведомственных нормативных правовых актов.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

§ 1. Правовой статус иностранных граждан в современной России

Прежде чем начать рассмотрение вопросов применения следователем уголовно-процессуальных норм, регулирующих отношения по расследованию уголовных дел с участием иностранных граждан, необходимо уяснить значение некоторых категорий, таких как – гражданство, иностранный гражданин, лицо без гражданства.

Гражданство – это общественные отношения, возникающие между государством и гражданином, обусловленные возникновением определённых прав и обязанностей. Регулирование гражданства осуществляется с помощью законодательства конкретной страны. Необходимо сказать о такой политико-правовой связи государства и гражданина, который уже имеет гражданство другого государства. Другими словами, данное лицо называется бипатридом. Бипатрид (от лат. *bis* – дважды и греч. *πατρίδος* – отчество, родина) – в международном праве физическое лицо, обладающее принадлежностью к двум и более государствам, при котором каждое может требовать от данного лица выполнения определённых обязанностей.

В ч. 1 ст. 62 Конституции Российской Федерации предусматривается: «Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международными договорами Российской Федерации¹».

Иностранный гражданин – это физическое лицо, которое имеет принадлежность к конкретному государству, но при этом не имеет гражданства государства, на территории которого он находится.

¹ Конституция Российской Федерации. М.: Юридическая литература, 1993. С. 13.

Следующая категория лиц, которых мы рассмотрим, это лица без гражданства. Лицом без гражданства, признается физическое лицо, которое не имеет принадлежности ни к одному государству. Безгражданство может быть безусловным и относительным. Безусловное (абсолютное) безгражданство – с момента рождения. Относительное безгражданство – утрата гражданства при определенных условиях. Согласно Закону о гражданстве Российской Федерации от 31 мая 2002 г., документом, подтверждающим гражданство, является, прежде всего, паспорт, а до его получения свидетельство о рождении.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», иностранным гражданином признается физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства¹.

Различие между иностранными гражданами и лицами без гражданства заключается в том, что у первой категории лиц имеется защита со стороны государства, гражданином которого оно является, а у второй категории лиц, единственным защитником его прав является государство, на территории которого оно находится. На это обстоятельство указывает Н.В. Витрук, который пишет: «Правовой статус гражданина и лица без гражданства всегда один: он определяется тем государством, гражданином которого данное лицо является или на территории которого лицо без гражданства проживает. Правовой статус иностранца по существу имеет двойной характер: это правовой статус гражданина конкретного государства и правовой статус собственно иностранца. Последний определяется тем государством, на территории которого данное лицо пребывает как иностранный гражданин»².

¹ См.: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. от 01.05.2019) Ст. 2 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3 032.

² Витрук Н.В. основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М.: Наука. 1979. С. 162.

Рассмотрим классификацию иностранных граждан, которая дается на основе положений Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»:

1. По характеру правовой связи с государством гражданства (подданства) выделяются иностранные граждане и лица без гражданства. Так, например, следственным отделом ОМВД России по Уфимскому району окончено расследование уголовного дела по обвинению иностранного гражданина М. в совершение преступления, предусмотренных ч.4 ст.159, ч.1 ст.173.1 УК РФ. Расследованием установлено, что иностранный гражданин М. совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, в особо крупном размере, а именно денежных средств, принадлежащих гражданину Д. на общую сумму 1 750 000 рублей. Также гражданин М. своими умышленными действиями совершил представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, данных, повлекших внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставных лицах, то есть совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.173.1 УК РФ. Данный иностранный гражданин М. является лицом без гражданства.

2. По степени подчиненности юрисдикции государства пребывания различаются а) иностранцы, полностью подчиненные юрисдикции принимающего государства, в частности: иностранные граждане, не обладающие какими-либо иммунитетами и привилегиями: лица без гражданства: политические эмигранты: журналисты. Причем журналисты специально выделены в силу их особого социально-правового положения с учетом Хельсинских соглашений и других нормативно-правовых документов; б) иностранные граждане, освобожденные от юрисдикции государства пребывания. Среди них: лица, обладающие полным иммунитетом; лица, частично обладающие иммунитетом в силу многосторонних соглашений; лица,

частично обладающие иммунитетом на основе двусторонних соглашений с зарубежными странами

3. По длительности пребывания в стране можно выделить иностранцев:

а) кратковременно пребывающих в стране иностранных граждан, следующих транзитом: иностранных туристов, членов зарубежных делегаций приехавших в порядке научно-технического, культурно-спортивного обменов; членов делегаций зарубежных общественных организаций, членов экипажей торговых и пассажирских судов, самолетов гражданской авиации: членов бригад международных поездов; б) длительно пребывающих в стране: иностранных учащихся, студентов, практикантов и стажеров, иностранных специалистов и рабочих, прибывших по межправительственным соглашениям; представителей иностранных фирм, авиакомпаний и контор (бюро) по туризму; лиц, приезжающих по частным делам, иностранных журналистов в) постоянно проживающих в стране иностранных граждан и лиц гражданства, получивших вид на жительство и прописку, как правило работающих на предприятиях, в учреждениях и организациях. Сюда могут быть отнесены и эмигранты, получившие убежище в стране.

4. По цели пребывания можно выделить иностранных граждан.

а) прибывших по служебным делам с целью осуществления дипломатических или консульских функций, политических, деловых и культурных связей, работы по межправительственным соглашениям, журналистских поручений, на учебу, стажировку, практику и т. д.;

б) прибывших по общественным делам;

в) прибывших по частным (личным) делам в качестве туристов, по приглашениям родственников, знакомых и т. п. следующих транзитом через территорию бывшего СССР.

Такой метод классификации, по нашему мнению, самый оптимальный и наиболее точный.

Обратимся к Конституции Российской Федерации (наивысшему закону страны), именно в ней содержатся основы правового статуса иностранных

граждан и лиц без гражданства. А именно, ст. 62 Конституции Российской Федерации, содержащая норму прямого действия: «Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации всеми правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международными договорами Российской Федерации»¹.

Также необходимо сказать о специальном нормативно-правовом акте, который регулирует данную сферу, это Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 №115-ФЗ.

Основные права, обязанности и гарантии перечислены в данном федеральном законе. Другими словами, раскрыт правовой статус такой категории лиц как иностранцы граждане и лица без гражданства. В этом нормативно-правовом акте нашли свое отражение международные пакты о правах человека, учтена широкая международно-правовая практика по вопросам правовой помощи. В нем содержится норма, указывающая на наличие у данной категории лиц таких же прав и обязанностей, а также ответственности, что и у граждан Российской Федерации, за некоторым исключением.

Рассмотрим некоторые исключения которые нашли свое отражение в нормативных правовых актах:

1. Иностранцы граждане и лица без гражданства не могут избирать и быть избранными в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также принимать участие в референдумах.

2. Иностранцы граждане и лица без гражданства не могут быть призваны на военную службу, а также добровольно поступать на военную службу, и не

¹ Конституция Российской Федерации. М.: Юридическая литература. 1993. С.22.

может быть принят в качестве сотрудника на должность в Вооруженные силы Российской Федерации.

И более подробно все ограничения, которые относятся к иностранным гражданам и лицам без гражданства прописаны в ст. 14 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Согласно п. 4 ст. 7 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. «Об основах социального обслуживания населения в российской Федерации», постоянно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане имеют равные с гражданами Российской Федерации права на социальное обслуживание, если иное не установлено международным договором Российской Федерации¹.

Рассмотрим такое конституционное право, как свобода передвижения. Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободное передвижение в пределах территории Российской Федерации. Но если мы коснемся временно проживающих иностранных граждан, то они не могут свободно перемещаться по территории Российской Федерации, а могут находиться лишь в пределах субъекта, на территории которого ему разрешено временное проживание. А это еще одно ограничение.

Что же касается ответственности, то в случае нарушения законодательства российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства привлекаются к ответственности, которая установлена за каждое конкретное деяние, на общих основаниях. Данное положение раскрывает и уголовный кодекс (ст. 12 УК РФ), и кодекс об административных правонарушениях (ст. 2.6 КоАП РФ).

Статья 3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», гласит, что правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации может определяться также на

¹ См.: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. Ст. 4 872

основании международных договоров Российской Федерации¹. Эта статья служит подтверждением того, что законодательная норма, содержащаяся в ней, означает, что при наличии международного договора, определяющего правовой статус иностранных граждан, правовое положение иностранцев в нашей стране определяется положениями этого международного договора путем издания специального правового акта.

Нормативно-правовые акты в настоящее время, построены на основе международных норм. Положения, устанавливающие приоритет норм международных договоров по отношению к внутреннему законодательству, закреплены в итоговом документе Венской встречи². Если рассмотреть мнения ученых по этому вопросу, то их мнения разделились на две точки зрения. Одна часть считает, что международные договоры являются основой для определения правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства, а вторая часть, считает, что правовой статус данной категории лиц определяется исключительно законодательными актами конкретного государства. Мы придерживаемся мнения первой части ученых, так как мы это уже доказали, нормативно-правовые акты Российской Федерации, основываются на международно-правовой базе. Внутреннее законодательство российской Федерации и нормы международных договоров, регламентирующих деятельность государственных органов Российской Федерации, регулируют вопросы, определяющие правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации.

Таким образом, изучив правовое положение иностранных граждан на территории РФ с уверенностью можно утверждать, что иностранные граждане на территории РФ вступают в различные общественные отношения, следовательно их правовое положение регулируется не одним нормативно-правовым актом, а целым комплексом. Следовательно, положение

¹ См.: Федеральный закон от 25 июля... Ст. 3.

² См.: Итоговый документ Венской встречи представителей государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. М., 1989. С. 15.

иностранного лица на территории РФ определено как нормами международных законов, так и нормами национального законодательства.

§ 2. Особенности правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в зарубежных странах

Интересы граждан в любом государстве ставятся, как правило, на первое место. Основная часть законов различных стран регламентирует связи между государством и гражданином, а также политико-правовые отношения гражданина в государстве. Государства имеют свои особенности правового положения иностранного гражданина и лица без гражданства.

Проблема субъектов традиционно считается определяющей в любой отрасли права, поскольку основное назначение правовых норм состоит в регулировании поведения различных участников общественных отношений.

Начнем с того, что международное право уделяя значительное внимание решению проблем беженцев, апатридов, трудящихся – мигрантов, практически не выработало общих норм по формированию и обеспечению статуса иностранцев вообще. Те права и свободы, которыми иностранцы пользуются сегодня в России, представлены российским законодательством почти в полном соответствии с требованиями международного права, но не в отношении иностранцев, а в отношении человека и гражданина. Международное право сформулировало и закрепило эти обязательства государств в нескольких важнейших документах: Конвенции о статусе беженцев 1951 г., Конвенции о статусе апатридов 1954 г., Конвенции о гражданстве замужней женщины 1957 г., Декларации прав ребенка 1959 г., Конвенции о сокращении безгражданства 1961 г., Декларации о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами государства, на территории которого они находятся, 1984 г. и многих др. Перечисленные международные документы являются

многосторонними универсальными соглашениями, в которых участвует большинство государств мира¹.

Все данные нормативные акты носят общий характер, следовательно, положения данных выступают в качестве ориентирующих на совершенствование внутренних и внешних норм права конкретной страны.

Единственный специальный документ – Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами государства, на территории которого они находятся, – носит декларативный характер и не закрепляет международные обязательства государств в этой сфере. Свобода и равенство граждан и их групп, согласно ч. 2 ст. 9 Конституции Российской Федерации, должны быть действительными и эффективными, и в связи с этим государственные органы и службы должны создавать условия для обеспечения этих прав.

Статья 13 гл. 1 «Об испанцах и иностранцах» ныне действующей Конституции Королевства Испании (от 27 декабря 1978 г.) гласит, что «иностранцы пользуются в Испании гражданскими свободами которые гарантируются настоящим разделом на условиях, устанавливаемых договорами законом»². Правами, указанными в ст. 23 этой Конституции (граждане имеют право участвовать в общественных делах непосредственно через своих представителей, свободно избираемых на периодически проводимых выборах путем всеобщего голосования: они также на равных условиях имеют доступ к общественным и государственным должностям в соответствии с законом), могут пользоваться только испанцы, за исключением случаев, когда активное и пассивное избирательное право на муниципальных выборах может предоставляться иностранцам на условиях взаимности на основе договора или закона. Испанское законодательство устанавливает Условия, на которых граждане других стран и апатриды пользуются правом на убежище в Испании.

¹ Конституции зарубежных государств: Учеб. Пособие / Сост. Проф. В.В. Маклаков. 3-е изд., перераб. И доп. М.: БЕК, 2017. С. 172.

² Конституции зарубежных государств: Учеб. Пособие / Сост. Проф. В.В. Маклаков. 3-е изд., перераб. И доп. М.: БЕК, 2017. С. 175.

Статья 1 Конституции Федеральной Республики Германия (от 23 мая 1949 г.) гласит, что человеческое достоинство неприкосновенно, уважать и защищать его – обязанность всякой государственной власти¹.

Основные права обязательны для законодательной, исполнительной власти и правосудия как непосредственно действующее право. Каждый имеет право на развитие своей личности, поскольку оно не нарушает, прав других и не посягает на конституционный порядок или нравственный закон. Все равны перед законом, гласит ст. 3 этой Конституции, никому не могут быть причинен ущерб или оказано предпочтение вследствие его пола, происхождения, расы, языка, места рождения и родины, вероисповедания, религиозных или политических воззрений. Конституция ФРГ построена по классической схеме и не случайно содержит раздел о правах и свободах. В то же время, эта терминология отражает существующую в Европе общую тенденцию для стран, переживших авторитарные и тоталитарные режимы в своей истории, также именуемых в своих конституциях права и свободы основными.

Конституцией Итальянской Республики (от 22 декабря 1947 г.) признаются и гарантируются неотъемлемые права человека – как отдельной личности, так и в социальных образованиях, в которых проявляется эта личность, и требуется выполнение неотъемлемых обязанностей, вытекающих из политической, экономической и социальной солидарности. Статья 3 этой Конституции гласит, что все граждане имеют одинаковое общественное достоинство и равны перед законом без различия пола, расы, языка, религии, политических убеждений, личного и социального положения².

Статья 2 Федеральной Конституции Швейцарской Конфедерации гласит: «Швейцарская Конфедерация защищает свободу и права народа и обеспечивает независимость и безопасность страны»³. Далее в ст. 7 и 8 данной Конституции провозглашаются идеи о защите и уважении человеческого достоинства, о

¹ См.: Конституции зарубежных государств... С. 68.

¹ См.: Конституции зарубежных государств... С.132.

² Там же. С. 227.

равенстве всех людей перед законом. Каждое лицо имеет право обращаться в органы государства, действующие без произвола и в соответствии с добросовестно применяемыми правовыми нормами

Статья 38 этой Конституции посвящена приобретению и утрате гражданства, согласно ч. 2 данной статьи, Конфедерация издает положения, устанавливающие минимальные условия для натурализации иностранцев со стороны кантонов и выдачи разрешений на натурализацию. Согласно ст. 121 этой Конституции, законодательство о въезде в Швейцарию, выезде, пребывании и поселении иностранцев и о предоставлении убежища относится к ведению Конфедерации. Иностранцы, угрожающие безопасности страны могут быть высланы из Швейцарии.

Конституция Японии 1947 г. гарантирует нерушимость и вечность основных прав граждан (ст. 11 и 97). Другими словами, в Акте 1947 г. права свободы граждан рассматриваются как присущие им от рождения, которые не могут нарушаться даже Парламентом путем издания соответствующего закона. Такой подход к правам и свободам заимствован из правовой доктрины США западноевропейской теории естественного права. Основные права и свободы личности неотделимы от принципа народного суверенитета. Центральным фактором в учреждении нового конституционного порядка в Японии стало признание новой роли личности не как пассивного элемента в авторитарном правопорядке, а в качестве активного носителя прав и свобод.

Данная Конституция установила (ст. 13), что все люди должны уважаться как личности; они должны быть равны перед законом (ст. 14) и не могут подвергаться какой-либо дискриминации в политическом, экономическом и социальном отношении по мотивам расы, религии, пола, социального положения, а также происхождения (ст. 14)¹.

Конституция Федеративной Республики Бразилия от 5 октября 1988 г. вобрала многие положения европейского конституционного права. К ним

¹ Там же. С. 383.

относится и детальное регулирование социальных прав и свобод. Статья 5 этой Конституции гласит, что все равны перед законом; любому бразильцу и любому иностранцу, проживающему в стране. Гарантируется нерушимость прав на жизнь свободу равенство, безопасность и собственность¹.

Статья 67 раздела 1 гл. 5 «Обязанности» Конституции Алжира (изменениями, принятыми на референдуме 28 ноября 1996 г.) гласит, что любой иностранец, который на законных основаниях находится на национальной территории, в отношении себя и своего имущества пользуется защитой закона». Статья 69 гласит, что «ни в коем случае политический беженец, не может быть выдан или экстрадирован»². Забегая вперед, отметим, что Алжир – единственное арабское государство, хотя бы в какой-то степени регулирующее имущественные права иностранцев.

По Конституции Арабской Республики Египет (одобрена на референдуме 11 сентября 1971 г.), государство гарантирует равные возможности только для египтян. Что касается гражданских прав и свобод иностранных гражданства, то в Конституции об этом нет никаких упоминаний, только, согласно ст. 53 Конституции, «государство предоставляет право политического убежища любому преследуемому иностранцу, руководствуясь при этом защитой интересов народа, прав человека, мира или справедливости»³.

Практически ничем не отличается правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в Ираке. Так, согласно п. «а» ст. 34 Конституции Ирака (1970 г.), «Иракская Республика предоставляет политическое убежище всем борцам, преследуемым в своих странах за защиту принципов освобождения человека, которых придерживается иракский народ в соответствии с данной конституцией»⁴.

¹ Там же. С. 406.

² Сапронова М.А. Государственный строй и конституции арабских республик. М.: Муравей, 2016. С. 130.

³ Сапронова М.А. Указ.соч. С. 164.

⁴ Там же. С. 203.

Гражданскими правами и обязанностями, по Конституции Йеменской Республики (1991 г. с конституционными поправками 1994 и 1999 гг.), наделены только граждане. Что же касается иностранных граждан и лиц без гражданства, то только, согласно ст. 45 ч. 2 Конституции, «экстрадиция политических беженцев запрещена¹».

В Конституции Ливанской Республики (от 23 мая 1926 г. с поправками 21 сентября 1990 г.) нет никаких упоминаний о правах, свободах и обязанностях иностранных граждан и лиц без гражданства; согласно ст. 6 гл. 2 этой Конституции, гражданскими и политическими правами на равных основаниях пользуются только граждане Ливана².

Статья 43 гл. 4 Конституции Сирии (принята 13 марта 1973 г.), регулируя свободы, права и обязанности, гласит, что «закон регулирует гражданство Сирийской Арабской Республики и гарантирует специальные льготы сирийских эмигрантов и их детей, а также для граждан других арабских стран»³.

Права и свободы гарантируются только гражданам и по Конституции Тунисской Республики (от 1 июня 1959 г. с поправками, внесенными Конституционным законом 88-88 от 25 июля 1988 г.), запрещающей только выдачу политических беженцев, согласно ст. 17 гл. 1⁴.

Таким образом, особенностью конституций арабских стран является довольно незначительное конституционное регулирование политических прав и свобод собственных граждан, в отличие от личностных и даже социально-экономических прав, и полное отсутствие регулирования всяческих прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства. Объясняется это, на наш взгляд, общим незначительным развитием политических систем ведущих арабских стран, отсутствием прочих демократических традиций, сильными тенденциями авторитаризма в государственном управлении, отсутствием

¹ См.: Там же. С. 221.

² Там же. С. 257.

³ См.: Там же. С. 294.

⁴ Сапронова М.А. Указ. Соч. С. 316.

легальной политической оппозиции и т. д. Конституции большинства государств (США, Франции, Германии, Испании, Японии, России и др.) закрепляют приоритетное значение международного договора в регулировании внутригосударственных отношений.

Так, ст. 6 Конституции США (1787 г.) устанавливает: «Настоящая Конституция и законы Соединенных Штатов, изданные в ее исполнение, равно как и все договоры, которые заключены или будут заключены Соединенными Штатами, являются высшими законами страны, и судьи каждого штата обязаны к исполнению, хотя бы в Конституции и законах отдельных штатов встречались противоречащие постановления»¹.

Таким образом, мы рассмотрели особенности правового статуса некоторых государств, на примере их Конституций. Каждая страна поясняет свою точку зрения относительно положения иностранных граждан и лиц без гражданства в пределах её границ. Но общее заключается в том, что каждое государство уделяет данному вопросу большое внимание.

¹ Современные зарубежные конституции. М., 2018. С. 23.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

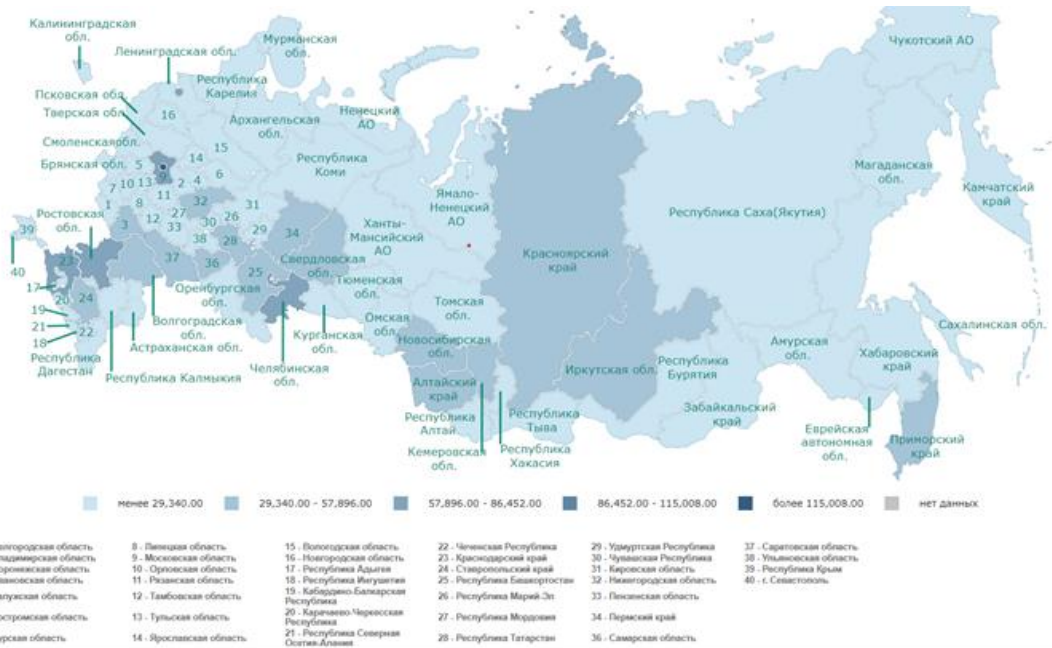
§ 1. Особенности производства следственных действий в отношении и с участием иностранных граждан

Преступления, совершенные иностранцами и против иностранцев – уголовное объединение по субъекту или непосредственному объекту преступного посягательства, позволяющее выявить некоторые особенности, характеризующие методику их раскрытия расследования. Но для начала необходимо ознакомиться с официальной статистикой количества совершенных преступлений иностранными гражданами на примере территории России в целом, Республике Башкортостан, в частности города Уфы. Можно сделать следующие выводы:

- по России: большинство преступлений зарегистрировано в Москве (143564 преступлений), Краснодарский край (78183 преступлений); меньше всего зарегистрировано преступлений Чукотской Автономной области (784), в Ненецком АО (852 преступления), в Республике Ингушетия (2103 преступления), в Магаданской области (2562 преступления).

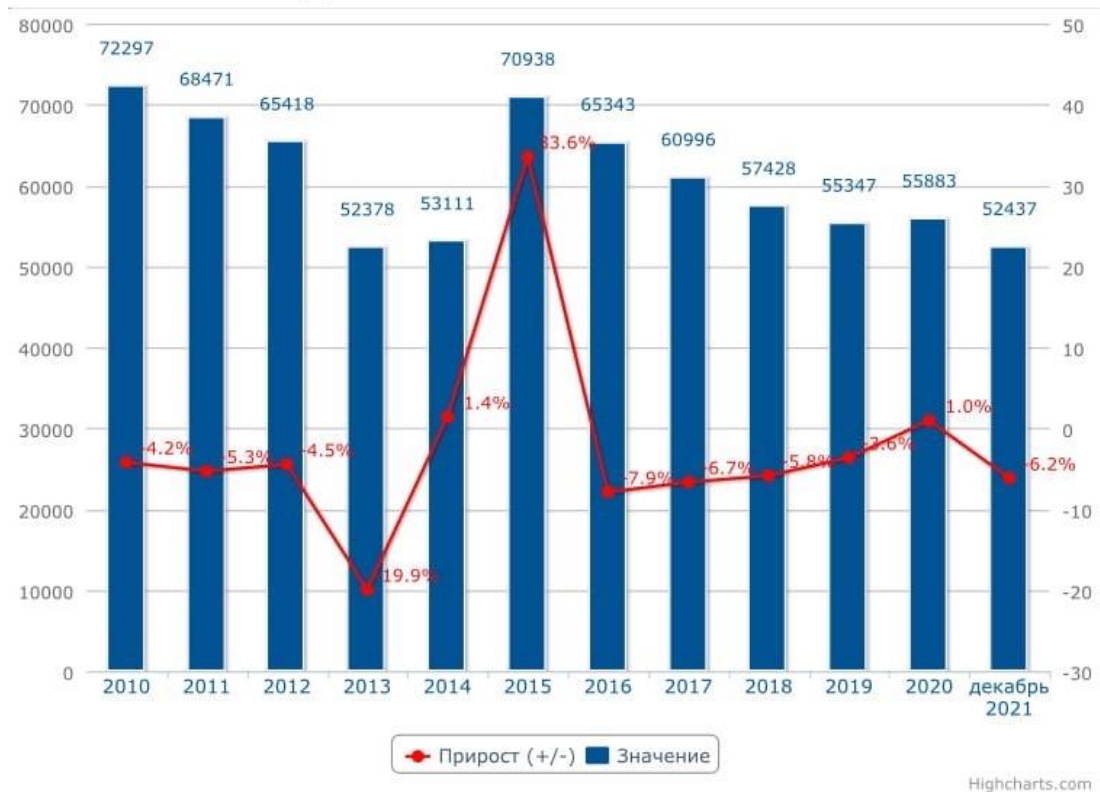
По данной статистике выявлено лиц, совершивших тяжкое преступления в Москве (99010 преступлений), Краснодарский край (27887 преступлений), в Чукотской Автономной области (230), в Ненецком АО (316), в Магаданской области (903 преступления).

Проанализировав имеющиеся статистические данные, можно прийти к выводу о том, что несмотря на динамику прямо пропорционального увеличения количества иностранных граждан и количества совершаемых ими преступлений в России, не находит своего отражения в динамике отдельных районах. Рейтинг регионов преступности.



- по Республике Башкортостан: заметен всплеск преступлений в 2017 году и плавная тенденция на уменьшение преступлений совершенными иностранными гражданами в последующие годы.

Динамика по показателю



Следователь, лицо, производящее дознание, и другие сотрудники правоохранительных органов обязаны лично проверить документы, удостоверяющие личность иностранного гражданина, и отразить сведения, содержащиеся в документах, в соответствующих материалах. Личная проверка документов позволяет:

1) разрешить вопрос о возможности участия иностранного гражданина в процессуальных действиях;

2) определить не только сроки и режим, но и законность пребывания иностранного гражданина в России.

Так, например, следственным управлением МВД России по г. Уфе окончено уголовное дело по обвинению иностранного гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.164 УК РФ. Расследование установило, что иностранный гражданин, управляя технически исправным автомобилем двигался по своей полосе в прямом направлении и при проезде нерегулируемого перекрестка, перед пешеходным переходом нарушил правила дорожного движения Российской Федерации, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие, что повлекло по неосторожности смерть человека. Данный иностранный гражданин А. родился и имеет место регистрации в Республике Таджикистан, проживает и имеет временную прописку в г. Уфа, вид на жительство иностранного гражданина серии 82№122***.

3) избежать ошибок в написании установочных и иных данных.

При этом следует иметь в виду, что документом, удостоверяющим личность иностранного гражданина, является заграничный паспорт, который подразделяется на три вида: дипломатический, служебный и национальный (их называют еще общегражданскими). В них должна быть представлена въездная, выездная или транзитная виза. Иногда иностранным гражданам выдается специальный документ – въездная-выездная виза.

В подтверждение наличия дипломатического иммунитета иностранный гражданин должен предъявить дипломатическую карточку, выдаваемую протокольным отделом Министерства иностранных дел РФ.

При необходимости уточнения каких-либо сведений об иностранном гражданине, получения каких-либо консультаций и т. п.

На первоначальном этапе расследования уголовного дела следователь обязан установить владеет ли иностранный гражданин языком уголовного судопроизводства. В случае отсутствия знаний языка на котором ведётся уголовное судопроизводство у лица, являющегося участником уголовного дела следователь принимает все необходимые меры для предоставления данному участнику переводчика.

При работе по делам такого рода следует учитывать правовой статус иностранца, возможный языковой барьер, некоторые психологические факторы: необычность обстановки для иностранца, недостаточное знакомство с образом жизни, правилами поведения, обычаями, традициями и законами нашей страны, порядком судопроизводства.

Следует иметь в виду еще одно немаловажное в психологическом плане обстоятельство: многие граждане стран СНГ, находясь в России, еще не чувствуют себя в полном смысле иностранцами, внутренне они еще «свои», что порой отражается на их поведении и поступках. Этот феномен «своего» может проявиться и в действиях сотрудников правоохранительных органов: в игнорировании необходимых правил общения с иностранцами в процессе дознания или предварительного следствии¹.

Обратимся к статье 3 УПК Российской Федерации, можно заметить что порядок производства следственных действий в отношении и с участием иностранных граждан определяется лишь в общем в виде, не раскрывая все особенности и это является большим недостатком. Ведь данные особенности могут иметь большое значение при принятии решения о возбуждении

¹ См.: Баев О.Я. Тактика следственных действий. Воронеж, 2015. С. 90.

уголовного дела в отношении иностранных граждан, разрешении иных вопросов, неизбежно возникающих при расследовании такого рода уголовных дел. Для раскрытия данного вопроса, обратимся к социологическим данным. Во время прохождения преддипломной практики в отделе следствия и дознания ОМВД России по Уфимскому району, мной был проведен опрос следователей. В данном опросе участвовало 10 следователей и 6 дознавателей (см. приложение 4).

Изучив полученные данные социологического опроса, можно выделить следующие особенности и проблемы которые встречаются в практической деятельности дознавателей:

- особенности и проблемы связанные с участием защитника;
- особенности при производстве следственных действий;
- особенности, связанные с применением мер процессуального принуждения;
- особенности и проблемы с получением согласия как иностранного гражданина, обладающего дипломатическим или иным иммунитетом, так и аккредитующего его государства на производство процессуальных действий.

В литературе совершенно справедливо отмечается, что «нельзя представить себе расследование, которое можно провести без допроса – свидетелей или потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого, а чаще всего и тех и других. Допрос – неотъемлемое, обязательное следственное действие при расследовании любых преступлений»¹.

Допрос состоит в получении и фиксации в установленной законом форме показаний от лица, обладающего сведениями, имеющими значение для расследуемого дела².

Допрос – процесс информационного взаимодействия следователя с допрашиваемым, протекающий в установленных законом уголовно-

¹ См.: Баев О.Я. Тактика следственных действий. Воронеж, 2015. С. 93.

² См.: Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина, 2017. С. 598.

процессуальных рамках и подчиненный определенным процессуальным правилам.

Допросу иностранного гражданина должна предшествовать тщательная подготовка к производству данного следственного действия. Подготовка к допросу должна включать в себя следующее: сбор исходных данных; тактическое обеспечение предстоящего следственного действия; тактически грамотное определение времени и места допроса, способа вызова на допрос; необходимое организационно-техническое обеспечение следственного действия¹.

Известно, что успех предстоящего допроса определяется во многом объемом и характером исходных данных. К ним относится, прежде всего, круг обстоятельств, о которых необходимо получить показания – предмет допроса.

Сведения о личности иностранного гражданина могут быть получены следователем из материалов уголовного дела, оперативных источников, по результатам анализа связей подозреваемого, обвиняемого, о его действиях по сокрытию преступления, о противодействии расследованию. Также для быстрого расследования уголовного дела важен контакт с обвиняемым и признательное показания иностранного гражданина.

Так, например, следственным управлением УМВД России по г.Уфе окончено расследование уголовного дела по обвинению иностранного гражданина М. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ. Расследованием установлено, что гражданин М. в состоянии алкогольного опьянения, находился на улице, где увидел кафе «Бистро» и в этот момент достоверно знавший, что в кафе находится имущество, представляющее материальную ценность, возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в помещение. Реализуя свои преступные намерения, направленные на тайное хищение чужого имущества М. подошел к кафе и воспользовавшись тем, что за

¹ Сапронова М.А. Указ. Соч. С. 218.

его преступными действиями никто не наблюдает, неустановленным следствием предметом сорвал петлю с входной двери кафе и незаконно проник во внутрь помещения и похитил имущество, принадлежащее гражданке Т. На общую сумму 6330 рублей. В результате тактически грамотных действий следователя ему удалось установить благоприятный контакт с иностранным гражданином. В результате в своих показаниях иностранный гражданин М. дал признательные показания и подробно рассказал об обстоятельствах совершенного преступления.

При подготовке международных запросов с целью получения информации о личности и связях, имуществе допрашиваемого в разрезе существующих международных договоров о правовой помощи по уголовным делам следователю целесообразно изучить нормативную базу, касающуюся деятельности интересующей его иностранной организации, государственного органа, банковского учреждения. Сведения о личности и связях иностранца, полученные в ходе подготовки к допросу, позволяют обеспечить необходимый индивидуальный подход к допрашиваемому.

Итогом подготовки к производству допроса иностранца является составление плана предстоящего следственного действия. Целесообразно иметь письменный план допроса, реализованный в таблицах, схемах. В любом случае в плане предстоящего допроса нужно отображать следующие сведения:

- подлежащие выяснению в ходе допроса обстоятельства;
- источник получения информации о них (протоколы следственных действий – осмотра, обыска, следственного эксперимента, заключения экспертиз и т.д.);
- вопросы, которые следует задать допрашиваемому;
- при необходимости – дополняющие, уточняющие, напоминающие, контрольные и изобличающие вопросы;
- тактические приемы допроса (предъявление доказательств, демонстрация возможностей следствия и т.д.).

Целесообразно наиболее существенные вопросы заранее перевести на тот язык, на котором будут даваться показания. Можно также лично убедиться в адекватности их перевода.

Если в ходе допроса иностранца планируется в тактических целях предъявление ему для ознакомления тех или иных документов (протоколов следственных действий, иных документов), указанные документы, а точнее, та их часть, которая существенна для дела, также могут быть предварительно переведены. Аналогичное требование относится и к вещественным доказательствам: заранее сделать перевод их наименований и обозначений на них, фрагментов протоколов осмотра и обыска, в ходе производства которых они были обнаружены. Такой подход обеспечит необходимый тактический эффект при внезапном для допрашиваемого предъявлении этих объектов¹.

В настоящее время лица, проживающие в странах бывшего СССР, могут не владеть языком своего места проживания. Это характерно для русскоязычного населения этих стран. В подобных случаях они выражают желание давать показания на русском языке, что должно быть отражено в протоколе допроса. При этом в начале допроса необходимо выяснить, какой вуз заканчивал иностранец (многие иностранцы либо учились в Советском Союзе, когда русский язык был общегосударственным, либо сдавали русский язык в качестве одного из предметов), и приложить копию диплома и выписку из него. Так, например, следственным управлением УМВД России по г. Уфе окончено уголовное дело по обвинению иностранного гражданина А. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ. Расследование установило, что иностранный гражданин, находился возле дома, где увидел припаркованный автомобиль марки «ВАЗ 2111», принадлежащий гражданину М. В этот момент у гражданина А., предполагая, что в багажнике данного автомобиля находится сабвуфер, возник умысел, направленный на тайное хищение вышеуказанного сабвуфера, то есть чужого имущества. Реализуя свои

¹ См.: Криминалистика / Под ред. Р.С. Белкина, 2017. С. 933.

преступные намерения, гражданин А. подошел к автомобилю, где дернув руками, открыл дверцу багажника данного автомобиля и воспользовавшись тем, что рядом никого нет, и за его преступными действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений с целью собственного обогащения, из багажника вышеуказанного автомобиля тайно похитил сабвуфер марки «KICX» стоимостью 24 347 рубля, принадлежащий М.

Реализовав свои преступные намерения, А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся. В последующем А. похищенным имуществом распорядился по собственному усмотрению. В ходе первого допроса иностранный гражданин М. пояснил. Что русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается, писать и читать умеет. Учился в русскоязычной школе.

В случае если сам следователь владеет языком, на котором желает давать показания иностранец, то нужно иметь в виду, что закон не запрещает вести допрос на этом языке, если следователь владеет им свободно. Это, безусловно, значительно упрощает общение следователя с допрашиваемым, способствует установлению психологического контакта, доверительных отношений.

Вместе с тем, указывают В.П. Лавров и А.Г. Крамаров, рекомендуется составлять на этом же языке протокол допроса, а впоследствии с помощью приглашенного переводчика перевести протокол на язык судопроизводства и приобщить независимый перевод к делу.

При допросе иностранца, не владеющего языком, на котором ведется судопроизводство, необходимо учитывать, что переводчик не всегда может дословно передать показания допрашиваемого в виде свободного рассказа, поэтому целесообразно использовать форму «вопрос – ответ». Это обуславливает необходимость в тщательной подготовке содержания и последовательности вопросов к подозреваемому, обвиняемому.

Для установления психологического контакта с допрашиваемым следователю целесообразно иметь общее представление о правовой системе страны, гражданином которой является подозреваемый, обвиняемый, чтобы

разъяснить иностранцу специфику его правового статуса. Кроме того, в ходе допроса иностранного гражданина недопустимо применение тактических приемов, основанных на незнании им российского законодательства, порядка судопроизводства, своего процессуального положения, принадлежащих ему прав¹.

При первом допросе обвиняемого-иностранца прокурор, следователь, дознаватель разъясняют ему его права, предусмотренные ст УПК. Представляется целесообразным на первом же допросе вручить иностранцу памятку о его процессуальных правах.

В дальнейшем данное исключит возможные конфликтные ситуации, вызванные незнанием иностранцем порядка уголовного судопроизводства, своих прав.

В ходе допроса обвиняемого-иностранца, помимо уже упоминавшихся, подлежат выяснению следующие обстоятельства:

- установочные данные допрашиваемого лица, включая сведения о возрасте, гражданстве, семейном и имущественном положении, месте работы (учебы), а также условия его жизни и воспитания (если обвиняемый несовершеннолетний);
- цель и срок пребывания иностранца на территории России;
- круг его знакомых и близких;
- поддерживает ли контакты с соответствующим национальным сообществом (диаспорой) в Российской Федерации;
- если преступление совершалось в группе – национальный состав группы, роль каждого участника группы, характер их действий во время совершения преступления, наличие у группы межрегиональных преступных связей;
- мотив совершения преступления, наличие обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность, и иные существенные обстоятельства.

¹ Сапронова М.А. Указ. Соч. С. 318.

В зависимости от состояния допрашиваемого, а также отношения к известной ему информации принято различать следующие ситуации допроса:

1. Допрашиваемый обладает искомой информацией и желает объективно и полно эту информацию передать следователю.

2. Допрашиваемый обладает искомой информацией, желает объективно и полно передать ее следователю, однако мог воспринять ее с непредумышленными искажениями или неумышленно исказить ее при передаче следователю.

3. Допрашиваемый обладает искомой следователем информацией, но умышленно скрывает или искажает ее.

4. Лицо не обладает искомой следователем информацией, но следователь ошибочно полагает, что допрашиваемый умышленно скрывает такую информацию¹.

В первом случае имеет место бесконфликтная ситуация допроса, наиболее благоприятная для следователя. Вторая ситуация характеризуется как ситуация конфликта, но без строгого соперничества.

Наибольшую сложность для допрашивающего представляет ситуация, когда лицо умышленно скрывает или искажает информацию при ее передаче следователю либо когда следователь принимает лицо, не владеющее искомой информацией, за владеющее таковой. Данная ситуация допроса характеризуется как конфликтная со строгим соперничеством.

В зависимости от занимаемой допрашиваемым иностранцем-обвиняемым позиции по отношению к выдвинутому против него обвинению можно прогнозировать возникновение следующих ситуаций:

1) лицо признает себя виновным в совершении инкриминируемого ему преступления;

2) лицо частично признает свою вину;

¹ См.: Баев О.Я. Тактика следственных действий, 2015. С. 96.

3) лицо не признает своей вины в совершенном преступлении.

Первая из названных ситуаций может существовать в двух вариантах:

- а) обвиняемый дает показания о происшедшем;
- б) обвиняемый отказался от дачи показаний.

Ситуация, когда обвиняемый-иностранец полностью признает себя виновным в совершении инкриминируемого ему преступления и дает полные показания по существу содеянного, является наиболее благоприятной. Вместе с тем такая ситуация таит в себе опасность тактической ошибки, связанной с переоценкой значения «признательных» показаний обвиняемого, а потому также предполагает проведение следственных действий, которые помогли бы оценить их достоверность.

Допрос явившегося по повестке (вызову) иностранного гражданина производится по правилам, установленным УПК, за некоторыми исключениями. В частности, свидетели, потерпевшие и эксперты, вызванные в порядке, предусмотренном ст. 9 Минской конвенции, не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний либо за дачу заведомо ложного заключения. Это обусловлено тем, что такие лица не могут быть привлечены к уголовной или административной ответственности, взяты под стражу или подвергнуты наказанию в связи с их показаниями или заключениями в качестве экспертов либо в связи с деянием, являющимся предметом разбирательства¹. Аналогичное правило закреплено также в большинстве двусторонних договоров об оказании правовой помощи (ст. 13 Договора между РФ и Турецкой Республикой о взаимном оказании правовой помощи по гражданским, торговым и уголовным делам 1997 г., ст. 11 Договора между РФ и США о правовой помощи по уголовным делам 1999 г.).

Как уже отмечалось выше, допрос и иные процессуальные действия в отношении иностранных граждан, обладающих иммунитетом от российской

¹ См. также: Табалдиева В.Ш. Статус суда, осуществляющего контроль за законностью и обоснованностью оказания международной правовой помощи по уголовным делам // Журнал российского права, 2004. № 12.

юрисдикции, проводятся только по их просьбе или с их согласия, которое предварительно испрашивается через Министерство иностранных дел Российской Федерации. Привлечение их в качестве подозреваемых или обвиняемых по уголовному делу и производство в отношении их дальнейших процессуальных действий возможно лишь при лишении иммунитета органами государства, представителями которых они являются. На практике это встречается крайне редко.

Вопрос об участии в ходе допроса лица, обладающего иммунитетом, представителей иностранного государства решается следователем с учетом конкретных обстоятельств дела. Если об участии на допросе такого представителя просит сам иностранец – подозреваемый или обвиняемый, следователю целесообразно обеспечить его присутствие.

Наше исследование показало, что в 64% случаев задержанные иностранные граждане уведомлялись о своем праве на встречу с представителями своего государства (консулом), и это право было ими реализовано в 45% случаев.

Допрос подозреваемого, обвиняемого иностранца целесообразно фиксировать с помощью технических средств: аудио- или видеозаписи.

В ходе допроса иностранца формулировка вопросов, которые задаются иностранцу после свободного рассказа, не должна допускать толкований. Следует воздержаться употребления идиоматических выражений, пословиц и поговорок, смысл которых недоступен допрашиваемому и не может быть точно разъяснен при переводе.

Так, например, следственным отделом ОМВД России по Уфимскому району окончено расследования уголовного дела по обвинению иностранного гражданина Х. в совершение преступлений, предусмотренных ч.3 ст.158, ч.4 ст.158 УК РФ. Расследованием установлено, что иностранный гражданин Х. и гражданин С., действуя в группе лиц по предварительному сговору, реализуя ранее сформировавшийся единый преступный умысел, направленный на хищение денежных средств, проникли в жилище гражданина Т., из которого

похитили денежные средства в сумме 705 000 рублей. В ходе допроса следователь разъяснил все права, спросил нуждается ли гражданин в переводчике. В протоколе допроса внес сведения о начале действия, месте, и следователя и полные сведения фигуранта по делу. Далее фиксировал информацию, которую сообщал гражданин Х. Если обвиняемый-иностранец отказывается от дачи показаний, необходимо по возможности выяснить мотивы такого отказа.

После окончания допроса можно уточнить и проверить полученную информацию, проведя повторный допрос по ограниченному кругу вопросов с выходом на место происшествия. При необходимости, если обстановка на месте происшествия была изменена, она может быть реконструирована на основе имеющихся в деле фактических данных (фотографий места происшествия, видеозаписей, показаний участвующих в деле лиц, в том числе со слов самого иностранца). Обязательным условием тактической допустимости такой реконструкции является осмотр места происшествия в его первоначальном неизменном состоянии.

Определенные сложности могут возникать при проведении очной ставки между иностранными гражданами, говорящими на разных языках. В этом случае потребуются два переводчика и двойной перевод. Если оба участника говорят на одном языке, то следователь должен предупредить возможность сговора между ними в ходе очной ставки. В этих целях следователь предварительно предупреждает переводчика, что любое общение в ходе производства данного следственного действия должно происходить через следователя и с его разрешения.

Если в ходе очной ставки следователь видит обратное, производство очной ставки необходимо приостановить, а в случае необходимости прекратить вообще, о чем делается соответствующая отметка в протоколе следственного действия¹.

¹ Баев О.Я. Тактика следственных действий. Воронеж, 2015. С. 160.

Свои особенности имеет и предъявление иностранца для опознания. Данное следственное действие состоит в «представлении для восприятия свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, лиц (или их фотографий), предметов или трупа с целью идентификации одного из представленных объектов как воспринимавшегося этим лицом ранее в связи с совершением преступления или при иных обстоятельствах, имеющих значение для расследования по делу (или установления между ними сходства), либо установления отсутствия между ними тождества (сходства)»¹.

Предъявление для опознания – достаточно сложное в тактическом и организационном плане следственное действие.

При его производстве от следователя требуется неукоснительное соблюдение императивных требований уголовно-процессуального закона, носящих тактический характер и обеспечивающих процессуальную «чистоту» опознания. К таковым можно отнести положения закона, касающиеся:

- подготовки к предъявлению для опознания, включающая подбор участников следственного действия, проведение с ними инструктажа, а также работа по ознакомлению с участниками уголовного дела;
- непосредственно самой процедуры предъявления для опознания;
- фиксации и оценки результатов опознания.

Иными словами, предъявление для опознания – это следственное действие, требующее от следователя производства целого ряда подготовительных действий.

В качестве опознающего может выступать свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый. Для опознания могут быть предъявлены лицо (в том числе по фотографии), предмет или труп.

Помимо этого, в криминалистической литературе отмечается принципиальная возможность предъявления для опознания и других объектов:

¹ Баев О.Я. Тактика следственных действий. Воронеж, 2015. С. 157 - 158.

участков местности и помещений¹, документов², запаха, вкуса³, животных и иных живых существ, жидких и сыпучих веществ⁴ и других.

Вместе с этим, стоит отметить, что иностранные граждане, в большинстве своём не владеют русским языком, что значительно усложняет процесс расследования по уголовному делу. По этой, причине уголовно-процессуальный закон обязывает лицо производящее расследование по уголовному делу или судью на предоставление иностранным гражданам переводчика в целях реализации данной категорией лиц своих прав и обязанностей.

На ряду с этим, не стоит забывать, что не исключено и привлечение переводчика в целях реализации прав граждан Российской Федерации. Уголовно-процессуальный закон РФ регламентирует, что уголовное судопроизводство на территории РФ ведётся на русском языке или на языке субъекта РФ.

Указанный закон понятие судопроизводство толкует в широком смысле, следовательно, данное имеет отношение не только к судебной деятельности, но и к предварительному расследованию. Ст. 18 УПК РФ гарантирует право иностранных граждан, являющихся участниками уголовного судопроизводства на бесплатное получение помощи переводчика. В частности, указанная норма определяет, что в случае вручения, лицом производящим расследование по уголовному делу иностранным гражданам процессуальных документов, данные должны быть переведены на язык, которым он владеет.

Принцип языка в уголовном судопроизводстве нацелен на защиту интересов личности в уголовном судопроизводстве. В противном случае,

¹ См.: Гинзбург А.Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике. М., 1996. С. 48; Дулов А.В., Грамович Г.И. и др. Криминалистика: Учеб. пособие / Под ред. А.В. Дулова. Мн., 2018. С. 351.

² См.: Степанов В.В., Михайлова Ю.Н. Научные и правовые основы предъявления для опознания при расследовании преступлений. Саратов, 2016. С. 44.

³ Там же. С. 44 - 46.

⁴ См.: Быховский И.Е. Производство следственных действий (ответы на вопросы следователей). Л., 1984. С. 28.

несоблюдение указанного принципа порождает признание доказательств по уголовному делу недопустимыми.

Изучение правоприменительной практики позволяет утверждать, что имеет место быть двоякое толкование факта не владения лицом языком на котором ведётся уголовное судопроизводство.

Так А. В. Чуркин определил, что за последние 30 лет правоприменителями данный факт не владения лицом языком уголовного судопроизводства понимается так:

- лицом, не владеющим языком признаётся гражданин, не обладающий знаниями языка уголовного судопроизводства, что делает проблематичным ведение им разговоров в процессе уголовного судопроизводства;

- гражданин, частично понимающий значение категорий, применяемых в уголовном судопроизводстве;

- гражданин, в силу недостаточного владения языком уголовного судопроизводства не имеющий знания значения некоторых категорий уголовного процесса.

По нашему мнению, здесь именно та ситуация, когда законодателем недопустима трактовка различных ситуаций однозначно. Так, уголовно-процессуальный закон использует оценочные категории при определении принципа языка уголовного судопроизводства.

Изучив, практический опыт следователей и дознавателей можно с уверенностью утверждать, что данными участниками расследования по уголовному делу не всегда используются все возможные средства для привлечения переводчика в проведение следственных и иных процессуальных действий. Что порождает не предоставление лицам, не владеющим языком на котором ведётся уголовное судопроизводство права на подачу заявления, объяснения, жалобу, а также на разъяснения на родном языке, на котором он владеет в рамках уголовного судопроизводства.

Вместе с этим, имеет место быть проблема введения в заблуждение лиц, осуществляющих расследование относительно владения языком, на котором

ведётся расследование. Так, лицо может утверждать, что владеет языком, на котором ведётся уголовное судопроизводство. Однако, в процессе судебного разбирательства утверждать обратное и ссылаться на то, что по причине этого недостаточно ознакомился с материалами уголовного дела.

Лицами, производящими расследование по уголовному делу не до конца, оценивается данный вопрос. О чем свидетельствует то, что исключительно в некоторых материалах уголовного дела лица, производящие расследование фиксируют знание участником уголовного процесса языка уголовного судопроизводства, данное, как правило, происходит посредством допроса.

В рамках проведённого исследования установлено, что закон имеет всё необходимое для того, чтобы обеспечить защиту правового положения участника уголовного судопроизводства, не владеющего языком, на котором осуществляется расследование. Однако, в практической деятельности по расследованию уголовных дел, не уделяется должного внимания вопросу обеспечения переводчиком участника уголовного процесса.

Следовательно, можно сказать о том, что существует достаточно проблем и особенностей при производстве следственных действий в отношении и с участием иностранных граждан, но статья 3 УПК РФ раскрывает этот вопрос лишь в общем, не углубляясь. Поэтому необходимо обращаться к теоретическим положениям разделов различных наук, таких как: криминалистика, философия, психология, и т.д., а также опыт раскрытия и расследования преступлений.

§ 2. Особенности расследования уголовных дел, с участием и в отношении некоторых категорий иностранных граждан

Под иностранцем в соответствии с принципами международного права понимают всякое лицо, находящееся на территории данного государства, но состоящее в гражданстве или подданстве другого государства (при

республиканской форме правления иностранец считается гражданином, а при монархической – подданным). Иностранец должен иметь в подтверждение своего гражданства (подданства) национальный паспорт или заменяющий его документ. Человек, который не является российским гражданином, проживает на территории России, но не имеет доказательств принадлежности к иностранному государству, признается лицом без гражданства (апатридом).

В соответствии с Конституцией РФ допускается двойное гражданство, что не освобождает его носителя от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено законом. Иностранцы пользуются в России правами и несут обязанности наравне с российскими гражданами, кроме случаев, установленных законом. Это, помимо прочего, означает одинаковый принцип уголовной ответственности. Исключение предусмотрено УК РФ: «Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права».

Иммунитетом от уголовной юрисдикции России обладают следующие группы иностранцев:

1. сотрудники дипломатических представительств:

- дипломатический персонал и проживающие с ним члены семей, не являющиеся российскими гражданами;
- сотрудники административно-технического персонала и проживающие с ними члены их семей, если ни те, ни другие не являются российскими гражданами;
- сотрудники обслуживающего персонала, не являющиеся российскими гражданами и не проживающие в России постоянно;
- дипломатические курьеры;
- домашние работники – лица, состоящие исключительно на частной службе у дипломатов;

2. консульские сотрудники:

- руководители консульства;
- консульские должностные лица;

3. административные и технические сотрудники консульства (в том числе шофер, садовник и т. п.), не являющиеся российскими гражданами и не проживающие в России постоянно;

4. члены персонала дипломатических представительств в других странах, члены их семей и дипломатические курьеры, следующие транзитом через Россию;

5. сотрудники парламентских и правительственных иностранных делегаций и члены их семей, приезжающие в Россию с официальными целями или следующие через Россию транзитом;

6. сотрудники международных межправительственных организаций.

Объем привилегий и иммунитета обслуживающего персонала дипломатических и консульских учреждений определяется, как правило, на основе взаимности¹. Так, даже консульские должностные лица, которые пользуются иммунитетом от уголовной, гражданской и административной юрисдикции России, не освобождаются от предъявления им иска о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием. При этом учитываются правила уголовно-процессуального законодательства России, которое устанавливает порядок, согласно которому в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел.

При производстве выемки и обыска в представительских или консульских помещениях, согласие на которые от соответствующих лиц получено, обязательно присутствовал прокурор и представитель МИДа. Если лицо,

¹ Баев О.Я. Тактика следственных действий. Воронеж, 2015. С. 238.

обладающее иммунитетом от юрисдикции России, заявляет о преступлении, это не следует рассматривать как просьбу или согласие на проведение с его участием всех необходимых следственных действий, тем более если такое заявление носит устный характер. Подобная просьба или согласие должны быть выражены в письменном виде, о чем следователь обязан поставить в известность через руководство органа внутренних дел или прокуратуры соответствующее учреждение МИДа. При отсутствии такой просьбы или согласия, если расследование не терпит отлагательства, необходимо провести неотложные следственные действия, не затрагивающие дипломатического иммунитета, без участия данного иностранца, что отметить в протоколе, указав причину. В литературе рекомендуется в исключительных случаях, при совершении иностранцем-дипломатом тяжкого преступления, когда интересы дознания (следствия) требуют проведения неотложных действий (изъятия орудий преступления, судебно-медицинского освидетельствования виновного и т.п.), немедленно принять меры к вызову на место происшествия представителя МИДа, а через него – представителя соответствующего посольства или консульства.

Вопрос о дальнейших следственных действиях решается после прибытия сотрудников посольства или консульства, и если они правомочны просить о проведении таких действий или давать на них согласие, то в соответствующем протоколе об этом делается отметка, которая подтверждается подписями присутствующих лиц с указанием их должности и документов, удостоверяющих личность.

Следует иметь в виду, что некоторые категории иностранцев из числа перечисленных обладают иммунитетом лишь в отношении действий, совершенных ими при исполнении служебных обязанностей. Это сотрудники обслуживающего персонала дипломатического представительства, административно-технического и обслуживающего персонала консульств и некоторые другие. Поэтому, если возникает необходимость выяснить, совершено ли преступное посягательство при исполнении им служебных

обязанностей, в МИД направляется письменный запрос, где излагаются данные об иностранце и обстоятельства преступления.

Иностранцы, прибывшие в Россию в качестве туристов или для участия в спортивных соревнованиях, фестивалях, конкурсах и т. п., а также участники научных конференций, симпозиумов, аспиранты, студенты, практиканты, сотрудники иностранных банков, фирм, предприятий, специалисты и рабочие по договорам не пользуются никакими привилегиями и иммунитетом от российской юрисдикции. Они несут уголовную ответственность за преступления, совершенные в России, обладают уголовно-процессуальными правами и обязанностями наравне с российскими гражданами.

Производство осмотра места происшествия в указанных и приравненных к ним помещениях законодательством также не регламентировано. Согласно сложившейся практике, при осмотре места происшествия присутствуют представители МИД РФ и Управления по обслуживанию дипломатических представительств. Целесообразно также присутствие надзирающего прокурора, так как при производстве осмотра может возникнуть необходимость в проникновении в другие помещения, занимаемые дипломатическим представителем, осмотра предметов личного пользования, автомобилей и др.¹

Совершение преступления иностранцем, пользующимся дипломатическим иммунитетом, не исключает возможности возбуждения уголовного дела и расследования обстоятельств преступления. Наличие у иностранца дипломатического иммунитета означает лишь то, что он не может быть привлечен к уголовной ответственности, задержан и арестован, имеет право отказаться давать показания по делу.

Согласно законодательству иностранец, привлекаемый к уголовной ответственности:

- вправе знакомиться с материалами дела;

¹ Данилова Р.В. Некоторые проблемы расследования преступлений, связанных с гражданами иностранных государств // Обеспечение безопасности иностранных граждан. М., 2016. С. 143.

- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства;
- при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката;
- давать показания на родном языке;
- пользоваться услугами переводчика, если недостаточно владеет языком, на котором ведется судопроизводство.

Переводчик переводит все материалы дела, на документах делает соответствующие отметки о произведенном переводе, которые удостоверяются его подписью и подписью иностранного гражданина.

При расследовании преступлений, совершенных иностранными гражданами, следует учитывать особенности национального характера - систему психологических свойств, присущих каждой нации. В этой связи выделяют психологический склад нации, под которым понимают «своеобразный национальный колорит чувств, эмоций, образа мыслей и действий, устойчивые национальные черты привычек и традиций, формирующиеся под влиянием условий материальной жизни, особенностей исторического пути данной нации и проявляющиеся в специфике ее национальной культуры и быта».¹

Кроме того, на психологическое состояние иностранного гражданина оказывает влияние незнание им, как правило, современной социально-экономической обстановки в РФ и особенно ее законодательства.

Что же касается такого фактора, как кратковременное пребывание иностранного гражданина в Российской Федерации, то он обуславливает необходимость выполнения значительного объема следственных действий в кратчайшие сроки в связи невозможностью выезда сотрудников, проводящих расследование в служебные командировки, невозможностью приглашения свидетелей и потерпевших из-за границы, отсутствием, в ряде случаев, четкого механизма взаимодействия с правоохранительными органами зарубежных стран и т.д.

¹ Арутюнян И.Р. Нация и ее психический склад. Краснодар, 2017. С. 270.

Иностранные граждане, совершающие преступления, могут быть членами как отечественных, так и зарубежных организованных преступных сообществ. В этих случаях важное значение приобретает установление их функциональной роли в сообществе, совершенных ими конкретных преступных действий, характера и типа связи с другими участниками сообщества и т.д. и проведения следственных действий с учетом значительного количества сил и средств, обеспечения безопасности участников уголовного процесса и иных граждан, защиты информации от утечки, организации взаимодействия, в ряде случаев, не только с правоохранительными органами России, но и зарубежных стран, обязанности оперативного сопровождения процесса расследования и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теоретических, правовых, организационных и прикладных аспектов проблем применения российского уголовно-процессуального законодательства в отношении иностранных граждан позволило сделать ряд выводов, обосновать и сформулировать предложения по дальнейшему совершенствованию Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Рост трансграничной преступности сегодня ставит под угрозу интересы России, что сегодня является очень актуальной проблемой. Изучение материалов территориальных органов позволяет сделать вывод, что на территории Российской Федерации ежегодно совершаются преступные деяния иностранными гражданами. В частности, велико количество и преступлений, совершаемых в отношении иностранных граждан. Но не стоит забывать, что анализируемые уголовные дела подтверждают лишь фактически совершенные преступные деяния, а есть ещё и латентные. Исследованием установлено, что наиболее латентными преступлениями являются именно совершенные иностранными гражданами.

Анализ норм действующего законодательства, содержащего положения о правовом статусе иностранных граждан, показал, что понятие «иностранец» в рамках уголовного судопроизводства включает в себя понятие «лицо без гражданства». Общим критерием данных понятий является указание на отсутствие у лица гражданства Российской Федерации. Это имеет принципиальное значение для уголовного судопроизводства с участием таких лиц. Иностранцам и лицам без гражданства российским уголовно-процессуальным законодательством предоставляются одни и те же гарантии.

В современной России статус иностранных граждан подвергся регулированию в Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, а также в иных федеральных законах. Значительное влияние на его формирование оказывают нормы международного права. Продолжается процесс внедрения в национальную

правовую систему стандартов Совета Европы в сфере защиты прав и свобод граждан.

Таким образом, изучение истории развития законодательства, касающегося уголовно-процессуального статуса иностранных граждан, показало, что отношение к ним на территории нашего государства на протяжении многих веков было особенным, и они рассматривались как отдельная категория граждан.

Современное законодательство, несмотря на особый статус иностранных граждан в уголовном судопроизводстве, не учитывает всей специфики расследования уголовных дел данной категории, в связи с чем многие вопросы применения российского уголовно-процессуального законодательства в отношении иностранцев не учтены в его нормах.

Анализ порядка производств с участием или в отношении иностранных граждан, как обладающих, так и не обладающих дипломатической неприкосновенностью, закрепленный в действующем законодательстве, с учетом всех реалий в деятельности органов предварительного расследования, позволил выявить особенности применения российского уголовно-процессуального законодательства в отношении указанной категории граждан.

Для процесса расследования с участием иностранных граждан принципиальное значение имеют особенности процессуального характера и наличие дополнительных процессуальных гарантий обеспечения прав и законных интересов иностранцев:

1. дополнительные элементы предмета доказывания, касающиеся обстоятельств, характеризующих личность иностранного гражданина: правовой статус иностранца, законность пребывания в России, сроки законного пребывания, владение русским языком, степень такого владения, на каком языке предпочитает давать объяснения, показания, а также то, не нуждается ли данное лицо в переводчике;

2. вовлечение в процесс расследования значительного числа иных государственных органов, которые могут оказать содействие как в уголовно-процессуальной сфере, так и в соприкосновенной ей миграционной;

3. наиболее длительный срок производства по делу, независимо от категории совершенного преступления;

4. особенности применения к иностранным гражданам мер принуждения;

5. взаимодействие органов предварительного расследования Российской Федерации с органами предварительного расследования иностранных государств, обращение с запросами в иностранные правоохранительные органы, международные организации;

6. производство совместных межгосударственных расследований (преимущественно при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений);

7. наличие дополнительных гарантий защиты прав и законных интересов иностранных граждан, вовлеченных в уголовное судопроизводство в России, в качестве которых могут и должны выступать положения уголовно-процессуального закона, устанавливающие:

- обязательное участие переводчика с момента получения заявления о совершении иностранным гражданином преступления либо в отношении него;

- обязательное участие защитника с момента возбуждения уголовного дела;

- участие представителя с момента первого допроса иностранного гражданина;

- расширение полномочий прокурора в досудебном производстве по уголовным делам с участием иностранных граждан при избрании в отношении них мер принуждения;

- участие в уголовном судопроизводстве полномочного представителя иностранного государства, который имеет право посещать задержанного или заключенного под стражу иностранного гражданина и оказывать ему любую не запрещенную законом помощь.

Производство в отношении иностранных граждан, пользующихся иммунитетом, также обладает рядом особенностей, а именно:

- особый порядок возбуждения уголовного дела, требующий согласия аккредитующего государства на снятие иммунитета с лица (данная особенность, как было указано нами ранее, не закреплена в УПК РФ, но вытекает из международных нормативных актов);

- испрашивание согласия иностранного государства на производство каждого процессуального действия в отношении лица, пользующегося иммунитетом;

- получение согласия самого лица на производство процессуальных действий с его участием;

- особенности задержания указанной категории лиц;

- особый порядок прекращения уголовного дела.

Производство в отношении иностранных граждан, обладающих дипломатической неприкосновенностью, необходимо рассмотреть в рамках главы 52 УПК РФ, закрепляющей порядок уголовного судопроизводства в отношении отдельной категории лиц, которую необходимо переименовать «Особенности производства в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от уголовной юрисдикции», что приведет нормы российского уголовно-процессуального законодательства в соответствие с общими международными правилами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.
2. Венская конвенция о дипломатических сношениях: заключена в г. Вена 18 апреля 1961 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1964. № 18, ст. 221.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. // Бюллетень международных договоров. – 2001. № 3. – С. 153–172.
4. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают: принята 13 декабря 1985 г. Резолюцией 40/144 на 116-м пленарном заседании 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Действующее международное право: в 3 т. – М., 1996. Т. 1. – С. 255.
5. Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. – № 12.
6. Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными: приняты в г. Женеве 30 августа 1955 г. // Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. – М., 1990. С. 290-311.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 52, ст. 4921.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер.Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Феде-рации. - 1996. - № 25, ст. 2954.

9. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»: в ред. Федерального закона от 19 июля 2018 г. № 203-ФЗ.

10. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»: в ред. Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ.

11. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: в ред. Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 115-ФЗ.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Рос. газета. – 2017. – 22 июня.

13. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 г. // Рос. газета. – 2017. – 29 марта.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Алексеев, Н. А. Очерк развития науки советского уголовного процесса / Н. А. Алексеев, В. Г. Даев, Л. Д. Кокорев. – Воронеж, 2017. 153 с.

2. Бастрыкин, А. И. Уголовные дела с участием иностранцев: вопросы тактики, организации и методики расследования: науч.-практ. пособие / А. И. Бастрыкин, О. И. Александрова. – СПб., 2003. 215 с.

3. Безлепкина, Б. Т. Уголовный процесс России / Б. Т. Безлепкина. – М., 2008. 480 с.

4. Белкин, Р. С. Курс криминалистики: в 3 т. / Р. С. Белкин. – М., 2017. – Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – 480 с.
5. Герасименко, Ю. В. Конституционно-правовой статус иностранных граждан и роль органов внутренних дел в его обеспечении: учеб. пособие / Ю. В. Герасименко. – Омск, 2016. 56 с.
6. Колосов, Ю. М. Международное право: учебник / Ю. М. Колосов, В. И. Кузнецов. – М., 2015. 349 с.
7. Корсик, К. А. Особенности правового положения иностранных граждан в Российской Федерации / К. А. Корсик. – М., 2018. 157 с.
8. Криминалистика: учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская ; под ред. Р. С. Белкина. – М., 2016. 990 с.
9. Николаева, Т. Б. Установление личности иностранного гражданина и лица без гражданства, задержанного по подозрению в нарушении режима пребывания на территории Российской Федерации : метод. рекомендации / Т. Б. Николаева, В. Е. Лапшин. – Н. Новгород, 2015. 35 с.
10. Смирнов, А. В. Уголовный процесс / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – М., 2017. 704 с.
11. Уголовный процесс: учебник / под ред. В. П. Божьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2017. 704 с.
12. Уголовный процесс: учебник / под ред. К. Ф. Гуценко. – М., 2018. 736 с.
13. Щерба, С. П. Переводчик в российском уголовном процессе: науч.-практ. пособие / С. П. Щерба. – М., 2015. 416 с.
14. Александрова, О. И. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности возбуждения и расследования уголовных дел с участием иностранных граждан: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Александрова Ольга Ивановна. – М., 2016. 202 с.
15. Андреева, Ю. С. Особенности производства процессуальных действий в досудебном уголовном производстве в отношении иностранных лиц, пользующихся дипломатическими и консульскими иммунитетами:

автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Андреева Юлия Сергеевна. – Люберцы, 2016. 30 с.

16. Баранов, А. М. Законность в досудебном производстве по уголовным делам: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Баранов Александр Михайлович. – Омск, 2016. 39 с.

17. Великий, Д. П. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы: История, современность, перспективы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Великий Дмитрий Петрович. – М., 2018. 32 с.

18. Волеводз, А. Г. Правовые основы новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса: дис. . д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Волеводз Александр Григорьевич. – М., 2015. 462 с.

19. Волженкина, В. М. Применение норм международного права в российском уголовном процессе (проблемы теории и практики): дис. . канд. юрид. наук: 12.00.09. / Волженкина Валентина Михайловна. – М., 1999. 204 с.

20. Головинская, Е. П. Процессуально-правовые основы деятельности переводчика по обеспечению принципа языка уголовного судопроизводства: авто-реф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Головинская Елена Павловна. – Воронеж, 2016. 23 с.

21. Жукова, Н. А. Производство по уголовным делам с участием иностранных граждан в досудебных стадиях в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Жукова Наталья Алексеевна. – СПб., 2017. 223 с.

22. Ишмухаметов, Я. М. Язык судопроизводства как принцип российского уголовного судопроизводства: дис. . канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ишмухаметов Яксагалей Мухаметгалеевич. – Ижевск, 2016. 204 с.

23. Сизов, А. А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. / Сизов Александр Александрович. – Воронеж, 2016. 196 с.

24. Феоктистова, Е. Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуально-

правовые и криминалистические аспекты: дис. . канд. юрид. наук : 12.00.09 / Феокистова Елена Евгеньевна. – М., 2016. 158 с.

25. Шарухнова, Д. Н. Выдача, передача и выдворение лиц в отношениях государств: Права, законные интересы и их гарантии: дис. . канд. юрид. наук: 12.00.01 / Шарухнова Диана Николаевна. – М., 2017. 178 с.

II. Эмпирические материалы

1. Уголовное дело № 11701750015003017 // Арх. ОД ОМВД РФ по Уфимскому району РБ Оп. 1. 156 л.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Опросник для проведения социологического исследования

1. Стаж работы в должности?
 - a) до 1 года;
 - b) до 3 лет;
 - c) до 5 лет;
 - d) до свыше 10 лет.

2. Часто ли вы сталкиваетесь в своей деятельности с расследованием преступлений с участием иностранных граждан и лиц без гражданства?
 - a) нет;
 - b) да;
 - c) скорее да, чем нет;
 - d) скорее нет, чем нет;
 - e) затрудняюсь ответить.

3. Всегда ли вы предоставляете переводчика для производства процессуальных и следственных действий?
 - a) нет;
 - b) да;
 - c) скорее да, чем нет;
 - d) скорее нет, чем нет;
 - e) затрудняюсь ответить.

4. С какими проблемами или особенностями вы сталкиваетесь при расследовании преступлений с участием иностранных граждан (ответ раскройте

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

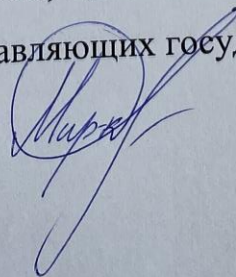
Протокол допроса свидетеля гражданина П. (описательная часть).

По существу уголовного дела могу показать следующее: что я в настоящее время проживаю по адресу (адрес) с супругой. Я являюсь гражданином Республики Казахстан, понимаю русский язык, общаюсь на русском языке, в переводчике не нуждаюсь. Я постоянно проживаю на территории РФ, но так как у меня нет гражданства РФ я периодически выезжаю за пределы РФ для отметки листе убытия-прибытия. По приезду в (адрес), я поселился в доме, расположенном по адресу: (адрес).

В данном доме ранее проживал мой знакомый, документов на данный дом не имеется, в жилом фонде он нигде не значится, т.к. его никто не оформлял. Я стал искать знакомых, чтобы зарегистрироваться по месту пребывания. 27.07.2021 я обратился к гражданке М., проживающей со мной по соседству, по адресу: (адрес), с которой я ранее был знаком, мы поддерживаем дружеские отношения, с просьбой оказать помощь в регистрации. гражданка М. сказала мне, что она зарегистрирована в жилом доме, где она в настоящее время проживает, по адресу: (адрес), она может зарегистрировать меня там, но сразу пояснила, что она меня только регистрирует по данному адресу, а жилье для проживания я должен найти сам, так по данному адресу проживает она сама. Т.е мы оба осознавали, что моя регистрация по адресу, (адрес) будет фиктивной, я по данному адресу проживать не буду. Собрав необходимый пакет документов я и гражданка М. 28.07.2021 поехали МФЦ, где обратились с данным вопросом к сотруднику службы. В центре гражданка М. пояснила сотруднику причину нашего обращения, предоставила мои документы, сотрудник центра заполнила бланк уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, в жилой дом, расположенный по адресу: (адрес), в котором зарегистрирована сама гражданка М., в котором она расписалась собственноручно, заверив правильность заполнения бланка, согласившись с указанной информацией о регистрации. Я неоднократно регистрировался

территории РФ и требованиями предъявляемым к регистрации иностранных граждан, т.е. необходимость проживания по месту регистрации я ознакомлен. Я и гражданка М. осознавали, что в нарушение данных требований мы осуществляем мою фиктивную регистрацию в ее доме. Однако находясь в МФЦ, несмотря на то, что я знаком с правилами регистрации и пребывания на территории РФ я не собирался проживать по месту регистрации, гражданка М. не собиралась предоставлять жилое помещение мне для проживания. И я и гражданка М. понимали, что предоставлять жилое помещение она мне не будет, регистрацию мы оформляем фиктивную, проживать я буду по другому адресу. С момента регистрации по адресу: (адрес) я ни одного дня не проживал, я постоянно проживал по адресу: (адрес), по соседству с домом, где проживает гражданка М., мы с ней часто встречались и она знала и видела, что я проживаю в данном доме. Мы думали, что сотрудники полиции проверять меня по месту пребывания не будут и о факте фиктивной регистрации никто не узнает. Каких либо денежных средств я гражданке М. за оказание помощи в фиктивной регистрации я не платил, о вознаграждении мы с ней не договаривались. С моих слов напечатано верно, мною прочитано.

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную тайну.



А.А. Мирошник