

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ
ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ (ПО
МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнил

Копытова Виктория Игоревна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2017 года набора, 711 учебного взвода

Руководитель

начальник кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук
Нугаева Эльвира Дамировна

К защите

рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры

Э.Д. Нугаева
подпись

Э.Д. Нугаева

Дата защиты « ___ » _____ 2022 г.

Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. Криминалистическая характеристика преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними	
§1. Криминалистическая характеристика личности преступника.....	7
§2. Криминалистическая характеристика способа и обстановки совершения преступления.....	15
§3. Механизм слепообразования.....	21
Глава 2. Организационно-тактические особенности расследования преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними	
§1. Особенности проведения доследственной проверки, возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего лица.....	27
§2. Взаимодействие следователя с органом дознания по расследованию преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними.....	31
§3. Планирование расследования преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними.....	36
Глава 3. Особенности применения мер процессуального принуждения и производство отдельных следственных действий по преступлениям против личности, совершенных несовершеннолетними	
§1. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения	39
§2. Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого....	45
§3. Назначение судебных экспертиз по преступлениям против личности, совершенных несовершеннолетними.....	52
Заключение.....	59
Список использованной литературы.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодно в России в органы внутренних дел поступают тысячи сообщений о совершенных несовершеннолетними правонарушениях и преступлениях. Согласно статистическим данным за 2021 год следователи раскрыли 7761 преступление, совершенные подростками, и свыше трех тысяч преступлений, совершенных детьми, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности¹.

Особую тревогу вызывает тяжкие и особо тяжкие преступления, совершаемые несовершеннолетними, за которые действующим законодательством предусмотрены длительные сроки лишения свободы. В настоящее время в полтора-два раза возросло количество преступлений против личности, а именно умышленных убийств и покушений на них, тяжких телесных повреждений, совершаемых несовершеннолетними².

Согласно portalу правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации в Республике Башкортостан следователями в 2021 г. расследовано 155 тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними; в 2020 г. - 137; 2019 г. - 200; в 2018 г. - 156; в 2017 г. - 176 преступлений³.

Данный показатель в Курганской области в 2021 году составил 108 расследованных тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними; в 2020 г. - 96; 2019 г. - 133; 2018 г. - 110; 2017 г. - 140.

¹Козлова Н. Глава Следственного комитета: О причинах жестоких преступлений подростков [Электронный ресурс] // Российская газета. 29 декабря 2021 г. №8647. URL.: <https://rg.ru/2021/12/28/glava-sledstvennogo-komiteta-o-prichinah-zhestokih-prestuplenij-podrostkov.html/>

²Береснева Т. Г. Особенности преступности несовершеннолетних правонарушителей // Молодой ученый. 2020. № 9 (299). URL: <https://moluch.ru/archive/299/67781/> (дата обращения: 09.02.2022).

³Генеральная Прокуратура Российской Федерации «Портал правовой статистики». См. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 10.03.2022).

Преступность несовершеннолетних в Республике Башкортостан

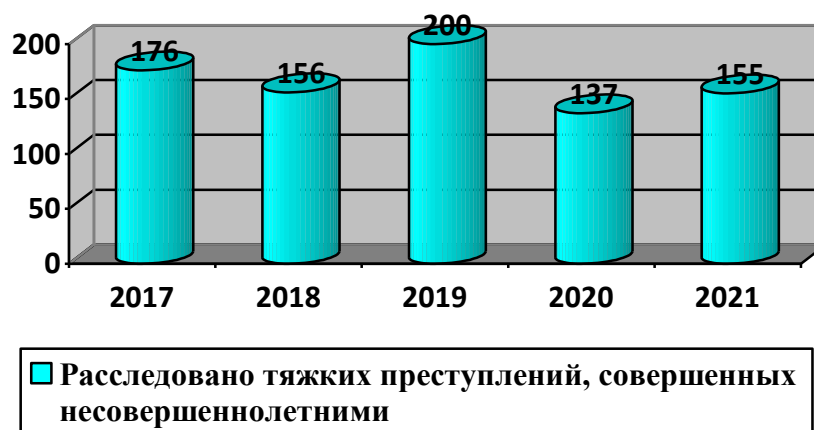


рис. 0.1. Диаграмма преступности несовершеннолетних в
Республике Башкортостан

В этих преступлениях все чаще проявляется жестокость, садизм и агрессивность. Такое поведение подростков направлено на причинение физического или морального вреда либо на уничтожение человека или группы людей. Увеличивается количество преступлений на почве наркомании и токсикомании и алкоголизма. Все большее распространение получает половая деморализация. Существенную роль в увеличении преступности несовершеннолетних играет доступность алкоголя и наркотиков, эротических и жестоких зрелищ, потеря социальных ориентиров, ломка моральных устоев и традиций. Распространение агрессивного и жестокого поведения среди подростков отражает одну из острейших социальных проблем нашего общества, а именно преступность несовершеннолетних. При этом тревожит факт увеличения числа преступлений против личности, с причинением вреда здоровью, где участились случаи групповых драк подростков, влекущих тяжкие последствия.

Законодатель в Уголовном Кодексе Российской Федерации преступления против личности разделил на пять групп: преступления против жизни и здоровья (ст. 105-125 УК РФ), преступления против свободы, чести и достоинства личности (ст. 126-130 УК РФ), преступления против половой

неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131-135 УК РФ), против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 136-149 УК РФ), против семьи и несовершеннолетних (ст.150-157 УК РФ). Учитывая то, что перечень преступлений против личности достаточно широк, в данной работе рассмотрены три состава преступления: умышленное убийство (ст. 105 УК РФ), причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК), изнасилование (ст. 131 УК РФ) либо насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).

Проблема расследования преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними освещалась в различных работах отечественных ученых-правоведов, таких как: Ю.М. Антонян, Р.М. Булатов, В.Н. Бурлаков, И.В. Волгарева, Н.И. Ветров, А.И. Долгова, В.Д. Ермаков, К.Е. Игошев, В.И. Игнатенко, Л.С. Каневский, И.И. Карпец, Ю.А. Кашуба, И.И. Короленко, В.Н. Кудрявцев, В.А. Лелеков, И.А. Макаренко, Г.М. Миньковский, В.В. Панкратов, А.А. Примаченко, С.Л. Сибиряков, Г.И. Чечель, А.В. Шеслер, Д.А. Шестаков и другие.

Целью работы является исследование механизма совершения преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними лицами, совершенствование средств, приемов и методов расследования преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними с выработкой научно-обоснованных и практически значимых рекомендаций по выявлению, раскрытию и расследованию данной категории преступлений.

Данная цель предполагает решение следующих задач:

- провести анализ элементов криминалистической характеристики преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними;
- изучить особенности доследственной проверки, возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего лица;
- уяснить особенности взаимодействия следователя с органом дознания при расследовании данной категории уголовных дел;

- разобрать особенности планирования расследования преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними;
- рассмотреть порядок производства отдельных следственных действий в отношении несовершеннолетнего лица.

Объектом работы являются преступная деятельность несовершеннолетних, осуществляемая при совершении преступлений против личности, а также деятельность сотрудников правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений рассматриваемой категории.

Предметом работы выступают закономерности осуществления преступных посягательств в преступлениях против личности, совершенных несовершеннолетними и закономерности деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений рассматриваемой категории.

Данная работа включает себя введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§1. Криминалистическая характеристика личности преступника

С начала 70-х гг. прошлого столетия в юридическую литературу твердо вошло понятие «криминалистическая характеристика преступлений». Л.А. Сергеев определил ее как «особенности преступлений отдельных видов, имеющие значение для следственной практики и для разработки научных рекомендаций». В содержание данного понятия Л.А. Сергеев включил особенности способов и следов соответствующих видов криминальных деяний, обстоятельства, характеризующие участников преступлений, их связи, время, место и обстановку совершения преступления, объект посягательства и другие факторы, а также взаимосвязь между всеми структурными элементами¹.

Дальнейшее развитие сформулированные Л.А. Сергеевым положения получили в работах Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, В.А. Образцова, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина и других ученых. Несмотря на различные подходы к определению криминалистической характеристики, можно сформулировать общее понятие. Криминалистическая характеристика преступлений - это система обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов о наиболее типичных криминалистических значимых признаках преступления, позволяющие эффективно, полно расследовать преступления.

Практическая ценность криминалистической характеристики заключается в том, что следователь собрав всю первоначальную информацию об обстоятельствах расследуемого преступления, сопоставляет ее с информационной моделью криминалистической характеристикой отдельного вида преступления, получая новую информационную базу, создающую условия

¹Александров И. В. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. С. 94.

для раскрытия преступления, планирования расследования, прогнозирования поведения преступников и т.д.¹.

Совокупность криминалистически значимых признаков преступлений образуют элементы криминалистической характеристики преступлений, в том числе, совершенные несовершеннолетними. К таким элементам относятся:

- механизм совершения преступления (способ подготовки, совершения и сокрытие следов преступления);
- личность преступника;
- личность потерпевшего;
- обстановка совершения преступления (место и время совершения преступления);
- предмет преступного посягательства;
- механизм следообразования.

Элементы криминалистических характеристик неразрывно связаны между собой и взаимозависимы. Анализируя, способ совершения преступления, обстоятельства, при которых оно было совершено, следы, которые были оставлены преступниками, возможно определить неизвестные элементы, в том числе личность преступника. При этом следует помнить о том, что данная структура криминалистической характеристики преступлений является условной, поскольку ее содержание зависит от конкретного вида преступлений. В одном случае главным будет являться один элемент криминалистической характеристики, в другом, наоборот, не будет играть никакой роли с точки зрения криминалистической значимости. Данное мнение подтверждает А.Б. Соколов, который считает, что включение какого-либо элемента в структуру криминалистической характеристики зависит от рассматриваемого преступления².

¹Макаренко И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних : учебник и практикум для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. С. 48. URL: <https://urait.ru/bcode/492497> (дата обращения: 07.02.2022).

²Соколов А. Б. Расследование краж, совершаемых группами несовершеннолетних: учебное пособие // Омск: Омская академия МВД России. 2016. С. 8.

Анализируя элементы криминалистической характеристики можно выдвинуть обоснованные следственные версии о личности преступника, о способе совершения преступления, о возможных следах, совершенного преступления и т.д. Знание типичных криминалистических характеристик видов и групп преступлений позволяют выбрать эффективные способы производства следственных действий.

Рассматривая преступления против личности, совершенные несовершеннолетними, первостепенное значение имеет такой элемент криминалистической характеристики, как личность несовершеннолетнего преступника.

«Понятие личности рассматривается в различных аспектах в зависимости от того, какой наукой оно анализируется. Личность изучается как в философском, психологическом понимании, так и с учетом прикладных отраслевых исследований, в том числе уголовной и уголовно-процессуальной науками, криминологией, криминалистикой и т.д. Разница заключается в предмете исследования. Если философия и психология изучают личность человека, то спецификой наук криминального профиля является изучение личности человека, так или иначе участвовавшего в преступлении (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и других участников). Несмотря на то что юридические науки исследуют личность индивида, используя общепринятые подходы к ее изучению (биологический, экспериментальный, социальный и гуманистический), они рассматривают личность в том объеме, который необходим для решения специфических задач, стоящих перед этими науками»¹.

Криминалистикой изучается личность преступника (в том числе несовершеннолетнего) как элемент криминалистической характеристики преступления.

¹Макаренко И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних : учебник и практикум для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. С. 102. URL: <https://urait.ru/bcode/492497> (дата обращения: 09.02.2022).

И.А. Макаренко отмечает, что личность несовершеннолетнего обвиняемого - это личность человека в возрасте от 14 до 18 лет, вступившего в конфликт с общественными отношениями, регулирующими охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, характеризующегося незавершенностью формирования физического развития, психологических свойств и социального статуса, в отношении которого в установленном законом порядке по обоснованному предположению вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого либо обвинительный акт¹.

Согласно ст. 87 УК РФ несовершеннолетним гражданином признается лицо, которому на момент совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет.

Лица до 14 лет не могут быть ни в коем случае привлечены к уголовной ответственности. Лица в возрасте от 14-16 лет могут быть подвергнуты мерам уголовного наказания лишь за совершение преступлений, указанных в ст. 20 УК РФ. Этот список преступлений является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Соответственно с 16 лет лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за совершение любого преступления (кроме преступлений со специальным субъектом).

Характеризуя личность несовершеннолетнего преступника можно выделить три группы свойств:

- социально-демографические;
- нравственно-психологические;
- биологические свойства.

К социально-демографическим признакам относятся: пол, возраст, образование, место жительства, род занятий, семейное положение (состав семьи, данные о родителях и других членах семьи), материально-бытовые условия, наличие судимости.

¹Там же. С. 103-105.

Практика показывает, что большую часть преступлений против личности совершают лица мужского пола, около 90%. Данный факт М.Р. Юсупов объясняет тем, что лица женского пола обладают более высокой нравственностью, сознательностью и наличием социальных условий, определяющих роль женщины в обществе, влияющих на мотивационную сферу¹.

Преступники женского пола составляет 10%. В целом преступность несовершеннолетних в Курганской области является в большинстве случаев «мужской». Лица женского пола учувствуют в преступлении в группах со своими сверстниками мужского пола, как правило, в роли пособников, например, при групповом изнасиловании девушки могут удерживать жертву, снимать одежду, наносить телесные повреждения.

Наиболее криминальной активной группой являются несовершеннолетние в возрасте 16 - 17 лет, при этом не стоит исключать подростков в возрасте 14 - 15 лет, поскольку в последние годы наблюдается снижение возраста преступной активности среди несовершеннолетних.

Характеризуя личность несовершеннолетнего преступника по месту жительства, большая часть из них проживает в городской среде, около 75%, в сельской местности - 25%, данный фактор характеризуется тем, что в сельской местности преобладает тесное общение между семьями в виду малочисленности населения.

Лица из данной категории имеют более низкий уровень образования по сравнению со своими сверстниками. Более половины несовершеннолетних преступников имеют основное общее либо среднее общее образование - 90%, около 5 % являлись студентами, 3 % являлись безработными и около 2 % были рабочими.

¹Юсупов М. Р. Криминологический анализ современного состояния преступности и личности несовершеннолетних девушек-преступниц: (монография) // Междунар. юрид. ин-т при м-ве юстиции Рос. Федерации. М. 2017. С. 5.

Уровень образования несовершеннолетних преступников



рис. 1.1. Диаграмма уровня образования несовершеннолетних преступников

Исследование семейного положения подростков, совершающих общественно-опасные деяния, показало, что оно имеет большое значение, поскольку именно в семье формируются основные качества личности, такие как щедрость, великодушие, доброжелательность, дружелюбие. Большую роль играет состав семьи. Около 57% несовершеннолетних преступников воспитывались в полной семье, то есть в которых были отец и мать, в остальных случаях несовершеннолетние преступники воспитывались в условно-полных семьях, 38,7% - воспитывались матерью и отчимом, 3,6% - отцом и мачехой, у остальных несовершеннолетних, 0,7% - не было законных представителей.

Семейное положение несовершеннолетних преступников

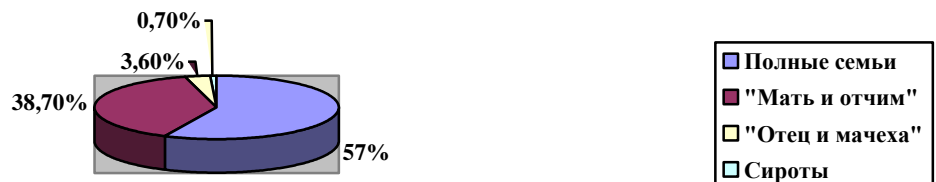


рис. 1.2. Диаграмма семейного положения несовершеннолетних преступников

В становлении личности несовершеннолетнего преступника, также немаловажное значение имеют ценности семьи. Многие семьи, где воспитывались несовершеннолетние правонарушители, являлись неблагополучными, в которых царил алкоголизм, распущенность, насилие, отсутствовал контроль за поведением ребенка. Таким образом, наличие неполной и неблагополучной семьи, приводит к тому что подростки желают больше времени проводить на улице, в компании своих сверстников.

Рассматривая такие виды тяжких преступлений, как убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилования либо насильственные действия сексуального характера, следует отметить, что подростки зачастую действуют в группах, состоящих из нескольких человек. В данных преступных группах имеется лидер, который является организатором и руководителем группы, данное лицо старше своих соучастников и в большинстве случаев, имеет преступный опыт. К.Т. Чернова, исследовавшая организованные преступные группы, пришла к выводу, что лидер обладает энергичностью, решительностью, твердостью характера, хорошим интеллектом, умением внушить другим людям веру в себя¹.

Преступные группы несовершеннолетних по возрастному составу делятся на 3 категории: малочисленные (2-3 человека), средней численности (4-8 человек), большой численности (9 и более человек). Вышеуказанные группы отличаются своей сплоченностью, мобильностью и криминальной активностью. Чаще всего в преступных группах находятся подростки одного возраста. Близость возраста благоприятствует формированию общих интересов, взглядов, способов поведения, проведения досуга и т. п. Каждый участник преступных формирований выполняет особую функцию. А.И. Алексеев считает, что одной из причин объединения подростков для совершения преступления считается физическая и интеллектуальная незрелость, отсутствие жизненного опыта данных лиц, так как одному трудно совершить

¹Чернова К. Т. Организованные группы расхитителей социалистического имущества //М., 1974. С.9-10.

преступление¹.

К нравственно-психологическим свойствам личности несовершеннолетнего преступника относятся: интересы, потребности, жизненные ценности.

Среди психологических черт личности несовершеннолетнего преступника можно выделить следующие:

- пренебрежение общепризнанными правилами поведения, не соблюдение моральных и правовых норм;
- отсутствие ответственности за свои действия;
- обостренное чувство независимости, самовыражения;
- отсутствие понимания жизненных ценностей;
- агрессивность, жесткость, ограниченный круг интересов и безразличие на мнение других людей.

Биологические свойства личности несовершеннолетнего преступника условно можно разделить на две группы: к первой группе будут относиться различные биологические выделения человека, запаховые следы, волосы и т.д. Такие биологические данные называют следами биологического происхождения и используют их в процессе производства экспертиз для решения задач уголовного судопроизводства. Ко второй группе относятся свойства психики, определенные наследственными и социальными факторами. Они определяют предрасположенность индивида к отдельным поведенческим проявлениям, диагностируемым при общении с ним. Можно сделать вывод, что биологические проявления свойств личности несовершеннолетнего преступника могут быть установлены как по следам, обнаруженным и изъятым при осмотре места происшествия, так и при производстве вербальных следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого.

Таким образом, изучая криминалистическую характеристику личности несовершеннолетнего преступника, можно найти ответы на такие вопросы, как:

¹Алексеев А. И. Криминология: Курс лекций; 4-е изд., испр. и доп.// М.:Щит-М. 2020. С. 61.

Кто причастен к совершению преступления? Кто склонен совершать преступления? В силу каких особенностей личности? Что является причиной преступности? Получив ответы на вышеуказанные вопросы, можно разработать и последовательно применять весь комплекс мер для предотвращения преступности среди подростков.

§2. Криминалистическая характеристика способа и обстановки совершения преступления

Одним из важнейших элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними, помимо личности преступника, является способ совершения преступления.

Изучению способа совершения преступлений посвящено немало трудов. Одними из первых к выяснению содержания способа обратились А.Н. Колесниченко и А.Н.Савченко, указавшие, что «способ совершения преступления - это все то, что характеризует действия преступника при подготовке (приискание места, предмета посягательства, приготовление орудий и средств, необходимых для осуществления преступной цели, и др.), совершении преступления и сокрытии его следов»¹.

Л.Л. Каневский считал, что способ совершения преступления – это «комплекс психофизических и профессиональных навыков, которые преступник с учетом объекта преступного посягательства, обстановки, времени и места использует для подготовки, совершения и сокрытия преступлений»².

Таким образом, в криминалистике под способом совершения преступления следует понимать систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступлений.

¹Колесниченко А. Н., Савченко А. Н. К вопросу о понятии способа совершения преступления в криминалистике // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Материалы научной конференции. Душанбе. 1962. С. 59-63.

²Каневский Л. Л. Криминалистика. Экстерн-пособие// Уфа: Восточный университет. 1998. С. 74.

Для преступлений, совершаемых несовершеннолетними, обычно не свойственна предварительная подготовка. Особенно это характерно при совершении убийств или при причинении тяжкого вреда здоровью. Значительное число преступлений носит ситуационный характер и обусловлено конкретными обстоятельствами, например, нахождение потерпевшего (потерпевшей) в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения, внезапно возникшее состояние аффекта у несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Отсутствие стадии предварительной подготовки к совершению преступления против личности находится в тесной взаимосвязи с выбором несовершеннолетнего орудий преступления. Как правило, орудиями совершения преступления являются: ножи, самодельные заточки или предметы, которые находились вблизи места преступления (стеклянные бутылки, железная арматура, кирпичи и т.д).

Таким образом, можно сделать вывод, что в большинстве случаев способ совершения преступлений против личности, совершенные несовершеннолетними - усеченный. В криминалистике под усеченным составом преступления понимается состав, для признания которого окончанным не требуется не только наступления преступного результата, но и доведения до конца тех действий, которые способны вызвать данные последствия.

Однако, в том случае, когда подготовка к совершению преступления все-таки проводилась, она характеризовалась следующими обстоятельствами:

- подысканием места, удобного для осуществления преступного замысла;
- завлечением потерпевшего (потерпевшей) в места, избранные для осуществления замысла на лишение жизни или совершения насильственного полового акта;
- поиском орудия и средства совершения преступления.

При рассмотрении способа совершения убийства необходимо отметить, что он совпадает со способом совершения тяжкого вреда здоровью. К данному

способу относится:

- нанесение ударов кулаками рук и ногами, при этом подростки не выбирают наиболее жизненно важные части тела, а делают это «машинально» и беспорядочно.

- с применением холодного оружия или иными предметами, например нож, топор, мачете и т.п.;

- с применением подручных средств то есть то, что попадётся под руку, так как большинство подростков не носят с собой ножи, мачете и топоры, а просто хватают то, чем можно нанести удары человеку;

- в редких случаях, могут быть использованы пистолеты и ружья, поскольку данные предметы труднодоступные и использованы могут быть только в том случае, если дома у родителей хранится такое оружие, либо подростку удалось найти или приобрести указанное оружие;

- с особой жесткостью.

Так, согласно приговору Весьегонского районного суда Тверской области, несовершеннолетний А. был приговорен к 7 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, за совершение преступлений, предусмотренных ч.1 ст.105 УК РФ, п.в ч.2 ст.158 УК РФ, ч.1 ст.166 УК РФ.

Из материалов уголовного дела установлено, что ДД.ММ.ГГ. в период времени с 17 до 20 часов несовершеннолетний А., находясь в автомашине марки «***» по адресу: <адрес>, в ходе внезапно возникшего конфликта с потерпевшим ФИО, используя, имеющийся при себе электрошокер, в качестве оружия преступления, нанес последним не менее трех ударов в область головы потерпевшему ФИО, в результате чего последний покинул салон вышеуказанного автомобиля. Продолжая свой преступный умысел на лишение жизни несовершеннолетний А. проследовал за ФИО и продолжил наносить множественные удары руками и ногами в область головы, шеи и туловища ФИО. Затем сняв с себя футболку и свернув в жгут, несовершеннолетний А.

стал сдавливать органы шеи ФИО, пока последний не перестал двигаться. Погрузив ФИО в багажник вышеуказанного автомобиля, направился к берегу реки *** с целью сокрытия трупа ФИО и следов преступления. Прибыв на место, несовершеннолетний А. обнаружил, что ФИО пришел в сознание. Тогда А., вооружившись металлическим «баллонным» ключом, стал наносить удары по голове ФИО, в результате чего потерпевший ФИО перестал двигаться¹.

Из вышеизложенного следует, что несовершеннолетний А. имея умысел на лишение жизни, то есть убийства, потерпевшего ФИО, использовал не один, а несколько способов совершения данного преступления.

По мнению С.Ф. Милюкова, присущее несовершеннолетним стремление к самоутверждению, желание занять одно из лидирующих мест в группе в сочетании с их ограниченными возможностями могут специфично, по-своему выразиться в конкретном преступлении. Например, совершая посягательство против личности, подростки часто проявляют бессмысленную жестокость, причиняют жертве не вызванные необходимостью множественные телесные повреждения².

По результатам изучения следственной практики, выявлено, что потерпевшему наносились более 30 ударов – в 46 % случаев, более 20 ударов – в 40 % случаев, более 5 ударов – в 14 % случаев³.

К способам совершения изнасилования либо насильственных действий сексуального характера, следует отнести:

- физическую агрессию в отношении потерпевшей и принудительное ее доставление к месту совершения преступления;
- причинение повреждений путем нанесения ударов;
- шантажирование, высказывание угроз и применение различных

¹Приговор Весьегонского районного суда (Тверская область) № 1-45/2019 от 14 ноября 2019 г. См.: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L16csn19vNV8> (дата обращения: 07.03.2022).

²Милюков С. Ф. Российская уголовная политика: перманентная революция// Современная уголовная политика : материалы VII РКУП. М. : Проспект. 2017. С. 429.

³Егорышева Е. А., Багаутдинова А. И. Понятие жестокости в этиологии способа убийств, совершенных несовершеннолетними с особой жестокостью // Вестник ВЭГУ. 2018. № 3 (95). С. 43-49.

уговоров, в сочетании с вымогательством ценных вещей;

- злоупотребление доверием или обман;
- доведение потерпевшей до бесконтрольного и беспомощного состояния, путем спаивания алкогольными напитками или подстрекательством к употреблению наркотических или иных психотропных средств;
- использование одним из субъектов преступления чувства симпатии, которое исходит от потерпевшей;
- потерпевшая сама проявляет инициативу к дальнейшему совместному времяпрепровождению.

Выбор вышеуказанных способов совершения преступления несовершеннолетним преступником либо группой подростков зависит от наличия или отсутствия взаимоотношений между субъектом преступления и потерпевшей. Физическая агрессия или внезапное нанесение ударов будет применяться, если преступник не знаком с жертвой, видит ее впервые и сразу же спонтанно хочет выплеснуть на нее свое сексуальное влечение. Иногда подобные изнасилования заканчиваются смертью жертвы, над которой подростки глумятся, вырезая половые органы, молочные железы, заталкивая во влагалище инородные предметы (бутылки, палки и т. п.)¹.

Несовершеннолетние, совершив убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, не принимают каких-либо специальных мер для сокрытия совершенного преступления. Основное их стремление после содеянного - как можно скорее скрыться с места происшествия. В тех случаях, когда действия по сокрытию следов содеянного все же предпринимаются, они чаще всего сводятся к сокрытию трупа, уничтожению или маскировке явных следов на одежде и теле (замывание пятен крови на руках и верхней одежде, чистка обуви и т.п.). Иногда подготавливается ложное алиби. Для этого несовершеннолетний

¹Дикусар Я. С. Особенности совершения насильственных половых преступлений несовершеннолетними // Российское право: Образование. Практика. Наука. № 3. 2016. С.53-55.

обращается к сверстникам с просьбой подтвердить факт его пребывания в другом месте в то время, когда совершалось преступление.

Так, 16-летний и 17-летний подростки признаны виновными в жестоком убийстве двух мужчин без определенного места жительства. Согласно обстоятельствам уголовного дела, 5 июля 2021 года подростки, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершили преступление. Молодые люди попросили у мужчин, которых встретили во время прогулки сигареты, а после того, как те отказались, жестоко избили последних, а после утопили их трупы в пруду. После убийства несовершеннолетние скрылись с места происшествия. Вскоре подростки были задержаны сотрудниками полиции. 12 марта 2022 года Железнодорожный суд Рязанской области признал несовершеннолетних виновными в совершении убийства¹.

Еще одним ярким примером из судебной практики является приговор Чунского районного суда Иркутской области по факту убийства. Между несовершеннолетним подозреваемым Д. и потерпевшей А., находившихся по адресу: <адрес>, произошла ссора, в ходе которой потерпевшая А. высказала оскорбление в адрес подозреваемого Д., в результате чего у последнего на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений сформировался преступный умысел, направленный на убийство потерпевшей А.

Реализуя свой преступный умысел, несовершеннолетний Д. схватил со стола нож и, используя данный предмет в качестве оружия, умышленно нанес 1 удар ножом в заднюю поверхность грудной клетки потерпевшей А. В результате умышленных действий несовершеннолетнего Д. наступила смерть потерпевшей А.

Со слов подозреваемого Д, он вытащил нож из ее тела и бросил в раковину, затем помыл нож и поставил его в подставку для ножей. После забрал сотовый телефон потерпевшей А., поскольку испугался, что ее будут

¹Соколова В. Подростков из Рязани признали виновными в убийстве двух мужчин [Электронный ресурс] // Rznonline.ru. 13 марта 2022. №12. См. URL: https://www.rznonline.ru/news/item/podrostkov-iz-ryazani-priznali-vinovnymi-v-ubijstve-dvux-muzhchin/?utm_source=yxnews&utm_medium/

искать и покинул квартиру, закрыв дверь ключом.

Итак, своими действиями несовершеннолетний подозреваемый Д. предпринял попытки к сокрытию следов преступления и скрылся с места преступления¹.

Изучая обстановку совершения преступлений против личности, совершенные несовершеннолетними, можно выделить три группы мест, где чаще всего совершаются данные преступления:

- 1) дома, квартиры, садовые домика, то есть их место жительства;
- 2) заброшенные здания, строения, лесопарковые зоны;
- 3) улицы, скверы, парки, то есть те места, где подростки собираются группами, отдыхают, проводят свой досуг.

Следственная практика показывает, что преступления совершаются в весенне-летний период, что связано с возможностью продолжительное время находиться на улице и с недостатками в организации досуга несовершеннолетних. На это указывает также тот факт, что значительное число преступлений совершается группами подростков в субботние, воскресные, предпраздничные и праздничные дни. По времени суток большая часть преступлений выпадает на вечернее и ночное время.

Таким образом, исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что способ совершения и обстановка совершения преступлений против личности, совершенные несовершеннолетними играет немаловажное криминалистическое значение, поскольку благодаря данным элементам криминалистической характеристики можно установить орудия и средства совершения преступления, выявить типичные места и время совершения преступления, изучить обстоятельства, способствовавшие преступлению, а также определить алгоритм следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

¹Приговор Чунского районного суда Иркутской области №1-208/2021 от 23 июля 2021 г. [Электронный ресурс]. См.: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L16csn19vNV8> (дата обращения: 13.04.2022).

§3. Механизм слеодообразования

Механизм слеодообразования имеет большое значение, как элемент криминалистической характеристики преступления, поскольку выявленные следы позволяют судить о многих деталях картины преступления.

В криминалистике понятие «след» можно понимать в двух значениях: процессуальном и криминалистическом¹.

Процессуальное значение следа состоит в том, что информация, полученная в ходе осмотров, используется для формирования доказательственной базы уголовного дела. Криминалистическое значение заключается в совокупности получаемой информации, используемой для розыскных действий, выдвижения поисковых версий, определения направления действий следователя.

Все следы делятся на два вида: материальные и идеальные. Материальные следы - это изменения, которые произошли на объектах материального мира за счет физического, химического и механическим воздействием на этот объект. Идеальные следы - это запечатление криминалистическо - значимой информации в сознании, памяти человека.

Следует отметить, что помимо вышеуказанных следов, выделяют следы, находящиеся в промежуточной плоскости между следами материальными и идеальными - компьютерно-технических следов. Эти следы остаются в результате использования при совершении преступления компьютерных и иных программируемых электронных, цифровых устройств. Рассмотрим эти группы следов более подробно.

Материальные следы. Наиболее часто встречающимися по преступлениям против личности (убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, насильственные действия сексуального характера) совершенные несовершеннолетними материальными следами являются: 1) следы орудий преступления и инструментов; 2) следы, оставленные

¹Филиппова А. Г. Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2020. С. 447.

несовершеннолетним преступником; 3) следы, оставленные потерпевшим и иными лицами.

К следам орудий преступления и инструментов относятся:

1) следы, оставленные при повреждении кулаками, ногами на теле потерпевшего (данные следы всегда сводятся к кровоподтекам, в сочетании со ссадинами, ранами. Наблюдаются разрывы внутренних органов - селезенки, печени, переполненного желудка и мочевого пузыря, переломы грудины, ребер, трещины костей. При расследовании уголовных дел, возбужденных по факту изнасилования, насильственных действий сексуального характера можно обнаружить следующие следы на теле потерпевшей: ссадины, царапины, кровоподтеки, расположенные на руках, бедрах, шее, лице, молочных железах, щеках, вокруг рта, на губах. На половых органах имеются ссадины, ранения влагалищных сводов, разрывы промежности, вырывание волос, кровоизлияния в области половых органов).

2) следы, оставленные при повреждении тупыми или острыми предметами (характерные следы остаются при нанесении ударов доской, железной арматурой, кирпичом, палкой, заточкой, кухонным ножом и т.д. Следы характеризуются разрывами одежды, имеются следы обильного кровотечения, выделений и частиц организма пострадавшего на одежде).

3) следы, оставленные при повреждении холодным или пневматическим оружием на теле потерпевшего (на теле потерпевшего следы холодного оружия могут быть колотые, резаные, рубленые, колюще-режущие, разрывы ткани, ссадины и тому подобное).

К следам, оставленным несовершеннолетним преступником. При осмотрах мест происшествий можно обнаружить различные специфические следы, характерные именно для несовершеннолетнего, к ним относятся:

1) небольшие следы пальцев, рук, ног, подошв обуви (кроссовки, кеды, «конверсы»), следы зубов, оставленные на особых продуктах питания, таких как шоколад, конфеты, жевательная резинка;

2) следы крови и других выделений человеческого организма (рвота, пот и потожировое вещество, слюна, сперма);

3) следы обстановки преступления (вытоптанная трава, земля, разбитая мебель, посуда);

4) следы от применения предметов, которыми было совершено преступление;

5) микрообъекты (частицы эпителия кожи, волосы, волокна одежды, частицы крови);

б) предметы, потерянные или оставленные несовершеннолетним преступником на месте происшествия (документы подростка, молодежная одежда, обувь, головные уборы (кепки, бейсболки, банданы), различные украшения (цепочки, браслеты);

7) следы курения и иных привычек несовершеннолетнего преступника (окурки сигарет, обгоревшие спички, зажигалка, осколки бутылки, бутылка с остатками алкоголя, жестяная банка, пластиковый стакан, характерные для использования несовершеннолетними полиэтиленовые пакетики (коробочки) из-под «насвай», либо наркотиков.

К идеальным следам преступления относится информация о совершенном преступлении со слов потерпевшего (-ей), несовершеннолетнего преступника, свидетеля или очевидца преступления, то есть показания участников уголовного судопроизводства, которые представляют криминалистический интерес для расследования данного уголовного дела. Свидетелями и очевидцами по данной категории уголовных дел могут являться: прохожие, продавцы и охранники магазинов, вблизи которых совершено преступление, лица, проживающие в соседних квартирах, домах, работники учреждений, расположенных вблизи этого места, работники и посетители развлекательного учреждения, в котором проводил досуг подросток и т.д.

Рассматривая следующую группу следов - компьютерно - технические следы, следует указать, что они также должны тщательно исследоваться наряду с материальными и идеальными следами, поскольку имеют для следователя

важное доказательственное и ориентирующее значение¹.

К их числу следует относить: данные биллинга сотовой связи, данные о соединении между абонентами и (или) абонентскими устройствами, файлы и каталоги (папки) хранения видео, фото изображений, текстовых материалов компьютерной системы, планшетных компьютеров, цифровых фото и видеокамер и т.д.

Практика показывает, что органы следствия и дознания не всегда обращаются к специальным техническим средствам для исследования компьютерно-технических следов преступления. Криминалистическо - значимая информация может содержаться не только в компьютерном устройстве, но и в «истории» Интернет - сайтов, поскольку несовершеннолетние, готовящиеся к преступлению просматривают Интернет-ресурсы по обучению драке или личному бою.

Необходимо помнить, что в настоящее время в публичных местах (около магазина, в магазине, во дворах дома, около развлекательных учреждений), в которых, в основном, и совершается данная группа преступлений, всегда размещаются устройства видеонаблюдения. Записывающие видеорегистраторы, размещенные в салоне автомобиля вблизи места преступления, также могут предоставить интересующую информацию.

Подводя итог по первой главе, следует отметить, что под криминалистической характеристикой преступлений понимается совокупность криминалистически значимой информации о преступлениях, знание которых позволяет методически правильно организовать расследование уголовного дела и выдвинуть общие и частные версии о совершенном преступлении.

Элементами криминалистической характеристики являются: способ совершения преступления, обстановка совершения преступления, личность преступника, личность потерпевшего, механизм слеодообразования и предмет

¹Багмет А. М., Скобелин С. Ю. Актуальные вопросы применения криминалистической техники для получения информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах // Вестник криминалистики. 2018. №4 (48). С.9.

преступного посягательства.

При рассмотрении вопроса о расследовании преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними, выявлено, что одним из главных элементов криминалистической характеристики является способ совершения преступления, так как имеющиеся сведения о способе совершения преступления и наличие различных видов следов преступного деяния, позволяют высказать суждение о личности преступника, его социально-демографических и психологических признаках, а также спрогнозировать дальнейшее поведение преступника, после совершения преступления.

Характеризуя личность несовершеннолетних преступников, следует сказать, что ими являются молодые люди в возрасте от 14 до 17 лет, не имеющие среднего профессионального или высшего образования, как правило, не работающие, воспитывающиеся в неполных либо полных семьях, родители которых ведут ассоциальный и аморальный образ жизни.

Обстановка совершения преступления определяется тем, что подростки, совершая общественно - опасное деяние, выбирают либо свое место жительства (квартира, частный дом и т.д), либо немногочисленные места (заброшенные здания, лесопарковые зоны, дворы и т.д). Чаще всего преступления совершаются в весенне-летний период, в свободное от школьных занятий время.

Анализ элементов криминалистической характеристики преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними позволяет подобрать рациональные и эффективные тактические приемы при производстве следственных действий.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§1. Особенности проведения доследственной проверки, возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего лица

Возбуждение уголовного дела по действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации является начальной и основной стадией уголовного судопроизводства. На данной стадии следователь выясняет все обстоятельства, влекущие за собой возбуждение уголовного дела, так и отказ в возбуждении уголовного дела. Глава 19-20 уголовно-процессуального кодекса РФ регламентирует порядок возбуждения уголовного дела. При этом законом предусмотрены определенные процессуальные особенности возбуждения уголовных дел в отношении несовершеннолетних лиц.

Выделение законодателем особенностей производства по уголовным делам в отношении данной категории лиц предназначены прежде всего для более полного обеспечения их прав и законных интересов на всех стадиях уголовного судопроизводства, в том числе и на стадии возбуждения уголовного дела.

Согласно ст. 144 УПК РФ органы уголовного преследования обязаны принять, зарегистрировать, проверить заявление и иное сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении, в том числе и о преступлении, совершенном несовершеннолетним, и в течении трех суток решить вопрос о возбуждении уголовного дела либо об отказе. Однако этот срок может быть продлен до 10 суток, а в исключительных случаях – до 30 суток при необходимости проведения дополнительных проверок, судебных экспертиз и т.п. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего по преступлению небольшой или средней тяжести

принимается дознавателем (расследование производится в форме дознания), а по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях – следователями Следственного комитета РФ (расследование производится в форме предварительного следствия).

После получения материалов проверки сообщения о совершенном преступлении несовершеннолетним лицом, следователю необходимо решить следующие задачи: изучить личные качества несовершеннолетнего лица, его психическое состояние, в целях установления возможности проведения с ним процессуальных действий. Оказать помощь следователю в данном случае может специалист-психолог. Психолог является специалистом, который обладает специальными знаниями в сфере детской, подростковой и юношеской психологии и педагогики. К вышеуказанному также следует отметить, что ни одно следственное действие в отношении несовершеннолетнего лица не проходит без участия психолога, защитника и законного представителя. Согласно ст. 51 УПК РФ в уголовном судопроизводстве участие защитника является обязательным, если подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним. При решении вопроса о признании лица законным представителем органы предварительного расследования должны руководствоваться п.12 ст. 5 УПК РФ, где содержится перечень лиц, которые могут быть законными представителями. Это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или потерпевший, органы опеки и попечительства. О признании лица законным представителем выносится отдельное постановление. В материалах дела обязательно должны содержаться документы, подтверждающие личность законного представителя и его отношение к несовершеннолетнему (например, копии свидетельства о рождении ребенка и паспорта родителя, копия опекунского удостоверения, копия свидетельства об усыновлении и т.д.).

Перечень лиц, которые могут являться законными представителями, является исчерпывающим, и расширительному толкованию не подлежит.

Кроме того, до принятия решения о возбуждении уголовного дела следует установить все данные о подростке: являются ли лица, совершившие преступление субъектами, т.е. достигли ли они возраста уголовной ответственности и нет ли обстоятельств, исключающих с учетом возрастных особенностей личности несовершеннолетнего наказуемость совершенного им деяния; условия проживания и методы воспитания несовершеннолетнего; определить уровень его психического развития, отдельные личностные особенности подростка; степень воздействия и возможность влияние на него старших лиц по возрасту.

При отсутствии документов, подтверждающих возраст или при сомнениях в подлинности и принадлежности данному лицу, уголовно-процессуальное законодательство обязует следователя назначить экспертизу (судебно-медицинскую по определению возраста) (п.5 ст. 196 УПК РФ). На разрешение эксперту могут быть поставлены вопросы: каков возраст обследуемого лица; соответствует ли возраст, указанный в представленном документе фактическому возрасту обследуемого лица; если нет, то каков его действительный возраст.

Также необходимо отметить, что согласно п. 5 Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: «Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого

экспертами минимального возраста такого лица»¹.

При этом определение возраста только со слов самого несовершеннолетнего, его родственников, педагогов или иных лиц недопустимо. Отсутствие документов, подтверждающих возраст несовершеннолетнего, является достаточным основанием для назначения соответствующей судебной-медицинской экспертизы.

Проведение экспертиз затягивает решение вопроса о начале уголовного преследования. Результаты анализа судебной практики показали, что следователи (дознаватели) могут возбудить уголовное дело в отношении неизвестного лица, что помогает избежать нарушения процессуальных сроков. Это дает возможность назначать необходимые экспертизы, результаты которых помогут принять решение о дальнейшем производстве по делу или его прекращению.

Тот факт, что лицо, совершившее общественно опасное деяние, не достигло возраста, предусмотренного законом, влечет, как уже упоминалось, отказ в возбуждении уголовного дела. Особенности отказа в возбуждении уголовного дела заключаются в специальном основании для прекращения уголовного преследования – в связи с недостижением возраста уголовной ответственности (как разновидности отсутствия состава преступления).

В случае вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, несмотря на совершение несовершеннолетним общественно опасного деяния, сотрудникам правоохранительных органов следует принять необходимые меры к тому, чтобы у подростка не осталось впечатления безнаказанности. В этой связи необходимо вызвать несовершеннолетнего и разъяснить, почему к нему не применены меры уголовного наказания, обратив при этом внимание на возможные последствия повторного совершения им общественно опасных действий.

¹О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Российская газета. 2011. № 29.

Подводя итог, следует отметить, что следователь, возбуждающий уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, обязан тщательно рассмотреть материалы и установить обстоятельства, имеющие существенное значение для принятия решения о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших общественно опасное деяние, вынести мотивированное постановление. Кроме того, несовершеннолетнему и его законному представителю должно быть разъяснено уже на стадии возбуждения уголовного дела право на приглашение для оказания юридической помощи адвоката либо он должен быть назначен бесплатно.

§2. Взаимодействие следователя с органом дознания по расследованию преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними

Взаимодействие следователей с сотрудниками оперативных и иных подразделений органов внутренних дел играет ключевую роль на всех этапах расследования уголовного дела. Как показывает практика раскрытия преступлений в отношении несовершеннолетних, быстрое, качественное и полное расследование преступлений невозможно без согласованных и совместных действий следователя (дознателя) с сотрудниками оперативно - розыскных подразделений, службы участковых уполномоченных (далее - УУП), подразделений по делам несовершеннолетних (далее - ПДН) и иными подразделениями органов внутренних дел.

Данная деятельность следственных органов и других подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений обозначается понятием «взаимодействие».

Под взаимодействием понимается деятельность, основанная на взаимном сотрудничестве подразделений ОВД, действующих целенаправленно и согласованно с применением эффективных средств и способов достижения

целей раскрытия и расследования преступлений с участием несовершеннолетних, а также для решения иных задач уголовного судопроизводства¹.

Субъектами взаимодействия являются:

- следователь, дознаватель, как руководящий и координирующий субъект взаимодействия;
- экспертные учреждения;
- органы оперативно - розыскной деятельности;
- иные органы дознания, в том числе подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;
- иные органы и учреждения, входящие в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних².

Взаимодействие следователя с органами оперативно - розыскной деятельности. Взаимодействие следователя и дознавателя с органами, осуществляющими ОРД, весьма распространена на практике, особенно в случаях расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними в составе организованных преступных групп. Данное взаимодействие позволяет выделить две основные формы: процессуальная и не процессуальная.

Процессуальная форма взаимодействия следователя, дознавателя при расследовании преступлений несовершеннолетних с органами ОРД заключается в том, что следователь вправе давать поручение о проведении ОРМ, которые обязательны для исполнения.

В ходе взаимодействия следователя, дознавателя с органами ОРД нельзя забывать о таком принципе взаимодействия, как принцип взаимности. Так, следователь, дознаватель, получив результаты ОРМ, проведенных по их поручениям, должны информировать их об итогах такой проверки. Такая

¹Егоров Н. Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. С. 84.

²Макаренко И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних : учебник и практикум для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. С. 106. См.: URL: <https://urait.ru/bcode/492497> (дата обращения: 07.02.2022).

информационная обеспеченность процесса взаимодействия дает положительный эффект в отношении его качества, слаженности и результативности¹.

Помимо процессуальной формы взаимодействия следователя, дознавателя с органами, осуществляющими ОРД, распространена и не процессуальная форма взаимодействия. Среди не процессуальных форм взаимодействия рассматриваемых субъектов можно выделить такие, как:

- совместное планирование следственных и оперативно - розыскных мероприятий;
 - совместное выдвижение следственных и оперативно - розыскных версий;
 - оперативный обмен информацией, позволяющий достичь высокого уровня информационной обеспеченности процесса взаимодействия;
 - участие в постоянно действующих следственно-оперативных группах;
- и др.

Взаимодействие следователя, дознавателя со сведущими лицами экспертных учреждений. На практике, при расследовании преступлений против личности, совершенные несовершеннолетними следователям, дознавателям, часто сталкиваются с необходимостью применения специальных знаний. Их использование помогает решить множество задач, а именно: выдвижение следственных версий, формирование доказательственной информации путем производства криминалистических экспертиз, выявление, фиксация и изъятие следов, обнаруженных при осмотре места происшествия и т.п.

Процессуальная форма взаимодействия следователя, дознавателя с указанными лицами при расследовании преступлений несовершеннолетних заключается в следующем:

- привлечение специалиста к участию в следственных действиях в целях

¹Макаренко И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних : учебник и практикум для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. С. 108. URL: <https://urait.ru/bcode/492497> (дата обращения: 07.02.2022).

оказания содействия в выявлении, фиксации и изъятии следов преступления (ст. 168, 178 УПК РФ);

– самостоятельное проведение некоторых процессуальных действий, например освидетельствование лица другого пола (ст. 179 УПК РФ);

– получение заключений и показаний специалиста (п. 3.1. ч.2 ст. 74 УПК РФ).

Не процессуальная форма взаимодействия следователя и дознавателя со сведущими лицами экспертных учреждений довольно обширна и включает такие формы, как:

– консультация с указанными лицами по интересующим вопросам;

– оказание помощи при формулировке и постановке вопросов, ставящихся на разрешение экспертам при производстве судебно-криминалистических экспертиз;

– оказание помощи в выдвижении следственных версий по результатам предварительных исследований выявленных преступлений;

– оказание помощи в изучении личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

– получение информации из экспертно-криминалистических учетов и коллекций и т.п.

Взаимодействие следователя и дознавателя с подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Такие подразделения являются одним из наиболее важных субъектов взаимодействия следователя и дознавателя. Так, основными направлениями взаимодействия являются:

– возможное изъятие и дальнейшее изучение учетно-профилактических карточек, учетно-профилактических дел на несовершеннолетнего правонарушителя, состоящего на профилактическом учете, содержащих большой массив ориентирующей информации о личности несовершеннолетнего правонарушителя;

– возможное наличие в подразделениях по делам несовершеннолетних

органов внутренних дел материалов, полученных из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, также содержащих большой массив ориентирующей информации;

– возможность истребования акта обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего правонарушителя;

– возможность истребования характеристик с места жительства или учебы (работы);

– возможное наличие справок об индивидуально-профилактической работе, проводившейся с несовершеннолетним правонарушителем;

– возможность истребования иных документов, содержащих сведения о личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, его связях, ближайшем окружении, проведении досуга, условиях воспитания; и др.

Взаимодействие с иными органами и учреждениями, входящими в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Взаимодействие с такими органами и учреждениями является одним из важнейших элементов грамотной организации расследования преступлений несовершеннолетних. От уровня и качества взаимодействия следователя, дознавателя с указанными органами и учреждениями зависит не только объем и качественная характеристика получаемой доказательственной и ориентирующей информации о личности несовершеннолетнего обвиняемого, причинах и условиях, способствующих совершению преступления, но и эффективное решение таких тактических вопросов, как участие педагога, психолога при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних¹.

Таким образом, система взаимодействия следователя, дознавателя при организации расследования преступлений несовершеннолетних характеризуется усложненной структурой, в которую включаются дополнительные субъекты. Это обусловлено многочисленными особенностями

¹Егоров Н. Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. С. 89.

как личности несовершеннолетних, так и самого процесса расследований преступлений, ими совершенных.

§3. Планирование расследования преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними

Деятельность следователя (дознателя) будет эффективна лишь в том случае, если она своевременно соответствующим образом организована и спланирована. Одним из основных методов организации расследования преступлений является планирование. Под планированием расследования понимается сложный мыслительный процесс, состоящий в определении задач следствия, путей и способов их решения в соответствии с требованиями закона. Основная цель планирования расследования преступлений заключается в тщательной проверке выдвинутых следственных версий. В следственной и судебной практике следственная версия представляет собой «обоснованное предположение о факте, явлении, имеющих или могущих иметь значение для дела; версия указывает на наличие и объясняет происхождение этих фактов, явлений, их содержание и связь между собой и служит целям установления истины по делу»¹.

Анализируя факт совершения преступления, следователь наряду с типичными версиями, характерными для посягательств данного вида, и частными версиями, основанными на обстоятельствах конкретного уголовного дела, в ряде случаев должен выдвинуть и версию о совершении данного преступления несовершеннолетними.

Основанием для выдвижения такой следственной версии могут послужить показания свидетелей и очевидцев, которые видели несовершеннолетних неподалеку от места происшествия, записи с камер видеонаблюдения, видеорегистраторов, установленных вблизи места

¹Белкин Р.С. Криминалистика // Учебное пособие для вузов в 3-х томах. 3-е изд. М. 2018. С. 241.

происшествия. Помимо вышеуказанных показаний, основанием для выдвижения подобных версий становятся и результаты осмотра места происшествия. В первую очередь это обнаруженные там следы, отображающие механизм совершения преступления и физические данные преступников, орудия совершения преступления.

По уголовным делам, возбужденным в отношении несовершеннолетнего лица по факту убийства, причинение тяжкого вреда здоровью выделяют следующие следственные версии:

- преступление совершено организованной преступной группой несовершеннолетних;
- преступление совершил несовершеннолетнее лицо, проживающее в данном микрорайоне;
- преступление совершило несовершеннолетнее лицо, состоящее на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних;
- преступление совершено несовершеннолетним лицом, ранее судимым за совершение подобного преступления (ранее привлекавшимся к ответственности за правонарушения подобного типа);
- преступление совершено несовершеннолетним лицом ранее знакомым потерпевшему (потерпевшей).

По уголовным делам, возбужденных по факту изнасилования, насильственных действий сексуального характера выдвигаются и проверяются следующие следственные версии:

- подозреваемый находился на месте происшествия;
- подозреваемый совершил насильственный половой акт с потерпевшей (помимо ее воли);
- подозреваемый на месте происшествия не был; половой акт не совершал; половой акт совершил, но с согласия заявительницы;
- изнасилование имело место, но потерпевшая ошибается в имени лица, совершившего преступление, либо умышленно называет другое лицо;

– изнасилования не было, заявительница оговаривает конкретное лицо по каким-либо мотивам (при этом половое сношение могло быть добровольным как с этим лицом, так и с другим);

– полового сношения не было, заявление надуманно; полового сношения не было в результате того, что потерпевшая сумела защититься от нападения силой или хитростью.

На первоначальном этапе расследований преступления, совершенного против личности, несовершеннолетним лицом (лицами) может сложиться одна из следующих следственных ситуаций:

1. Преступление совершено несовершеннолетним лицом, но преступник скрылся, личность преступника не установлена;

2. Личность несовершеннолетнего преступника известна, необходимо установить его местонахождение и принять меры к задержанию;

3. Задержан один несовершеннолетний преступник, другие скрылись, в этом случае устанавливается его причастность и выявляют соучастников.

4. Личности скрывшихся преступников известны, необходимо установить связи, в том числе родственные, места их нахождения и принять меры к задержанию.

5. Все подростки задержаны необходимо выяснить роль каждого, планируется тактика допроса, их очередность, проводятся очные ставки, опознания, обыски, допросы родителей, назначаются экспертизы.

Таким образом, подводя итог ко второй главе, следует отметить возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, планирование расследования уголовных дел, возбужденных в отношении несовершеннолетнего лица имеет свои особенности, требующие от следователя установление дополнительных обстоятельств, требующих соответствующего решения.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВО ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§1. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения

Досудебное производство в отношении несовершеннолетнего имеет свою специфику, в том числе задержание несовершеннолетнего подозреваемого, проведение допроса и других следственных действий.

Статья 423 уголовно-процессуального кодекса (далее УПК РФ) регламентирует порядок задержания несовершеннолетнего подозреваемого и избрание мер пресечения. Данная статья имеет ссылку на ст. 91 УПК РФ, в которой сказано, что для несовершеннолетнего распространяются те же основания для задержания, что и для лица, достигшего 18-летнего возраста: лицо, застигнуто при совершении преступления или непосредственно после совершения преступления; когда потерпевшие или очевидцы показывают на лицо, совершившее преступление; когда на этом лице, одежде, в его жилище имеются следы преступления; при наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если с согласия следователя или руководителя следственного органа направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно п. 11 ст. 5 УПК РФ под задержанием понимается мера процессуального принуждения, осуществляемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического

задержания лица, по подозрению в совершении преступления¹.

Данная мера необходима для установления личности задержанного, проверки причастности лица к совершению преступления. Следует отметить, что порядок задержания несовершеннолетнего лица не отличается от задержания совершеннолетнего. Одним из условий задержания несовершеннолетнего является участие защитника, в качестве дополнительной гарантии защиты прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого лица. Помимо вышесказанного, о задержании несовершеннолетнего лица незамедлительно извещаются его родители либо законные представители (ч.3 ст. 423 УПК РФ). Данное правило является ключевым в задержании несовершеннолетнего подозреваемого, поскольку участие законных представителей в следственных действиях является обязательным требованием уголовно-процессуального законодательства.

После задержания несовершеннолетнего лица, совершившего тяжкого или особо тяжкого преступления, а именно преступления против личности, в срок не более трех часов следователь обязан составить протокол задержания и разъяснить несовершеннолетнему подозреваемому его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. Протокол задержания составляется в присутствии защитника, законных представителей и педагога или психолога (в случае, если несовершеннолетний не достиг 16-летия). До окончания срока задержания несовершеннолетнего подозреваемого необходимо допросить с участием защитника, законного представителя и педагога (психолога) по всем обстоятельствам, имеющим значение для уголовного дела.

Помимо вышеуказанных требований к задержанию несовершеннолетнего подозреваемого, установленных УПК РФ, следователь обязан уведомить прокурора о задержании несовершеннолетнего в течении 12 часов после его задержания.

Результатом задержания подростка является избрание в отношении него

¹Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, ст. 4921.

меры пресечения. Меры пресечения - это предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством меры принуждения, применяемые к подозреваемому (обвиняемому) органами предварительного расследования или судом при наличии достаточных оснований полагать, что указанное лицо скроется от дознания, следствия или суда воспрепятствует установлению истины по делу, будет заниматься преступной деятельностью, а так же для обеспечения исполнения приговора¹.

При наличии достаточных данных и соблюдении обязательных условий к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) могут быть применены следующие меры пресечения:

- подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст.102 УПК РФ);
- личное поручительство (ст. 103 УПК РФ);
- присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) (ст.105 УПК РФ);
- запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ);
- залог (ст.106 УПК РФ);
- домашний арест (ст. 107 УПК РФ);
- заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).

Анализируя следственную практику, следует выделить, что к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым применяется лишь три меры из всего перечня: самая распространенная - это присмотр на несовершеннолетним, менее строгая - подписка о невыезде и надлежащем поведении, самая строгая - это заключение под стражу. Однако, заключение под стражу в отношении несовершеннолетнего лица может применяться лишь в исключительных случаях и в течении кратчайшего периода времени. При этом суд должен проверять обоснованность положений, приведенных органом предварительного следствия, о необходимости применения данной меры

¹Марковичев Е. В. Особенности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого// Российский следователь. 2018. №20. С. 10-12.

пресечения в отношении несовершеннолетнего лица и невозможности применения иной меры, более мягкой меры пресечения. Применение к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу возможно лишь в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, с обязательным указанием правовых и фактических оснований такого решения¹.

Л.В. Веницкий считает, что при вынесении решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому судом учитывались следующие обстоятельства:

1) отрицательная характеристика личности несовершеннолетнего, по характеру несовершеннолетний жесток и агрессивен, хитрый, изворотливый, от соседей и других жителей неоднократно поступают жалобы на его поведение;

2) совершение умышленного преступления, совершение большого количества преступлений за относительно небольшой промежуток времени;

3) склонность несовершеннолетнего к совершению преступлений, административных правонарушений;

4) наличие непогашенных судимостей, совершение преступления в период испытательного срока, в период условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, обязанности, возложенные предыдущим приговором суда не исполняет;

5) несовершеннолетний состоял на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, направлялся в спецколоту закрытого типа, помещался в центр временного содержания несовершеннолетних;

6) есть основания полагать, что несовершеннолетний может скрыться от органов предварительного расследования и суда;

7) несовершеннолетний нигде не работает и не учится, либо систематически пропускает учебные занятия, не имеет никаких общественно

¹О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Российская газета. 2011. № 29.

полезных занятий;

8) злоупотребляет спиртными напитками, употребляет наркотические вещества, токсические вещества, состоит на учете у нарколога, психиатра;

9) неполная, неблагополучная семья, отсутствие контроля со стороны родителей, попечителей;

10) отсутствие постоянного места жительства у несовершеннолетнего, склонность к бродяжничеству;

11) злоупотребление родителями алкоголем, родители нигде не работают или не имеют определенных занятий.

На сегодняшний день мера заключения под стражу применяется крайне редко, поскольку в большинстве случаев у несовершеннолетнего подозреваемого отсутствует прямой умысел на совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. Обоснование данного факта подтверждает случай, произошедший 5 марта 2022 года в Санкт-Петербургском Суворовском военном училище, между двумя 14-летними подростками возник конфликт, который закончился избиением одного из них руками и ногами. В результате, в медицинском учреждении пострадавшему диагностирован разрыв селезенки, то есть причинен тяжкий вред здоровью. По данному факту возбуждено уголовное дело, подозреваемому избрана мера пресечения - подписка о невыезде и надлежащем поведении¹.

В том случае, если будет установлено, что несовершеннолетний подозреваемый ранее привлекался к уголовной ответственности, по месту жительства, с места учебы характеризуется отрицательно, отсутствует должный контроль со стороны родителей или законных представителей, состоит на учете у врача-нарколога, психиатра, а также противодействует установлению истины по уголовному делу, нарушает условия, предусмотренные избранной иной в отношении него меры пресечения, тогда в

¹Богданова П. Разорвали селезенку: 14-летнего подростка жестоко избили в Суворовском училище [Электронный ресурс] // gazeta.spb.ru. 14 марта 2022. №4.См.: URL: <https://gazeta.spb.ru/2477890-razorvali-selezenku-14-letnego-podrostka-zhestoko-izbili-v-suvorovskom-uchilishhe>.

отношении несовершеннолетнего подозреваемого следует избрать самую строгую меру пресечения - заключение под стражу.

Так, например, в отношении несовершеннолетнего Д., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Из материалов уголовного дела установлено, что 28 октября 2021 года около 17 часов 20 минут несовершеннолетний Д., находясь на территории школьной площадки гимназии №***, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, <адрес>, в результате конфликта, имея умысел на причинение телесных повреждений и тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, используя кухонный нож, то есть предмет, используемый в качестве оружия, нанес данным кухонным ножом несовершеннолетнему потерпевшему А. один удар в область живота. В результате чего, умышленными действиями причинил несовершеннолетнему потерпевшему А. телесные повреждения, а именно: рану в средней части живота слева, проникающую в брюшную полость, с повреждением сосудов большого сальника, кровотечением в брюшную полость (гемоперитонеум), тем самым причинив последнему тяжкий вред здоровью. В ходе предварительного следствия было установлено, что подозреваемый Д. с места жительства, с места учебы характеризуется негативно, друзей не имеет, плохо общается с одноклассниками, учится на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», систематически в школе пропускает учебные занятия, воспитывается в неполной семье. Контроля со стороны матери нет, должным образом к советам и замечаниям матери не прислушивается. Мать никаких мер воспитательного воздействия к подозреваемому Д. не предпринимает. Помимо этого, несовершеннолетний подозреваемый Д. привлекался к административной ответственности за нахождение на улице без сопровождения взрослого после 22 часов 00. Учитывая вышеизложенное и тяжесть совершенного преступления, Кировский районный суд г. Екатеринбурга удовлетворил постановление следователя о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего

подозреваемого¹.

Таким образом, задержание несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), как процессуальное действие, обладает теми же признаками, что и задержание совершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), за исключением некоторых деталей, указанных в УПК РФ.

§2. Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

Допрос является одним из самых эффективных способов расследования и раскрытия преступления. Именно в ходе данного следственного действия собирается большая часть доказательственной базы. Под допросом понимается следственное действие, состоящее в получении органами расследования или судом непосредственно от допрашиваемого лица установленном уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, в форме показаний об известных ему обстоятельствах и иных данных, имеющих значение для уголовного дела. Главной целью допроса является получение от допрашиваемого лица информации, имеющей значение для расследования уголовного дела, о способе, событии, предмете совершения преступления, установление причин совершения преступления.

В уголовно-процессуальном кодексе в статьях 187-190 установлен общий порядок производства проведения допроса, однако содержатся и особенные правила проведения допроса подозреваемых, обвиняемых лиц, не достигших совершеннолетия (глава 50 УПК РФ).

Выделение производства допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого лица в отдельную главу в уголовно-процессуальном кодексе связано с тем, что законодатель учитывает возрастные, психологические особенности подростка, недостаточность жизненного опыта, недооценка

¹Постановление Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 16.11.2021 № 1-457/2021 [Электронный ресурс]. См.: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eQ7FOS6lVCNn> (дата обращения: 16.03.2022).

общественной опасности своих преступных действий. Допрос вышеуказанного лица не может продолжаться без перерыва не более 2 часов, в общей сложности не более 4 часов. А так же при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Под тактикой допроса понимается система рациональных приемов и методов, основанных на нормах УПК РФ и обеспечивающее получение от допрашиваемого лица достоверных, полных и всесторонних показаний.

В криминалистике выделяют три этапа проведения допроса: подготовительный; проведение допроса; заключительный.

Успех любого допроса зависит от качества его подготовки. А если расследуется тяжкое или особо тяжкое преступление, в котором подозревается несовершеннолетнее лицо, то в рамках подготовительного этапа следует учитывать множество факторов, которые определяют тактику допроса и достижение его цели. В подготовительном этапе следователь, изучает материалы уголовного дела, способ совершения, сокрытия преступления, анализирует материальные следы, обнаруженные в ходе осмотра места происшествия, заключения экспертов, изучает исходные данные о личности несовершеннолетнего допрашиваемого лица; психологические особенности подростка; состав семьи; жилищные и материальные условия; успеваемость в учебном заведении; круг общения; определяет предмет допроса; время и место проведения допроса (при этом целесообразно проводить допрос несовершеннолетнего преступника проводить в кабинете следователя); последовательность задаваемых вопросов; круг лиц, подлежащих вызову на допрос. А так же следователю необходимо продумать научно - техническое обеспечение, которое будет использоваться в процессе проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого лица. Изучив, все необходимую информацию для проведения допроса несовершеннолетнего

подозреваемого (обвиняемого), следователь делает вывод, о том будет ли подросток оказывать сопротивление при производстве допроса, скрывать какие-либо обстоятельства уголовного дела, давать ложные показания.

После подготовительной стадии допроса наступает основная стадия или рабочая стадия - стадия проведения допроса. Данная стадия характеризуется: установлением психологического контакта с допрашиваемым лицом, свободным рассказом допрашиваемого лица по обстоятельствам уголовного дела, постановки вопросов, интересующих следователя, ознакомлением допрашиваемого лица с протоколом допроса.

И.А. Макаренко считает, что установление психологического контакта с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, создавая благоприятную атмосферу проведения допроса не дает гарантии того, что в ходе допроса будут получены правдивые и полные показания. Для их получения необходимо использовать комплекс тактических приемов, основанных на эмоциональном воздействии и убеждении¹.

Следственная практика показывает, что подростки, совершив преступление против жизни и здоровья или преступления против половой неприкосновенности, при проведении допроса часто занимают негативную позицию, дают ложные показания или отказываются от дачи показаний, отрицают свою вину, в результате чего складывается конфликтная ситуация. Конфликтная ситуация - это достаточно серьезное разногласие между лицом, производящим предварительное расследование и несовершеннолетним лицом, к которому предъявляется обвинение в совершении преступления².

Другими словами, конфликтная ситуация характеризуется тем, что следователь преследует цель изобличить лицо во лжи, получить правдивые показания от допрашиваемого лица, а несовершеннолетнее допрашиваемое

¹Макаренко И. А. Понятие и условия установления психологического контакта с несовершеннолетним обвиняемым // Уголовное право. 2019. №1. С.87.

²Макаренко И. А. Понятие конфликтной ситуации при допросе обвиняемого, который не достиг совершеннолетия и способы ее разрешения // Проблемы оптимизации правоохранительной деятельности в нынешних условиях. Уфа: Издательство Башк. университета. 1998. С. 21.

лицо стремится скрыть от следствия факты и события, имеющие значения для расследования уголовного дела.

В данной конфликтной ситуации следователь может применить тактические приемы эмоционального воздействия, а именно разъяснить обстоятельства смягчающие наказание, обратиться к положительным чертам личности допрашиваемого, а также стимулировать такие качества как справедливость, ответственность, уважение, вежливость. В случае продолжения дачи ложных показаний, либо отказа от них к несовершеннолетнему целесообразно применить следующие тактические приемы:

– Предъявление доказательств в порядке возрастающей силы. Сначала предъявляются менее значимые, затем более значимые и, наконец, вводятся решающие доказательства, свидетельствующие о совершении расследуемого преступления.

– Тактический прием «Пресечение лжи». Этот прием заключается в том, что следователь, понимая, что подросток дает заведомо ложные показания, без промедления демонстрирует ему свою осведомленность по обстоятельствам уголовного дела. Это сразу убеждает несовершеннолетнего в бесперспективности любых попыток обмануть следователя и способствует изменению его позиции и даче правдивых показаний.

– Тактический прием «Допущение легенды». Данный прием предоставляет возможность допрашиваемому лицу спокойно высказать придуманную им «историю» до конца. Чем длиннее и подробнее выдуманный рассказ, тем больше в нем «слабых мест», которые при сопоставлении с другими доказательствами будут выявлены и опровергнуты. Следователь, не давая понять допрашиваемому свое действительное отношение к его словам, внимательно выслушивает и тщательно фиксирует в протоколе получаемые показания. Лишь потом он последовательно опровергает легенду, что нередко убеждает допрашиваемого в необходимости говорить правду.

– Замедление темпа допроса, детализация показаний. Нередко дающий ложные показания человек, испытывая от этого дискомфорт, старается быстрее

«проскочить» «скользкие места» своего рассказа. Тогда следователь замедляет темп допроса, задает уточняющие вопросы, чтобы вынудить допрашиваемого подробно, в деталях рассказать об интересующих его обстоятельствах.

– Увеличение темпа допроса. Обратный предыдущему тактический прием, применяемый тогда, когда допрашиваемый не решается подойти к главной части своего рассказа, подробно останавливаясь на несущественных и второстепенных деталях.

– Предложение подростку давать показания строго соблюдая последовательность событий.

– Повторный допрос. Лицо, искренность которого вызывает у следователя обоснованные сомнения, бывает целесообразным допросить о тех же обстоятельствах по прошествии определенного времени. Забыв детали сообщенной ранее «легенды», допрашиваемый заново их придумывает, что может привести к очевидным неточностям и противоречиям между новыми и прежними показаниями. Это помогает изобличить его во лжи.

При производстве допроса в конфликтной ситуации следователь должен применять не только один или несколько из перечисленных выше приемов, а целую систему тактических приемов, образуя тактические комбинации. Учет индивидуальных особенностей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и использование тактико-психологических приемов позволяет успешно провести допрос и добиться необходимого результата.

Так, при расследовании убийства семьи, состоящей из двух супругов, следователь, допрашивая одного из участников убийства - шестнадцатилетнего А., который отрицал участие в преступлении, заявляя, что он не был на месте события, предпринял следующий тактический прием: указывая обвиняемому на жестокость совершенного преступления, следователь акцентировал внимание на моральные устои подозреваемого, подчеркивая, что можно было бы пожалеть хотя бы малолетних детей. Обвиняемый, как бы раскаиваясь, сказал: «... а детей там не было...». Следователь знал, что детей в доме не было, и поставил свои вопросы таким образом, чтобы обнаружить причастность

обвиняемого. Последний своим криком о том, что детей там не было, раскрыл свою виновную осведомленность, в данном случае - причастность к событию преступления. Поняв свою проговорку, обвиняемый признал себя виновным в совершении преступления¹.

В ходе допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по факту совершенного убийства, причинения тяжкого вреда здоровью в протоколе допроса следует отразить следующие вопросы:

1. Известно ли ему по какому факту задержан сотрудниками полиции?
2. Состоит ли на учете у врача нарколога и/или психиатра?
3. Как познакомились с потерпевшим(ей)? Как давно знакомы?
4. В каких отношениях состоял с потерпевшим(ей)?
5. В каком состоянии находился подозреваемый (обвиняемый) и потерпевший(ая) в момент совершения преступления (алкогольном, наркотическом, токсическом)?
6. Где было совершено преступление?
7. Было ли преступление запланировано? Если да, какой мотив совершения преступления?
8. Присутствовали ли другие лица до совершения преступления или в момент совершения преступления? Если да, установить их личные данные, кем приходится подозреваемому (обвиняемому) и потерпевшему (потерпевшей)? Выполняли ли они какую - либо роль в совершении преступления? Оказывали ли содействие?
9. Был ли конфликт с потерпевшим(ей)? По какой причине начался конфликт?
10. Что являлось орудием преступления (нож, лезвие, отвертка, огнестрельное оружие, веревка и т.д)?
11. Каким способом совершил преступление (нанесение ударов по телу, голове, удушение)? Сколько ударов было нанесено потерпевшему(ей)?

¹Коновалов Е. В. Допрос: тактика и психология. Учебное пособие // Харьков: Консум. 2018. С. 106.

12. Оказывал ли сопротивление потерпевший(ая)?

13. Какие действия были совершены после совершения преступления?

Предпринимались ли меры по сокрытию следов преступления?

14. Где находится орудие преступления?

15. Сообщал ли кому - нибудь о совершенном преступлении?

16. Где был задержан сотрудниками полиции?

В случае допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) по факту совершения изнасилования либо насильственных действий сексуального характера, помимо вышеуказанных вопросов необходимо отразить в протоколе допроса:

1. При каких обстоятельствах произошла встреча с потерпевшей?

2. Был ли половой акт добровольным?

3. Применялась ли насилье к потерпевшей (связывание, удушение, избиение)?

4. Был ли половой акт завершенным?

5. Какие были Ваши действия и действия потерпевшей после совершения преступления?

6. Совершал ли ранее аналогичные преступления?

Получив необходимую информацию для установления истины по уголовному делу, следователь (дознатель) переходит к третьей стадии проведения допроса- заключительной. На данной стадии происходит фиксация полученных показаний в протокол допроса подозреваемого (обвиняемого). В нем должны быть отражены показания и на стадии свободного рассказа, и на вопросно-ответной стадии с точной фиксацией вопросов и ответов. Показания записываются от первого лица и по возможности дословно.

Если в ходе допроса допрашиваемому лицу предъявлялись вещественные доказательства и документы, оглашались протоколы других следственных действий и воспроизводились материалы аудио- и видеозаписи, кино съемки следственных действий, то об этом делается соответствующая запись в протоколе допроса.

Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо, защитник, педагог удостоверяет своей подписью в конце протокола. Допрашиваемое лицо и другие участники следственного действия подписывает также каждую страницу протокола. Отказ от подписания протокола допроса или невозможность его подписания лицами, участвующими в допросе, удостоверяется в порядке, установленном ст. 167 УПК (ч. 9 ст. 190 УПК).

§3. Назначение судебных экспертиз по преступлениям против личности, совершенных несовершеннолетними

Необходимость производства судебных экспертиз определяется следователем исходя из обстоятельств расследуемого дела, обнаруженных следов и вещественных доказательств. Под судебной экспертизой понимается процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу. При совершении преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними назначаются следующие виды экспертиз:

- Судебно-медицинская экспертиза;
- Дактилоскопическая экспертиза;
- Трасологическая экспертиза;
- Портретоведческая экспертиза;
- Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза и другие.

Судебно-медицинская экспертиза, как уже было изложено ранее, назначается в том случае, если необходимо установить: возраст

несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) при условии, что документы устанавливающие возраст, несовершеннолетнего отсутствуют, их невозможно получить или восстановить; причину смерти; характер и степень причиненного вреда здоровью.

При расследовании преступлений по факту изнасилования также назначается данный вид экспертизы. Основанием для проведения экспертизы является постановление, в котором следователь ставит следующие вопросы эксперту: 1. Нарушена ли девственная плева у потерпевшей и какова давность нарушения? 2. Могло ли иметь место нарушение девственной плевы без полового сношения. 3. Имела ли потерпевшая в недавнем прошлом половое сношение? Если да, когда именно? 4. Нет ли во влагалище или на теле потерпевшей спермы? Если да, какова группа спермы? 5. Какие телесные повреждения имеются у потерпевшей, каковы их характер, давность, расположение, степень тяжести? Характерны ли эти повреждения для насильственного полового сношения? 6. Не заражена ли потерпевшая венерической болезнью? Если да, какова давность заражения? 7. Нет ли у потерпевшей признаков беременности? Если есть, какова давность беременности?

Если на одежде потерпевшей удастся обнаружить биологические следы человека, назначается судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств. При назначении данной экспертизы следователь может задать эксперту вопросы: 1. Имеются ли на представленных эксперту объектах следы крови (слюны, спермы)? Если да, к какой группе они относятся? 2. Принадлежат ли волосы человеку? Если да, к какой части тела они относятся? 3. Человеку какого пола принадлежат волосы? 4. Волосы выпали или вырваны?

Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза назначается следователем для определения возможности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в момент совершения преступления. Поводами для назначения комплексной экспертизы

могут быть данные о психической аномалии, отсутствие мотива преступления, необъяснимость психологических мотивов поведения обвиняемого, внешне не мотивированная смена показаний в процессе производства следственных действий. Основанием для проведения данной экспертизы является постановление следователя, в котором эксперту могут быть заданы следующие вопросы: 1. Имеются ли у несовершеннолетнего признаки отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством? 2. При наличии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

Данная экспертиза проводится комиссией, в состав которой входит эксперт-психолог и эксперт-психиатр. Производство комплексной психолого-психиатрической экспертизы состоит из следующих этапов:

1 этап. Комиссия проводит исследование в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, с целью выяснения характеристик психического развития несовершеннолетнего, возможных отклонений развития от возрастных норм, связанных либо не связанных с психическим расстройством. Если на данном этапе отклонений не выявлено, то исследование заканчивается и комиссия приходит к выводу, что несовершеннолетний полностью способен руководить и осознавать характер своих общественно-опасных действий. Если в ходе первого этапа у несовершеннолетнего подозреваемого обнаружены отклонения в психическом развитии, тогда наступает второй этап исследования.

2 этап. На данном этапе психолог и психиатр описывает характер психических отклонений, устанавливает их «природу» и выясняет, есть ли взаимосвязь отставания в психическом развитии у несовершеннолетнего с психическим расстройством.

3 этап. На заключительном этапе психолог-эксперт отвечает на вопрос о

том, можно ли сделать вывод, что вследствие отставания в психическом развитии во время совершения общественно опасного деяния несовершеннолетний не мог «в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими»¹.

Получив результаты комплексной психолого-психиатрической экспертизы следователь может сделать вывод о том, является ли лицо вменяемым, достиг ли он возраста уголовной ответственности, а если недостижение возраста уголовной ответственности связано с психическим расстройством, в полной ли мере несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Так, например, по факту убийства потерпевшего ФИО несовершеннолетним подозреваемым ФИО, проведена амбулаторная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению экспертизы № 38** от 27.08.2021 года следует, что подозреваемый ФИО каким либо хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, которое лишало бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в момент совершения деяния, в отношении которого он подозревается, не страдал и не страдает в настоящее время. Подозреваемый ФИО обнаруживает признаки смешанного личностного расстройства F-61.0, по МКБ-10. На это указывают данные анамнеза о формировании у испытуемого психопатических черт характера в виде раздражительности, вспыльчивости, неустойчивости настроения, склонности к асоциальным нормам поведения. Указанный диагноз подтверждается и результатами клинического психиатрического обследования, выявившего у подэкспертного эмоциональную неустойчивость, аффективную зависимость мышления,

¹Макушкин Е. В., Дозорцева Е. Г., Бадмаева В. Д. и др. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних: методические рекомендации // М.: ФГУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского» Минздравсоцразвития России. 2011. С. 13.

категоричность суждений, пониженное настроение. Однако указанные расстройства, выявленные у подозреваемого ФИО, выражены не столь значительно, не сопровождаются интеллектуально-мнестическим снижением, грубой эмоционально-волевой неустойчивостью, нарушением критических и прогностических способностей и не лишали его в период совершения деяния, в отношении которого он подозревается, способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период совершения деяния, в отношении которого он подозревается, подозреваемый ФИО, не обнаруживал также и признаков какого-либо временного психического расстройства (он был всесторонне правильно ориентирован в окружающей действительности, действия его носили целенаправленный характер, в его поведении отсутствовали признаки галлюцинаторно-бредовой симптоматики или расстроенного сознания), поэтому он мог в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию подозреваемый ФИО мог во время совершения деяния, в отношении которого он подозревается и может в настоящее время правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, а также самостоятельно осуществлять свое право на защиту¹.

По обнаруженным и изъятым следам пальцев рук, ладоней, ног, подошв обуви назначаются дактилоскопическая и трасологическая экспертиза, с целью идентификации лица совершившего преступления. Основанием для назначения экспертизы является постановление следователя. Объектами исследования являются: изъятые вышеперечисленные следы на дактилоскопической пленке. Если имеется необходимость проверить на совершение преступления подозреваемое лицо, необходимо дополнительно отправить эксперту дактилоскопическую карту с его отпечатками рук, ног.

¹Приговор Ханты-Мансийского районного суда №1-38/2021 от 11.10.2021 г. [Электронный ресурс]. См.: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L16csn19vNV8> (дата обращения: 13.04.2022).

Портретоведческая экспертиза - это идентификация личности, которая проводится на основании фото-, видеоматериала. Объектами исследования могут являться фото-, и видеоматериалы, изъятые в ходе оперативно-разыскных мероприятий. Например, видеозапись с камер видеонаблюдения, установленных во дворах домов, на улицах города, видеорегистраторов, которые запечатлели путь прихода или отхода несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), фотоматериалы, обнаруженные в социальных сетях. В ходе портретоведческой экспертизы эксперт разрешает вопросы: 1. Не изображено ли на представленных фотоснимках (видеозаписях) одно и то же лицо? 2. Нет ли среди лиц, изображенных на групповом снимке, лица, фотоснимок которого представлен на экспертизу? Наиболее достоверными и эффективными будут результаты эксперта, если на экспертизу будут направлены объекты высокого качества, то есть сфотографированы или сняты с небольшим разрывом времени, при похожем освещении, иными словами, снимки или видеозаписи должны быть сопоставимы.

Подводя итог по третьей главе, следует, что задержание несовершеннолетнего подозреваемого в преступлении против личности производится по общим процессуальным правилам, которые предусмотрены в ст. 91-95 УПК РФ. Однако имеются некоторые особенности в уведомлении о задержании несовершеннолетнего. В соответствии с ч. 3 ст. 423 УПК РФ следователь обязан незамедлительно уведомить о задержании несовершеннолетнего законного представителя.

При избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, следователь должен учитывать: тяжесть совершенного преступления, наличие судимостей, характеристику несовершеннолетнего по месту учебы (работы), месту жительства, семейное положение семьи, наличие учета у врача-нарколога, психиатра, отношение несовершеннолетнего к совершенному общественно-опасному деянию.

Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого определяется исходя из сложившейся следственной ситуации. Проанализировав

следственную ситуацию, следователь определяет ряд тактических приемов, которые помогут «вывести» подростка на разговор и добиться правдивых показаний.

Производство судебных экспертиз по делам против личности, совершенных несовершеннолетними позволяют следователю иметь представление о психических и психологических особенностях несовершеннолетних преступников, а также благодаря обнаруженным следам в ходе осмотра места происшествия и проведенных оперативно - розыскных мероприятий доказать вину несовершеннолетнего в совершенном преступлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследования вопроса об особенностях расследования преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними, можно сделать соответствующие выводы.

Криминалистическая характеристика преступлений против личности, совершенных несовершеннолетними понимается, как систематизированная совокупность полученных из процессуальных, оперативных и иных источников сведений о подготовке преступлений, о местах, времени, мотивах, способах и других обстоятельствах их совершения, сокрытии их следов, используемые для выдвижения и проверки обоснованных версий о причастных к ним лицах.

Основными элементами криминалистической характеристики преступлений, которых придерживаются большинство авторов и которые позволяют качественно и быстро производить следственно-оперативные действия, являются:

- механизм совершения преступления (способ подготовки, совершения и сокрытие следов преступления);
- личность преступника;
- личность потерпевшего;
- обстановка совершения преступления (место и время совершения преступления);
- предмет преступного посягательства;
- механизм слепообразования.

Личность несовершеннолетнего преступника значительно отличается от личности взрослого преступника. Основное отличие состоит в том, что несовершеннолетние преступники в силу своего возраста недостаточно осознают полноту последствий совершенного преступления в отличии от совершеннолетних преступников. Одним из основных признаков способа совершения преступления против жизни и здоровья, а также против половой

неприкосновенности несовершеннолетними, является групповой характер преступлений. При совершении преступления подростки в основном используют примитивные, неухощенные способы. Отсутствуют целенаправленные заранее продуманные действия. Подготовка к совершению преступления несовершеннолетним нехарактерна. Меры по сокрытию преступлений несовершеннолетними принимаются крайне редко.

Возбуждение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление против личности имеет свои особенности. В случае возбуждения уголовного дела в отношении конкретного несовершеннолетнего лица, следователь собирает характеризующий материал (характеристика с места жительства, учебы, работы, ответы на запросы, в которых содержится информация, состоит ли несовершеннолетний на учете у врача психиатра, нарколога, справки судимости и т.д.), который приобщается к материалу проверки сообщения, в дальнейшем к материалам уголовного дела, а также устанавливает умысел и мотив совершения преступления. На стадии возбуждения уголовного дела следователь обязан установить факт достижения возврата уголовной ответственности несовершеннолетнего подозреваемого, вменяемости несовершеннолетнего лица при совершении общественно-опасного деяния. Для получения ответов на такие вопросы следователь назначает судебно-медицинскую и комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. В случае установления того, что лицо не достигло возраста уголовной ответственности или не осознавало фактический характер и общественную опасность своих действий либо не руководило ими вследствие хронического психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики, тогда следователь выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Задержание несовершеннолетнего происходит в общем порядке в соответствии со ст. 91, 92 УПК РФ. Несовершеннолетний подозреваемый может быть задержан только при наличии возбужденного уголовного дела по факту преступления, за которое может быть назначено наказание в виде

лишения свободы, в совершении которого подозревается несовершеннолетнее лицо.

Проведение допроса несовершеннолетнего подозреваемого по уголовным делам, возбужденным по факту совершенного преступления против жизни и здоровья или половой неприкосновенности, требует тщательной подготовки, поскольку, чаще всего, между следователем и несовершеннолетним допрашиваемым лицом складывается конфликтная ситуация. Данная ситуация складывается в следствии того, что несовершеннолетний преступник не желает давать показания, либо дает ложные показания с целью избежать уголовной ответственности. В таком случае необходимо следователю применять тактические приемы и комбинации, устанавливать психологический контакт с несовершеннолетним, для того, чтобы допрос принес положительный результат и были уставлены все обстоятельства уголовного дела.

Источником доказательственной базы по уголовным делам, возбужденным в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление против личности являются судебные экспертизы. С помощью производства судебных экспертиз можно получить новые доказательства и подтвердить старые, которые подтверждают вину несовершеннолетнего лица.

Основные судебные экспертизы, назначаемы по данной категории уголовных дел являются: судебно-медицинская, комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, дактилоскопическая, трасологическая, экспертиза микрочастиц, портретоведческая экспертиза и другие.

Стоит отметить, что преступность среди несовершеннолетних является одной из самых острых и актуальных проблем во всем мире. Преступность несовершеннолетних складывается из множества факторов. В первую очередь, это условия их жизни и воспитания. Как показывает практика, несовершеннолетние преступники совершающие преступления против личности, воспитывались в неполных либо неблагополучных семьях. В таких семьях родители, как правило, ведут асоциальный и аморальный образ жизни, отсутствует контроль за ребенком, преобладает физическое и моральное

насилие и алкоголизм. Еще одним распространенным фактором преступности несовершеннолетних является низкий уровень образования и правовая культура. Для повышения правовой грамотности подростков необходимо проводить в учебных заведениях, секциях, кружках уроки правового информирования в различных формах: дискуссия, беседа, показ видеоуроков, организованные встречи с сотрудниками правоохранительных органов. Главной целью данных мероприятий, будет являться понимание и усвоение подростками норм административного, уголовного законодательства Российской Федерации.

Данная категория подростков, совершающих тяжкие и особо тяжкие преступления, часто отсутствуют на школьных занятиях, не посещают спортивные секции и развивающие кружки, в связи с этим у них имеется большое количество свободного времени, которое они проводят на улице в компании своих сверстников. В последствии, молодые люди начинают совершать мелкое хулиганство, затем увеличивают степень тяжести совершенного преступления. Для предотвращения указанных преступлений необходимо повышение культурно-духовного уровня молодежи. В целях реализации данной задачи Президент Российской Федерации В.В. Путин выступил с предложением проведения специальной - государственной программы, которая направлена на популяризацию культурных событий среди молодежи. Данную идею поддержали «Почта Банк», Министерство Культуры РФ, Министерство цифрового развития РФ. Таким образом, 1 сентября 2021 года был запущен проект, который позволяет молодым людям бесплатно посещать музеи, выставки, театры и кинотеатры при предоставлении «Пушкинской карты». Данная карта бесплатная и ее может оформить любой гражданин РФ в возрасте с 14 до 22 лет.

В заключении, следует отметить, что расследование преступлений против личности, совершенные несовершеннолетними имеет свои особенности, установленные не только уголовно-процессуальным законодательством, но присутствующие и в индивидуальном внутреннем состоянии

несовершеннолетнего, которые заключаются в установлении психологического контакта между следователем и несовершеннолетним подозреваемым. Поскольку взаимодействие следователя с несовершеннолетним лицом происходит на всех этапах расследования уголовного дела. А для достижения положительного результата при расследовании преступлений против личности, совершенные несовершеннолетними необходимо знать и применять методику расследования преступлений данного вида и исследованных выше положений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с учетом поправок, внесенных Законом Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 1 июля 2020 г. № 11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31, ст. 4398.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52, ст. 4921.
4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Российская газета. 2011. № 29.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Александров И. В. Криминалистическая методика : учебное пособие для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. 428 с.
2. Алексеев А. И. Криминология: Курс лекций; 4-е изд., испр. и доп. // М.:Щит-М. 2020. 286 с.
3. Белкин Р. С. Криминалистика: учебное пособие для вузов в 3-х томах // 3-е изд. М. 2018. 390 с.
4. Береснева Т. Г. Особенности преступности несовершеннолетних правонарушителей // Молодой ученый. 2020. № 9 (299). URL: <https://moluch.ru/archive/299/67781/> (дата обращения: 09.02.2022).
5. Богданова П. Разорвали селезенку: 14-летнего подростка жестоко избивали в Суворовском училище [Электронный ресурс] // gazeta.spb.ru. 14 марта

2022. № 4. См.: URL: <https://gazeta.spb.ru/2477890-razorvali-selezenku-14-letnego-podrostka-zhestoko-izbili-v-suvorovskom-uchilishhe>

6. Горшков М. М. Криминалистика: учебник для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. 400 с.

7. Дикусар Я. С. Особенности совершения насильственных половых преступлений несовершеннолетними // Российское право: Образование. Практика. Наука. № 3. 2016. 572 с.

8. Егорышева Е. А., Багаутдинова А. И. Понятие жестокости в этиологии способа убийств, совершенных несовершеннолетними с особой жестокостью // Вестник ВЭГУ. 2018. № 3 (95). 12 с.

9. Каневский Л. Л. Криминалистика. Экстерн-пособие // Уфа: «Восточный университет». 1998. 348 с.

10. Козлова Н. Глава Следственного комитета - о причинах жестоких преступлений подростков [Электронный ресурс] // Российская газета. 29 декабря 2021 г. №8647. URL.: <https://rg.ru/2021/12/28/glava-sledstvennogo-komiteta-o-prichinah-zhestokih-prestuplenij-podrostkov.html>

11. Колесниченко А. Н., Савченко А. Н. К вопросу о понятии способа совершения преступления в криминалистике // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Материалы научной конференции. Душанбе. 1962. 215 с.

12. Коновалов Е. В. Допрос: тактика и психология. Учебное пособие // Харьков: Консум. 2018. 190 с.

13. Макаренко И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних : учебник и практикум для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/492497> (дата обращения: 07.02.2022). 474 с.

14. Макаренко И. А. Понятие и условия установления психологического контакта с несовершеннолетним обвиняемым // Уголовное право. 2019. №1. 242 с.

15. Макаренко И. А. Понятие конфликтной ситуации при допросе

обвиняемого, который не достиг совершеннолетия и способы ее разрешения // Проблемы оптимизации правоохранительной деятельности в нынешних условиях. Уфа: Издательство Башк. университета. 1998. 105 с.

16. Макушкин Е. В., Дозорцева Е. Г., Бадмаева В. Д. и др. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних: Методические рекомендации // М.: ФГУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского» Минздравсоцразвития России. 2011. 98 с.

17. Марковичев Е. В. Особенности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Российский следователь. 2018. № 20. 151 с.

18. Милюков С. Ф. Российская уголовная политика: перманентная революция // Современная уголовная политика : материалы VII РКУП. М. : Проспект. 2017. 276 с.

19. Романов В. В. Юридическая психология: учебное пособие для вузов// М.: Щит-М. 2022. 170 с.

20. Соколов А. Б. Расследование краж, совершаемых группами несовершеннолетних: учебное пособие // Омск: Омская академия МВД России. 2016. 78 с.

21. Соколова В. Подростков из Рязани признали виновными в убийстве двух мужчин [Электронный ресурс]// Rznonline.ru. 13 марта 2022. №12. См. URL: https://www.rznonline.ru/news/item/podrostkov-iz-ryazani-priznali-vinovnymi-v-ubijstve-dvux-muzhchin/?utm_source=yxnews&utm_medium

22. Сорокотягин И. Н. Юридическая психология: учебник и практикум для высшего образования// М.: Изд. Юрайт. 2022. 360 с.

23. Филиппова А. Г. Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2020. 510 с.

24. Чернова К. Т. Организованные группы расхитителей социалистического имущества // М.: Проспект. 1974. 160 с.

25. Эксархопуло А. А. Криминалистика в схемах: учебное пособие для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. 422 с.

26. Юсупов М. Р. Криминологический анализ современного состояния преступности и личности несовершеннолетних девушек-преступниц: (монография) // Междунар. юрид. ин-т при м-ве юстиции Рос. Федерации. М., 2017. 84 с.

27. Яблоков Н. П. Криминалистика: учебник для вузов // М.: Изд. Юрайт. 2022. 205 с.

28. Генеральная Прокуратура Российской Федерации «Портал правовой статистики». См. URL: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 10.03.2022).

III. Эмпирические материалы

1. Постановление Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 16.11.2021 г. № 1-457/2021 [Электронный ресурс]. См.: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eQ7FOS6IVCNn> (дата обращения: 16.03.2022).

2. Приговор Весьегонского районного суда (Тверская область) № 1-45/2019 от 14 ноября 2019 г. [Электронный ресурс]. См.: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L16csn19vNV8> (дата обращения: 07.03.2022).

3. Приговор Ханты-Мансийского районного суда №1-38/2021 от 11.10.2021 г. [Электронный ресурс]. См.: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cFH467Vfjdd234> (дата обращения: 13.04.2022).

4. Приговор Чунского районного суда Иркутской области №1-208/2021 от 23 июля 2021 г. [Электронный ресурс]. См.: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/BE368xjQ47hj> (дата обращения: 13.04.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну


В.И. Копытова