

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования

«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ, СПОСОБЫ  
ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ, ИЗЪЯТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ  
ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ СЛЕДОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнил  
Кирпиченко Василий Артёмович  
обучающийся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2017 года набора, 712 учебного взвода

Руководитель  
старший преподаватель кафедры  
криминалистики  
Еркеев Ильшат Хамитович

К защите рекомендуется  
рекомендуется не рекомендуется

Начальник кафедры Э.Д. Нугаева  
подпись

Дата защиты « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. Оценка \_\_\_\_\_

**ПЛАН**

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения при изучении способов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования трасологических следов.....	5
§1. Криминалистическое значение, использование трасологических следов.....	5
§2. Характеристика способов обнаружения, фиксации и изъятия трасологических следов.....	10
Глава 2. Актуальные вопросы в области обнаружения, фиксации, изъятия и исследования трасологических следов.....	20
§1. Организационно-тактические аспекты обнаружения, фиксации, изъятия и исследования трасологических следов.....	20
§2. Организация, тактика назначения и проведения трасологических экспертиз.....	35
Заключение.....	43
Список использованной литературы.....	45

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования. Юридическая теория и практика констатирует тот факт, что преступление уже к моменту начала своего расследования, а тем более к моменту судебного разбирательства является событием прошлого и, соответственно, как всякое прошлое событие, может быть проанализировано исключительно благодаря отражению данного события в окружающей среде. Именно такое отражение в криминалистике называется следами.

В своей работе Р.Г. Домбровский придерживался мнения о том, что вполне обоснованно криминалистика в научном сообществе носит название именно науки о следах, поскольку исследование механизма образования следов преступления и деятельность специалистов, ориентированная на их поиск и анализ, формируют ее фундамент, на который накладывается все остальное<sup>1</sup>.

Это суждение актуально и сегодня, при нынешнем уровне развития этой науки, существенным шагом, способствующем раскрытию преступлений является изучение допущенных преступником следов во время совершения преступления. Соответственно, актуальность темы, выбранной для исследования не вызывает сомнений, поскольку полученные данные в результате исследования можно использовать на практике. В научном сообществе данной проблеме посвящено большое количество работ, однако, такая изученность не решает главного на сегодня вопроса: анализ оставленных следов, которые предельно быстро набирают обороты направления деятельности криминалиста, зависящее от уровня социально-экономического развития. Меняются используемые технологии, меняются при этом и разновидности следов, из-за чего важно уделять их анализу еще больше внимания и времени.

---

<sup>1</sup> Домбровский Р. Г. Следы преступления и информация // Правоведение. 2004. №4. С.71 – 73.

Согласно практике расследования уголовных дел, в основном следы преступлений могут быть обнаружены при проведении следственных действий, а больше всего в ходе проведения осмотров места происшествия (далее – ОМП). Так, например, по статистике ЭКЦ МВД России по Омской области за 2021 г. было произведено – 90 414 осмотров места происшествий, из них – 46 691 ОМП с изъятием следов и объектов, зафиксировано на фото и изъято трасологических следов – 9992, в том числе – 4694 следа обуви, назначено – 5365 трасологических экспертиз и лишь 50 из них идентификационных<sup>1</sup>.

Данное исследование разрабатывалось на основе нормативно-правовой базы, судебной практики, практических аспектов территориальных органов, а также научных работ и иных публикаций.

Изучением этого вопроса занимались такие ученые, как Якимов И. Н., Домбровский Р. Г, Бурцева Е. В., Рак И. П., Селезнев А. В., Сысоев Э. В, Белкин Р. С.

Отметим, что процесс совершенствования технологий в контексте трасологии всесторонне рассматриваются Сергеевым Н. С., Колдиным В. Я., Суровцевым А. М. и рядом иных специалистов.

Целью данного исследования является изучение криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления.

В процессе работы решаются несколько задач:

проанализировать криминалистическую природу следов;

рассмотреть существующие классификации следов;

проследить механизм появления разного рода следов;

изучить наиболее эффективные средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления.

Предметом дипломной работы выступают криминалистические методы и средства обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления.

---

<sup>1</sup> Статистика ЭКЦ МВД России по Омской области [Электронный ресурс]. URL: <https://exp.rus.ru/experts/7046/> (дата обращения: 09.05.22).

Объектом исследования являются следы преступления различного происхождения.

Основными методами, применявшимися в ходе исследования, являются методы диалектики, научного познания, статистики, сравнительно-правовые методы, а также такие общенаучные методы, как анализ, сравнение и сопоставление.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, три главы, шесть параграфов, заключение, список использованной литературы

# ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СПОСОБОВ ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ, ИЗЪЯТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ СЛЕДОВ

## §1. Криминалистическое значение, использование трасологических следов

Начнем с того, что, выступая в качестве науки, трасология уходит своими истоками к следоведению, которое появилось еще во времена кочевников. Аналогичной деятельностью занимались и многие охотники. При этом впервые понятие «следы» и способы их применения во время раскрытия и последующего расследования уголовных дел появилось во многих нормативно-правовых документах совершенно разных эпох: древнеиндийские законы Ману (II в. до <sup>1</sup>н.э. - II в. н.э.); Салическая правда (V-VI вв.); Польская правда (XIII в.). Аналогичные сведения присутствовали и в Русской правде, в данных материалах говорилось о том, что найти вора можно по оставленным им следам, о важности изучения следов крови<sup>2</sup>.

Заметим, что применение опыта, собранного на протяжении большого количества времени, при расследовании уголовных дел говорилось во многих литературных источниках. Впервые в XIX столетии в юридической литературе появляется описание уголовных дел, где в качестве доказательств использовались следы человека, и анализировалось доказательственное значение следов.

Примечательно, что в качестве первых следов, которые стали фигурировать в следственной и судебной практике, выступают отпечатки ног и следы крови. Вместе с тем с давних времен придавали огромное значение и следам пальцев рук, а также следам зубов.

---

<sup>1</sup> Алексеев А. А., Капитонов В. Е. Предварительное криминалистическое исследование материальных следов на месте происшествия. ВНИИ МВД РФ. М., 1987. С. 91.

<sup>2</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., Право. 2009. С. 13.

С течением времени стало осуществляться более углублённое исследование всех возможностей анализа оставленных следов на месте происшествия. Поэтому специалисты создали методы и приёмы, с помощью которых можно найти, зафиксировать и исследовать следы. Далее активно, разрабатывались методики для их анализа, формировался теоретический фундамент целой науки в данной области – трасологии<sup>1</sup>.

Необходимо сказать, что учение, посвященное следам, прошло свои первые этапы эволюционного развития в достаточно непростой период существования криминалистики. Среди тех, кто внёс значительный вклад в его развитие, целесообразно выделить И. Н. Якимова<sup>2</sup>, вклад которого знаком каждому квалифицированному криминалисту. Во время активного становления данной науки именно его работы стали основой для дальнейшего развития последующих исследований. В рамках проведенных изысканий он делал акцент на различных следах и иных объектах, оставшихся на месте, где было совершено преступление.

Следы занимают важное место при раскрытии преступлений, поскольку любое преступление оставляет ту или иную информацию о себе в виде следов, обнаруженных на месте происшествия. При этом криминалистическое значение обнаруженных следов обуславливается тем, что возможно ли с их помощью получить информацию о расследуемом преступлении или же нет. Специалисты нашей страны в становлении науки о следах, отмечают несколько основных этапов:

I этап. Данный этап характеризуется появлением впервые термина «след», выделение нескольких разновидностей следов, создание классификации следов. Первый этап приходится на 30-50-е года 20 века. Именно в рамках рассматриваемого этапа, а именно 1938 года – И. Н. Якимов вводит в использование термин «трасология», именуя им в дальнейшем

---

<sup>1</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., НОРМА. 2010. С. 121.

<sup>2</sup> Якимов И. Н. Осмотр / Якимов И. Н. М.: Изд-во УРКМ г. Москвы. 1935. С. 37.

раздел науки, посвященный следам. Сам он придерживался мнения, что настоящее время в криминалистике учение о вещественных доказательствах и следах или «трасология» имеет первенствующее значение.

Особый вклад в закладывание теоретического фундамента данного учения сделал Б. И. Шевченко. Именно он в 1947 году написал достаточно объемный труд «Научные основы современной трасологии»<sup>1</sup>, по которому и сегодня обучаются будущие специалисты. В рамках своего исследования он выделял основные проблемы, присутствующие на этапе формирования учения о следах, стремясь их устранить. Данный труд особенно важен, поскольку в нем представлена научная база трасологии: рассматриваются принципиально значимые понятия «следовой контакт», «образующий объект», «воспринимающий объект», раскрывается механизм следообразования. В результате обобщения всего материала относительно следов автор создает классификацию следов, выделяя основные их разновидности по механизму появления<sup>2</sup>.

Будет ошибочно не отметить ещё один вклад, созданный Б. И. Шевченко в 1975 году под названием «Научные основы трасологической идентификации». Именно данный труд стал фундаментом всей трасологической идентификационной экспертизы. Можно с уверенностью сказать, что именно тогда автор спрогнозировал, что для создания научных основ трасологии необходимо использовать положения многих наук, таких как физика, механика, медицина, математика и другие. Текущая ситуация лишь подтверждает данную позицию.

I этап. Он пришелся на 60-80-е годы 20-го столетия, которое знаменуется детальным исследованием разновидностей следов. В рамках рассматриваемого периода свой след в науке оставило множество исследователей: Р. С. Белкин, И. Ф. Крылов, Г. Л. Грановский, Ю. П. Голдаванский, Е. Н. Зуев, Ю. Г. Корухов, Н. П. Майлис, Е. П. Ищенко, А. Я. Палиашвили, Л. Г. Эджубов

---

<sup>1</sup> Шевченко Б. И. Научные основы трасологии. М.: Лекс ЭСТ. 2004. С. 24.

<sup>2</sup> Бурцев А. В. Основы криминалистики: Курс лекций. М., Феникс. 2009. С. 67.

и др.

Указанные авторы активно публиковали свои работы о сущности термина «след», вывели классификации следов, изучили редкие объекты. Отдельно выделим труды Г. Л. Грановского<sup>1</sup>, который смог разработать и обосновать теоретический и прогностический подход. В результате такого обстоятельного подхода трасология поднялась на новую ступень развития. Работы «Основы трасологии. Общая часть» и «Основы трасологии. Специальная часть» смогли максимально раскрыть ее теоретические основы, изложить такой вариант классификации следов, какой и сегодня расценивается многими специалистами в качестве основополагающего по охвату объектов, их следов и признаков, которые в них отображаются.

Также в рамках второго этапа важными стали труды И. Ф. Крылова, Ю. Г. Корухова, которые занимались именно теоретической и методической стороной вопроса.

Отдельного внимания заслуживает становление, и развитие в системе трасологии раздела микротрасологии<sup>2</sup>. Его появление внесло в криминалистику больше возможностей для поиска доказательств в ходе расследования уголовных дел следователем.

III этап. Он начался в 90-е годы прошлого столетия и длится по сегодняшний день. Ему свойственно тщательное исследование тех возможностей, которые несет с собой данная наука, создание новых методов для поиска и анализа следов посредством инновационных технологий.

При этом еще 30 лет назад активно исследовались микрообъекты. Тогда специалисты определили предмет, объекты и задачи микротрасологии, создали несколько работающих методов и технических устройств, с помощью которых можно собирать мельчайшие частицы непосредственно там, где было

---

<sup>1</sup> Грановский Г. Л. Основы трасологии. М., 1965. С. 16.

<sup>2</sup> Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2020. С. 345.

совершено преступление. Эти устройства существенно облегчили работу, проводимую в лабораториях.

Необходимо отметить, что сегодня социум понимает наличие большой потребности в усилении борьбы, которая снижает уровень преступности в стране. Для достижения этой цели в последние годы активно совершенствуется законодательная база, уделяется больше внимания вопросам противодействия и профилактики нарушения закона. Меняется и принцип работы правоохранительной и судебной систем<sup>1</sup>.

Самым осязаемым и явным свидетельством развития данной науки является внедрение эффективных методик расследования преступлений с использованием последних достижений криминалистических средств расследования.

В качестве значимого направления криминалистики сегодня выступает исследование следов преступления. Соответственно, существует целое учение о следах, которое имеет огромное значение при раскрытии, расследовании и профилактике совершения преступлений. Данным учением выступает трасология.

Можно сказать, что главной задачей, которую сегодня решает трасология, выступает анализ закономерностей появления следов после совершения преступления. Другой, но не менее важной задачей, выделяется создание эффективных технических средств, приемов и методик, ориентированных на то, чтобы с их помощью находить, фиксировать и изымать следы<sup>2</sup>. После чего выполняется осмотр, чтобы выяснить механизм, временной промежуток и обстоятельства их появления и совершения преступления. Благодаря этим методикам специалисты сегодня могут с большой долей вероятности узнать источник возникновения некоторых предметов и веществ.

---

<sup>1</sup> Волчецкая Т. С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: учебное пособие / Калинингр. ун-т. Калининград. 2009. С. 45.

<sup>2</sup> Глазырин Ф. В., Соловьева Н. А., Боровков А. В. Криминалистика. СПб., ПИТЕР. 2010. С. 32.

Можно заключить, что в современных реалиях наука о следах имеет большое значение при раскрытии и расследовании преступлений. При этом она активно способствует повышению общественной безопасности, а значит и улучшению благосостояния граждан нашей страны.

## **§2. Характеристика способов обнаружения, фиксации и изъятия трасологических следов**

В криминалистике установилось понимание трасологии, как части криминалистической техники, изучающей следы как отображение внешнего строения материальных объектов. В её содержание входит изучение закономерностей и механизма образования следов, способа их обнаружения, сохранения, фиксации, изъятия и исследования.

Поскольку термин «следы» является сложным понятием, оно имеет широкое и узкое значение. В первом случае речь идет обо всех материальных результатах совершенного преступления, преобразовании объекта или обстановки<sup>1</sup>. Можно сказать, что следы с позиции причины своего появления напрямую касаются произошедшего преступления, у них огромное криминалистическое значение в силу их повышенной информативности при должном исследовании. Например, те следы, которые появились из-за разного рода человеческих выделений (пот, слюна, сперма), дают возможность установить их групповую принадлежность, чтобы существенно сократить перечень тех, кто был способен их оставить и, соответственно, нарушить закон, совершив преступление.

Так, например, в ходе проведения осмотра места происшествия по факту нападения в целях хищения чужого имущества с угрозой применения предмета, используемого в качестве оружия, находясь в помещении комнаты №\* квартиры № \* дома №\*\* по ул. \*\*\*\*\*, г. У., угрожая И. предметом,

---

<sup>1</sup> Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2020. С. 116.

похожим на нож, требовали передачи сотового телефона марки «Х», принадлежащего И, было изъято полотенце, на котором было вещество бурого цвета. А также в ходе осмотра места происшествия были изъяты образцы буккального эпителия для назначения судебно-биологической экспертизы<sup>1</sup>.

Благодаря изучению микрочастиц грязи или ткани нередко можно найти источник их возникновения.

Сегодня специалисты выделяют несколько групп следов. Рассмотрим основные из них более подробно в рамках дальнейшего исследования<sup>2</sup>:

следы-отображения являются примером следов в их узком значении. Это следы, представляющие определенные характеристики того, кто их создал, и механизм, действие которого привело к их появлению (отпечаток ладони). Например, по факту хищения сотового телефона, а именно \*\*.\*\*.2021 года около \*\*.00 часов неустановленное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, находясь в квартире по адресу г.\*\*\*\*, ул.Л., д.\*, кв.\*\*\*, тайно похитило марки «ZTE Blade A3 2020» имей \*\*\*\*\*, имей 2:\*\*\*\*\*, принадлежащий Г. В ходе осмотра места происшествия, обнаружены следы рук, упакованные в один бумажный пакет<sup>3</sup>.

следы-предметы тоже показывают отдельные характеристики объекта. Роль объекта обычно играют части предметов (осколки стекла). Так, в ходе осмотра места происшествия, расположенного по адресу: г. \*\*\*\*, ул. Н., д.10, изъят врезной замок входной двери с ключом<sup>4</sup>.

следы-вещества менее важны, их анализируют во время определения механизма их появления, групповых и других признаков. К примеру, при расследовании уголовного дела по факту того, что неустановленное лицо, в неустановленное время, имея умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, находясь по адресу: г. \*\*\*\*, ул. М. д. 31, с применением оружия или предметов,

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 00001 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск. Оп. 1. 219 л.

<sup>2</sup> Майлис Н. П. Нетрадиционные виды следов, используемые в раскрытии и расследовании преступлений // Эксперт-криминалист. 2018. № 3. С. 23.

<sup>3</sup> Уголовное дело № 00002 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск. Оп. 1. 223 л.

<sup>4</sup> Материал проверки по КУСП № 00001 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск. Оп. 1. 50 л.

используемых в качестве оружия, причинило А. телесные повреждения в виде: проникающего колото-резаного ранения грудной клетки справа с повреждением, которое по своему характеру непосредственно создают угрозу для жизни и квалифицируются как причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности вреда здоровью для жизни человека. В ходе проведения следственных действий, были изъяты нож со следами бурового вещества и футболка красного цвета со следами пота и буккальные эпителии потерпевшего<sup>1</sup>.

Но в то же время сегодня издается все больше публикаций, которые изучают именно эту группу следов. Например, в рамках своей диссертации<sup>2</sup> Г. В. Майорова создает методику работы с ними во время выполнения следственных действий, где фигурируют новейшие научно-технические средства. Ею же были подготовлены новые методы криминалистического экспертного исследования следов лакокрасочных покрытий (далее – ЛКП), использование которых даст возможность многократно увеличить значение следов при проведении процедуры доказывания по уголовным делам.

Но на этой классификации варианты систематизации разновидностей следов не заканчиваются. Например, с точки зрения тех объектов, которые оставляют следы-отображения, бывают следующие виды следов<sup>3</sup>:

следы человека (антроскопия);

следы инструментов (механоскопия);

следы транспортных устройств (транспортная трасология).

Нужно понимать, что на результативность процесса обнаружения следов влияет достаточно большое количество факторов. Во всех их многообразии целесообразно выделить тот, который играет более важную роль, это грамотная

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 00003 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск. Оп. 1. 245 л.

<sup>2</sup> Майорова Г. В. Использование следов лакокрасочных покрытий в расследовании преступлений // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. СПб., 1999. С. 56.

<sup>3</sup> Комиссарова Я. В. Понятие и классификация следов в криминалистике // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2019. №3 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-klassifi..> (дата обращения: 29.05.2022).

организация процедуры поиска. Другими словами, необходимо должным образом установить правильное определение места поисков, участников поиска, использование необходимых технических средств, тактических приёмов и так далее.

Принципиально важно, чтобы все поиски следов, их фиксация, изъятие и исследование осуществлялись с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Нарушение этих требований ведет к потере доказательственного значения следов.

Сегодня данное исследование следов дает возможность устанавливать следующие виды информации<sup>1</sup>:

механизм и условия их появления;

некоторые подробности случившегося;

групповую принадлежность, отдельные признаки объекта, которому принадлежит найденный след;

индивидуализировать объект, оставивший след.

Подчеркнем, что сегодня не существует универсальной классификации следов, которой бы пользовались все криминалисты мира.

Изначально следы-отображения классифицировались относительно объектов, которые их оставили. В связи с этим выделялись следы пальцев рук, ног человека, ног животных, зубов, транспортных средств.

В ходе своей исследовательской деятельности Б. И. Шевченко создал свою классификацию, базирующуюся на принципе действия механизма их появления. Так, по его мнению, существуют шесть видов следов, рассмотрим их более подробно:

объёмные – это следы, которые появляются из-за изменений, реализующихся под влиянием объекта в веществе, которое этот след

---

<sup>1</sup> Карепанов Н. В. Некоторые вопросы выявления и исследования следов преступлений // Российское право: образование, практика, наука. 2019. №3 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-v..> (дата обращения: 29.05.2022).

фиксирует. В процессе образования таких следов могут участвовать только твёрдые тела, имеющие относительно устойчивое внешнее строение.

поверхностные – это следы, которые характеризуются появлением в связи с изменениями, которые возникают на следовоспринимающем объекте.

статистические – возникают в момент покоя, наступающего в процессе механического взаимодействия следообразующего и следовоспринимающего объекта (например, надкус груши).

динамические – данные следы возникают при движении объектов, когда касание происходит вдоль поверхности следовоспринимающего объекта в процессе скольжения или трения (следы лыж, саней).

локальные – появляются при непосредственном контакте с объектом.

периферические – появляются за пределами места контакта объектов (оседание пыли рядом с лежащим объектом)<sup>1</sup>.

Свои исследования Д. А. Турчинин<sup>2</sup>, посвятил всестороннему анализу термина «след», разработке классификации. В результате он изучает категорию «материальный след преступления» определяет его соотношение с понятием трасологических следов.

Поскольку при образовании следов-отображений всегда участвуют два предмета, один из них называется следообразующим объектом, а другой следовоспринимающим. При оставлении пальцевого следа на осколке стекла, следообразующим объектом будет палец определённого человека, а следовоспринимающим объектом – стеклянный осколок. В зависимости от количества и качества, отобразившихся в среде признаков их можно использовать для отнесения следообразующего объекта к определённому классу, роду, виду и для проведения идентификации.

---

<sup>1</sup> Лоер. Понятие и классификация следов в трасологии // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.be5.biz/pravo/k015/11.html> (дата обращения: 29.05.2022).

<sup>2</sup> Турчин Д. А. Теоретические основы криминалистического учения о материальных следах : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук / Д. А. Турчин. М., 1989. С. 78 – 79.

Нужно понимать, что любое преступление, не может быть совершено без оставления каких-либо объектов и следов. В связи, с чем каждый оставленный след, отражает характер преступления, а также может нести информацию: способ совершения преступления, время совершения преступления.

И чем дольше след остаётся неисследованным, тем меньше вероятность получения достоверной информацией при его изучении.

В современной криминологии, согласно практике расследования преступлений, можно отметить, что следы на месте преступления могут быть оставлены совершенно в любом месте, в связи с чем, рекомендуется обратить внимание на окружающую обстановку на месте происшествия. Следы рук преступника, чаще всего можно обнаружить на ручках дверей, на технике, орудиях совершения преступления.

Все обнаруженные следы, следует изымать, даже неполноценный след, так как он может оказать огромное влияние при раскрытии преступления, поскольку в своей совокупности они дают наиболее точное представление о следообразующем объекте<sup>1</sup>.

На месте преступления эксперту необходимо искать следы, которые могли образовать самые разные объекты (транспортные средства, зубы, отпечатки пальцев). Фиксация следов состоит не просто в их описании, но и в использовании ряда технических приёмов и средств, чтобы гарантировать их сохранность в изначальном состоянии, а именно в том виде, в котором они были обнаружены и изъяты.

Нормы, содержащиеся в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ), гласят, что любой обнаруженный след должен быть тщательно изучен и описан в протоколе, с указанием упаковки и подписей. В данном протоколе указывается количество найденных следов и их общие признаки (размер, формы, цвет, материал и т.д.). В ситуациях, когда на

---

<sup>1</sup> Майорова Г. В. Использование следов лакокрасочных покрытий в расследовании преступлений // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. СПб., 1999. С. 45.

объекте находятся несколько следов, указывается, на каком расстоянии они располагаются и как располагаются относительно друг друга.

Сегодня от специалистов требуется вести фотосъемку, чтобы четко фиксировать положение следов на предмете, а также в пределах масштабной съёмки. В протоколе осмотра места происшествия, должны быть указаны все приёмы и средства, которые были использованы при изъятии следов, а также как они были упакованы.

После осмотра, фотографирования и описания следы подлежат изъятию, приобщению к делу и сохранению до вынесения соответствующего решения суда. При способе изъятия следов, необходимо учесть характер поверхности, на которой были обнаружены следы, если поверхность довольно хрупкая или может исчезнуть в процессе времени, то необходимо на месте изготовить его копию, принять все меры для сохранения следа, а именно изъять предмет, вместе со следом, либо его часть, не нарушая сохранность.

Поверхностные следы рук (босых ног) обрабатывают порошками или химическими реагентами, а затем переносят на дактилоскопическую плёнку. С объёмных следов обуви, орудий взлома, транспортных средств изготавливаются слепки: гипсовые, пластилиновые, полимерные – максимально точно воспроизводящие форму, размеры и особенности микрорельефа поверхности. Предметы со следами и их копии (слепки) должны быть упакованы так, чтобы исключить их повреждение при транспортировке. Для этого на практике чаще всего используются коробки, пакеты, конверты. Упакованные объекты опечатывают и снабжают пояснительными надписями: кем, по факту чего, в присутствии кого произведено изъятие (ст. 82 УПК РФ).

Так, например, по уголовному делу по факту тайного хищения чужого имущества, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, незаконно проникло в помещение строящегося садового дома, расположенного по адресу г.\*\*\*\*, ул. Н., д.10, откуда тайно похитило наконечники для перил большие в количестве 4 штук общей стоимостью 4792 рубля, наконечники для перил маленькие в количестве 4 штук общей стоимостью 2800 рублей, насос

«Wilo-Stratos pico 25/1-4» стоимостью 10000 рублей, насос «Wilo-Star-RS 25/2» стоимостью 5500 рублей, насос «Wilo-Star-RS 25/6» стоимостью 7000 рублей, термоэлементы «Danfoss RA 5062» в количестве 10 штук общей стоимостью 20000 рублей, светильники точечные в количестве 8 штук общей стоимостью 2400 рублей, люстру стоимостью 500 рублей, душевую лейку стоимостью 1679 рублей, смеситель термостатный «Хуеqin» стоимостью 916 рублей, клапанный кран стоимостью 660 рублей, мебельные декоративные угловые скобы в количестве 8 штук общей стоимостью 268 рублей, кран кухонный стоимостью 3378 рублей, кран смеситель стоимостью 1668 рублей, кран смеситель стоимостью 2859 рублей, петли для стеклянных дверей в количестве 2 штук общей стоимостью 3127 рублей, вешалки для полотенец в количестве 2 штук общей стоимостью 2179 рублей, винтажный крючок стоимостью 233 рубля, крючок для одежды в количестве 2 штук общей стоимостью 1600 рублей, принадлежащие Д. После чего с похищенным с места преступления скрылось, чем причинило последней значительный материальный ущерб на общую сумму 71559 рублей. В ходе осмотра места происшествия были обнаружены следы обуви, изъяты на 1 отрезок темной дактопленки и 1 гипсовый слепок<sup>1</sup>.

Анализ процедур, которые выполняются со следами непосредственно на месте преступления, говорит о том, что это крайне ответственная задача. Качество работы эксперта в данном случае напрямую влияет на то, как быстро и будет ли вообще раскрыто преступление.

К широко распространенным следам человека относятся следы ног. Нередко их создает обувь, босые ступни и ноги в чулочно-носочных изделиях. При этом надо учесть, что следы ног имеют не только идентификационное значение, но и могут оказать содействие в розыске преступника, мест нахождения похищенного имущества и орудий совершения преступления.

По следам ног можно установить количество лиц, участвующих в совершении преступления, направление их движения, тип и способы перемещения. По походке человека можно определить, имеются ли у него

---

<sup>1</sup> Уголовное дело № 00004 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск. Оп. 1. 213 л.

какие-либо заболевания, либо увечья. По статистическим следам можно провести идентификацию обуви, которой оставлены следы, а по элементам дорожки следов – конкретного человека. По следу также можно определить тип подошвы, степень её износа, характер движений.

К идентификационным признакам обуви относятся, прежде всего, признаки, возникшие при её эксплуатации. К идентификационным признакам босых ног человека, относятся строения стопы человека<sup>1</sup>.

Результативность трасологической экспертизы следов ног зависит от полноты и качества осмотра места происшествия. Объёмные следы ног не вызывают больших затруднений. При обнаружении поверхностных следов могут применяться специальные технические средства и различные источники света. Для того, чтобы произвести фиксацию подобных следов, эксперты прибегают к разным вариантам:

- 1) проведение фотосъёмки в соответствии с нормами масштабной фотосъёмки;
- 2) составление детального описания в тексте протокола;
- 3) изготовление слепков с объёмных следов;
- 4) создание копий с поверхностных следов.

Важно проконтролировать, чтобы в тексте протокола отмечалось то место, где они были найдены; вид следов; величина; специфические характеристики подошв и другие важные детали.

Также в протоколе, помимо описания следов, указываются технические средства, использованные специалистом либо дознавателем (следователем) во время обнаружения, фиксации и изъятия следов, способ их использования.

Таким образом, следы ног и обуви обязательно должны быть сфотографированы по правилам масштабной съёмки. Объёмные следы обуви копируют путём изготовления гипсовых слепков или с помощью полимерных составов. Для получения гипсовых слепков со следов используют три способа:

---

<sup>1</sup> Майлис Н. П. Руководство по трасологической экспертизе / Н. П. Майлис. М.: Щит М. 2010. С. 3.

- 1) наливной;
- 2) насыпной;
- 3) комбинированный.

Поверхностные следы обуви и ног, которые появились после наслоения пыли или других веществ на твёрдую следовоспринимающую поверхность, копируют посредством дактопленки.

Отметим, что следы ног в чулочно-носочных изделиях могут отображать общие и частные анатомические параметры ступни, частные параметры чулочно-носочного изделия: размер, принцип переплетения нитей пряжи, виды швов; дефекты нитей пряжи, наличие потёртостей и заплат, форму, размер и специфику ручных швов.

Необходимо учитывать, что нередко следы обуви (реже следы босых ног) отображаются в виде периферических следов в виде осыпи пыли, грунта, пятен различных жидкостей<sup>1</sup>.

Поскольку сегодня общество становится в полной мере информационным, все большее количество технологий применяется в самых разных областях нашей жизни. Например, чтобы увеличить темп реализации экспертно-криминалистической деятельности, используются более совершенные информационно-измерительные приборы, цифровая фототехника и видеотехника. Хорошо себя зарекомендовала цифровая фотография, которая повсеместно используется во время осмотра места происшествия.

Ее достоинство заключается в том, что всякую визуальную информацию получится перевести в формат электрического сигнала, который позднее через компьютер преобразовать в цифровой вид, доступный для редактирования, хранения и печати на бумажный носитель.

Отметим, что осмотр места происшествия, с научной точки зрения, расценивается в качестве неотложного следственного действия, ориентированного на изучение обстановки места происшествия, обнаружение,

---

<sup>1</sup> Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: Учебник. М.: Изд-во Инфра-М. 2005. С. 82.

фиксацию и изъятие следов и других фактических данных, которые вместе с остальными доказательствами помогут сформулировать заключение касательно механизма совершения происшествия и других обстоятельствах расследуемого преступления. Но уровень качества снимков находится в прямой зависимости от всевозможных факторов: погода, местонахождение следов, специфика освещения. Поэтому сегодня актуальной является потребность в использовании новейших технологий при изъятии следов, в особенности – трасологических следов.

Более детально рассмотрим процедуру изъятия объёмных следов обуви посредством изготовления гипсового слепка. Сегодня должным образом решить вопрос фиксации объёмных следов способна процедура 3D-сканирования<sup>1</sup>. Активно пользоваться ей стали еще 30 лет назад, хотя у сканера не было большого спектра функций в тот период. Но он мог решать главную задачу, которая перед ним ставилась, сканера позволяет детально фиксировать физическое состояние объекта (следа), после чего воссоздаётся его точная модель в цифровом формате. На сегодняшний день, современные сканеры могут быть стационарными или мобильными. В качестве подсветки применяются лазерные технологии или особая лампа (оптическая технология) с определенным спектром излучения, позволяющая увеличивать точность измерений.

Более детально проанализируем работу 3D-сканера «Forencis». Выполнена совместная работа с ООО «Целевые технологии» при эксплуатации 3D-сканера «Forencis» во время изъятия следа обуви. Его поле зрения равняется – 320x200 мм<sup>2</sup>, рабочая дистанция от следа – 455 мм; разрешение бокового 3D - датчика – 0,20мм, вертикального – 0,5мм; точность воспроизведения элементов следа менее – 50 микрон. В результате использования таких параметров можно закрепить все незаметные индивидуальные признаки объекта исследования.

---

<sup>1</sup> Беляев М. В., Четвергов М. А. К вопросу о современных способах моделирования дорожно-транспортных происшествий // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 11 – 15.

След обуви будет отсканирован с первой попытки, а качество модели будет соответствовать фотоснимку наивысшего расширения. Датчик находится над сканируемым следом, на экране появляется картинка, которую можно скорректировать с точки зрения яркости. Сама процедура длится пару секунд. Потом полученная информация направляется пользователю, а устройство можно использовать дальше. В связи с этим можно с уверенностью сказать, что применение 3D-сканера «Forencis» многократно улучшает количество собираемых сведений, которые могут помочь в раскрытии преступления<sup>1</sup>.

Очевидно, что с помощью технологий 3D-сканирования можно ускорить проводимые анализы. Но при этом применение таких технологий привносит несколько новых задач в работу экспертов: повышение эффективности применения этих технологий, правильный подбор оборудования, создание работающих методик для их использования, обучение кадрового состава для правильного использования этих технологий.

---

<sup>1</sup> Майлис Н. П. Трасология и трасологическая экспертиза: Курс лекций. М.: РГУП. 2015. С. 89.

## **ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ОБЛАСТИ ОБНАРУЖЕНИЯ, ФИКСАЦИИ, ИЗЪЯТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ СЛЕДОВ**

### **§1. Организационно-тактические аспекты обнаружения, фиксации, изъятия и исследования трасологических следов**

При расследовании и раскрытии преступлений, в качестве доказательственной базы используются одновременно различные следы, при этом использование таких доказательств требует соблюдения определенных технических, тактических и процессуальных правил, направленных на выявление необходимой информации с целью приобщения её к материалам уголовного дела. При этом приобщение к материалам уголовного дела выявленной информации из исследованных следов, происходит только в письменной форме, а именно «в форме описания следов в протоколе осмотра места происшествия или отдельного предмета» с приложением копий и фотографий следа или следов вместе с его оригиналом<sup>1</sup>.

Очевидно, что, если вовремя и правильно найти все следы, которые были оставлены злоумышленниками, качественно их осмотреть и проанализировать, аккуратно изъять и упаковать, можно с большей вероятностью ожидать хороших результатов в расследовании. Осмотр местности, предметов с целью выявления в них следов и обеспечения их сохранности необходимо начинать с визуального наблюдения. Следы на месте происшествия, одежде, теле преступников и потерпевших, а также следы на различных предметах, выявляются в ходе следственного осмотра и освидетельствования, они в свою очередь являются процессуальными действиями.

---

<sup>1</sup> Китаев Е. В., Потапова Г. В. Возможности изъятия следов пальцев рук при различных температурах окружающей среды // Оптимизация предварительного следствия: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 19 мая 2016 г.) / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. М.: Москов. акад. Следствен. комитета Рос. Федерации, 2016. С. 202.

Во время нахождения следов необходимо, в первую очередь, собрать все доступные данные о том, что случилось: вид преступления, действия, выполненные участниками. В этом случае можно будет получить максимально правдивое месторасположение следов. Чаще следы остаются там, где злоумышленники попали в здание или комнату: на замках, дверных ручках, дверцах, оружии.

Когда следы найдены, их нужно рассмотреть и зафиксировать должным образом. Другими словами, требуется сохранить весь объем собранных сведений, чтобы потом ее можно было исследовать уже в лаборатории, провести экспертизу и даже представить в суде. Благодаря оставшимся следам можно упростить процесс сбора данных о том, каким образом данный след был оставлен, сформировать более детальное представление о событиях преступления. Другими словами, имеет большое значение расположение всех следов и их потенциальная связь с теми предметами, которые там были.

Затем следует этап, в ходе которого требуется зафиксировать следы должным образом. Для этого сегодня эксперты пользуются несколькими способами<sup>1</sup>:

фотосъемка;

оформление рисунков, схем и чертежей;

создание слепков и оттисков.

Не имеет значения тот факт, каким именно способом выполнялась фиксация, важно приобщить все следоносители к оформленному протоколу. Под созданием слепков подразумевается довольно непростая манипуляция, во время ее реализации нередко происходит заметное преобразование изначального вида следа или даже уничтожение всего следа. Поскольку подобны исход ситуации является наиболее нежелательным, создание слепков выполняется только тогда, когда не получится изъять непосредственно объект.

---

<sup>1</sup> Сабилов Х. А. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие / Х. А. Сабилов. Краснодар: КубГАУ, 2013. С. 43.

Следы на месте происшествия, одежде, теле преступников и потерпевших, а также следы на различных предметах, выявляются в ходе следственного осмотра и освидетельствования, они в свою очередь являются процессуальными действиями. В ситуациях, когда получилось изъять оригинал, модель быстрее и с меньшими затратами можно создать с помощью лабораторных условий. Для слепков объёмных следов используется разного рода материалы.

Готовые слепки вместе с методами изъятия необходимо приобщить к протоколу. Нужно уделить достаточное количество внимание процессу описания следов в тексте протокола, ведь данная характеристика и непосредственно снятый след потом приобщаются к делу. В тексте протокола прописываются данные про методы обнаружения и процесс изъятия, месторасположении следа в сравнении с остальными предметами. Любой изъятый след требуется правильно упаковать и нанести на него номера и надписи. Затем упакованные следы опечатываются.

В трасологии, значимый отдел занимает обнаружение, фиксация и изъятие следов пальцев рук. Все это связано с изучением свойств и признаков папиллярных узоров кожного покрова человека и разработкой приёмов, средств и методов собирания и исследования данных следов папиллярных для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Следы имеют главное доказательственное значение, связанное с тем, что морфологические особенности строения кожного покрова человека и свойств папиллярных линий уникальны и не могут быть повторены. В рельеф кожи ладони входит несколько элементов<sup>1</sup>:

флексорные линии, появляющиеся из-за сгибания кисти;

мелкие складки кожи;

поры, через которые выходит пот;

---

<sup>1</sup> Несмиянова И. О. Современные методы фиксации и изъятия трасологических следов как эффективное средство идентификации личности. Вестник Московского университета МВД России. 2019. С. 32 – 35.

папиллярные линии.

Перечислим основные свойства папиллярных узоров:

- 1) индивидуальность, из-за которой у двух людей не может быть одинакового узора;
- 2) относительная стабильность, предполагающая их неизменность на протяжении жизни;
- 3) восстанавливаемость, подразумевающая возможность возвращаться к первоначальному виду в случае получения повреждения;
- 4) способность отображаться на других предметах.

Отметим, что существует несколько типов папиллярных узоров:

петлевым узорам (65 % случаев) свойственно присутствие одной дельты (место сведения вместе 3 потоков линий);

завитковые узоры (30 % случаев) обеспечены двумя и более дельтами;

в дуговых узорах (5 % случаев) дельт нет.

В пределах всех перечисленных типов есть отдельные разновидности узоров - простые, которые показаны на рисунке 1 и сложные, представленные на рисунке 2. Нередко можно обнаружить и ложные или переходные узоры<sup>1</sup>.



Рис. 1 Примеры простых папиллярных узоров

Отметим, что в узорах присутствуют и особые детали строения – начала и завершения линий, их объединения и разветвления, «вилка», «крючок»,

<sup>1</sup> Научное наследие ученых-криминалистов Санкт-Петербурга (к 85-летию юбилею И. А. Возгрин и В. С. Бурдановой): материалы всероссийской научно-практической конференции (14 ноября 2014 года) / Сост. Виноградова А. Н., Лейнова О. С., Лутошкин Г. Ю. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. С. 69.

«фрагмент», «мостик», «глазок», папиллярная точка. Их применяют в роли частных признаков, которые вместе с общими чертами формируют идентификационную совокупность, с помощью которого можно идентифицировать того, кому принадлежат следы.

Нужно сказать, что под папиллярными узорами понимают крайне маловидимые следы. В зависимости от их качества используются определенные способы их обнаружения, которые мы рассмотрим более детально.

В качестве визуального наблюдения выступает осмотр объекта с помощью приборов или без них, посредством создания специальных условий освещения.

Предусмотрено использование и физических способов, которые предполагают проведение нанесения на папиллярные узоры дактилоскопических порошков, паров йода, копоти и другие варианты<sup>1</sup>.

К химическим способам относится нанесение на узоры химических реактивов: раствора азотнокислого серебра, аллоксана, нингидрина.

В настоящий момент существуют традиционные способы фиксации и изъятия следов рук. Указание в тексте протокола о проведении следственного действия, оформление в нем схем, чертежей, зарисовок, фотосъемка, видеосъемка – данным способом свойственна минимальная степень идентификации из-за наличия человеческого фактора, ведь результаты фиксирует человек. Создание оттисков с поверхностных следов посредством дактилоскопической пленки является гораздо более точным способом, но создание копий с объемных следов посредством полимерных материалов даст лучший результат.

Третий способ изъятия предполагает проведение процедуры изъятия непосредственно с носителем.

---

<sup>1</sup> Руководство для следователей / под общ. ред. В. В. Мозякова. М.: Издат-во «Экзамен», 2005. С. 512.

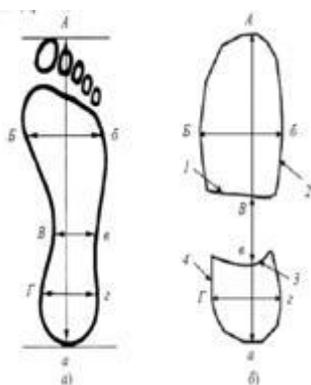
Нужно сказать, что во время выполнения дактилоскопических экспертиз и исследований выполняются различные задачи. Так, среди диагностических задач можно выделить:

- 1) установить, подходят ли следов узоры, чтобы идентифицировать личность;
- 2) установление руки и пальцев, оставивших следы;
- 3) определение участка ладонной поверхности, оставившей след;
- 4) установление некоторых характеристик того, кто оставил следы;
- 5) определение некоторых обстоятельств случившегося.

Идентификационные задачи сводятся к тому, чтобы отождествить определенного человека по следам рук и узнать, были ли оставлены следы рук, изъятые с других мест происшествий, подозреваемым в определенном преступлении.

Необходимо сказать, что наряду со следами рук во время работы над преступлением нередко применяются те сведения, которые присутствуют в следах ног. При этом в случае анализа следов босых ног способы работы с ними похожи с теми, которые применяются во время сбора и изучения следов папиллярных узоров рук.

Практика показывает, что чаще встречаются следы обуви, одиночные (рисунок 3) или в виде дорожки<sup>1</sup>. В качестве последней выступает общность поочередно оставленных следов (рисунок 4).



<sup>1</sup> Плескачевский В. М. Научные основы криминалистической трасологии и ее применение в раскрытии и расследовании преступлений. Московская высшая школа милиции МВД РФ. М., 1985. С. 6.

Рисунок 3. Основные параметры одиночных следов обуви

Аа - общая длина следа; Бб - ширина подметки; Вв - длина промежуточной части; Гг - ширина каблука; 1, 2 - внутренний и внешний срез каблука; 3, 4 - внутренний и внешний срез подметки.

В дорожке следов добавляются характеристики: Дд - направление движения, АБВГ - линия движения, Б, ВГ - длина левого шага; БВ - длина правого шага, Бб - ширина правого шага; Вв - ширина левого шага, ЕАВ - угол разворота правой ноги, КБВ - угол разворота левой ноги (рисунок 4).

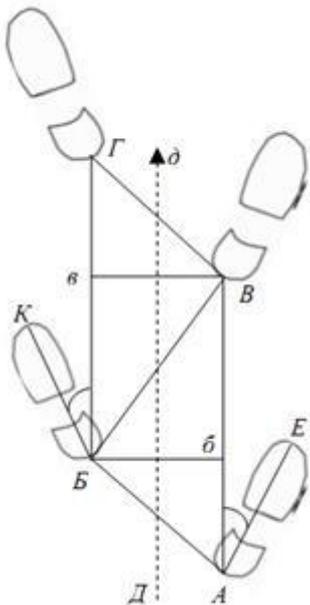
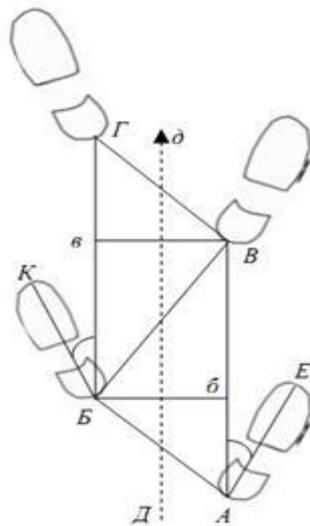


Рис. 4 Основные параметры дорожки следов

Во время анализа следов обуви выполняется ряд достаточно важных задач. Так, в списке диагностических задач можно выделить<sup>1</sup>:

1) определение обстоятельств преступления и механизма слеодообразования: число участников, вектор, характер, скорость перемещения; метод проникновения в здание или комнату; время и очередность возникновения следов;

2) определение некоторых характеристик того, кто оставил следы: пол, возраст, вес, специфические черты походки, физические изъяны опорно-двигательного аппарата;

3) определение вида, размера, фасона обуви, специфических черт её подошвы.

Идентификационные задачи: отождествление обуви, оставившей след, и решение вопроса, не оставлены ли следы обуви, изъятые с разных мест происшествий, одной обувью.

Добавим, что благодаря анализу найденных следов обуви можно рассчитать примерное значение роста того, кто след оставил, ведь длина следа зависит от роста. Специалисты полагают, что размер стопы равен 15,5% роста у женщин и 15,8% роста у мужчин. Точнее рассчитать рост потенциального преступника можно с помощью сведений, включенных в таблицу 1. Во время проведения расчётов из длины следа нужно вычесть 1-1,5 см, чтобы считать по длине стопы, а не по обуви.

Таблица 1

Определение роста человека по длине следа обуви

Длина следа обуви, число, на которое надо умножить длину следа обуви, чтобы получить

Мм	данные о росте
До 210	7,17
220-229	6,84

---

<sup>1</sup> Сидорина П. Н. Дактилоскопия и ее практическое использование в раскрытии и расследовании преступлений. Лекция. Минская высшая школа. Минск, 1989. С. 11.

230-239	6,61
240-249	6,65
250-259	6,40
260-269	6,32
270-279	6,25
280-289	6,12
290-299	6,0

В качестве третьей разновидности следов выступают следы биологического происхождения, содержащие большое количество важнейших сведений, которые могут помочь в раскрытии преступления и поиске нарушителя закона. К таким следам относятся, следы крови, спермы, слюны, пота, волосы, ткани организма<sup>1</sup>.

Найти их можно посредством оптических и осветительных приборов, мобильных источников ультрафиолета, химических реактивов (гемофан, реактив Воскобойникова, люминол, реагент «Фосфотест»). Данная категория следов фиксируется с помощью описания в протоколе, фотографирования, зарисовки.

Для процедуры изъятия предусмотрено несколько правил, которые требуется досконально выполнять. Одежду и иные предметы, на которых есть следы изымают полностью. Если предмет слишком большой, из-за чего его не получится полностью изъять, после высушивания с него делают соскобы. Из воды или снега следы крови, спермы, мочи изымают на марлю и высушивают.

Нельзя выполнять смывы следов на марлю или иной материал с твёрдых объектов. Волосы изымают с помощью пинцета.

Каждый изъятый объект складывается в «свой» бумажный пакет. Одежду складывают следами внутрь, а чтобы следы не касались друг друга, их перекладывают бумагой. Запрещается применять в упаковке полиэтилен. С

---

<sup>1</sup> Собираение и предварительное исследование следов при производстве следственных действий: метод, рекомендации / С. Н. Гонтарь. Ставрополь: Сф. КрУ МВД России, 2011. С. 36.

помощью проведения предварительного анализа таких следов на месте преступления можно узнать механизм их появления и воссоздать некоторые факты случившегося. Так, с помощью следов крови реально узнать, на каком расстоянии от объекта был их источник.

Во время экспертного исследования следов биологической природы выполняется ряд идентификационных и диагностических задач.

Среди диагностических задач отметим основные:

- 1) выяснить, анализируемый материал – это волосы человека;
- 2) определить групповую принадлежность крови, спермы, волос.

Идентификационные задачи представлены двумя основными видами: установить, принадлежат ли кровь, сперма, волосы определенному человеку, и установить, наступила ли беременность от подозреваемого в совершении изнасилования.

Кроме указанных следов биологического происхождения можно многое узнать при анализе следов зубов, ногтей, иных частей тела, предметов одежды, так как во время их изучения решаются диагностические и идентификационные задачи, способствующие поиску истины.

Еще одна группа материальных следов представлена следами орудий взлома, которые чаще всего остаются при полном или частичном разрушении преград. Обычно предметы и инструменты, выступающие орудиями взлома, делятся на группы:

инструменты производственного или хозяйственно-бытового назначения (отвертка, стамеска, долото);

предметы, изготовленные для вскрытия хранилищ и разрушения преград (отмычки, «гусиная лапа» и др.);

нестандартные предметы (провода, кабель).

После использования орудий и инструментов на преградах остаются:

- 1) следы - отображения – объёмные и поверхностные (вдавленный след на деревянной двери, где видно форму и величину рабочей части ломика – гвоздодера);

2) следы - предметы (части преграды, запорных устройств, орудий);

3) следы - вещества (стружки, опилки, частицы преграды).

Во время анализа такого рода следов можно выполнить ряд диагностических и идентификационных задач.

В списке диагностических задач выделим основные задачи:

1) определение механизма взлома и некоторых фактов случившегося (с какой стороны произошло разрушение преграды, сколько людей принимало участие);

2) установление некоторых характеристик тех, кто выполнил взлом (примерный рост, пола);

3) определение групповой принадлежности орудия взлома (с точки зрения формы, величины объёмного следа, выполненного рабочей частью стамески на косяке).

Идентификационные задачи: идентификация орудия взлома; установление факта использования одного орудия при совершении разных преступлений.

В качестве значимых носителей следов нередко выступают изделия массового производства: пуговицы, запонки, осколки стеклянных изделий. Их изучают для того, чтобы найти общий источник происхождения.

В качестве самостоятельных объектов исследования рассматривают следы: замки, пломбы, закрутки и иные средства запоров и задвижек.

Типичными вопросами, решаемыми в ходе исследования замков, являются:

исправен ли запирающий механизм замка, если нет, то пригоден ли он для запираания;

в отпертом или запертом состоянии замка произведён его взлом;

орудием какого типа взломан замок;

можно ли отпереть замок без нарушения целостности бумажного контрольного вкладыша;

каким способом отперт замок и др.

При исследовании пломб могут быть решены диагностические и идентификационные задачи. Среди диагностических задач выделим основные:

- 1) вскрывалась ли пломба;
- 2) навешивалась ли повторно пломба;
- 3) есть ли повреждения на проволоке в пломбе;
- 4) каково содержание цифровых и буквенных обозначений на контактных поверхностях пломбы.

Среди идентификационных задач выделим основные:

- 1) не образованы ли оттиски на поверхностях пломбы конкретными пломбирочными тисками;
- 2) не образованы ли оттиски на поверхностях нескольких пломб одними тисками;
- 3) не образованы ли повреждения на пломбе представленным предметом.

В качестве наиболее ценных следов выступают следы транспортных средств. Речь идет о следах, которые показывают внешнее строение частей и деталей транспортного средства; предметы, отделившиеся от транспортного средства; вещества, отделившиеся от транспортного средства.

При разных типах дорожно-транспортных происшествий появляются и иные следы – следы крови, волочения тела жертвы по дороге, скольжения обуви, следы на теле и одежде в виде разрывов и раздавливания отдельных нитей, разрывов ткани, отпечатков складок одежды на теле, следов металлизации на одежде, появляющихся из-за ее соприкосновения с хромированными деталями.

Следы протекторов шин, которые появляются в покое или во время свободного вращения, являются статическим. При этом следы, появляющиеся во время пробуксовывания, являются динамическими.

Нередко на покрытии благодаря наслоению или отслоению поли остаются поверхностные следы колес. На мягком грунте и на снегу следы будут объёмными. На полноту представления конструктивных признаков в следах протекторов влияет специфика перемещения транспорта. В случае движения по

прямой дороге следы передних колес перекрываются следами задних, которые и будут видны. Во время движения вбок остаются следы передней и задней осей, следы колес прицепа или полуприцепа. Перекрытыми будут следы первой задней оси трехосных автомобилей, в связи с этим анализ целесообразно выполнять там, что был сделан маневр.

Чтобы установить тип и вид транспорта, рассчитывается количество пар колес, сделавших следы, количество осей и ширина колеи для каждой оси, а когда колеса спаренные, то ширина колеи для внешней пары и внутренней. Для транспортного средства разных видов, марок и моделей предназначаются пневматические шины, различающиеся по посадочному диаметру, ширине профиля шины, рисунку протектора, расположенному на беговой поверхности шины и хорошо отображаемому, как в поверхностных, так и объёмных следах.

Тип и модель шины определяются с помощью сопоставления собранных во время осмотра сведений с таблицами, каталогами, образцами коллекций шин. Если машиной пользуются, шины будут в какой-то мере стерты, возможно, отремонтированы, из-за этого аккумулируются общие и частные идентификационные признаки, которые можно проследить в оставленных следах. В общие признаки шин входят: степень изношенности, характеризующая степень выраженности рисунка протектора; наличие механических повреждений. Частные признаки: специфика износа шины из-за нарушения балансировки колес или её установки, специфика формы, размера и расположения проколов.

Во время движения на дороге случаются материально-фиксированные изменения, способные рассказать о векторе движения транспорта. Для этого анализируются, например, признаки в следах колес.

Отметим, что те следы, которые были найдены на месте происшествия, подробно прописываются в тексте соответствующего протокола. Предполагается, что будет отмечен характер покрытия, вид следа, ширина колеи и расположение следов, рисунок протектора, наличие, форма и размеры отобразившихся дефектов шин, расположение следов неходовой части и их

признаки. К протоколу прикладывается план-схема, где отмечено местоположение всех найденных следов.

При этом необходимо вести фотосъемку найденных следов, как и всей локации, где случилось преступление. Поверхностные следы фотографируются, объёмные следы тоже фотографируются, а потом делаются гипсовые слепки. В списке диагностических задач, решаемых в данном случае, выделим основные:

- 1) установление типа, марки, модели транспорта;
- 2) определение модели шины, оставившей следы;
- 3) определение механизма слеодообразования и некоторых обстоятельств случившегося.

Идентификационная задача единственная – отождествление определенного транспортного средства по его следам.

Достаточно значимым разделом трасология выступает микротрасология. Это направление посвящается созданию эффективных средств и методов сбора и изучения микрообъектов для того, чтобы раскрыть случившееся преступление и не допустить новые. Роль микрообъектов играют материальные объекты и массы небольшой величины, касающиеся преступления. С ними предельно сложно работать, поскольку процедуры можно выполнять только при наличии определенного оборудования. Микрообъекты, выступая в качестве носителей следов преступления, делятся на группы:

- 1) с точки зрения агрегатного состояния – жидкие (растворы, эмульсии, суспензии), твердые (кристаллические, аморфные) и газообразные;
- 2) с точки зрения природы происхождения – органические и неорганические;
- 3) с точки зрения происхождения – происходящие от преступника, потерпевшего, орудия преступления, транспортного средства, обстановки места происшествия.

Очевидно, что специфика всех этапов работы с микрообъектами, входящими в каждую группу, напрямую связана с их небольшой величиной и тем, что во время нормальных условий наблюдения их почти невозможно

заметить. Во время поиска таких объектов действует ряд обязательных для выполнения правил. Например, каждый объект нужно осмотреть до всяких перемещений его в пространстве. Во время смены положения объекта под ним располагают чистый лист глянцевой кальки или плотной бумаги.

Вполне закономерно, что трогать объект можно исключительно чистыми инструментами (пинцеты, препаровальные иглы) и руками в резиновых перчатках. Если какая-то частица отделилась во время выполнения осмотра, она сохраняется.

Чтобы найти микрообъекты, эксперты пользуются несколькими средствами и методами:

визуального наблюдения (через лупу) в косопадающем и отраженном свете; криминалистические сменные зеркала с телескопическими ручками (для высвечивания теневых зон, углублений);

галогенные лампы, электрические фонари, лабораторные микроосветители;

источники ультрафиолетовых лучей (для обнаружения текстильных волокон, частиц некоторых видов лакокрасочных покрытий, следов горюче-смазочных материалов, клея, химикатов);

источники инфракрасных лучей (для обнаружения тёмных микрообъектов на тёмных поверхностях – сажи, порошинок, следов, закрытых загрязнениями, залитых чернилами, анилиновыми красителями).

Отметим, что специфика фиксации и изъятия микрообъектов напрямую зависит от их природы, обычно эти процедуры выполняются с тем объектом, где они находятся. Если это невозможно, то мелкие тела изымаются пинцетом или препаровальной иглой.

Наслоения сухих порошкообразных веществ (табак, пепел, известь, мука и пр.) перемещаются на кусок чистой глянцевой кальки или белой бумаги. Микрочастицы металлов изымают с помощью небольших постоянных магнитов чистой дактилоскопической магнитной кисти. Для электризующихся

микрообъектов используют метод электростатического изъятия с помощью пластин или палочек из плексигласа, плёнок из полиэтилена.

Для изъятия микрообъектов могут быть использованы также микропылесборники со съёмными фильтрами, но при их применении отсутствует избирательность – изымаются и микрочастицы, не связанные с событием преступления. Для упаковки микрообъектов используют пробирки, флаконы с герметичными пробками из стекла или полиэтилена, контейнеры из пластмассы, глянцевая калька, плотная белая бумага, полиэтилен, целлофан. Вышеперечисленные средства комплектуются в специальный чемодан, а также малый комплект технических средств для работы с микрообъектами на месте происшествия «Капля».

Целью исследования микрообъектов является установление факта контактного взаимодействия объектов. Например, при установлении принадлежности частиц лакокрасочного покрытия, обнаруженных на одежде потерпевшего, конкретному автомобилю тем самым подтверждается факт контактного взаимодействия потерпевшего с конкретным транспортным средством.

В процессе анализа решается ряд диагностических и идентификационных задач. В списке диагностических задач выделим основные:

- 1) выяснение природы микрообъектов, их групповой принадлежности, отдельных характеристик преступника или жертвы (профессия, род занятий);
- 2) сбор данных об одежде субъекта преступления, об использованных им орудиях;
- 3) установление обстоятельств события преступления - времени, места, пути движения преступника, последовательности и характера его действий.

Идентификационная задача в данном случае связана с отождествлением конкретного объекта.

Заклучим, что средств и метод, которые используются экспертами во время обнаружения, изъятия следов преступления, огромное количество. Чтобы правильно образом их использовать, все эти действия должен выполнять

квалификационный специалист. При этом с помощью анализа отмеченных следов можно определить, кто совершил преступление и как он это сделал.

## **§2. Организация, тактика назначения и проведения трасологических экспертиз**

Отметим, что во время производства по уголовным делам назначение экспертизы выполняется и на этапе предварительного расследования, и на этапе судебного разбирательства.

Производство судебной экспертизы – следственное действие, выполняемое при соблюдении установленных на законодательном уровне оснований и условий. Её назначение сводится не только к составлению соответствующего постановления<sup>1</sup>. Следователь при назначении экспертизы определяет конкретно предмет экспертизы, объекты исследования, учреждение, где будет проведена судебная экспертиза или эксперт, который это исследование будет проводить, а также место и время её производства. Проведение судебной экспертизы достаточно трудоёмкая работа, требующая от следователя знания современных возможностей экспертных исследований, тактики получения образцов для сравнительного исследования и т.д. В уголовно – процессуальном законе не названы конкретные основания назначения судебной экспертизы. В каждом отдельном случае в стадии предварительного расследования экспертиза назначается лицом, производящим дознание, следователем (ст.195 УПК РФ) по усмотрению этих лиц с учётом конкретной следственной ситуации за исключением специально оговорённых в уголовно-процессуальном законе случаев.

В качестве специальных познаний выступают знания в области науки, искусства, техники и ремесла, полученные в ходе специального обучения, при практической работе по определенной профессии. Формы использования

---

<sup>1</sup> Ивашков В. А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз: учебное пособие. М.: ЭКЦ МВД России.1999. С. 24.

специальных познаний способны отличаться: процессуальная (участие специалиста в следственных действиях и судебной экспертизы) и не процессуальная (проведение предварительных исследований, справочно-консультационная деятельность специалиста).

Уголовно-процессуальным законом (ст. 58 УПК РФ) предусмотрена возможность привлечения специалиста к производству следственных и судебных действий, где он использует свои специальные знания и навыки для содействия следователю или суду в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств; обращает их внимание на обстоятельства, связанные с обнаружением и закреплением доказательств; дает пояснения по поводу специальных вопросов, возникающих при производстве следственных и судебных действий. Сведения о фактах, установленных специалистом путём непосредственного наблюдения, фиксируются в протоколе следственного или судебного действия.

Следователь, обладая специальными познаниями и соответствующими научно-техническими средствами, может обойтись без помощи специалиста. Однако процессуальный закон предусмотрел случаи обязательного участия специалиста в следственном действии<sup>1</sup>.

В качестве предмета любой судебной экспертизы выступают фактические данные, которые определяются во время расследования или судебного разбирательства. Сущность данного мероприятия сводится к изучению на основании задания следователя экспертом переданных ему материальных объектов экспертизы, доказательств и документов для установления фактических данных, важных для правильного его разрешения. В итоге эксперт оформляет заключение, имеющее статус источника доказательств. Заключение оформляется письменно, в нем приводится содержание выполненного исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом,

---

<sup>1</sup> Стеганова Т. В., Лозинский Т. Ф., Уалерианова Л. П., Шамонова Т. Н. Работа со следами биологического происхождения на месте происшествия. М.: ЭКЦМВД РФ, 1992. С. 78.

ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч.1 ст. 80 УПК РФ).

По характеру специальных познаний, используемых в них, судебные экспертизы принято подразделять на роды, виды и подвиды<sup>1</sup>. Каждый род экспертизы подразделяется на виды, отличающиеся друг от друга специфичностью решаемых задач, применяемых методов исследования (например, экспертиза – трасологическая). Структура вида включает несколько подвидов, которые различаются группой характерных задач и специфическим комплексом методов: трасологическая – следы рук, обуви, орудий взлома. Наиболее распространёнными являются экспертизы, относящиеся к классу так называемых традиционных криминалистических экспертиз. Первоначально они базировались главным образом на положениях криминалистической техники и теории криминалистической идентификации. Однако практика современных научно-технических достижений привело к тому, что в настоящее время при производстве этого класса экспертиз используются методы, заимствованные из других областей знания (например, математические, кибернетические, физико-химические, антропометрические и многие иные методы).

Среди криминалистических экспертиз можно выделить судебно-трасологическую экспертизу следов-отображений (в том числе следов ног и других частей тела человека, одежды и обуви, животных, орудий и инструментов, транспортных средств) для отождествления по идентифицируемым объектам.

Трасологическая экспертиза – процессуальное действие, проводимое по постановлению следователя экспертом и заключающееся в изучении с помощью специально разработанных методов исследования поверхностных или объёмных следов с целью установления фактических обстоятельств, связанных с идентификацией объектов, оставивших эти следы на месте происшествия.

---

<sup>1</sup> Исаенко В. И. Использование возможностей судебно-психологической экспертизы // Законность. 2010. № 10. С.5.

Назначение трасологической экспертизы состоит из элементов:  
формирования задач исследования;  
определения материалов дела, содержащих исходные данные для назначения данной экспертизы;  
отбора объектов экспертизы;  
составление постановления о назначении трасологической экспертизы.

Задачи исследования определяются теми вопросами, которые будут поставлены на разрешение эксперта. Эти вопросы должны быть в пределах компетенции эксперта, не носить правовой характер, должны быть логически обоснованными и взаимосвязанными.

Назначению трасологической экспертизы предшествует отбор необходимых объектов экспертизы, которые выполняют в материалах уголовного дела роль вещественных доказательств, подлежащих исследованию. Вещественные доказательства – носители определённой криминалистически значимой информации, которая может быть извлечена следователем или судом либо экспертом (если для этого необходимы специальные знания).

Предоставляемые на экспертизу вещественные доказательства должны отвечать требованиям относимости и допустимости. Поскольку в материалах уголовного дела может содержаться необходимая для производства экспертизы информация, в частности, в протоколах осмотра места происшествия, допросов или иных следственных действий, то эти процессуальные документы предоставляются в распоряжение эксперта – по инициативе следователя или по ходатайству эксперта.

При наступлении некоторых обстоятельств для экспертизы передаются образцы, чтобы выполнить сравнительный анализ. Они не связаны со случившимся, в то же время не выступают в качестве доказательств.

Роль их отличительной черты играет очевидность того, что они произошли от определенного проверяемого объекта.

С точки зрения способа изъятия такого рода образцы дифференцируются на группы: свободные, условно-свободные и экспериментальные.

Важно, чтобы они были хорошего качества и находились в том объеме, который нужен при выполнении процедуры. Другими словами, они должны выражать требуемые для целей анализа индивидуальных и групповых признаков объекта, от которого получены<sup>1</sup>.

Число их должно быть таким, чтобы на основе его анализа можно было заключить, были ли случайными найденные признаки.

Выполнение данных требований гарантируется за счет определенных тактических приемов, с помощью которых их можно получить. Поэтому сбор образцов для экспертизы должны быть предельно схожими с обстоятельствами образования исследуемого объекта. Целесообразно получать их на аналогичном материале, что и исследуемый объект, с помощью тех же орудий.

Отметим, что во время проведения предварительного расследования следователь в случае появления в этом потребности в специальных знаниях касательно следов оперативно назначает проведение трасологической экспертизы. Для этого он оформляет специальный документ – мотивированное постановление. Оно включает в себя три части, которые мы рассмотрим более подробно.

Так, вводная часть содержит в себе место и дату ее оформления; имя того, кто ее разработал, занимаемую автором должность и то дело, в связи с которым процедуру будут проводить.

В описательную часть входит фабула дела, обстоятельства нахождения, изъятия и хранения объектов исследования до текущего времени, основные исходные сведения, из-за которых появилась необходимость получить доступ к этим криминалистическим знаниям.

К резолютивной части относится адресат того, кто будет проводить процедуру, и список вопросов, на которые требуется найти ответ. Перечисляются при этом и переданные объекты, и образцы.

---

<sup>1</sup> Сырков С. М., Фефилятьев А. В. Проведение предварительных исследований материальных следов на месте происшествия. ВНИИ МВД РФ. М., 1985. С. 12.

В обязательном порядке эксперту предоставляется информация о том, какими правами и обязанностями он наделяется в связи с выполнением данной задачи.

В завершении постановления указывается, что его права и обязанности эксперту разъяснены, а самого его предупредили о наступлении уголовной ответственности в случае предоставления заведомо ложного заверенного заключения.

Когда процедура выполнена, эксперт представляет свое заключение, где описывает собственные выводы. Важно, чтобы они на основании логики следовали из итогов исследования, включали в себя ответы на все поставленные вопросы.

Нужно сказать, что заключение эксперта не наделяется предварительно определенной доказательственной силой. В связи с этим его наравне с каждым иным доказательством оценивает следователь и судом, что регламентировано законом. Данная процедура оценки заключается в том, чтобы установить уровень его относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

При этом оценка допустимости сводится к тому, что проводится исследование соблюдения всех норм при назначении и выполнении экспертизы. Чаще всего устанавливается, было ли вынесено постановление, не нарушались ли права участников, не выходил ли в процессе работы эксперт за границы его полномочий и т.д.

В свою очередь, достоверность изучается с позиции полноты и научной обоснованности исследования. Следователь проверяет, с какой методикой работал эксперт, насколько полны те материалы, которые были ему, переданы, есть ли в заключении ответы на каждый обозначенный вопрос и т.д.

В то же время оценка относимости заключается в обнаружении связи между теми фактами, которые нашел эксперт, и теми обстоятельствами, которые нужно было доказать.

Достаточность же подразумевает, что устанавливается уровень доказательственного значения обнаруженных фактов.

На основании проведенной оценки формулируется один из представленных выводов<sup>1</sup>:

- 1) заключение полное и обоснованное, изложенные фактические данные – достоверные и имеющие значение;
- 2) заключение недостаточно ясно и неполно;
- 3) заключение необоснованно и вызывает вопросы к собственной правильности.

В качестве достаточно эффективных вариантов для выполнения данной задачи себя зарекомендовали следующие способы:

- 1) организация допроса эксперта для того, чтобы он дал разъяснения касательно оформленного заключения. Во время реализации данной процедуры специалист получает возможность представить более подробную информацию, посвященную реализованным в процессе работы им методике и научно-техническим средствам, специфике обнаруженных признаков объекта, вызывающим вопросы терминам.

- 2) проведение дополнительной экспертизы в случае наличия вопросов к полученному заключению или рассмотренным в нем обстоятельствам. Выполнением данной процедуры может заниматься и тот же, и иной специалист.

- 3) проведение повторной экспертизы, если заключение было классифицировано в качестве необоснованного, противоречащего материалам дела. Данную процедуру может выполнять исключительно иной специалист.

Можно заключить, что сегодня следам отводится достаточно значимая функция в раскрытии правонарушений любого характера и масштаба. Каждое из них происходит с оставлением разного рода следов, поэтому главная цель следователя сводится к тому, чтобы быстро их найти и правильно использовать в раскрытии случившегося, поиске нарушителя закона. В наше время

---

<sup>1</sup> Хитев А. П. Работа со следами на месте происшествия, обнаружение, фиксация и изъятие // Юридическая наука. 2020. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-so-sledami-n..> (дата обращения: 25.05.2022).

криминалистика активно применяет исследование следов в качестве наиболее информативной характеристики, дающей возможность разобраться в преступлении, обнаружить того, кто его совершил, чтобы предъявить ему обвинение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного исследования было представлено, насколько активно сегодня в нашей стране используется трасология, идентификация и диагностика при расследовании уголовных дел.

Изложим основные выводы:

В современных реалиях трасологии отводится достаточно значимая позиция среди всего многообразия криминалистических наук. У ее идентификационного и диагностического направлений отмечается яркий прикладной характер.

Во время работы над разбором следов нельзя обойтись только имеющимся у специалиста опытом, регулярно требуются весьма углубленные и специфические криминалистические знания и достаточно сильная осведомленность в целом ряде наук.

Практика показывает, что нередко во время попыток найти и проанализировать следы используется множество специальных технических средств и приемов. При этом в случае их обнаружения исследуется их причинная связи со случившимся и возможность использования их при процедуре определения личности виновного.

Пользоваться знаниями криминалистической трасологии приходится, в основном, во время проведения трасологических исследований и трасологических экспертиз. При первых растет значимость способности следователя или дознавателя найти, сохранить, изъять, зафиксировать следы или вещественные доказательства, их содержащие. В рамках вторых главную позицию занимает трасолог.

Из-за того, что следообразующих и следовоспринимающих объектов может быть обнаружено большое количество, а каждый из них должен быть изучен должным образом, необходимо использовать системный подход.

Не бывает преступлений, при которых не остается какого-либо вида следов. Но в то же время уровень «нераскрытых» дел непрерывно поднимается,

что объясняется так наличием пробелов в существующей сегодня системы расследования, так и устаревшими и нерезультативными методиками обнаружения трасологических объектов, которыми вынуждены пользоваться в своей работе эксперты.

Большое значение имеет криминалистическая диагностика следов, которая реализуется во время проведения оперативно-розыскных мероприятий. Практика показывает, что достаточно часто происходят ситуации, когда оперативный работник вынужден работать в одиночестве над найденными следами. В связи с этим особенно значимой становится уровень подготовки криминалистической трасологии, которую способны обеспечить своим студентам средние специальные и высшие учебные заведения. Ведь учащиеся должны как получать теоретические знания, так и отрабатывать практические навыки работы со следами. В то же время параллельно с возникновением новых техник обнаружения и исследования, методов криминалистической экспертизы эти познания нужно вовремя транслировать до всех, кто так или иначе задействован в работе над преступлениями.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.05.2022).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 10.05.2022).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СПС КонсультантПлюс. Версия Проф. (дата обращения 05.05.2022).

### **II. Учебная литература и материалы**

1. Алексеев А. А., Капитонов В. Е. Предварительное криминалистическое исследование материальных следов на месте происшествия. ВНИИ МВД РФ. М., 1987. 104 с.

2. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. М., Право. 2009. 250 с.

3. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., НОРМА. 2010. 240 с.

4. Беляев М. В., Четвергов М. А. К вопросу о современных способах моделирования дорожно-транспортных происшествий // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. 67 с.

5. Бурцев А. В. Основы криминалистики: Курс лекций. М., Феникс. 2009. 300 с.

6. Волчецкая Т. С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике: учебное пособие / Калинингр. ун-т. Калининград. 2009. 195 с.

7. Глазырин Ф. В., Соловьева Н. А., Боровков А. В. Криминалистика. СПб., ПИТЕР. 2010. 305 с.
8. Грановский Г. Л. Основы трасологии. М., 1965. 456 с.
9. Домбровский Р. Г. Следы преступления и информация // Правоведение. 2004. №4.97 с.
10. Ивашков В. А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз: учебное пособие. М.: ЭКЦ МВД России.1999. 230 с.
11. Исаенко В. И. Использование возможностей судебно-психологической экспертизы // Законность. 2010. № 10. 45 с.
12. Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: Учебник. М.: Изд-во Инфра-М. 2005.746 с.
13. Карепанов Н. В. Некоторые вопросы выявления и исследования следов преступлений // Российское право: образование, практика, наука. 2019. №3 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-v..> (дата обращения: 29.05.2022).
14. Китаев Е. В., Потапова Г. В. Возможности изъятия следов пальцев рук при различных температурах окружающей среды // Оптимизация предварительного следствия: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 19 мая 2016 г.) / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. М.: Москов. акад. Следствен. комитета Рос. Федерации, 2016. 314 с.
15. Комиссарова Я. В. Понятие и классификация следов в криминалистике // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2019. №3 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-klassifi..> (дата обращения: 29.05.2022).
16. Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2020. 506 с.
17. Лоер. Понятие и классификация следов в трасологии // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.be5.biz/pravo/k015/11.html> (дата обращения: 29.05.2022).

18. Майорова Г. В. Использование следов лакокрасочных покрытий в расследовании преступлений // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. СПб., 1999. 88 с.

19. Майлис Н. П. Нетрадиционные виды следов, используемые в раскрытии и расследовании преступлений // Эксперт-криминалист. 2018. № 3. 56 с.

20. Майлис Н. П. Руководство по трасологической экспертизе / Н. П. Майлис. М.: Щит М. 2010. 234 с.

21. Майлис Н. П. Трасология и трасологическая экспертиза: Курс лекций. М.: РГУП. 2015. С. 89.

22. Научное наследие ученых-криминалистов Санкт-Петербурга (к 85-летнему юбилею И. А. Возгриня и В. С. Бурдановой): материалы всероссийской научно-практической конференции (14 ноября 2014 года) / Сост. Виноградова А. Н., Лейнова О. С., Лутошкин Г. Ю. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. 324 с.

23. Несмиянова И. О. Современные методы фиксации и изъятия трасологических следов как эффективное средство идентификации личности. Вестник Московского университета МВД России. 2019. 213 с.

24. Плескачевский В. М. Научные основы криминалистической трасологии и ее применение в раскрытии и расследовании преступлений. Московская высшая школа милиции МВД РФ. М., 1985. 34 с.

25. Руководство для следователей / под общ. ред. В. В. Мозякова. М.: Издат-во «Экзамен», 2005. 912 с.

26. Сабиров Х. А. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие / Х. А. Сабиров. Краснодар: КубГАУ, 2013. 125 с.

27. Сидорина П. Н. Дактилоскопия и ее практическое использование в раскрытии и расследовании преступлений. Лекция. Минская высшая школа. Минск, 1989. 67 с.

28. Собираение и предварительное исследование следов при производстве следственных действий: метод, рекомендации / С. Н. Гонтарь. Ставрополь: Сф. КрУ МВД России, 2011. 248 с.

29. Стеганова Т. В., Лозинский Т. Ф., Уалерианова Л. П., Шамонова Т. Н. Работа со следами биологического происхождения на месте происшествия. М.: ЭКЦМВД РФ, 1992. 221 с.

30. Сырков С. М., Фефилятьев А. В. Проведение предварительных исследований материальных следов на месте происшествия. ВНИИ МВД РФ. М., 1985. 134 с.

31. Турчин Д. А. Теоретические основы криминалистического учения о материальных следах : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук / Д. А. Турчин. М., 1989. 90 с.

32. Ушаков С. И. Трасология как отрасль криминалистической техники // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). 189 с.

33. Хитев А. П. Работа со следами на месте происшествия, обнаружение, фиксация и изъятие // Юридическая наука. 2020. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-so-sledami-n..> (дата обращения: 25.05.2022).

34. Шевченко Б. И. Научные основы трасологии. М.: Лекс ЭСТ. 2004. 124 с.

35. Якимов И. Н. Осмотр / Якимов И. Н. М.: Изд-во УРКМ г. Москвы. 1935. 78 с.

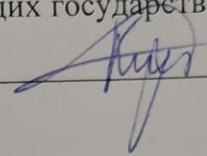
### **III. Эмпирические материалы**

1. Статистика ЭКЦ МВД России по Омской области [Электронный ресурс]. URL: <https://exprus.ru/experts/7046/> (дата обращения: 09.05.22).  
Материал проверки по КУСП № 00001 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск. Оп. 1. 50 л.

2. Уголовное дело № 00001 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск. Оп. 1. 219 л.

3. Уголовное дело № 00002 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск.  
Оп. 1. 223 л.
4. Уголовное дело № 00003 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск.  
Оп. 1. 245 л.
5. Уголовное дело № 00004 // Арх. Омского ЛУ МВД России по г. Омск.  
Оп. 1. 213 л.

«Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную  
тайну»

  
В. А. Кирпиченко