

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

на тему «**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ НЕФТИ И  
НЕФТЕПРОДУКТОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО  
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**»

Выполнил  
Вологжанин Роман Юрьевич  
обучающийся по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности  
2017 года набора, 711 учебного взвода

Руководитель  
доцент кафедры криминалистики,  
кандидат юридических наук  
Низаева Светлана Рамилевна

К защите

*рекомендуется*  
рекомендуется / не рекомендуется

Начальник кафедры

подпись

Э.Д. Нугаева

Дата защиты « \_\_\_ »

2022 г. Оценка

## ПЛАН

Введение .....	3
Глава 1. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов и ее значение для начального этапа расследования.....	6
§ 1. Основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов.....	6
§ 2. Типичные следственные ситуации и версии первоначального этапа расследования.....	13
§ 3. Особенности производства проверки сообщения о преступлении и принятия решения о возбуждении уголовного дела .....	25
Глава 2. Тактика производства следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов (по материалам территориального органа внутренних дел) ..	30
§ 1. Тактика производства осмотра места происшествия (по материалам территориального органа внутренних дел) .....	30
§ 2. Особенности производства иных следственных действий (по материалам территориального органа внутренних дел) .....	40
§ 3. Назначение и производство судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов.....	47
Заключение .....	52
Список использованной литературы.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что нефтяной комплекс выступает в качестве одной из движущих сил экономического развития страны.

Углеводородное сырье достаточно востребовано и позволяет существенно пополнять бюджет государства, а также влечет высокие доходы участников нефтеперерабатывающей промышленности. Традиционно те сферы, где задействованы значительные финансовые ресурсы, привлекают внимание не только добросовестных участников экономической деятельности, но и лиц криминальной направленности, поэтому и нефтяная промышленность в последние годы регулярно подвергается незаконным вмешательствам со стороны преступников.

Масштабность преступных доходов, которые возможно получать путем хищения нефти и нефтепродуктов, а также определенная сложность совершения подобных деяний, заключающаяся в необходимости наличия специальных навыков, использования оборудования и приспособлений, обуславливает совершенных данных деяний зачастую в составе организованных групп, что, в свою очередь, повышает общественную опасность преступлений данного вида, а также затрудняет их раскрытие и расследование.

Для того чтобы следствие по факту хищения нефти и нефтепродуктов велось результативно и эффективно, необходимо обладать знаниями о криминалистической характеристике данных преступлений, а также тактикой производства отдельных следственных действий. Отсутствием качественных и полных методических рекомендаций по расследованию преступлений данного вида и, как следствие, отсутствием необходимых знаний у следователей.

Поэтому требуются дальнейшие исследования особенностей расследования хищений нефти и нефтепродуктов, что и обусловило актуальность выбранной темы.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы, связанные с криминалистической характеристикой хищений нефти и нефтепродуктов, а также с особенностями расследования данных деяний, рассматривали в своих работах многие авторы.

В частности, можно отметить труды таких авторов, как А. С. Булатецкий, Д. В. Васильев, С. И. Вележев, О. П. Грибунов, И. А. Гумаров, С. Г. Еремин, Е. С. Иванова, А. И. Милюс, Ю. С. Сафонова, А. М. Седогин .

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов.

Предметом исследования выступают закономерности деятельности по расследованию хищений нефти и нефтепродуктов, криминалистическая характеристика данных преступлений, нормы российского уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за данные деяния, нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие особенности их расследования, научные изыскания по теме исследования и материалы правоприменительной практики.

Цель работы: исследовать особенности расследования преступлений, совершаемых с хищением нефти и нефтепродуктов.

Для достижения данной цели при написании работы были поставлены следующие задачи:

- проанализировать основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов;
- определить типичные следственные ситуации версии первоначального этапа расследования;
- выявить особенности производства проверки сообщения о преступлении и принятия решения о возбуждении уголовного дела;
- определить тактику производства осмотра места происшествия;
- раскрыть особенности производства иных следственных действий;
- рассмотреть вопросы назначения и производство судебных экспертиз.

Методологическую основу настоящей выпускной квалификационной работы составляют: диалектический, системно-структурный, сравнительно-правовой, частно-научный и логико-теоретический методы познания.

Правовой основой настоящей работы выступают Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Закон «Об оперативно-розыскной деятельности», иные федеральные законы и нормативные правовые акты.

Теоретической основой являются фундаментальные положения различных отраслей знаний в сфере криминалистики, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности.

Структура работы определяется задачами, стоящими перед исследованием, и представлена введением, двумя главами, включающими в себя шесть параграфов, заключением, списком использованной литературы.

# **ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ**

## **§ 1 Основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов**

В качестве криминалистической характеристики преступлений видится оправданным понимать только систему типовых данных (сведений), касающихся элементов отдельного вида преступления и его механизма.

Содержание криминалистической характеристики преступлений образуют внутренние составные части, которые принято именовать элементами и которые имеют существенное значение для расследования преступлений и доказывания. Данные элементы находятся в тесной взаимосвязи между собой, однако, их соотношение напрямую зависит от конкретного вида преступления<sup>1</sup>.

Предметом данного исследования выступают хищения нефти и нефтепродуктов, соответственно, поскольку рассматриваемое деяние может быть совершено любым способом, которые законодательно предусмотрены для различных хищений, то и преступления, а, соответственно, и их криминалистическая характеристика могут существенно различаться. Так, к примеру, тайное хищение канистры с бензином свободным доступом либо с незаконным проникновением в жилище, хранилище, будет представлять собой соответствующий вид кражи. Если подобное деяние будет совершено открыто, то оно будет квалифицировано как грабеж, а если будет применяться тот или иной вид насилия, то будет иметь место насильственный грабеж или разбой. Возможно также и совершение присвоения нефтепродуктов либо

---

<sup>1</sup> Бессонов А. А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 9. С. 42.

мошенничество в отношении данного вида имущества. Однако, законодатель выделил специфический состав преступления, связанный с хищением нефти или нефтепродуктов – кражу из нефтепровода либо из нефтепродуктовода<sup>1</sup>. Поэтому сосредоточим основное внимание именно на рассматриваемом виде хищения.

По нашему мнению, в число основных элементов криминалистической характеристики рассматриваемого деяния должны быть включены следующие:

- предмет преступного посягательства;
- обстановка, в которой совершено преступное деяние, включающая время и место совершения преступления;
- способы совершения преступлений и механизм следообразования;
- личность преступника.

Проанализируем предмет рассматриваемого преступления. Очевидно, что в качестве него в данном случае надлежит рассматривать нефть и нефтепродукты (дизельное топливо, мазут, различные масла и бензины). Рассматриваемые углеводы практически всегда находятся в жидком состоянии, но возможно и их существование в твердом или газообразном агрегатном состоянии. Характерным признаком данного предмета выступает их легковоспламеняемость, поэтому и транспортировка их обладает определенной спецификой – требуются специальные емкости, шланги для перекачки, запорные устройства и т.д. Именно специфика предмета и накладывает отпечаток на специфику рассматриваемого преступления<sup>2</sup>.

Важным элементом криминалистической характеристики любого преступления, и, соответственно, хищения нефтепродуктов, выступает обстановка совершения преступления. Исследователи предлагают ее различные определения, но наиболее верным представляется определение ее как

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 1996. 18 июня. № 113.

<sup>2</sup> Миллос А. И. К вопросу о криминалистической характеристике краж нефти и нефтепродуктов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 2 (58). Т.1.С. 277.

совокупности обстоятельств и условий, в которых подготавливается и совершается преступление<sup>1</sup>. Обстановка рассматриваемого деяния характеризуется тайностью, преступник или группа преступников стремится скрытно от остальных похитить нефть или нефтепродукты. В том случае, если это не удастся (к примеру, подготовившись к хищению, преступники, подъезжая к выбранному месту хищения, обнаруживают там ремонтников, производящих работы), преступники либо переносят время совершения преступления, либо изменяют место хищения. Поэтому время и место совершения преступления принято рассматривать как взаимосвязанные с обстановкой элементы криминалистической характеристики, ее составляющие.

Достаточно часто те объекты, из которых совершается хищение нефти или нефтепродуктов, находятся на охраняемой территории, либо вне ее, но все же контролируются сотрудниками потерпевшей стороны. Поэтому преступники для реализации своего преступного умысла выбирают такое время, когда на выбранном объекте отсутствуют посторонние лица. Например, если хищение планируется в промышленной зоне предприятия, то деяние совершается в обеденное или нерабочее время, если местом хищения выступает магистральный трубопровод, наиболее часто преступление совершается в ночное или вечернее время. Таким образом, можно утверждать, что время совершения преступления избирается в зависимости от того, в каком месте планируется совершить хищение, и выбирается таким образом, чтобы преступление можно было совершить тайно.

Если анализировать место совершения хищения нефти или нефтепродуктов, то здесь преступники зачастую руководствуются двумя факторами: насколько менее трудозатратно будет совершить хищение, и насколько данное место скрыто от посторонних глаз. Нефтепроводы и нефтепродуктопроводы могут находиться в различных местах – под землей, на

---

<sup>1</sup> Мусаев Х. А. Обстановка совершения преступления в российском уголовном праве // Юридическая наука. 2013. № 3. С. 109.

дне водоема, на поверхности грунта, на эстакадах и т.д. Таким образом, место преступления взаимосвязано со временем его совершения, однако, кроме того, зависит оно и от избранного способа преступления. Последний имеет важнейшее значение в криминалистической характеристике преступления.

Если хищение нефти или нефтепродуктов совершается из хранилищ, то, как правило, здесь применяются штатные технологические приспособления - запорные арматуры, шаровые краны, сливные устройства и т.д. Из нефтепроводов и нефтепродуктопроводов кражи, как правило, совершаются через технологические отверстия в трубопроводе или путем врезки. Исследования свидетельствуют о том, что первый из указанных способов используется достаточно редко. Как правило, в таком случае похищается незначительное количество нефтепродукта, нередко хищения разовые, а совершаются они преимущественно бывшими сотрудниками трубопроводной компании, которые знают о том, где находятся соответствующие отверстия и каким образом обеспечивается их охрана. Способ хищения в таком случае достаточно простой – через отверстия в трубопроводе, которые предназначены для стравливания излишнего давления, из технических колодцев, откачивается нефтепродукт.

Наиболее часто хищение нефти и нефтепродуктов осуществляется путем незаконных врезок, достаточно квалифицированных. Квалифицированная врезка представляет собой отверстие в трубопроводе или в его оборудовании с присоединенным приспособлением для кражи нефтепродукта – патрубком, снабженным запорным устройством, а также со шлейфом или без него, или возможностью подключения шлейфа<sup>1</sup>. Такие врезки признаются квалифицированными в силу того, что произвести их достаточно сложно с технической точки зрения, и, при этом, они позволяют длительно использовать

---

<sup>1</sup> Миллос А. И. К вопросу о криминалистической характеристике краж нефти и нефтепродуктов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 2 (58). Т.1.С. 277.

данный способ хищения. Зачастую таким путем хищение совершается организованными группами, для этого привлекаются специалисты в трубопроводной сфере, в области газосварочных работ, бестраншейной прокладки подземных коммуникаций и т.д.

Так, например, Л., являясь организатором преступной группы, привлек к совершению хищения нефти из нефтепровода А., обладающего специальными познаниями и навыками сварщика, сантехника для производства незаконной врезки в нефтепровод. Последний, используя опыт по изготовлению несанкционированных врезок в нефтепроводы, соединил между собой три отрезка полимерного шланга с концом отвода, к свободному концу шланга прикрепил изготовленный им ранее металлический держатель. Затем А. и другой участник организованной преступной группы выкопали яму необходимого размера, затем изготовили из привезенных с собой деревянных досок щит квадратной формы для маскировки ямы и находящегося в ней шланга. Затем участники организованной преступной группы подогнали к месту окончания шланга, автомобиль марки «КАМАЗ» с присоединенным к нему полуприцепом-цистерной объемом не менее 25 тонн, опустили в люк цистерны шланг, зафиксировали его при помощи держателя и заполнили полностью цистерну похищенной нефтью<sup>1</sup>.

Исследователи отмечают, что в последнее время зачастую для производства незаконных врезок используется специальная техника – (установки горизонтально-направленного бурения (УГНБ), позволяющие бестраншейно, соответственно, незаметно для окружающих и охраны трубопроводов, прокладывать отвод от врезки до места совершения хищения нефтепродуктов протяженностью до нескольких километров и на глубине до 12 метров. Но подобный способ хищения требует существенных финансовых

---

<sup>1</sup> Приговор Пермского районного суда Пермского края от 20 ноября 2019 года по делу № 0000/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NebBJg8O73gY> : (дата обращения: 01.03.2022).

затрат, поэтому часто квалифицированные врезки осуществляются посредством изготовления шлагов высокого давления, которые позволяют сделать отводы на длительное расстояние, как правило, до того места, где преступники заранее оборудуют территорию, уже оснащенную для хранения и вывоза похищенных нефтепродуктов.

Проанализируем, какие виды врезок наиболее часто используют в настоящее время преступники для хищения нефти и нефтепродуктов<sup>1</sup>:

«Врезка», представляющая собой отверстие в корпусе трубопровода или иного хранилища, выполненное при помощи инструментов для сверления или резки металла. Чаще всего выполняется в технологических трубопроводах с низким давлением прокачки и забивается чопом из древесины или резины, предназначенным для предотвращения разлива нефтепродуктов, приводящего к обнаружению места выполнения «врезки».

«Врезка», представляющая собой полую трубку, закрепленную непосредственно в отверстии, выполненном в корпусе трубопровода или иного хранилища, не снабженную запорной арматурой. В зависимости от материала, из которого изготовлена данная трубка, ток нефтепродуктов из нее перекрывается различными способами (перезжим, перетяжка, забивка чопом и т. д.).

«Врезка», представляющая собой приспособление, монтируемое непосредственно на отверстие в корпусе трубопровода или иного хранилища, снабженное специальной запорной арматурой (например, шаровым краном), предназначенное для контролируемого слива нефтепродуктов, который осуществляется локально — в месте нахождения самой «врезки». Такие «врезки» уже, как правило, выполняются в местах, затрудняющих их обнаружение, и маскируются в зависимости от типа хранилища и способа его залегания.

---

<sup>1</sup> Шепель В. А. Несанкционированные «врезки» в нефтепродуктопроводы: понятие, виды, квалификация, способы обнаружения // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4 (51). С. 57.

«Отвод» — это «врезка», представляющая собой приспособление, монтируемое непосредственно на отверстие в корпусе трубопровода или иного хранилища, снабженное специальной запорной арматурой и дополнительным отводом (магистралью), предназначенное для систематического контролируемого слива нефтепродуктов, который осуществляется удаленно от места непосредственного присоединения к трубопроводу или иному хранилищу. Наиболее «трудоемкий» в исполнении и сложный в обнаружении тип «врезки», имеющий, как правило, подземное залегание несанкционированной магистрали — «отвод». Этот тип «врезок» наиболее сложен в обнаружении, так как позволяет совершать хищения, не приближаясь непосредственно к самому трубопроводу.

В некоторых случаях способом совершения рассматриваемого преступления может выступать хищение нефти из незаконной врезки, которая была произведена ранее неустановленными лицами. Так, к примеру, К. обнаружил несанкционированную врезку в напорный нефтепровод, и решил похитить из него нефть. С этой целью К. прибыл в ночное время к месту незаконной врезки на арендованном автомобиле с автоцистерной и попытался похитить нефть, путем ее закачки через систему шлангов в автоцистерну емкостью 30 куб.м., но довести свой преступный умысел до конца не смог, так как был задержан сотрудниками охраны<sup>1</sup>.

Со способом совершения преступления теснейшим образом связан механизм следообразования, который по данному виду преступлений обычно представлен следами оборудования, применяемого для врезки, следами преступников и используемого ими автотранспорта на месте происшествия<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Приговор Кировского районного суда г. Уфы от 01 декабря 2015 года по делу № 0001/2015 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8f6RscPXx7WJ> : (дата обращения: 01.04.2022).

<sup>2</sup> Вележев С. И. Способы и виды совершения преступлений в сфере топливно-энергетического комплекса (на примере Самарской области) // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 4 (45). С. 49.

Важное значение имеет и анализ личности преступника. Как правило, в одиночку совершаются хищения нефти и нефтепродуктов через технологические отверстия в трубопроводе. Наиболее часто данные деяния совершаются группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Приведем пример. Пять соучастников были привлечены к ответственности за три эпизода краж из нефтепроводов и нефтепродуктов, им инкриминировано хищение группой лиц по предварительному сговору, несмотря на то, что группа явно характеризовалась устойчивостью, сплоченностью, организованностью. Суд, аргументируя свое решение, обратил внимание на тот факт, что данная группа не имела специальной технической оснащённости, так как врезки в трубопровод производились ими с использованием бытовых инструментов – сварочного аппарата, шуруповёрта и т.д.<sup>1</sup>.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Криминалистическую характеристику хищений нефти и нефтепродуктов образуют взаимосвязанные элементы: способ и обстановка совершения преступления, механизм слепообразования, знания о типичных признаках личности преступника. Знание о них позволяет выдвинуть максимально возможное количество обоснованных версий по поводу неустановленных обстоятельств совершения конкретного деяния в условиях дефицита исходной информации, не оставив при этом без внимания ни одну из них, а также наметить пути проверки данных версий.

## **§ 2. Типичные следственные ситуации и версии первоначального этапа расследования**

Прежде чем перейти непосредственно к анализу следственных ситуаций, определим, что представляет собой следственная ситуация в целом и каковы особенности ее формирования.

---

<sup>1</sup> Приговор Кировского районного суда г. Уфы от 27 апреля 2019 года по делу № 0003 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qx2ELOTGqy1P> : (дата обращения: 22.03.2022).

Определение следственной ситуации, складывающейся при расследовании преступления в тот или иной момент, имеет важнейшее значение для того, чтобы определить, по какому пути надлежит идти следователю для того, чтобы получить криминалистически значимую информацию. И сама специфика расследования хищений нефти и нефтепродуктов во многом обусловлена тем, какой объем информации о совершенном деянии имеется в распоряжении следователя на том или ином<sup>1</sup>. Совокупность данных элементов и принято именовать следственной ситуацией.

Общепринятым является использование термина «типичная следственная ситуация», применяемого по отношению к однородным преступлениям. Однако, следует учитывать и тот факт, что каждая следственная ситуация, даже когда речь идет о таких преступлениях, все же является индивидуальной. О типичности же можно говорить в силу того, что данные ситуации обладают определенными схожими чертами, а необходимость выделения типичных следственных ситуаций, возникающих при расследовании определенного вида преступления, дает возможность выработать определенный алгоритм расследования, некий шаблон, позволяющий оптимизировать деятельность по раскрытию преступления и собиранию доказательств. Следственная ситуация – это достаточно сложная криминалистическая категория, поэтому в теории в рамках ее содержания выделяют определенные взаимосвязанные между собой компоненты, придающие индивидуальность каждой ситуации. Среди таких компонентов возможно выделить:

– психологические, которые являются результатом конфликта между следователем и лицами, противостоящими ему, а также отражают психологические свойства, присущие всем участникам уголовного судопроизводства; Что влияет на процесс раскрытия преступлений в сфере хищения нефти и газа.

---

<sup>1</sup> Карлеба В. А. О понятии «следственная ситуация» (теоретический и практический аспекты) // Общество и право. 2020. № 2 (72). С. 80.

– информационные, представляющие собой осведомленность следователя об обстоятельствах совершенного преступления, о том, какие доказательства, каким образом и где возможно обнаружить, о личности преступника и т.д.;

– тактические и процессуальные, представляющие собой состояние расследования на определенном этапе, выбранную тактику производства отдельных следственных действий либо тактические комбинации;

– материальные и организационные, выражающиеся в состоянии взаимодействия следователя с иными сотрудниками правоохранительных органов, наличии в распоряжении следователя различных технико-криминалистических средств и т.д.<sup>1</sup>.

В то же время, нельзя не отметить, что предложенные в науке вышеперечисленные взаимосвязанные компоненты следственной ситуации, крайне сложно учитывать для типизации следственных ситуаций в практической деятельности, поскольку состояние данных компонентов может существенно различаться даже в зависимости от того, каким конкретно органом, подразделением осуществляется расследование. В силу сказанного, в основу классификации следственных ситуаций в правоприменительной практике принято закладывать лишь информационный компонент, поскольку именно обладает наибольшим криминалистическим значением и, соответственно, прикладным характером. Поэтому возьмем за основу здесь мнение о том, что в качестве информационных компонентов по данным видам преступлений надлежит рассматривать следующие:

– осведомленность органа расследования о размере и характере вреда, причиненного преступлением;

– наличие материальных и идеальных следов преступления, позволяющих определить способ совершения деяния, получить информацию о личности преступника и т.д.

---

<sup>1</sup> Ивашенко М. А. Следственные ситуации и их значение для методики расследования преступлений // Российская юстиция. 2020. № 11. С. 38.

Сложно спорить и с мнением о том, что типичные следственные ситуации целесообразно подразделять по этапам расследования, в частности, по таким как: начальный; последующий; заключительный.<sup>1</sup>

На начальном этапе расследования хищения нефти и нефтепродуктов, особым значением обладают следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, которые нацелены на формирование комплекса информации о произошедшем событии. Поэтому здесь в качестве наиболее важных сведений, которые должны быть установлены на рассматриваемом этапе расследования, видится возможным назвать такие, как личность предполагаемого преступника, а также сведения о том объекте, в отношении которого совершено преступное деяние.

Выдвигаемые версии обусловлены тем, какая следственная ситуация сложилась по расследуемому уголовному делу. Исходя из следственных ситуаций, можно определить типичные версии, которые могут выдвигаться, а также комплекс тех следственных действий и мероприятий, которые должны быть проведены для подтверждения либо опровержения данных версий, для получения криминалистически значимой информации и доказательств.

Версия в самом общем ее понимании представляет собой предположение лица, производящего расследование, о механизме преступного события либо его отдельных элементах, выстроенная на основе анализа совокупности фактов, имеющих на данном этапе расследования<sup>2</sup>. Версии подразделяются на общие и частные. Общими версиями выступают те, которые выдвигаются о механизме события, а частными – те, которые объясняют отдельные элементы данного механизма. Для того, чтобы проверить все выдвинутые версии, определить,

---

<sup>1</sup> Толстолужинская Е. М. О связи процессов оценки следственной ситуации и выдвижения и проверки следственной версии // Расследование преступлений: проблемы и пути решения. 2016. № 4 (14). С. 152.

<sup>2</sup> Зеленский В. Д. Роль следственных версий в организации расследования // Вклад Драпкина Л. Я. в криминалистическую науку. Сборник материалов Всероссийского научно-практического круглого стола. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет. 2019. С. 128.

какие из них являются верными, а какие ошибочными, необходимо провести ряд следственных действий и иных мероприятий.

При этом следует учитывать, что производство следственных действий, направленных на проверку различных версий, не должно быть хаотичным, они должны образовывать определенную стройную последовательную систему. Соответственно, необходимо планирование деятельности по проверке выявленных версий. Планирование по своей сути представляет «конструирование» расследования, то есть, чтоб могла быть сформулирована его цель, определены задачи, подлежащие решению, а также способы, посредством которых могут быть решены данные задачи.

В качестве центральной части планирования надлежит рассматривать конкретную версию, а также намеченные для ее проверки следственные действия<sup>1</sup>. Планирование расследования преследует преимущественно решение двух основных задач:

– тактической, заключающейся в необходимости установления лица, совершившего расследуемое преступление; стратегической, заключающейся в сборе доказательств виновности лица, совершившего преступление.

Анализируя типичные следственные ситуации, возникающие в ходе расследования хищений нефти и нефтепродуктов, следует учитывать наличие разнообразных их классификаций. Одной из распространенных является классификация всех существующих следственных ситуаций на простые и сложные. Первые – это те ситуации, когда в распоряжении следователя имеется достаточно полная информация о событии преступления и совершившем его лице, а каких-либо дополнительных ресурсов для разрешения данных ситуаций, помимо имеющихся, не требуется.

Вторые характеризуются наличием определенных проблем в расследовании, которые могут быть совершенно различного рода

---

<sup>1</sup> Алиева А. Г. Роль следственных версий в планировании расследования // Студенческий вестник. 2018. № 18-1 (38). С. 24.

(психологические, организационные, информационные, методологические). Сложные ситуации могут подразделяться на конфликтные и бесконфликтные, благоприятные и неблагоприятные и т.д. Как отмечают исследователи, простые следственные ситуации по рассматриваемой категории преступлений практически не встречаются. Еще одна распространенная классификация – в зависимости от этапов расследования, в соответствии с которой выделяют следственные ситуации, складывающиеся на начальном, последующем и заключительном этапах. Также предлагается подразделять следственные ситуации в зависимости от степени их обобщенности, выделяя при этом типичные и специфические (конкретные).

Основой типичных ситуаций выступает анализ уголовных дел определенного вида с целью установления типичного процесса расследования, а в основе конкретных следственных ситуаций лежит определенное уголовное дело, такие ситуации имеют определенную специфику, нетипичный процесс расследования. Как правило, криминалисты типизируют следственные ситуации первоначального этапа расследования, поскольку именно от него зависит весь дальнейший ход следствия. Поступление новых сведений, поведение участников уголовного судопроизводства, влекут за собой изменение следственных ситуаций, последние в результате могут как усложняться, так и упрощаться.

Имеются признаки совершения хищения нефти или нефтепродуктов, преступник задержан на месте преступления.

В рамках рассматриваемой ситуации могут существовать ее некоторые подвиды:

Задержание преступников имело место на стадии подготовки к совершению хищения, при этом, факт того, что лица уже завладели нефтью или нефтепродуктами, не установлен.

Преимущественно в данной следственной ситуации необходимо закрепление первоначальной обстановки подготовки к совершению

преступления и причастности задержанного лица к данному деянию, фиксация доказательств. Указанная задача разрешается путем производства комплекса следственных действий. Наиболее часто в данном случае производится осмотр места происшествия и иные виды осмотра (например, транспортного средства, находящегося на месте), цель которых – обнаружить, зафиксировать и изъять следы преступной деятельности, а также изъять орудия совершения преступления (инструменты, приспособления, предназначенные для совершения хищения). Помимо данных поисковых следственных действий, необходимо также произвести допросы, как самих задержанных, так и свидетелей, если они имеются.

В том случае, если имеются сомнения, связанные с вопросом, были нефтепродукты все же похищены, а преступники задержаны при подготовке к следующему эпизоду хищения, необходимо провести также следственные действия, направленные на проверку указанной версии. Для этого необходимо провести обыски у задержанных лиц, направленные как на обнаружение похищенного, так и на обнаружение следов хищения. Необходимо и изъятие одежды и обуви подозреваемых, так как вполне вероятно, что на них содержатся следы нефти и нефтепродуктов. Также целесообразна дача поручений органу дознания на производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение информации о том, похищены ли нефтепродукты, если да, то где они могут находиться, если реализованы, то кому, имеются ли иные лица, вовлеченные в преступную деятельность.

Задержание преступников состоялось в момент совершения преступления, то есть, непосредственно в момент совершения изъятия нефти или нефтепродуктов. Также возможно задержание одного из преступников, в то время как остальным удастся скрыться. Приведем пример.

А. и неустановленное лицо, действуя по предварительному сговору, с целью хищения нефти из нефтепровода, произвели незаконную врезку в нефтепровод, путем приваривания самодельной металлической конструкции,

изготовленной из двух металлических труб соединенных между собой гибким резиновым шлангом, оснащенной металлическими кранами и присоединением отвода, выполненного из полимерной трубы длиной 650 метров, прикопанной в земле на конце имеющий отрезок металлической трубы с резьбой, находящийся в специально изготовленном металлическом коробе, скрытом в земле.

Затем, в ночное время, А. и неустановленное следствием лицо, прибыли на автомобиле «КАМАЗ» с подложным государственным регистрационным знаком, с бортовым полуприцепом, оснащенный металлической емкостью объемом 40 м<sup>3</sup>, к месту врезки, где присоединили один конец шланга к окончанию заранее изготовленного отвода, а второй конец шланга опустили в металлическую емкость, находящуюся в бортовом полуприцепе, после чего открыли шаровые краны незаконной врезки с отводом. В результате имеющегося давления в нефтепроводе, металлическая емкость была наполнена нефтью в количестве 39 м<sup>3</sup> (39000 литров), стоимость 9 рублей 35 копеек за 1 литр, общей стоимостью 364650 рублей. Но А. и неустановленное следствием лицо не смогли довести преступный умысел до конца, так как А. был задержан на месте преступления в момент его совершения, а неустановленному лицу удалось с места преступления скрыться<sup>1</sup>.

В данной следственной ситуации проводятся все те же следственные действия, что и в первой из рассмотренных ситуаций. Но в силу определенных особенностей – так как уже точно установлено, что хищение начато – необходимо произвести и дополнительные действия. В частности, необходимо точно установить, какое количество нефти и нефтепродуктов было похищено, чтобы определить сумму причиненного ущерба.

Обнаружение и изъятие нефти и нефтепродуктов влечет за собой необходимость принять решение по поводу того, где они данные вещественные доказательства должны храниться. Здесь есть несколько вариантов:

---

<sup>1</sup> Приговор Советского районного суда г. Уфы от 18 марта 2020 года по делу № 0004 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/INieKnT2o4g8> : (дата обращения: 01.04.2022).

- изъять нефтепродукты и поместить их в камеру хранения;
- выдать на хранение потерпевшей стороне.

Как правило, выбор одного из указанных решений зависит от того, какой объем нефти и нефтепродуктов был изъят. Если его объемы существенные, то осуществляется передача на хранение. Однако, полагаем, что в силу специфики предмета хищения, который представляет собой горючее вещество, для исключения риска утраты данного вещественного доказательства и повреждения иных вещественных доказательств, находящихся в камере хранения, помещать туда нефтепродукты в любых объемах нецелесообразно. Видится достаточным изъятие небольшого объема нефтепродукта в качестве сравнительного образца, а остальное следует передавать либо потерпевшей стороне, либо на ответственное хранение иным лицам, которые могут обеспечить сохранность данного вещественного доказательства надлежащим образом.

Задержание имеет место уже после изъятия нефти или нефтепродуктов, во время их транспортировки.

Из всех рассмотренных подвидов первой типичной следственной ситуации, рассматриваемая является самой сложной, поскольку необходимо, во-первых, установить, действительно ли перевозимый продукт похищен, а, во – вторых, откуда именно он был похищен.

В данном случае необходимо провести действия и мероприятия, направленные на обнаружение и изъятие похищенного, которое, зачастую, достаточно хорошо замаскировано при перевозке. В силу специфики предмета хищения, перевозка его осуществляется в специально оборудованных емкостях, как правило, на грузовых автомобилях, поскольку похищаются сразу же существенные объемы.

Далее осуществляется выявление места происшествия (если оно еще не обнаружено до того, как произведено задержание), и важнейшей задачей следователя становится поиск доказательств причастности лиц, задержанных

при перевозке нефти и нефтепродуктов, к хищению именно на данном месте. Соответственно, деятельность осуществляется в двух направлениях:

- обнаружение следов преступников на месте происшествия;
- обнаружение на преступниках или при преступниках следов хищения именно в данном месте<sup>1</sup>.

Основными следственным действием здесь выступает осмотр места происшествия, поскольку именно он наиболее информативен в плане обнаружения и изъятия следов. Он производится по всем тем же правилам, по которым осматривается место происшествия в первой и второй разновидности анализируемой следственной ситуации, поскольку основная цель – найти следы преступников. Наиболее часто обнаруживаются следы обуви, окурки, следы применения приспособлений для врезки, оставленные преступниками предметы и т.д. Также необходимо изъятие образцов нефтепродуктов.

Производится и осмотр места задержания транспорта и самого транспорта, также подлежат изъятию образцы перевозимых нефтепродуктов, приспособления для совершения преступления. Если на месте происшествия обнаружены окурки сигарет, следует изъять и сигареты у задержанных. В целом, следует ориентироваться на следы, которые были обнаружены и изъяты в ходе осмотра места происшествия, именно от них зависит, какие образцы для сравнительного исследования необходимо изъять у подозреваемых. К примеру, если на месте происшествия обнаружены следы обуви, то изъятию подлежит обувь подозреваемых, если следы протектора – то необходимо получить и отпечатки протектора транспортного средства, на котором осуществляется перевозка нефтепродуктов. Рекомендуется также изъятие одежды у подозреваемых на предмет обнаружения на ней следов нефтепродуктов либо механических повреждений. По всем изъятым предметам и образцам

---

<sup>1</sup> Милос А. И. Методика расследования хищений нефти и нефтепродуктов Юриспруденция в теории и практике: актуальные вопросы и современные аспекты. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2019. С. 164.

необходимо в короткие сроки производить судебные экспертизы соответствующих видов<sup>1</sup>.

Также необходимо производство допросов задержанных лиц; свидетелей, если они имеются. В обязательном порядке производится допрос лиц, которые принимали участие в задержании лиц, производивших перевозку нефтепродуктов.

Обнаружены признаки хищения нефти или нефтепродуктов, преступник не задержан, но определенная информация о нем имеется.

В данной ситуации лицо фактически установлено, однако, не задержано, поэтому расследование на первоначальном этапе осуществляется в двух направлениях:

– проводится поиск доказательств причастности лица к совершению преступления;

– осуществляется деятельность по установлению местонахождения подозреваемого лица.

В рассматриваемой следственной ситуации необходимо произвести комплекс тех действий и мероприятий, которые необходимы для получения доказательств причастности подозреваемого к преступлению. Это различные осмотры, иные следственные действия, направленные на обнаружение и изъятие следов, предметов, которые могут стать вещественными доказательствами. Следует производить выемки, обыски, судебные экспертизы по обнаруженным и изъятым следам. Обыск может производиться не только в целях обнаружения и изъятия предметов, но и в целях обнаружения и задержания подозреваемого. Также производятся допросы свидетелей, которые могут обладать информацией как о совершенном преступлении. После того, как преступник обнаружен, необходимо произвести и его допрос.

---

<sup>1</sup> Гумаров И. А. Тактика осмотра места происшествия при хищении нефти, нефтепродуктов из магистральных трубопроводов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 1 (37). С. 89.

Обнаружены признаки хищения нефти или нефтепродуктов, но преступник не задержан и личность его не установлена.

Данная следственная ситуация наименее благоприятна для расследования, чем все рассмотренные. Однако именно она наиболее часто встречается в правоприменительной практике<sup>1</sup>. В таком случае, сведения о совершенном преступлении минимальны. Как правило, имеется только информация о том, что совершено хищение, а на месте преступления обнаруживаются определенные следы. Их количество и качество во многом зависит от того, через какой промежуток времени с момента совершения преступления о нем стало известно.

Основным следственным действием в данном случае будет являться осмотр места происшествия, поскольку в ходе него можно получить и информацию о преступнике (по обнаруженным следам обуви, транспортного средства, окуркам и т.д.) и о способе совершения преступления (например, по следам врезки). По обнаруженным следам и предметам должны быть назначены судебные экспертизы. Также требуется принять меры к установлению очевидцев совершенного преступления, иных свидетелей.

Преимущественно в данной ситуации получение информации осуществляется не столько следственным, сколько оперативным путем, в связи с чем, крайне важным является взаимодействие следователей и органов дознания, дача поручений о производстве различных мероприятий, своевременный обмен полученной информацией, корректировка версий и способов их проверки. В том случае, когда удастся получить информацию о личности преступника, расследование продолжается по алгоритму, рассмотренному применительно к предыдущей следственной ситуации.

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующие выводы. Следственная ситуация при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов

---

<sup>1</sup> Вележев С. И., Седогин А. М. Особенности совершения преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов из трубопроводов и актуальные меры борьбы с ними // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2020. С. 20.

представляет собой ситуацию, сложившуюся в силу наличия у следователя в определенный момент расследования криминалистически значимой информации, позволяющей выдвинуть версии о преступлении и наметить пути их проверки.

Основными типичными следственными ситуациями, складывающимися на первоначальном этапе расследования данных преступлений, являются следующие:

- совершено хищение нефти и нефтепродуктов либо покушение на хищение, преступники задержаны;
- совершено хищение нефти и нефтепродуктов, преступники не задержаны, но имеются данные об их личности;
- совершено хищение нефти и нефтепродуктов либо покушение на хищение, преступники не задержаны, их личность не установлена.

Выдвигаемые версии и комплекс производимых следственных действий определяется той ситуацией, которая сложилась, основная цель их производства – установление лиц, совершивших преступление (если они не установлены) и поиск доказательств их вины в совершении преступления.

### **§ 3. Особенности производства проверки сообщения о преступлении и принятия решения о возбуждении уголовного дела**

Принятию решения о возбуждении уголовного дела по любому преступлению всегда предшествует проверка по сообщению о преступлении. Хищение нефти и нефтепродуктов исключением здесь не является. Сроки проведения такой проверки определены законодательно – составляют 3 суток, но могут быть продлены до 10 суток, а в исключительных случаях – до 30 суток. Однако, это не означает, что проверка в обязательном порядке должна проводиться в течение 3 суток и более, возможно и принятие решения о возбуждении уголовного дела в те же сутки, когда получено сообщение о

преступлении. Здесь следует исходить из того, получена ли вся необходимая информация для принятия решения, то есть, имеется ли основание для возбуждения уголовного дела (наличие необходимых и достаточных признаков преступления).

Сообщение о преступлении образует повод для возбуждения уголовного дела, который может быть в виде заявления о преступлении, явки с повинной, сообщения из иных источников или постановления прокурора. Наиболее часто в качестве поводов по данному виду преступлений выступают заявление о преступлении, поступившее от потерпевшей стороны либо сообщение, полученное из других источников (к примеру, что задержаны лица, совершающие хищение нефтепродуктов или перевозящие их)<sup>1</sup>.

В ходе проведения проверки по сообщению о преступлении необходимо установить ряд обстоятельств, подлежащих доказыванию. При этом, не требуется устанавливать на данной стадии уголовного судопроизводства все те достаточно установить те, которые свидетельствуют о совершении преступления.

Так, прежде всего, надлежит установить событие преступления, то есть, факт совершения хищения нефтепродуктов либо покушения на хищение. Здесь следует учитывать, что, к примеру, наличие отверстия в нефтепроводе не всегда свидетельствует о том, что имело место хищение, это может свидетельствовать о совершении деяния, предусмотренного ст. 215.3 УК РФ, а может иметь место и в силу неосторожных действий, природных сил и т.д. То есть, одной из основных задач проверки сообщения о преступлении выступает установление факта хищения нефти или нефтепродуктов.

В том случае, когда при совершении хищения нефтепродуктов задерживаются несовершеннолетние лица, необходимо установить, что они

---

<sup>1</sup> Паркин Д. М. Некоторые особенности возбуждения уголовных дел, касающихся хищения нефтепродуктов, в сфере топливно-энергетического комплекса России // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции. Курск, 2020. С. 370.

достигли возраста привлечения к уголовной ответственности, поскольку, если всем данным лицам менее 14-ти лет, то возбуждать уголовное дело не следует, будет принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Также представляется, что на стадии возбуждения уголовного дела следует устанавливать характер и размер вреда, причиненного преступлением, то есть, похищенный объем нефти или нефтепродуктов и стоимость похищенного. Несмотря на то, что рассматриваемое преступление, в том случае, если оно совершается тайно, образует квалифицированный вид кражи, для которой не предусмотрен минимальный размер причиненного вреда, однако, следует учитывать и возможность того, что деяние может быть признано малозначительным (если похищено крайне малое количество нефти или нефтепродукта).

Для того чтобы установить все указанные обстоятельства, необходимо использовать весь возможный инструментарий, предусмотренный законодательно. Прежде всего, это те следственные действия, которые могут быть произведены до возбуждения уголовного дела. По рассматриваемым видам преступлений наиболее часто в данном случае производятся осмотры (места происшествия, транспорта, изъятых предметов и следов), судебные экспертизы. Также следует получить объяснения от всех тех лиц, которые могут обладать какой-либо значимой информацией о преступлении или о лицах, его совершивших. Однако, на этом практически все возможности органов расследования исчерпываются, так как большинство следственных действий может быть произведено только в ходе расследования, то есть, после возбуждения уголовного дела. Поэтому важную роль в рассматриваемой стадии могут играть оперативно-розыскные мероприятия. Право следователя дать органу дознания поручение на производство таких мероприятий прямо закреплено в ст. 144 УПК РФ.

Также следует отметить, что здесь важную роль будет играть взаимодействие между следователем и органом дознания, целесообразно вместе

осуществлять планирование проверки сообщения о преступлении, намечать версии, которые следует проверить, а также средства, с помощью которых можно будет установить, какая из них является верной<sup>1</sup>. Учитывая ограниченные сроки проведения доследственной проверки, необходимо четко определять, в какой срок надлежит производить то или иное следственное действие или оперативно-розыскное мероприятие, кто ответственен за его исполнение. Отметим при этом, что подобное масштабное планирование, как правило, имеет место только в том случае, если сразу же не удалось установить факт совершения хищения нефти и нефтепродуктов. Если же очевидно, что преступление имело место, необходимо сразу же принимать решение о возбуждении уголовного дела, вне зависимости от того, установлены ли лица, совершившие преступление, задержаны ли они.

Зачастую для того, чтобы установить факт совершения преступления, достаточно получить объяснения с представителей потерпевшей стороны, произвести осмотр места происшествия (желательно, с привлечением специалиста, который сможет однозначно сказать, что имела место именно умышленная врезка), провести необходимые исследования или судебные экспертизы.

Следует отметить, что, несмотря на возможность производить судебные экспертизы до возбуждения уголовного дела, нередко следователи предпочитают назначать исследование, так как его результаты можно получить более оперативно, а именно это и требуется для своевременного принятия решения о возбуждении уголовного дела. Особенно актуальными являются вопросы о принятии данного решения в кратчайшие сроки, когда лица, совершившие преступление, задержаны. Это обусловлено тем фактом, что на стадии до следственной проверки невозможно производить такие следственные

---

<sup>1</sup> Куликова А. А. Особенности выявления органами внутренних дел преступлений в топливно-энергетической сфере // Конституционализм, его принципы и их роль в развитии и защите прав человека. Дискуссионный проект (с международным участием): сборник тезисов докладов II Молодежных образовательных чтений. Уфа, 2017. С. 117.

действия как допросы, обыски, нет возможности применить меры процессуального принуждения.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Принять решение о возбуждении уголовного дела по факту хищения нефти или нефтепродуктов возможно после производства проверки по сообщению о преступлении, целью которой выступает выявление основания для возбуждения уголовного дела. Чем больше информации получено на данной стадии, тем легче впоследствии будет производить расследование. Однако излишне затягивать проверку по сообщению о преступлении не стоит, необходимо стремиться принять решение о возбуждении уголовного дела в кратчайшие сроки, для чего проверку по сообщению необходимо производить оперативно, но полно. В обязательном порядке должно быть установлено событие преступления, а также характер и размер вреда, причиненного в результате его совершения. Для этого используются все разрешенные законом средства, а высокой степенью эффективности обладает взаимодействие следователя и органа дознания при выдвижении версий, планировании комплекса действий и мероприятий, которые могут быть произведены на стадии проверки.

## **ГЛАВА 2. ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)**

### **§ 1. Тактика производства осмотра места происшествия (по материалам территориального органа внутренних дел)**

Осмотр места происшествия практически по любому виду преступления выступает одним из основных следственных действий, поскольку позволяет получить максимально полную информацию о совершенном преступлении на самом начальном этапе – когда только получено сообщение о его совершении. Основным предназначением данного следственного действия выступает составление представления об обстановке преступления, обнаружение следов, а также предметов, которые могут способствовать установлению личности преступника, определению способа совершения преступления, получению доказательственной информации. Именно поэтому осмотр места происшествия следует производить по каждому факту хищения нефти и нефтепродуктов, от его результатов зачастую зависит и эффективность дальнейшего расследования по уголовному делу<sup>1</sup>.

Для того чтобы результативность осмотра места происшествия была наиболее высокой, требуется тщательная подготовка к его производству. Представляется, что можно выделить следующие действия следователя, производимые в ходе подготовки к осмотру места происшествия по фактам хищения нефти, нефтепродуктов из нефтепроводов и нефтепродуктопроводов:

---

<sup>1</sup> Милос А. И. Методика расследования хищений нефти и нефтепродуктов // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2019. С. 164.

– получив сообщение о преступлении, следователю необходимо выяснить, в каком конкретном месте совершено преступления, какие обстоятельства деяния известны к моменту поступления сообщения, после чего принять решение об охране данного места, для чего к нему должны быть направлены наряды сил единой дислокации. При этом, необходимо также связаться со специалистом организации, к которой относится соответствующий нефтепровод, чтобы установить, нет ли вероятности экологической катастрофы. В случае наличия такой опасности должны быть предприняты соответствующие меры по ее предотвращению, минимизации последствий. Направляемые на место происшествия наряды должны не только обеспечивать охрану места, но и обеспечить нахождение там очевидцев до приезда следственно-оперативной группы, при их наличии;

– если установлено, что нефть, нефтепродукты вышли на поверхность, то до прибытия на место должно быть определено, какой профиль местности, в какую сторону растеклась нефть. Это необходимо, в том числе, и для обеспечения безопасности членов следственно-оперативной группы, поскольку приближаться к месту незаконной врезки требуется с наветренной стороны;

– при наличии на месте происшествия пострадавших требуется обеспечить оказание им помощи;

– необходимо определить, какие технико-криминалистические средства потребуются для производства полного и качественного осмотра места происшествия, приготовить их. Как правило, требуется иметь при себе средства фото или видеофиксации, проверив их рабочее состояние, обеспечив наличие рабочих аккумуляторов, наличие запасных. Также следует иметь осветительные приборы, в особенности, если имеет место темное время суток. При этом, следует учитывать, что нефть и нефтепродукты взрывоопасны, соответственно, и осветительные приборы должны быть оснащены соответствующей защитой. Необходимо обеспечить и наличие традиционных средств обнаружения, фиксации и изъятия следов (гипса, пластилина для изготовления слепков

объемных следов; дактопорошка и дактилопленок для обнаружения и изъятия следов рук и т.д.);

– требуется еще до выезда на место происшествия, особенно, если оно находится на значительном удалении, определить необходимый состав следственно-оперативной группы. Особо тщательно следует разрешить вопрос о том, привлекать ли понятых к осмотру места происшествия (они необходимы в том случае, если ход и результаты следственного действия не будут фиксироваться с помощью научно-технических средств, но нередко следователи даже при применении таких средств предпочитают все же обеспечивать участие понятых в осмотре места происшествия). Определиться по данному поводу необходимо до выезда на место происшествия, поскольку может возникнуть ситуация, что на месте происшествия не будет возможности найти незаинтересованных лиц для привлечения их к участию в следственном действии.

Также очень важно решить вопрос о привлечении к участию в осмотре места происшествия специалиста. К таким специалистам по делам, связанным с хищениями нефти и нефтепродуктов при их хранении и транспортировке, могут относиться представители предприятия, на котором было совершено хищение – мастер участка, технолог, инженер по технике безопасности, специалист службы безопасности. Как правило, данного рода специалисты привлекаются уже на стадии осмотра места происшествия для помощи в отражении обстановки объективной реальности. Специалист при осмотре места происшествия помогает следователю достоверно указать наименование технологических конструкций, в том числе технически верно указать элементы незаконных конструкций, установить место происшествия, выявить возможные следы сокрытия и маскировки на месте происшествия, дать пояснения относительно обнаруженных следов и т. д. Немаловажным является то, что такого рода специалист может указать на следы преступления, которые в силу недостаточности знаний могут упустить сотрудники правоохранительных

органов<sup>1</sup>. Правильная фиксация обстановки на месте происшествия без подобного рода специалиста, следователем самостоятельно, не приведет к истинности отражения объективной картины произошедшего, что в дальнейшем может привести к искажению информационной модели преступления или противоречиям в ходе проведения предварительного расследования и, соответственно, трудностям при привлечении лица (лиц) к уголовной ответственности. Таким образом, при проведении осмотра места происшествия по данной категории уголовных дел в обязательном порядке следует привлекать в специалисты лиц, обладающих специальными знаниями в данном направлении, которые окажут существенную помощь уже на первоначальном этапе расследования.

Необходимо произвести инструктаж членов следственно-оперативной группы до выезда на место происшествия, уделяя особое внимание вопросам обеспечения безопасности в ходе осмотра.

Прибыв к месту происшествия, следует также соблюдать ряд мер безопасности, учитывая взрывоопасность нефти и нефтепродуктов. Так, в том случае, если повреждение нефтепровода повлекло разлив нефти, то приближаться непосредственно к месту врезки на механическом транспорте не допускается, необходимо остановить его минимум за 100 м до места повреждения нефтепровода и далее передвигаться пешим ходом. Приближаться непосредственно к месту врезки следует с наветренной стороны, если же это невозможно, следует применять средства защиты органов дыхания. Если видимость затруднена, то передвижение следственно-оперативной группы необходимо совместно со специалистом, как правило – с сотрудником эксплуатирующей компании, которому известны правила ведения работ на нефтепроводе. Приступая непосредственно к осмотру места происшествия,

---

<sup>1</sup> Милос А. И. Тактика осмотра места происшествия при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов из нефтепродуктопроводов путем изготовления несанкционированных врезок // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2012. № 3. С. 247.

необходимо ознакомиться с обстановкой места происшествия, определить границы места происшествия, установив, где место располагается территориально, на каком удалении от дорог и населенных пунктов. Не следует сужать границы места происшествия, определяя в качестве него лишь место непосредственной врезки, следует, напротив, расширять их, определяя возможные места вероятной отгрузки похищенного, которыми могут выступать участки дорожных служб, асфальтобетонные заводы и т.д. Также надлежит выяснять у лиц, которые оказались на месте происшествия раньше, чем следственно-оперативная группа, были ли внесены в обстановку какие-либо изменения, и в случае утвердительного ответа это должно быть зафиксировано в протоколе.

Ознакомившись с обстановкой на месте происшествия, следует запечатлеть ее с помощью фотосъемки, при этом, должно быть обязательно зафиксировано место происшествия в целом, находящиеся рядом объекты, пути к месту происшествия и направления, в которых могли скрыться преступники. Чтобы четко было определено место происшествия, целесообразна привязка к неподвижным объектам рядом с местом происшествия. Требуется определить координаты места повреждения нефтепровода, с привязкой к километражу трассы нефтепровода.

Рабочий этап осмотра места происшествия целесообразно подразделять на два этапа:

Первый этап начинается с того, что следователь изучает подступы к месту врезки, поскольку именно на пути подхода к месту происшествия возможно обнаружение следов транспорта, следов ног, окурков, одежды со следами нефти, потерянных или брошенных преступником предметов. К устройствам, которые используются для хищения нефти, следует относиться с особой осторожностью. Нельзя их следователю отсоединять, стучать по трубе и т.д., поскольку это может привести к неблагоприятным последствиям, повлечь дальнейшее разрушение нефтепровода. Подобные действия может производить только специалист,

оценив обстановку и особенности конструкции.

Следует учитывать еще один важный аспект, если осмотр врезки позволяет предположить, что она предназначена для длительного использования, то возможно спланировать операцию по задержанию преступников во время их криминальной деятельности. Для этого осмотр нужно производить в условиях конспирации, чтобы преступникам, сделавшим врезку, не стало известно о ее обнаружении, а затем оставить незаметное наблюдение за местом происшествия. В таком случае производство осмотра должно иметь определенную специфику – обстановка должна сохраняться в первозданном виде, чтобы не возникло подозрений, что место хищения обнаружено.

Второй этап заключается в детальном осмотре места хищения. Исследователи выделяют два вида осмотра – осмотр повреждения на линейной части трубопровода и осмотр в технологическом колодце.

Осмотр на линейной части трубопровода производится после получения разрешения руководителя аварийной бригады и проведения работ по откачке нефтепродуктов, уборке замазученного грунта и устранения причин загазованности. Все работы по откачке нефтепродуктов, уборке замазученного грунта, выявлению и устранению причин загазованности должны выполняться аварийной бригадой. После выполнения всех мероприятий руководитель работ производит допуск следственно-оперативной группы к осмотру места повреждения магистрального трубопровода. При спуске в котлован (траншею) необходимо надеть предохранительный пояс и спасательную веревку, второй конец которой находится у страхующего наверху сотрудника. В случае появления загазованности все должны покинуть котлован (траншею). Необходимо иметь при себе фильтрующий противогаз. Осмотр в колодце производится после откачки нефтепродукта и проведения анализа воздушной среды. Спускаться в колодец можно только в шланговом противогазе со страховочным поясом, заранее договорившись о сигналах. Работать в колодце, как правило, разрешается одному человеку не более 15 минут с перерывом 15 минут. В радиусе 20 метров

около колодца запрещается курить, разводить огонь. Допускается использование для освещения взрывозащитных фонарей<sup>1</sup>.

Осмотр места происшествия по рассматриваемому виду преступлений должен строиться с соблюдением мер безопасности, в обязательном порядке, необходимо учитывать следующее:

– нефть и нефтепродукты обладают низкой температурой вспышки, в связи с чем, они могут образовывать взрывоопасную смесь с воздухом, поэтому, открытый огонь и определенная концентрация паров нефти могут привести к взрыву;

– в котлованах, колодцах, траншеях, где при разливе нефти, нефтепродуктов смесь воздуха и паров нефти (нефтепродуктов) превышает пределы допустимой концентрации (например, бензин – 100 мг/м<sup>3</sup>, дизельное топливо – 300 мг/м<sup>3</sup>), в случае отсутствия средств защиты органов дыхания может произойти отравление (симптомы отравления: рвота, потеря сознания);

– если задеть токоведущее оборудование в случае пробоя, возможны термические ожоги;

– при нахождении членов следственно-оперативной группы в зоне работы механизмов и машин нельзя прикасаться к вращающимся частям механизмов, находиться в опасной близости от грузоподъемных машин (опасной зоной считается нахождение ближе пяти метров от радиуса максимального вылета стрелы машины)<sup>2</sup>.

Важное значение имеет обнаружение и изъятие в ходе осмотра места происшествия тех следов и предметов, которые могут выступить впоследствии в качестве вещественных доказательств. Прежде всего, необходимо изъятие

---

<sup>1</sup> Иванова Е. С. Особенности организации первоначальных мероприятий, направленных на раскрытие и расследование хищений нефтепродуктов из магистральных трубопроводов // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. Материалы Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2019. С. 197.

<sup>2</sup> Яковлев А. А. Основные действия следствия в расследовании хищений нефтепродуктов // Природа. Человек. Культура. Сборник материалов второго международного научно-практического форума. Кисловодск, 2020. С. 410.

образцов нефти или нефтепродуктов, объем изымаемого образца должен быть не менее 0,5 л. Также целесообразно изъятие образцов почвы, поскольку впоследствии это может помочь в доказывании нахождения определенных лиц на месте происшествия. Изъятие почвы производится по определенным правилам, для этого, необходимо отобрать образцы не менее чем в трех разных местах в границах производства следственного действия, в каждом изъят не менее 1 кг почвы.

На месте обнаружения врезки, а также на пути подхода и отхода к данному месту могут обнаруживаться различные следы, оставленные преступниками – обуви, транспортного средства, на котором они передвигались и т.д. Также могут быть обнаружены орудия и средства совершения преступления, выброшенные либо утерянные преступником вещи которые затем могут быть направлены на экспертное исследование для получения информации, способствующей выдвижению версии о преступнике, для сравнительного исследования, если преступник обнаружен и у него изъяты необходимые образцы.

Так, например, если на месте происшествия будет изъят шланг, с помощью которого осуществлялась откачка нефти, а впоследствии в ходе проведенного обыска у подозреваемого будет обнаружена тоже часть шланга, путем производства судебной экспертизы можно будет установить, что они составляли единое целое. Примером подобной ситуации может быть уголовное дело в отношении С<sup>1</sup>. Также можно привести в пример уголовное дело в отношении К. и П., по которому в ходе осмотра места происшествия был изъят патрубок, на котором были обнаружены следы воздействия инструмента. Впоследствии на рабочем месте П. были обнаружены и изъяты слесарные тиски, а сравнительная трасологическая экспертиза пришла к выводу, что на патрубке следы оставлены именно данными тисками. Следует уделять внимание и использованным при

---

<sup>1</sup> Приговор Аскинского районного суда Республики Башкортостан от 21 марта 2020 года по делу № 0005/2020 // URL:<https://sudact.ru/regular/doc/XmhSZ3gNe> : (дата обращения: 08.03.2022).

совершении преступления задвижкам, кранам, они могут иметь маркировку, позволяющую установить их происхождение<sup>1</sup>.

Определенные версии могут быть выдвинуты непосредственно на основе анализа следовой картины на месте происшествия. К примеру, анализ обнаруженных на месте происшествия следов обуви, может позволить сделать вывод о том, сколько лиц находилось на месте происшествия, имеются ли у них особые признаки походки и т.д. Анализ вида врезки, изготовленных на месте конструкций, также может способствовать выдвижению версий о преступнике. Так, например, анализ качества сварного шва позволяет построить предположения по поводу того, насколько высок уровень профессионализма сварщика.

Осмотрев место происшествия, следователь должен произвести фиксацию хода и результатов следственного действия в протоколе. Кроме того, именно при осмотре мест хищения нефти и нефтепродуктов, требуется составление схем, выступающих в качестве приложения к осмотру места происшествия. Рекомендуется изготавливать две схемы: общую, на которой отражается в целом место происшествия, а также схему непосредственно места врезки и ее конструкции. Изготовление данных схем имеет определенную специфику и требует соответствующих знаний и навыков, поэтому следует привлекать к составлению схемы соответствующих специалистов.

Протокол осмотра места происшествия также целесообразно составлять с участием специалиста, который может помочь правильно отразить в протоколе все необходимые сведения, установленные в ходе следственного действия, описать отдельные конструктивные особенности трубопровода и используемых устройств для совершения преступления, использовать необходимую терминологию различных шифров или специфические аббревиатуры которые усложняют процесс раскрытия преступлений.

---

<sup>1</sup> Приговор Октябрьского районного суда г. Уфы от 10 апреля 2020 года по делу № 0007/2020 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U1SQozsp3ub8> : (дата обращения: 11.02.2022).

Исследователи полагают, что в протоколе осмотра места происшествия, производимого по рассматриваемой категории преступлений, должны быть отражены следующие сведения:

– каковы конструктивные особенности нефтепровода – является ли он подземным, наземным или надземным;

– каков диаметр нефтепровода;

– какой вид защитного покрытия имеется у нефтепровода – полимерный, битумный, полимерно-битумный, специальный стальной, а также в каком состоянии находится защитное покрытие в месте врезки;

– каким образом было осуществлено проникновение к нефтепроводу – произведен ли подкоп (если да, то какого размера), использованы ли иные приспособления;

– какими характеристиками обладает место врезки – выполнена ли она снизу, сбоку, сверху, каков диаметр отверстия, использовалась ли сварка или сверление;

– какие конкретные приспособления были использованы для проникновения в тело нефтепровода (фланец, задвижка, шаровой кран, вентиль, шланг, их параметры, маркировка, наличие характерных примет на корпусах, муфты, сгоны, промежуточные и концевые патрубки, их конфигурация, основные размеры, вероятные способы изготовления изгибов, следы зажимных устройств на поверхности);

– имеется ли в месте врезки металлическая стружка, опилки, оплавленные капли металла;

– имеется ли маскировка врезки и шлейфа и какой ее характер: габариты, способ укрепления стенок углубления от осыпания, конструкция люка, материал изготовления;

– окружности патрубка либо наличие «раковин», «непроваренных мест», неровностей, следов «прихватывания» электрода, сохранение либо удаление

шлака, брызг металла со шва для проверки его качества, другие характерные особенности применения сварки);

– какова общая протяженность отвода, глубина его залегания, направление относительно трубопровода, компоненты отвода, способ крепления к запорным устройствам, наличие и вид запорного устройства на конце отвода.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Осмотр места происшествия по факту хищения нефти и нефтепродуктов следует рассматривать как первоначальное, наиболее информативное и значимое следственное действие, поскольку от его качества, полноты и всесторонности зависит расследование в целом, формирование доказательственной базы. При этом очень важно учитывать специфику данного следственного действия применительно к рассматриваемым деяниям, поскольку отсутствие соответствующих знаний о тактике производства осмотра места происшествия, о способах обнаружения, фиксации и изъятия следов может привести к утрате важных доказательств, присутствующих в непосредственной близости. Поэтому представляется, что необходима выработка методических рекомендаций по производству осмотра места происшествия по факту хищения нефти и нефтепродуктов, учитывающих все нюансы и особенности данного следственного действия применительно к рассматриваемым деяниям, а также изучение данных методических рекомендаций в рамках служебной подготовки.

## **§ 2. Особенности производства иных следственных действий (по материалам территориального органа внутренних дел)**

Важное значение для установления обстоятельств хищения нефти и нефтепродуктов имеет производство такого следственного действия, допрос, производятся допросы следующих участников уголовного судопроизводства:

1. Потерпевших, точнее, представителей потерпевших, поскольку обычно нефтепроводы и нефтепродуктоводы принадлежат юридическим лицам.

В ходе данного следственного действия выясняются известные допрашиваемому обстоятельства совершенного преступления, количество похищенного, причиненный ущерб<sup>1</sup>. Особое внимание надлежит уделять выяснению вопроса о том, откуда стало известно о совершении преступления, не могут ли к нему быть причастны работники предприятия – действующие или бывшие и т.д.

2. Свидетелей, то есть лиц, обладающих определенной информацией о совершенном преступлении либо о личности преступника. Наиболее часто в качестве свидетелей могут быть допрошены следующие лица:

- обнаружившие факт хищения нефти или нефтепродуктов (как правило, работники организации, которая осуществляет эксплуатацию нефтепровода либо нефтепродуктовода);

- ставшие случайными свидетелями действий по подготовке к хищению нефти, совершению преступления и т.д.;

- лица, приобретающие похищенные нефтепродукты;

- лица, осуществляющие перевозку нефтепродуктов (не осведомленные об их преступном происхождении);

- лица, выступавшие в качестве понятых при производстве следственных действий;

- лица, способные охарактеризовать личности преступников.

Несомненно, что данный перечень лиц, которые могут быть допрошены в качестве свидетелей, не является исчерпывающим, но наиболее часто производятся допросы именно указанных лиц. Тактика производства допроса, вопросы, подлежащие выяснению, определяются той информацией, которой могут обладать допрашиваемые лица. С особой тщательностью следует подходить к подготовке и производству допроса лиц, являющихся сотрудниками

---

<sup>1</sup> Яковлев А. А. Основные действия следствия в расследовании хищений нефтепродуктов // Природа. Человек. Культура. Сборник материалов второго международного научно-практического форума. Кисловодск, 2020. С. 411.

организации, из нефтепровода которой совершено хищение, поскольку нельзя исключать возможность их причастности к совершенному преступлению.

3. Специалисты – лица, обладающие специальными знаниями, которые либо участвовали в производстве следственных действий (например, в осмотре места происшествия) либо могут дать необходимые разъяснения, консультации следователю по значимым для расследования вопросам.

4. Подозреваемые – лица, совершившие преступления, которые могут выступать исполнителями, пособниками, организаторами. Допрос указанных участников уголовного судопроизводства является, пожалуй, одним из наиболее важных следственных действий, поскольку именно лицо, совершившее преступление, обладает наиболее полной информацией об обстоятельствах совершенного преступления.

Тактика допроса подозреваемых определяется преимущественно тем, в какой обстановке происходит следственное действие – конфликтной либо бесконфликтной, готов ли подозреваемый давать правдивые показания о совершенном деянии либо отказывается от дачи показаний, сообщает ложные сведения<sup>1</sup>. В том случае, когда подозреваемый готов сотрудничать со следствием, необходимо полно и подробно выяснить все необходимые вопросы, в том числе, о способе совершения преступления, о местах сбыта похищенного, о наличии соучастников и действиях каждого и т.д. В этом случае целесообразно использовать тактические приемы детализации показаний, предоставив подозреваемому возможность изложить свои показания в виде свободного рассказа, после чего, задать уточняющие вопросы.

В том случае, когда подозреваемый не желает сотрудничать со следствием, дает ложные показания, отрицает свою причастность к совершенному преступлению, следует применять различные тактические приемы, выработанные криминалистической наукой для преодоления ложных показаний.

---

<sup>1</sup> Милос А. И. Особенности тактики допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов.

Таких приемов достаточно много, это допущение легенды; демонстрация повышенной осведомленности о преступлении и т.д. Хорошую результативность может иметь предъявление в ходе допроса имеющихся доказательств. Четко определить комплекс используемых тактических приемов, их последовательность, возможно только с учетом всех известных обстоятельств совершенного преступления, а также с учетом характеристики личности подозреваемого.

Вполне возможно производство такого следственного действия, как проверка показаний на месте, которая проводится в случае признания подозреваемым своей вины в совершении хищения нефтепродуктов, готовности продемонстрировать свои действия на месте происшествия. Также данное следственное действие может быть проведено и в том случае, когда имеются сомнения в достоверности показаний подозреваемого, например, если он утверждает, что хищение нефти совершал один и сам осуществил врезку, а у следствия есть предположение, что деяние совершалось группой лиц и непосредственные действия по изготовлению врезки производило другое лицо.

При необходимости, когда в показаниях участников по уголовному делу имеются противоречия, возможно производство очной ставки. Принимая решение о необходимости данного следственного действия, необходимо исходить из того, возможно ли, что она будет результативной и не приведет ли, напротив, к ухудшению следственной ситуации, когда лицо, давшее правдивые показания, в результате очной ставки изменит их на ложные. В особенности, это касается тех ситуаций, когда речь идет о производстве очной ставки между соучастниками. Здесь следует руководствоваться тем, что в случае дачи правдивых показаний лицом, отстаивающим свою позицию, не поддающимся влиянию со стороны иных лиц, производство очной ставки будет целесообразным и может привести к тому, что второй ее участник, отрицающий свою причастность к совершению преступления, даст правдивые показания. В том же случае, когда имеются сомнения в прочности позиции лица, дающего

правдивые показания, его ведомости, подверженности влиянию других лиц, очную ставку производить не следует.

Также важное значение может иметь производство такого следственного действия, как обыск. Он является одним из наиболее информативных следственных действий при условии его надлежащей подготовки и организации, поскольку дает возможность обнаружить и изъять предметы, имеющие значение для уголовного дела. К примеру, именно в ходе производства обыска могут быть обнаружены предметы, свидетельствующие о причастности лица к совершению преступления. Также обыск может представить весомые доказательства, благодаря которым будет осуществлен анализ, оценка и разрешены складывающиеся следственные ситуации. В частности, при обнаружении у подозреваемого (обвиняемого) газосварочного оборудования и прочих инструментов, с помощью которых выполняется незаконное подключение к трубопроводу, вместе с установлением наличия у него необходимых навыков и умений, в комплексе с иными доказательствами, может быть разрешена одна из классических следственных ситуаций дальнейшего этапа расследования краж нефти и нефтепродуктов из трубопроводов, когда преступником полностью признается вина в совершении хищения, но отрицается причастность к самому изготовлению врезки.

Исследователи отмечают, что обыск по уголовным делам о хищениях нефти и нефтепродуктов производится нечасто – примерно в 60 % случаев<sup>1</sup>. Несмотря на то, что обыск рекомендуется производить в каждом случае, когда подозреваемые установлены и задержаны, данные требования соблюдаются далеко не всегда. Так, приводится пример уголовного дела по факту совершения в 2010-м году преступной группой в составе двух установленных и иных неустановленных следствием лиц посредством отвода от врезки в нефтепровод,

---

<sup>1</sup> Булатецкий А. С. Некоторые особенности тактики производства обыска при расследовании краж нефти и нефтепродуктов из трубопроводов // Таврический научный обозреватель. 2015. № 2-3. С. 54.

принадлежащий ОАО «Оренбургнефть», хищения нефти на общую сумму более 173 тыс. руб. В ходе следствия указанными лицами вина в совершении преступления не была признана, давались ложные и неправдивые показания, предпринимались попытки ввести в заблуждение органы предварительного следствия, а также иными способами предпринимались меры по воспрепятствованию их нормальной работе, что стало причиной значительного срока расследования по делу и большого его объема. Одновременно с этим, в данной следственной ситуации, для которой характерна высокая степень информационной неопределенности, параллельно большому количеству других самых различных следственных действий, обыски у преступников не были осуществлены<sup>1</sup>.

С нашей точки зрения, обыски надлежит производить в каждом случае, когда подозреваемые установлены, но не изъяты все те предметы, которые могут иметь значение для расследования (например, не обнаружено похищенное или инструменты для совершения преступления), а также в тех случаях, когда имеются основания полагать, что помимо обнаруженных предметов на месте, при задержании преступников в момент совершения преступления, в иных местах могут находиться и другие доказательства.

Если рассматривать случаи производства обыска по фактам хищения нефти или нефтепродуктов, то можно сделать вывод о том, что наиболее часто данное следственное действие производится в жилище, чуть реже – в различных подсобных помещениях, находящихся на территории домовладения подозреваемых и их родственников. Обнаруживаются и изымаются наиболее часто по рассматриваемой категории преступлений нефть и нефтепродукты; емкости для хранения нефти и нефтепродуктов; орудия и средства совершения преступления; различные предметы со следами нефтепродуктов (например,

---

<sup>1</sup> Яковлев А. А. Основные действия следствия в расследовании хищений нефтепродуктов // Природа. Человек. Культура. Сборник материалов второго международного научно-практического форума. Кисловодск, 2020. С. 411.

одежда подозреваемого). Также может быть обнаружена и изъята различная техническая литература, схемы осуществления врезок и т.д.

Обыск может быть результативным лишь при условии получения необходимой информации о личности подозреваемого, о возможных местах хранения похищенного или о возможных местах нахождения значимых для расследования предметов. В частности, следует иметь информацию о том, какие объекты недвижимости принадлежат подозреваемому либо могут использоваться им для хранения тех предметов, которые могут выступить вещественными доказательствами по уголовному делу. Но, как правило, здесь следователи допускают ошибки, не собирая в полной мере информацию, а довольствуясь сведениями, полученными от самих подозреваемых.

Подготавливая производство обыска, необходимо определять время его проведения, в особенности, если данное следственное действие планируется произвести у нескольких подозреваемых. В таком случае производство обыска должно быть одновременным, чтобы не было возможности у преступников предпринять меры по сокрытию либо уничтожению доказательств.

Если преступники установлены в кратчайшие сроки после совершения преступления или задержаны непосредственно в момент его совершения, обыск рекомендуется производить безотлагательно. Закон позволяет осуществлять обыск и в жилище без судебного решения, если существует опасность утраты вещественных доказательств. В таком случае следственное действие производится на основании постановления следователя, затем об этом уведомляется суд в установленном законом порядке, он определяет, законно ли было производство обыска в жилище. Как правило, проверяется наличие оснований для производства данного следственного действия и обыск признается законным. Так, например, по уголовному делу в отношении К., подозреваемого в хищении нефти из нефтепровода, был произведен безотлагательный обыск в его домовладении, в ходе которого удалось обнаружить и изъять предметы, свидетельствующие о причастности К. к краже

– металлические емкости, насосы, шланги и т.д. После этого К. дал признательные показания в хищении нефти<sup>1</sup>.

Тактика обыска по рассматриваемому виду преступлений не имеет особой специфики по сравнению с иными видами деяний, по которым может производиться обыск, но все же следует осознавать тот факт, что в большинстве случаев предметы, имеющие значение для расследования, хранятся не непосредственно в жилище, а в различных подсобных помещениях. Поэтому необходимо прежде всего, четко осознавать, какие именно предметы подлежат обнаружению, а также выдвигать версии по поводу того, где они могут быть сокрыты.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что при расследовании хищения нефти и нефтепродуктов могут производиться любые следственные действия, наиболее распространенными среди них являются допросы различных участников уголовного судопроизводства, проверки показаний на месте, очные ставки и обыски. Тактика их производства не имеет особой специфики по сравнению с другими уголовными делами, однако, некоторые особенности все же имеются.

### **§ 3. Назначение и производство судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов**

При расследовании преступлений любого вида важное значение имеет производство судебных экспертиз, поскольку они представляют собой исследование с помощью специальных знаний, по итогам которого делаются выводы, содержащие ответы на интересующие следствие вопросы.

Сфера специальных знаний, необходимых для производства экспертиз по тем или иным видам преступлений определяется спецификой последних.

---

<sup>1</sup> Приговор Белорецкого районного суда Республики Башкортостан от 22 августа 2019 года по делу № 0008/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GwDZKcOK9Omm> : (дата обращения : 25.03.2022).

Поэтому при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов важное значение может иметь применение специальных знаний в области инженерии, техники безопасности, химической и биологической области и др. Однако, не исключено и производство традиционных криминалистических судебных экспертиз, объектом которых являются различные следы: дактилоскопические, трасологические и т.д.

Прежде всего, проанализируем именно специфические судебные экспертизы, характерные для расследуемого вида преступлений. К числу таких относится экспертиза горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов. Цели проведения экспертизы заключаются в необходимости обнаружения на исследуемых объектах нефти или нефтепродуктов, установление вида нефти или нефтепродукта, установление тождества исследуемого и сопоставляемого нефтепродукта<sup>1</sup>. Однако, несмотря на специфичность данного вида экспертиз и свойственность ее проведения по делам, связанным с хищениями нефти или нефтепродуктов, заключение эксперта в большинстве случаев не имеет доказательственного значения относительно причастности лица к совершению преступления, а скорее призвано установить предмет преступного посягательства, что является обязательным обстоятельством, подлежащим доказыванию, регламентированным действующим уголовно-процессуальным законодательством.

В отличие от отпечатков пальцев рук человека, которые имеют выраженную индивидуальность, нефть и нефтепродукты таковыми свойствами не обладают. Достижения в области химической промышленности позволяют сделать именно химический анализ нефти или нефтепродуктов, определить наличие того или иного элемента и установить его количественное значение. Таким образом, по химическому составу допустимо лишь определить марку и

---

<sup>1</sup> Грибунов О. П., Миллос А. И. Применение специальных знаний и назначение судебных экспертиз при расследовании уголовных дел, связанных с хищениями нефти и нефтепродуктов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 2 (18). С. 24.

вид нефти или нефтепродукта, не более того. В случаях проведения сравнительного исследования эксперт не сможет представить заключение о том, что нефть на объекте исследования и образец нефти имеют один и тот же источник происхождения, а предоставить лишь вероятностный вывод о том, что по химическому составу нефть или нефтепродукт соответствует тому или иному стандарту, а также что они могли быть получены из одного источника<sup>1</sup>. Как известно вероятностный характер заключения эксперта не является прямым доказательством, в связи с чем следует подчеркнуть именно формальный характер проведения экспертизы горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов. Данная экспертиза, хотя и является характерной для данной категории дел, но не во всех случаях предоставляет прямые доказательства виновности, однако должна быть проведена для установления обстоятельств совершенного преступления.

Но все же она может обладать доказательственным значением, например, в том случае, когда виновные отрицают свою причастность к совершению преступления, в то время как на их одежде либо в обнаруженных у них емкостях удается обнаружить следы нефтепродуктов. Хоть и косвенно, но это свидетельствует о том, что данные лица могли совершить хищение нефтепродуктов. Так, например, по уголовному делу по факту хищения нефтепродуктов был задержан Р., который был замечен сотрудниками охраны возле нефтепровода. При этом, было обнаружено, что в теле нефтепровода имеется незаконная врезка, рядом с нефтепроводом находились канистры, часть из них была полностью заполнена. Р. утверждал, что он не имеет отношения к хищению нефти, на месте оказался случайно, осуществляя поиск цветного металла для сдачи, к нефтепроводу не приближался. У Р. была изъята одежда, на которой были обнаружены следы нефти, которая имеет один и тот же

---

<sup>1</sup> Кизимиров Д. А. Актуальные проблемы криминалистической экспертизы нефтепродуктов и горюче смазочных материалов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 6-3 (45). С. 99.

источник происхождения с нефтью, содержащейся в канистрах на месте происшествия, а также в нефтепроводе. После ознакомления с заключением эксперта, Р. дал признательные показания в совершении хищения<sup>1</sup>.

–по следам обуви (когда на месте происшествия удалось обнаружить следы обуви и необходимо сравнить их с обувью задержанных лиц);

–по следам протектора транспортного средства (если на месте происшествия обнаружены следы протектора и задержано транспортное средство, на котором преступники перевозили похищенные нефтепродукты, либо когда транспортное средство обнаружено в ходе обыска у подозреваемых).

Зачастую трасологические судебные экспертизы позволяют определить лишь групповую принадлежность, но возможны и ситуации, когда заключение эксперта будет категоричным, если в следе нашли отображение индивидуальные признаки следообразующего объекта.

Важное доказательственное значение могут иметь биологические судебные экспертизы, ДНК-исследования, к примеру, если на месте происшествия удалось обнаружить предметы, оставленные преступниками, окурки и т.д. Также важное доказательственное значение могут иметь и дактилоскопические судебные экспертизы, производимые по обнаруживаемым на месте происшествия следам рук. Они могут быть оставлены преступником непосредственно на поверхности нефтепровода или нефтепродуктовода; на инструментах, оставленных преступниками на месте происшествия; на емкостях, в которые сливались похищаемые нефтепродукты и т.д. Рассматриваемые виды судебных экспертиз имеют важное доказательственное значение в силу высокой степени идентификационных возможностей. Поэтому не следует исключать необходимости выявления и изъятия по фактам хищения нефти и нефтепродуктов следов пальцев рук и ладоней человека, следов транспортных

---

<sup>1</sup> Приговор Советского районного суда г. Уфы от 20 ноября 2018 года по делу №0009/2018 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vHnSMMgoGNt> : (дата обращения: 02.04.2022).

средств, следов одежды человека, биологических следов, позволяющих однозначно идентифицировать человека или предмет<sup>1</sup>. В то же время, следует отметить и тот факт, что важное доказательственное значение могут иметь и иные виды судебных экспертиз, например, почвоведческие, позволяющие установить наличие на обуви подозреваемого следов почвы того же происхождения, что и почва, имеющаяся на месте хищения нефти и нефтепродуктов.

Таким образом, подводя итог, можно сделать следующие выводы. Определить четкий и исчерпывающий перечень судебных экспертиз, которые могут быть произведены по уголовным делам по фактам расследования хищений нефти и нефтепродуктов, невозможно. В каждом конкретном случае необходимо избирать индивидуальное направление расследования, которое позволит добиться максимальных результатов и обеспечить возможность вынесения в дальнейшем обвинительного приговора в отношении виновных лиц. Наиболее часто по данному виду преступлений проводится экспертиза горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов, но прямое доказательственное значение она имеет достаточно редко, поскольку выводы ее вероятностные. Важным доказательством могут выступать различные криминалистические судебные экспертизы – по следам обуви, орудий преступления, следам транспорта, а также по следам пальцев рук.

---

<sup>1</sup> Еремин С. Г., Васильев Д. В., Сафонова Ю. С. Особенности применения специальных знаний при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов // Евразийский юридический журнал. 2017. № 6 (109). С. 189.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Криминалистическую характеристику хищений нефти и нефтепродуктов образуют взаимосвязанные элементы: способ и обстановка совершения преступления, механизм слеодообразования, знания о типичных признаках личности преступника. Знание о них позволяет выдвинуть максимально возможное количество обоснованных версий по поводу неустановленных обстоятельств совершения конкретного деяния в условиях дефицита исходной информации, не оставив при этом без внимания ни одну из них, а также наметить пути проверки данных версий.

Следственная ситуация при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов представляет собой ситуацию, сложившуюся в силу наличия у следователя в определенный момент расследования криминалистически значимой информации, позволяющей выдвинуть версии о преступлении и наметить пути их проверки.

Основными типичными следственными ситуациями, складывающимися на первоначальном этапе расследования данных преступлений, являются следующие:

- совершено хищение нефти и нефтепродуктов либо покушение на хищение, преступники задержаны;
- совершено хищение нефти и нефтепродуктов, преступники не задержаны, но имеются данные об их личности;
- совершено хищение нефти и нефтепродуктов либо покушение на хищение, преступники не задержаны, их личность не установлена.

Наиболее благоприятной для расследования является первая из данных ситуаций, а наименее благоприятной – последняя. Выдвигаемые версии и комплекс производимых следственных действий определяется той ситуацией, которая сложилась, основная цель их производства – установление лиц, совершивших преступление их вины в совершении преступления.

Принять решение о возбуждении уголовного дела по факту хищения нефти или нефтепродуктов возможно после производства проверки по сообщению о преступлении, целью которой выступает выявление основания для возбуждения уголовного дела. Чем больше информации получено на данной стадии, тем легче впоследствии будет производить расследование. Однако, излишне затягивать проверку по сообщению о преступлении не стоит, наоборот, необходимо стремиться принять решение о возбуждении уголовного дела в кратчайшие сроки, для чего проверку по сообщению необходимо производить оперативно, но полно. В ходе доследственной проверки в обязательном порядке должно быть установлено событие преступления, а также характер и размер вреда, причиненного в результате его совершения. Для этого используются все разрешенные законом средства, а высокой степенью эффективности обладает взаимодействие следователя и органа дознания при выдвижении версий, планировании комплекса действий и мероприятий, которые могут быть произведены на стадии проверки.

Осмотр места происшествия по факту хищения нефти и нефтепродуктов следует рассматривать как первоначальное, наиболее информативное и значимое следственное действие, поскольку от его качества, полноты и всесторонности зависит расследование в целом, формирование доказательственной базы. При этом очень важно учитывать специфику данного следственного действия применительно к рассматриваемым деяниям, поскольку отсутствие соответствующих знаний о тактике производства осмотра места происшествия, о способах обнаружения, фиксации и изъятия следов может привести к утрате важных доказательств, а также к созданию опасности для экологической обстановки, здоровья и жизни участников следственного действия и иных лиц, присутствующих в непосредственной близости. Поэтому представляется, что необходима выработка методических рекомендаций по производству осмотра места происшествия по факту хищения нефти и нефтепродуктов, учитывающих все нюансы и особенности данного следственного действия применительно к

рассматриваемым деяниям, а также изучение данных методических рекомендаций в рамках служебной подготовки субъектов расследования.

При расследовании хищения нефти и нефтепродуктов могут производиться любые следственные действия, наиболее распространенными среди них являются допросы различных участников уголовного судопроизводства, проверки показаний на месте, очные ставки и обыски. Тактика их производства не имеет особой специфики по сравнению с другими уголовными делами, однако, некоторые особенности все же имеются. Это касается вопросов, подлежащих выяснению в ходе допросов, а также определению мест, в которых целесообразно производить обыск, что обусловлено спецификой предмета хищения и используемых для совершения преступления средств и орудий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 1996. 18 июня. № 113.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2002. 01 июня. № 1. ст. 1.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое". [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. "Кодекс Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ: (ред. от 16.04.2022). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Алиева А. Г. Роль следственных версий в планировании расследования // Студенческий вестник. 2018. № 18-1 (38). С. 24-27.
2. Бессонов А. А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 9. С. 42-44.
3. Бочаров А. И. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота нефти и продуктов ее переработки // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2019. №1 (32).
4. Булатецкий А. С. Особенности тактики производства обыска при расследовании краж нефти и нефтепродуктов из трубопроводов . особенности тактики производства обыска с учетом специфики краж нефти и нефтепродуктов из трубопроводов. // Таврический научный обозреватель. 2015. № 2-3. С. 54-55.

5. Вележев С. И. Способы и виды совершения преступлений в сфере топливно-энергетического комплекса (на примере Самарской области) // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 4 (45). С. 49-57.

6. Вележев С. И., Седогин А. М. Особенности совершения преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов из трубопроводов и актуальные меры борьбы с ними // Юридическая наука и практика. Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2020. С. 20-24.

7. Грибунов О. П., Миллос А. И. Применение специальных знаний и назначение судебных экспертиз при расследовании уголовных дел, связанных с хищениями нефти и нефтепродуктов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 2 (18). С. 24-29.

8. Гумаров И. А. Некоторые особенности оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с кражами нефти и горюче-смазочных материалов на первоначальном этапе расследования // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел РФ. 2015. Т. 7. № 5. С. 109-117.

9. Гумаров И. А. Тактика осмотра места происшествия при хищении нефти, нефтепродуктов из магистральных трубопроводов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 1 (37). С. 89-93.

10. Долгачева О. И. Некоторые проблемы расследования преступлений в сфере потребительского рынка нефтепродуктов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2009. №1 (10). С. 12-19.

11. Еремин С. Г., Васильев Д. В., Сафонова Ю. С. Особенности применения специальных знаний при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов // Евразийский юридический журнал. 2017. № 6 (109). С. 1-21.

12. Зеленский В. Д. Роль следственных версий в организации расследования // Вклад Драпкина Л. Я. в криминалистическую науку. Сборник

материалов Всероссийского научно-практического круглого стола. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет. 2019. 394 с.

13. Иванова Е. С. Особенности организации первоначальных мероприятий, направленных на раскрытие и расследование хищений нефтепродуктов из магистральных трубопроводов // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. Материалы Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2019. С. 197-201.

14. Иващенко М. А. Следственные ситуации и их значение для методики расследования преступлений // Российская юстиция. 2020. № 11. С. 38-45.

15. Имангалиев Н. К. Некоторые вопросы освобождения от уголовной ответственности за хищение нефти по нереабилитирующим основаниям // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2018. №4 (53).

16. Имангалиев Н. К., Завотпаева А. Т. О совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за хищение нефти // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2019. №1 (55). С. 12-21.

17. Каламбаев А. Г. Криминалистическая характеристика хищений нефтепродуктов (по материалам Восточно-Сибирского региона) // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2010. №2 (53). С. 31-44.

18. Карлеба В. А. О понятии «следственная ситуация» (теоретический и практический аспекты) // Общество и право. 2020. № 2 (72). С. 80-86.

19. Кизимиров Д. А. Актуальные проблемы криминалистической экспертизы нефтепродуктов и горюче смазочных материалов // Международный журнал гуманитарных наук. 2020. № 6-3 (45). С. 99-101.

20. Колотушкин С. М. Проблемы предупреждения, выявления и расследования преступлений, связанных с хищением нефти при ее

транспортировке водным транспортом // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 1 (20). С. 20-26.

21. Куликова А. А. Особенности выявления органами внутренних дел преступлений в топливно-энергетической сфере // Конституционализм, его принципы и их роль в развитии и защите прав человека. Дискуссионный проект (с международным участием): сборник тезисов докладов II Молодежных образовательных чтений. Уфа, 2017. С. 117-121.

22. Лопатин Д. А. Основные криминологические аспекты современных покушений на нефтепроводы // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. №4 (4). С. 31-40.

23. Макогон И. В. Алгоритмы следственных действий и поисковых мероприятий на первоначальном этапе расследования преступлений // Сибирские уголовно-процессуальные чтения. 2012. №1. С. 25-35.

24. Милюс А. И. Этапы расследования краж нефти и нефтепродуктов из магистральных трубопроводов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №1. С. 17-20.

25. Милюс А. И. К вопросу о криминалистической характеристике краж нефти и нефтепродуктов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 2 (58). Т. 1. С. 277-283.

26. Милюс А. И. Методика расследования хищений нефти и нефтепродуктов // Юриспруденция в теории и практике: актуальные вопросы и современные аспекты. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2019. С. 164-172.

27. Милюс А. И. Особенности тактики допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, связанных с хищением нефти и нефтепродуктов при их хранении и транспортировке // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1 (17). С. 111-116.

28. Милюс А. И. Следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с хищением

нефти и нефтепродуктов при их хранении и транспортировке // Современность в творческой вузовской молодежи. Материалы научно-практической конференции молодых учёных. Иркутск, 2013. С. 116-123.

29. Милюс А. И. Тактика осмотра места происшествия при расследовании хищений нефти и нефтепродуктов из нефтепродуктопроводов путем изготовления несанкционированных врезок // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2012. № 3. С. 247-253.

30. Мусаев Х. А. Обстановка совершения преступления в российском уголовном праве // Юридическая наука. 2013. № 3. С. 109-115.

31. Паркин Д. М. Некоторые особенности возбуждения уголовных дел, касающихся хищения нефтепродуктов, в сфере топливно-энергетического комплекса России // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции. Курск, 2020. С. 370-381.

32. Толстолужинская Е. М. О связи процессов оценки следственной ситуации и выдвижения и проверки следственной версии // Расследование преступлений: проблемы и пути решения. 2016. № 4 (14). С. 152-156.

33. Шепель В. А. Расследование краж нефтепродуктов, совершаемых при их хранении и транспортировке. Омск, 2004. 228 с.

34. Шепель В. А. Несанкционированные «врезки» в нефтепродуктопроводы: понятие, виды, квалификация, способы обнаружения // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2019. № 4 (51). С. 57-64.

35. Яковлев А. А. Основные действия следствия в расследовании хищений нефтепродуктов // Природа. Человек. Культура. Сборник научно-практического форума. Кисловодск, 2020. С. 410-415.

### **III. Эмпирические материалы**

1. Приговор Кировского районного суда г. Уфы от 01 декабря 2015 года дело № 0001/2015 // URL:<https://sudact.ru/doc/Xm> (дата обращения: 02.04.2022).

2. Приговор Советского районного суда г. Уфы от 20 ноября 2018 года по делу №0009/2018//URL:<https://sudact.ru/regular/doc/vHnSMGNi>; (дата обращения: 02.04.2022).

3. Приговор Кировского районного суда г. Уфы от 27 апреля 2019 года по делу № 0003/2019 //URL:<https://sudact.ru/regular/doc/4asDQSK5N/> (дата обращения: 22.03.2022).

4. Приговор Давлекановского районного суда Республики Башкортостан от 29 июня 2019 года по делу №0006/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4asDQSKn6b5N/>; (дата обращения: 09.01.2022).

5. Приговор Белорецкого районного суда Республики Башкортостан от 22 августа 2019 года по делу №0008/2019//URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GwDZKcOK9Om/>(дата обращения:25.03.2022).

6. Приговор Пермского районного суда Пермского края от 20 ноября 2019 года по делу № 0000/2019 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/NebBJg8O73gY/> / (дата обращения: 01.03.2022).

7. Приговор Советского районного суда г. Уфы от 18 марта 2020 года по делу № // URL:<https://sudact.ru/regular/doc/vHnSMmngoGNi> ( дата обращения: 01.04.2022).

8. Приговор Аскинского районного суда Республики Башкортостан от 21 марта 2020 года по делу № 0005/2020// URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yGF3CV7PVuol/>; (дата обращения: 08.03.2022).

9. Приговор Октябрьского районного суда г. Уфы от 10 апреля 2020 года по делу № 0007/2020 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U1SQozp3ub8/>; (дата обращения: 11.02.2022).

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником.  
Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

