

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Кафедра уголовного процесса

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ,
ПОЛУЧЕННЫХ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В
ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ХОДЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ)»

Выполнила
Власова Лидия Вячеславовна
обучающаяся по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
2017 года набора, 714 учебного взвода

Руководитель
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса
Соколова Татьяна Сергеевна

К защите рекомендуется
рекомендуется / не рекомендуется

Врио начальника кафедры

подпись

Р.Р. Абдраязпов

Дата защиты: «__» _____

2022 г.

Оценка _____

ПЛАН

Введение.....	3
Глава 1. История и современное состояние правового регулирования взаимодействия средств массовой информации со следователем в ходе расследования уголовных дел.....	6
§1. История возникновения сотрудничества между правоохранительными органами и средствами массовой информации.....	6
§2. Нормативно-правовые основы регулирования взаимодействия органов следствия и средств массовой информации.....	13
§3. Актуальные проблемы социально-правового механизма совместной работы следствия и средств массовой информации.	21
Глава 2. Влияние средств массовой информации на уголовно-процессуальное доказывание.....	29
§1. Формы использования средств массовой информации при проведении расследования и осуществления профилактики преступлений (по материалам территориального органа внутренних дел)	29
§2. Практика применения материалов распространенных в средствах массовой информации при расследовании уголовных дел (по материалам территориального органа внутренних дел).....	35
Заключение.....	41
Список использованной литературы.....	45
Приложение 1.....	48
Приложение 2.....	49
Приложение 3.....	50
Приложение 4.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что на сегодняшний момент самым распространенным источником получения сведений для общества являются средства массовой информации (далее – СМИ).

В настоящее время трудно представить цивилизованное общество без имеющихся при себе различных средств коммуникации. Информация поступает к человеку буквально отовсюду. Не покидая стен своей квартиры, граждане могут отслеживать сведения исходящие из любой точки мира, а также сами имеют возможность стать распространителями массовой информации в сети. Как итог в начале 21 века средства массовой информации стали одним из авторитетных социальных институтов, который сформировывает мнение общества.

Нередко, публикуя различные данные, средства массовой информации преследуют цель получения прибыли или обретения популярности своего источника среди общественности. Именно поэтому сведения, которые оказываются в сети, требуют полной проверки и прохождения определенных стадий фильтрации для приобретения статуса достоверной.

Сотрудники правоохранительных органов в особенности должны тщательно подходить к анализу того потока информации, который поступает к ним из различных СМИ, ведь нередко случаи, когда сведения поступившие к ним из открытых источников имеют высокий коэффициент полезности в осуществлении сотрудниками своей основной обязанности – защиты государства, общества и человека от противоправных посягательств.

Нельзя не согласиться с мнением практических работников правоохранительных органов о том, что эффективность борьбы с преступностью зависит от применяемых при расследовании и раскрытии преступления эффективных методов и средств. В настоящее время у следователя есть огромный арсенал возможностей, чтобы получать от

населения важную для него информацию и именно поэтому целесообразно в определенных случаях использовать возможности СМИ.

Но стоит отметить, что ни нормы уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ни федеральных законов Российской Федерации и даже ведомственных нормативных актов правоохранительных органов не позволяют в полной мере разграничивать особенности порядка взаимодействия органов следствия и СМИ в вопросах касающихся использования материалов полученных последними в доказывании по уголовным делам в ходе предварительного следствия.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение теоретических и практических вопросов, связанных с сущностью и характером использования следователем материалов, полученных СМИ в доказывании по уголовным делам в ходе предварительного следствия.

Задачи:

рассмотреть историю возникновения сотрудничества между правоохранительными органами и средствами массовой информации;

изучить нормативно-правовые основы регулирования взаимодействия органов следствия и средств массовой информации;

раскрыть формы использования средств массовой информации при проведении расследования и осуществления профилактики преступлений;

исследовать актуальные проблемы социально-правового механизма совместной работы следствия и средств массовой информации;

обратить внимание на практику применения материалов распространенных в средствах массовой информации при расследовании уголовных дел.

Объектом исследования являются социальные, уголовно-процессуальные, культурные и информационно-коммуникативные отношения, возникающие между органами предварительного следствия и СМИ в ходе расследования уголовных дел.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы являются проблемы при использовании материалов, полученных средствами массовой информации в доказывании по уголовным делам в процессе предварительного следствия.

Методы, которые использовались при написании выпускной квалификационной работы: общелогические, а именно анализ, синтез, дедукция, индукция; эмпирические, такие как сравнение и моделирование, а также иные методы научного познания.

Работа состоит из введения, основной части, включающей в себя две главы, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ СО СЛЕДОВАТЕЛЕМ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

§1. История возникновения сотрудничества между правоохранительными органами и средствами массовой информации

Развитие института доказывания в уголовном судопроизводстве повлекло возникновение противоречий между новыми и давно действующими нормами, что, в свою очередь, затрудняет правоприменение при производстве по уголовному делу. Все чаще возникают вопросы о том, какие сведения, полученные в ходе досудебного и судебного разбирательства, могут быть положены в основу обвинения, а какие нет. В частности, противоречия вызваны введением в уголовно-процессуальное законодательство отдельного регулирования собирания доказательств, связанных с адвокатской деятельностью. Появились особенности доказывания, не связанные или противоречащие устоявшимся правилам этого института уголовного процесса.

Предварительное расследование по своей природе представляет осуществление такой деятельности, которая направлена на подтверждение виновности подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, и выражает саму суть уголовного преследования, которое, как определено в пункте 55 статьи 5 УПК РФ, осуществляется «в целях изобличения». Значение слова «изобличать» определяется при этом как подтверждение чего-либо доказательством или уликой, следовательно, предварительное расследование – прежде всего, установление обстоятельств, которые по конкретному уголовному делу должны быть доказаны и однозначно подтвердили бы или опровергли вину конкретного человека. Следователь собирает необходимые по делу доказательства и проверяет их в процессе осуществления определенных уголовно-процессуальным законодательством следственных действий.

Законодательством предъявляются строгие требования относительно процедуры получения и дальнейшей фиксации любых доказательств по делу. В силу статьи 75 УПК РФ, нарушение процессуально-определенных процедур влечет признание любых доказательств недопустимыми.

Знание исторического опыта отечественного права позволяет сделать правильные выводы современного развития российского законодательства, позволяет правильно сформировать толкование понятий и терминов, учесть проблемные вопросы исторически сложившихся правоотношений.

Определенной даты начала взаимодействия органов следствия и средств массовой информации нет, однако в исследованиях указанной тематики у некоторых научных деятелей есть свои взгляды на счёт начала такого сотрудничества.

По мнению Роговой А. А., зарождение общественных отношений между средствами массовой информации и уголовной юстицией обычно связывают с датой выхода в свет первой отечественной газеты «Ведомости» в декабре 1702 года (см. Приложение 1). Она считает, что газеты являются наиболее ранним воплощением средств массовой информации. В связи с этим для неё понятна и логика исследователей, которые синхронизируют момент зарождения контактов представителей журналистского дела и правоохранительных органов с датой опубликования первой российской газеты.¹

Действительно, создание газеты «Ведомости» для того времени важный шаг для начала истории российской журналистики и обогащения культурной жизни населения в целом. Читательский кругозор граждан начал развиваться с появлением первой газеты. Теперь они могли узнавать о жизни других стран, узнавать для себя много нового и интересного, обдумывать своё мнение по вопросам, обозначенным в статьях. Для реализации цели просвещения

¹ Рогова А. А. Использование материалов СМИ в доказывании по уголовным делам на досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 2. С. 56

населения многие экземпляры новой газеты раздавали бесплатно, да и сама цена была приемлемой для всех желающих.

Как мы понимаем, из этого следует, что у авторов статей с появлением газеты возникает необходимость во взаимодействии с правоохранительными органами, так как они нуждаются в комментариях к происходящим криминальным событиям. Но и со стороны правоохранителей могла возникать потребность в опубликовании в газете определенных сводок и субъективных портретов подозреваемых и похищенных ценностей.

Следующим важным шагом в развитии правовых отношений между правоохранительными органами России и СМИ является проведение судебной реформы 1864 г. Александром II. Во время ее проведения были утверждены такие нормативные документы как Устав уголовного судопроизводства, Устав гражданского судопроизводства, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями и т.п. Благодаря этой реформе были установлены следующие процессуальные принципы судопроизводства: суд отныне приобрел устность и гласность судебного процесса, при котором стороны обвинения и защиты получили равноправие на предоставление и опровержение доказательств, отделение предварительного следствия от суда, презумпция невиновности, введение принципа свободной оценки доказательств судом на основе всех обстоятельств дела и другие многозначительные принципы.

В этот исторический промежуток времени контроль над прессой осуществляло Министерство внутренних дел и если были замечены журналисты, которые рекомендовали себя как активные и «пронырливые», то они могли широко использоваться правоохранительными органами. Данные, которые исходили от полиции, перед опубликованием проходили жесткий контроль, дозировались и имели строгую регламентацию. Авторы публикаций даже могли понести наказание за разглашение сведений, которые были обнаружены предварительным следствием, до судебного заседания или же прекращения дела.

По мнению Иблиева Р.Л., в истории взаимодействия СМИ и правоохранительных органов особое место занимает период времени с 1905 по 1917 год, так как после принятия Манифеста от 17 октября 1905 года была провозглашена свобода печати. Непростая социально-политическая обстановка в стране, подогретая свободой печати, вызвала всплеск в журналистике. Общество всячески пыталось использовать СМИ для решения острых социальных проблем. Однако содержание периодической печати продолжало находиться в серьезной зависимости от воли властей, так как существовавшая цензура пресекала любые вольнодумства в прессе вплоть до второй половины 80-х гг. XX века.¹

Этот временной промежуток можно отметить, как новый этап в истории возникновения сотрудничества между правоохранительными органами и СМИ.

Рассматривая период с 1917 года можно отметить Шашкова В.П., который считает, что в это время пресса сообщала читателям только ту информацию, которую ей давали правоохранительные органы, комментарии же к событиям, также критика допускаемых нарушений находилась строго в рамках закона.² Контроль вел основной цензурный орган в стране – Главное управление по делам литературы и издательств (был создан в 1920-х гг.), так же имела место и партийная цензура.

Как отмечает Стровский Д.Л., отечественные СМИ после 1917 года впитали в себя духовные и политические традиции, присущему нашему обществу на протяжении длительного исторического времени, но при этом развили их в соответствии с политическим требованиями дня.³

Все социально-экономические и политические факторы обязательно имеют свое непосредственное влияние на конституцию. После принятия

¹ Иблиев Р. Л. История развития взаимодействия между СМИ и правоохранительными органами // Евразийский Научный Журнал. 2018. № 2. С.13

² Шашков В. П. Актуальные проблемы использования материалов журналистского расследования следователем в ходе производства по уголовным делам: Калининград, 2018. С. 24

³ Стровский Д. Л. Отечественная журналистика новейшего периода. М., 2018. С. 6.

Конституции 1936 года в нашей стране произошло много событий, изменился уклад жизни людей, страна достигла определенного социально-экономического развития. К середине 70-х годов сложился единый народнохозяйственный комплекс, постепенно увеличивался национальный доход страны, осваивались и развивались районы Севера и Востока страны, в стране был полностью осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию. В этот период у СССР появились определенные союзники в лице некоторых развивающихся стран, что означало улучшение страны на международной арене. Но в политической сфере наблюдались проблемы, связанные с существованием административно-командной системы, наличием определенного рода преувеличений, которые не позволяли нашей стране развиваться в полной мере.

В последующем в советское время еще долго существовала так называемая «жесткая цензура» для газетчиков. Статья 83 УПК РСФСР 1960 г. содержала указание на то, что вещественными доказательствами могут быть «все другие предметы», с помощью которых можно обнаружить преступление. Действительно, анализируя различные источники прессы тех лет практически невозможно найти информацию о протестах народа, вызванных социальными недовольствами.

Конечно же, необходимо было определенное время, для создания абсолютно новой концепции общества и суметь отойти от прежних устоявшихся положений и учений. К этому периоду уже была создана стройная теория зрелого, развитого социалистического общества. Далее, социализм в нашей стране уже развивался на абсолютно собственной экономической основе. Также ученый выделяет особые социальные предпосылки, которые послужили причиной образования новой Конституции. В этот исторический период рабочий класс до сих пор считался главным, ведущим классом общества, несмотря на то, что значительно увеличился класс интеллигенции, поскольку возросло количество тех людей, которые имели высшее образование, были технически грамотные. При этом в тот период не было антагонистической борьбы между социальными слоями общества, не наблюдалось какого-либо

противостояния, все классы общества жили дружно и вместе решали единые задачи.

При существующем в Союзе Советских Социалистических Республик тоталитарном политическом режиме работа правоохранительных органов длительное время была закрыта для СМИ. Появлению такого общенародного государства объективно способствовали следующие важные факторы: абсолютно все слои населения страны полностью воспринимали идеологию рабочего класса, быстрыми темпами шло построение развитого социализма. Можно сказать, что государство выражало все интересы народа, абсолютно всех социальных групп населения, то есть, по сути, стало общенародной организацией. Необходимо стало учесть также и творческие, и ярко созидательные функции советского государства.

В период 1985-1991 годов появляется новая идеология советского партийного руководства носящая название «перестройка», которая провозгласила гласность СМИ и позволила несколько выйти за грани, которые были установлены ранее. Демократия постепенно развивалась и менялось отношение к уголовно-процессуальному потенциалу материалов СМИ.¹ Подавляющая часть журналистов в своих статьях для привлечения внимания своих читателей и погоней за сенсацией стали использовать не проверенные факты, но обладающие «кричащими названиями». В связи с этим у правоохранительных органов закономерно возникло сомнение в пользе совместной работы со СМИ, однако взаимодействие со СМИ в те времена не только «вредили» правоохранительным органам, но и помогали раскрыть преступления, совершенные в условиях неочевидности или, хотя бы напасть на след преступников, а также помогали предотвратить преступления, освещая необходимую информацию, предостерегающую граждан от совершения тех или иных действий.

¹ Кузнецова А. А. Совершенствование порядка проведения проверки по сообщению о преступлении, распространенному в СМИ, в преддверии реформ досудебного производства // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2018. № 3. С. 47

Времена постепенно менялись и сторона культурной, политической и социальной жизни общества преобразовывалась. У общественности стал появляться интерес к деятельности правоохранительных органов ведь демократизация российского общества предполагала доступ к такого рода информации. Можно отметить, что последние годы были для современной России временем особых правовых реформ, которые сопровождались постоянным изменением и обновлением нормативно-правового материала, важным переосмыслением многих теоретических и практических понятий и положений отечественного законодательства. Именно поэтому на основании соответствующих указаний и приказов Президента Российской Федерации и соответствующих министерств были созданы пресс-службы и управления (отделы) по взаимодействию со средствами массовой информации.

Такое взаимодействие для СМИ означало появление возможности информировать общественность о состоянии преступности в государстве, в свою очередь правоохранительные органы могли рассчитывать на помощь от населения в решении своих задач, ведь теперь они имели расширенный источник получения информации. В МВД создавались отделения по взаимодействию со средствами массовой информации, ведомственные пресс-центры и т.д.

В настоящее время такое взаимодействие уже имеет определенно выстроенные методы сотрудничества. Работу с аудиовизуальными и печатными СМИ важно рассматривать как часть повседневной оперативно-служебной деятельности, важное средство эффективной реализации задач, поставленных перед правоохранительными органами. Период реформирования государственной власти в нашей стране, напрямую связанный с социально-экономическим развитием государства и усугубленный общемировыми проблемами, отмечен ростом уровня преступности. Любое государство в любой период своего существования опирается на людей, которые принимают активное участие в его жизни, помогают строить и созидать что-то новое, а не наносить вред всему обществу. Главной целью современной государственной

политики России, направленной на демократизацию общества, является формирование всех условий, которые способствовали бы всестороннему развитию личности.

Прогрессирующая необходимость в улучшении отношений между правоохранительными органами и средствами массовой информации обусловлена рядом основополагающих положений, которые четко указывают на то, что нелепо пренебрегать значимостью средств массовой информации в борьбе с преступностью, так как:

они способны убедительно, четко и быстро представить соответствующие материалы населению. Более интенсивно, чем это могут сделать другие средства воздействия на сознание и чувства людей;

средства массовой информации имеют большие возможности для привлечения наиболее влиятельных профессионалов в различных сферах жизни (менеджеров разного уровня, научных деятелей, писателей, публицистов, социологов, историков, политологов, и т.д.) к участию в решении задач, стоящих перед следователями;

реализуя своё право на свободу слова, они могут самостоятельно обнаруживать отрицательные явления и данные деятельности государственных и иных образований путем проведения различных мероприятий, в том числе множественных репортерских расследований;

являются главным движущим средством в становлении демократии в стране, а также гласности и свободы слова;

дают возможность устанавливать и поддерживать обратную связь с гражданами.

§2. Нормативно-правовые основы регулирования взаимодействия органов следствия и средств массовой информации

Происходящие в обществе и находящиеся в тесном взаимодействии политические процессы, разнообразные явления финансового и

демографического характера, идейные течения и тенденции в итоге совместно воздействуют непосредственно на жизнь общества, определяют особенности межличностного общения его членов, и, соответственно, в значительной мере воздействуют на формирование, изменение и развитие различных негативных явлений в обществе.

Критерием правового государства (в широком понимании) является стабильность, сбалансированность его правовой системы, соответствующей современным условиям и способной отвечать современным вызовам многогранных процессов. Вместе с тем постоянно изменяющийся экономический, политический и общественно-социальный климат нашего государства требует своевременного совершенствования правовой системы.

О взаимодействии правоохранительных органов и средств массовой информации известно всем, однако напрашивается вопрос о том, имеется ли какая-либо нормативно-правовая основа регулирования взаимодействия органов следствия и СМИ?

Взаимодействие средств массовой информации и правоохранительных органов, в том числе органов следствия в настоящее время является одним из приоритетных и требующих к себе внимания направлений в сфере борьбы с преступностью. Сама организация такого взаимодействия, как и всякая другая деятельность, регламентируется нормативно правовыми актами (далее – НПА).

Под СМИ на законодательном уровне понимается:

периодическое печатное издание;

сетевое издание;

теле-, радиоканал;

теле-, радио-, видео-, кинохроникальная программа;

иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

Рассмотрим основные НПА регулирующие организацию сотрудничества органов внутренних дел (далее – ОВД) со СМИ. Конституция любого государства – это основной источник национальной системы права, самый

главный правовой акт, обладающий высшей юридической силой в государстве. Этот правовой акт выступает своеобразным признаком существования государственности, является юридическим фундаментом не только государственной, но и общественной жизни. Современные правоотношения в такой сфере как реализация мер уголовно-процессуального принуждения в России проникнуты особыми конституционными основами неукоснительного соблюдения всех прав и свобод гражданина и человека, которые в нашей стране, как указано в ст. 2 Конституции РФ, выступают самой высшей ценностью развития правового государства.

Важно отметить такой документ как Указ Президента Российской Федерации от 10 августа 2011 г. № 1060 «Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»¹.

Исходя из норм действующего законодательства Российской Федерации, всем гражданам и организациям должна быть доступна информация о работе органов государственной власти, за исключением государственной тайны и персональных данных, не подлежащих разглашению. Для этого и установлен перечень сведений о деятельности МВД России, размещаемых в сети. Сегодня в условиях глобализации важные социокультурные проблемы, которые касаются как всеобщей мировой технологизации, угрозы возникновения различных экологических катастроф, так и усиления религиозного экстремизма, роста напряженности и международного терроризма, первоочередными являются проблемы проявления «человечности» в современном обществе. Современному человеку приходится делать правильный выбор, оказавшись в плену многочисленных зависимостей, особенно, когда имеет место отсутствие практического жизненного опыта.

¹ Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: Указ Президента РФ от 10 августа 2011 г. № 1060 // СПС КонсультантПлюс.

Обилие информации позволяет получать обширные знания, но при этом человек неопытен в формировании своих отношений с внешним миром.

Проанализировав положения указа можно выделить:

1) направления работы МВД России при взаимодействии со СМИ с помощью размещения в сети Интернет:

различных сведений, относящихся непосредственно к деятельности правоохранительных органов;

о работе структурных подразделений МВД России;

информация о поездках руководителей, официальных делегаций МВД России, об официальных мероприятиях (заседаниях, встречах, брифингах, семинарах, круглых столах и иных мероприятиях), проводимых МВД России, в частности их анонсирование и информация об итогах;

о проводимой работе МВД России с поступившими обращениями от граждан или организаций и о том, какие меры были приняты;

2) формы прямого сотрудничества:

круглые столы;

непосредственные встречи и заседания;

брифинги;

3) формы не прямого сотрудничества;

опубликование в сети Интернет на официальных сайтах докладов, отчетов, обзоров и т.п., имеющих собой предназначение освещения работы ОВД.

Следующим рассмотрим приказ Следственного комитета Российской Федерации (далее СК РФ) от 11.08.2011 № 127 «Об организации взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации со средствами массовой информации и общественностью».

Содержание данного нормативно правового акта направлено на получение положительного результата от сотрудничества СК РФ со СМИ, а также имеет собой цель обеспечения исполнения законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве и увеличение уровня доверия

граждан к СК РФ. Повышение уровня вовлечения всех субъектов взаимодействия в решение данных проблем является основной предпосылкой партнерства между полицией и гражданским обществом, поскольку они не могут быть решены силами одной лишь полиции. Данная стратегическая задача решается в рамках социально-ориентированного подхода к управлению правоохранительной сферой, основными в котором являются различные социальные институты (экономические, политические, социокультурные, семейные и др.).

В пункте 1.2 данного приказа определяется, что осуществление сотрудничества СК РФ со СМИ и общественными объединениями должно осуществляться на основе таких основополагающих принципов как: гласность, законность, объективность, системность, оперативность и профессионализм. Эти принципы должны реализовываться в соответствии с такими нормативно правовыми актами как: Конституция Российской Федерации, Концепция национальной безопасности Российской Федерации, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Законы Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» и от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне», Федеральные законы от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»; от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», а так же другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, международными обязательствами Российской Федерации, которые касаются вопросов информационной политики, а также организационно-распорядительными документами СК России.¹

¹ Об организации взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации со средствами массовой информации и общественностью: приказ Следственного комитета РФ от 11 августа 2011 г. № 127 // СПС «КонсультантПлюс».

В соответствии с нормой статьи 4 Закона РФ «О средствах массовой информации» не допускается использование средств массовой информации для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну¹. Важным вопросом, который может существенно повлиять на ход уголовного производства, нанести ущерб правам, свободам и законным интересам участников уголовного судопроизводства, воспрепятствовать установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию и имеющим значение для уголовного производства, является разглашение сведений, полученных во время предварительного расследования. Чтобы предотвратить это законом установлен запрет разглашать такие сведения, а в случае необходимости отдельные сведения можно разгласить лишь с разрешения следователя или прокурора.

Фактическая информация, собранная во время предварительного расследования, особенно защищена законом как «тайна следствия», именно поэтому данные предварительного расследования могут быть опубликованы только с разрешения следователя и только в той степени, в которой они будут считаться приемлемыми, если их опубликование не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и юридических интересов участников уголовного процесса. Тайну можно рассматривать как некую объективную реальность, которая недоступна для восприятия ее человеком. В остальном же смысле тайной являются сведения, которые известны отдельному лицу или определенному кругу лиц, имеющее ограничения свободного доступа к ним другими лицами. Тайна - это с одной стороны, это все то, что на данный момент не осознанно человеческим интеллектом, с другой, - это кое-что уже известное, но с определенной целью скрытое от других людей.

¹ О средствах массовой информации: закон от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 1992. № 32.

Разглашение информации о конфиденциальности участников уголовного судопроизводства без их согласия не допускается. Следователь также имеет право, в интересах следствия, запретить разглашение информации, которую журналист может получить из других источников, то есть не от органов следствия. Следственная деятельность, как и любая другая деятельность, связанная с познанием объективной реальности, зависит от получения и использования информации. Для эффективного осуществления этой деятельности необходимым условием является максимальное использование и сохранение от нежелательного разглашения информации, полученной при ее проведении. Хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются непосредственно и проведением профилактических мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных посягательств или совершения правонарушений.

Также в Законе РФ «О средствах массовой информации» в частности в статье 49 указано, что при осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан проверять достоверность сообщаемой им информации; обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций.¹

Статья 49 Конституции Российской Федерации провозгласила принцип презумпции невиновности, поэтому до вступления приговора в законную силу средства массовой информации не имеют права в своих публикациях называть подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в качестве преступника по какому-либо уголовному делу.

Иногда в своих публикациях журналисты выделяют и акцентируют внимание своих читателей на национальности граждан, которые совершили преступление, этого следует избегать во избежание разжигания национальной вражды, соответственно нужно обращать внимание и сотруднику

¹ О средствах массовой информации: закон от 27 декабря 1991 г. № 2124-1.

правоохранительных органов при даче характеризующей информации гражданина в СМИ. Поэтому все опубликованные сведения должны быть тщательно изучены и проверены. При этом основной формой процесса доказывания выступает комплекс проводимых дознавателем следственных действий.

К конкретным мерам, применяемым на данном уровне, можно отнести следующие: пропаганда отрицательного отношения к преступности, распространение в средствах массовой информации данных о распространённости и опасности преступлений, о способах, которые используют преступники для их совершения. При этом важнейшим условием, обеспечивающим допустимость полученных доказательств, является тщательное соблюдение всех процедурных нюансов производства следственных действий и их процессуальное оформление.

Технологический фактор связан с внедрением новых форм взаимодействия полиции и населения на основе информационных технологий, развитием человеческих ресурсов и кадрового потенциала полиции, формированием морально-нравственного облика полицейского. «Нравственность», «духовность», «нравственное воспитание» целиком и полностью взаимосвязаны, имеют друг на друга свое влияние и дополняют друг друга.

Основным показателем эффективности нравственного воспитания молодого поколения является внутренний самоконтроль, стремление к саморазвитию и самовоспитанию, формированию у себя таких важных в профессиональной деятельности личностных качеств, как дисциплинированность, чувство долга, преданность гуманистическим идеалам, умение сдерживать свои эмоции, неукоснительное соблюдение законов, чувство собственного достоинства, уважительное отношение к правам и свободам личности, толерантность, совесть, трудолюбие. Это далеко не все личностные и профессиональные качества, которые являются

носителями нравственности и которыми должен обладать каждый гражданин, чтобы эффективно исполнять свою профессиональную деятельность в сложной атмосфере ежедневного столкновения с особой преступной средой, ее субкультурой, которая может изменить стиль поведения.

Таким образом, изучая нормативно-правовые основы вопросов, касающихся взаимодействия исследуемых институтов следует отметить, что в настоящее время нет нормативного определения критериев допустимости использования в процессе возбуждения и расследования уголовных дел органами следствия материалов, которые получены организацией, осуществляющей производство и выпуск средств массовой информации.

Также не закреплена правовой механизм обращения данных, вытекающих из сведений, полученных общественными институтами в уголовно-процессуальную информацию. Представляется наиболее понятной и доступной для большинства населения дифференциация стратегий (стратегических целей) по следующим направлениям взаимодействия: профилактика правонарушений; обеспечение охраны общественного порядка; борьба с преступностью.

В связи с неуклонным развитием общества, ускорением темпов научно-технического прогресса во всех сферах жизни, а также постепенным расширением внедрения достижений человечества, в том числе и в правовую сферу, законодателю приходится отражать новшества в нормативно-правовых актах.

§3. Актуальные проблемы социально-правового механизма совместной работы следствия и средств массовой информации

Современное информационное общество характеризуется мобильностью, организованностью и динамичностью во многом благодаря достижениям научно-технического прогресса, постоянно расширяя информационное пространство, активно осуществляя обмен поступающей информации

посредством интенсивно развивающихся информационных технологий и коммуникаций, в частности сети «Интернет». Организовывая работу со СМИ, сотрудник, который напрямую связан с этим направлением, должен анализировать публикации в прессе, телепередачах, а также на радиопередачах, если в них затрагивается деятельность следственных подразделений. Важно при этом изучать закономерности процессов преступной деятельности, появление данных о правонарушении и его соучастниках, а также закономерности поиска информации, изучения, анализа, оценки и использования доказательств и основанных на познании данных закономерностях вариантов и типов их распознавания, рассмотрения и устранения.

Как в своей статье отмечает Борисова С.П., обо всех подобных материалах периодически (не реже одного раза в неделю) сообщается начальнику главного следственного управления, следственного управления (отдела), особое внимание, уделяя материалам, в которых содержится критика деятельности следственных подразделений. По критическим материалам, как правило, готовятся ответы на имя руководителя средства массовой информации с изложением позиции руководства главного следственного управления, следственного управления (отдела) по затронутой проблеме¹. Существуют следующие категории закономерностей:

последовательность появления и совершенствования связей и отношений в устройстве преступного деяния: взаимозависимость операции и итога, цикличность и регулярность операций в подобных обстоятельствах, шаблонные стандарты поведения человека, совершающего преступление и подобное;

последовательность незаконных действий, создание и осуществление процедуры преступного деяния, и сокрытие информации о нем, взаимосвязь тактики с личностью нарушителя, предопределенность тактики от определенных условий осуществления преступного деяния и подобное;

¹ Борисова С. П. О взаимодействии органов предварительного следствия со средствами массовой информации // Российский следователь. 2018. № 12. С. 36-37.

последовательность появления и продолжения явлений, связанных с осуществлением преступления, которые играют важную роль для раскрытия дела, выбор способов, разведка местности для получения информации о преступной личности, исследование предмета незаконного посягательства и прочее.

Можно выделить такие основные каналы поступления первичных сведений в оперативные подразделения, как следственные органы или органы дознания (постановление о розыске подозреваемого (обвиняемого) поступившее в оперативное подразделение на основании статьи 210 УПК РФ следственным органом или органом дознания); органы прокуратуры или суда (постановление о розыске обвиняемого, скрывшегося от суда, поступившее в оперативное подразделение из прокуратуры в порядке, предусмотренном пунктом 1 части первой статьи 238 УПК РФ); получение информации оперативным путем с использованием негласного аппарата, получения анонимного сообщения или обращения граждан; получение информации иных территориальных подразделений МВД РФ в виде розыскного задания. Информацию можно получить также по каналам НЦБ Интерпола, правоохранительных органов зарубежных стран или стран участников СНГ, либо из ориентирующей информации, поступающей в оперативное подразделение о розыске скрывшихся лиц (ориентировки).

Однако, если вдруг при таком анализе обнаружился материал с явно выраженным предвзятым и заказным характером, имеющим посыл опорочить деятельность, а как, следствие, и честь сотрудников органов предварительного следствия, то такие сведения определенно понесут за собой соответствующую реакцию от компетентных органов.

Конечно, реакция руководителей следственных подразделений на такие негативные публикации будет опираться на достоверные факты, которые указывают на то, что автор негативной статьи явно лжет и использует несуществующий материал. Если будет необходимо, то за подписью

руководителя подразделения издается официальное обращение к руководству СМИ с предложением опубликовать официальный ответ на ложную публикацию и привлечь автора статьи к дисциплинарной ответственности либо же использовать возможность его судебного преследования.

При изучении некоторых источников СМИ, возможно, определить основные направления их противодействия правоохранительной деятельности.

К примеру, это распространение материалов:

имеющих направленность дискредитирования работы системы органов внутренних дел, всех относящихся к ней подразделений в связи с осуществлением поставленных им задач;

ставящих перед собой цель запугивания населения, введения общества в состояние паники и т.п.;

оказывающих противодействие по конкретным уголовным делам сотрудникам, осуществляющим отдельные следственные действия и оперативно розыскные мероприятия.

Что немало важно сотрудник, осуществляющий взаимодействие с общественностью, должен соблюдать ряд требований делового этикета. Он должен быть вежливым, тактичным, не проявлять в диалоге нетерпеливости к оппоненту. Самое главное, что он должен избегать собственной оценки факта происшествия, воздерживаться от каких-либо комментариев, которые могут быть в дальнейшем использованы журналистами в качестве официальной точки зрения следственного подразделения.

Если сотрудник затрудняется в своей компетентности на счет определенного вопроса, то он должен узнать у руководства полный и достоверный ответ и попросить сотрудников СМИ подождать с его ответом на интересующий их вопрос (см. Приложение 2).

В настоящее время в России сформировался особый рынок информационных услуг, в рамках которого усилия журналистов зачастую определяются не реальными потребностями общества и государства, а

«заказами» владельцев телеканалов или газет на решение своих личных проблем, «поддержку нужного человека», и т.п. в связи с этим многие публикации прямо или косвенно пропагандируют «идеалы» криминальной среды, порождая у некоторых читателей и слушателей нездоровый интерес, радость от «авантюрного» образа жизни жестоких убийц, грабителей или ловких воров. В связи с этим происходят существенные изменения в темпе жизни и информационных объемах, которые растут и воздействуют, как на технологические процессы производства, так и на быт и личную жизнь людей. Развитие техники вызывает изменения в сфере преступности: появляются новые объекты и предметы преступных действий; меняются способы их совершения и сокрытия; растет техническая вооруженность преступников. Это находит свое отражение в изменении уголовного законодательства и, в свою очередь, ставит задачу по совершенствованию старых, а также разработке новых современных средств, способов и методов борьбы с преступностью, адекватно обеспечивающих раскрытие, расследование и предупреждение новых или видоизмененных преступлений.

Председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин в ходе одного из оперативных совещаний в режиме видео-конференц-связи заявлял, что более тысячи уголовных дел было возбуждено после проверок публикаций СМИ. Глава ведомства призвал оперативно реагировать на выявляемую в ходе мониторинга информацию, проводить по ней проверки и информировать сообщество об этом¹.

Рассмотрим проблемы, возникающие при использовании материалов журналистского расследования следователем при осуществлении производства по уголовным делам.

Следователи, дознаватели, судьи и другие представители в процессе проведения расследования правонарушений и их рассмотрения в судебных

¹ Тезисы выступления Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина на расширенном заседании коллегии Следственного комитета Российской Федерации «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации». 2020. URL:<https://iz.ru/1015971/2020-05-26> (дата обращения: 22.01.2022)

органах, соприкасаются с очень разными направлениями человеческой деятельности и факторами окружающей вещественной среды. Сюда включаются задачи распознавания следов и вещей, судебной медицины и биологии по преступлениям, связанных с убийством, вопросы по расследованию обстоятельств транспортных инцидентов, детонации и воспламенения, вопросы технологического характера по делам пренебрежения в деятельности предприятий, интересы специалистов в области искусства, связанные с воровством антикварных вещей и мошенничеством путем подделывания шедевров искусства.

Исследуя научные статьи авторов, имеющих опыт работы на практике, можно сделать вывод, что чаще всего журналистское расследование используется с целью получения материалов, касающихся преступления и для опубликования в своих источниках СМИ. Возможно поэтому авторы таких расследований часто стоят у грани нарушения закона ради так называемой «погони за сенсацией» своего канала, и именно это обстоятельство может влиять на формирование негативного мнения сотрудников правоохранительных органов по отношению к подобной деятельности газетчиков.

Проведя опрос среди сотрудников следственного отдела МО МВД России «Яс.» на счет вопроса о том, знакомы ли они с особенностями журналистских расследований и как относятся к публикациям с использованием такого метода работы журналиста, мнение подразделения разделилось. Из шести сотрудников два следователя ответили «положительно» (33%), так как эти публикации могут им помочь в их деятельности, и четверо ответили «отрицательно» (67%), потому что в их практической деятельности это только «мешало работе» (см. Приложение 3).

По нашему мнению, причина большинства негативных отзывов заключается в том, что некоторые не совсем компетентные СМИ пренебрежительно высказывают оскорбительную оценку деятельности правоохранительных органов в целом, а также допускают правовые ошибки, не

ссылаясь на законодательные акты и не приводя при этом важных деталей фактических обстоятельств дела.

Чаще всего мотивы деятельности правоохранителей и СМИ находятся по разным углам вокруг одного и того же события. Но ради того, чтобы достичь какой-то общей цели нередко они, проявляя свои коммуникативные способности приходят к компромиссу.

Есть множество примеров положительного исхода участия журналистов в расследованиях для следственных органов. Агентство журналистских расследований (имеющее все известную аббревиатуру АЖУР), которое было создано в 1988 году яркий тому пример. Самыми громкими делами, раскрытыми при их помощи, можно назвать «дело Телепата» - о банде Андрея Телепина, которая, обитая на территории Санкт-Петербурга занималась разбоями, убийствами и подобного рода преступлениями. Также их деятельность способствовала аресту подозреваемого в убийстве депутата Законодательного собрания Виктора Новоселова, которое произошло в 1999 году в Санкт-Петербурге. Учитывая, что эти события произошли более двадцати лет назад, на просторах интернета можно найти много информации о заслугах журналистских расследований.

Для того чтобы связь между журналистами и следственными органами при расследовании преступлений была эффективной, нужно обеспечить слаженность их действий. Анализ нетипичной следственной ситуации требует от следователя нестандартного мышления и творческого подхода. В этой связи все «нестандартное» при производстве по делу (способы и следы преступления) нередко не анализируются критически, и, как следствие, подобные преступления остаются нераскрытыми.

В современных условиях следователям нужны гибкие, творческие, порой непредсказуемые для преступной среды криминалистические методики расследования отдельных видов преступлений, позволяющие повысить эффективность производства по уголовному делу. В этой связи мы полагаем, что очевидна необходимость продолжения исследований, основанных на

криминалистической ситуалогии, а также перевода профессиональной подготовки следователей на ситуационное криминалистическое обучение, которое позволит не только развивать общее криминалистическое мышление, но и формировать особое профессиональное видение криминалистических проблем.

В процессе решения определенных задач следователю приходится действовать в обстановке повышенной сложности. Данная обстановка может возникнуть не только в связи с увеличивающейся нагрузкой на оперативного работника, отсутствием материально-технического обеспечения, ограниченностью во времени для принятия решений, недостатком интересующей информации или недостаточным профессиональным уровнем сотрудника. Содержание данной обстановки определяет преступная деятельность и ее специфика, а так же деяния, не являющиеся преступными, но имеющие криминальный характер. Поэтому для защиты граждан от противоправных посягательств и борьбы с преступностью, нужно исходить не из противоречий средств данных субъектов, а из единства их цели – служение обществу и истине, путем перехода «от взаимного непонимания, недоверия и дисфункциональности – к сотрудничеству».¹

¹ Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства. М., 1991. С. 45.

ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ НА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ДОКАЗЫВАНИЕ

§1. Формы использования средств массовой информации при проведении расследования и осуществления профилактики преступлений.

Необходимость использования средств массовой информации при раскрытии и расследовании преступлений традиционно определяется:

- 1) Частичным или полным отсутствием информации о событии преступления и лицах, причастных к нему: предполагаемых подозреваемых, потерпевших, очевидцев;
- 2) невозможностью получить важные сведения другим способом;
- 3) возникающая следственная ситуация.

В то же время следователь не должен сообщать недостоверные или непроверенные факты. В противном случае потенциальный свидетель, оценивая искаженные факты, может усомниться в правильности восприятия произошедшего события, дать ложные показания или полностью отказаться от них. К примеру, строгое и неукоснительное следование всем нормам закона при проведении следователем обыска обеспечивает как эффективность этого особого следственного действия, так и соблюдение и уважение гарантированных основным законом России конституционных прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс, а также влияет на допустимость и достоверность собираемых по расследуемому уголовному делу важных доказательств. Реализация всех этих требований, в конечном счете, и служит целям уголовного процесса и правомерного назначения уголовного судопроизводства. Недостоверная информация способствует формированию у преступника мнения о том, что следствие не располагает точными данными. Законодательством предъявляются строгие требования относительно процедуры получения и дальнейшей фиксации любых доказательств по делу. В силу статьи 75 Уголовно-процессуального кодекса, нарушение процессуально-

определенных процедур влечет признание любых доказательств недопустимыми.

Таким образом, при организации расследования по уголовному делу, основной формой процесса доказывания выступает комплекс проводимых следственных действий. При этом важнейшим условием, обеспечивающим допустимость полученных доказательств, является тщательное соблюдение всех процедурных нюансов производства следственных действий и их процессуальное оформление.

Потребность взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации определяется тем, что оно выступает средством оптимизации деятельности каждого из них: для СМИ это возможность улучшить качество информирования и самой информации преподносимой общественности по вопросам касающимся борьбы с преступностью (в том числе обеспечения необходимой открытости деятельности сотрудников ОВД) и формирования правового сознания населения, а для правоохранительных органов это способ получить помощь от населения в решении своих задач и средство расширения источников информации, необходимой для выполнения своих обязанностей.

Безусловно, важное значение в процессе прогнозирования и предупреждения преступлений будет иметь цель всестороннего взаимодействия полиции и общества. Представляется наиболее понятной и доступной для большинства населения дифференциация стратегий (стратегических целей) по следующим направлениям взаимодействия: профилактика правонарушений; обеспечение охраны общественного порядка; борьба с преступностью. При этом духовной основой личности должна быть достаточная устойчивость ее ценностно-смысловой сферы, высокая нравственность и строгое соблюдение требований закона. Одной из значимых причин нарушения законности со стороны сотрудников является наличие у них каких-либо властных полномочий, порождающих ощущение того, что «я и есть закон». Такое искаженное восприятие профессионального функционала

может вызвать ощущение вседозволенности, и, как следствие, к превышению своих должностных полномочий, а также к проявлению агрессии и даже насилия.

В начале прошлого века австрийский юрист и учёный-криминалист, один из основоположников науки криминалистики Г. Гросс писал: «Тесная взаимосвязь между судебным следователем и повседневной печатью заключается в общности их задач. Первый ведёт борьбу с преступлением и тем, что с ним неразрывно связано, что порождает его. И ежедневная печать по преимуществу преследует те же цели»¹. Повышение уровня вовлечения всех субъектов взаимодействия в решение данных проблем является основной предпосылкой партнерства между полицией и гражданским обществом, поскольку они не могут быть решены силами одной лишь полиции. Данная стратегическая задача решается в рамках социально-ориентированного подхода к управлению правоохранительной сферой, основными в котором являются различные социальные институты (экономические, политические, социокультурные, семейные и др.). Помимо того, что значимость роли духовности обосновывается возможностями воспитательного воздействия самой личности, духовность также важна в структуре общей профессиональной компетентности и рассматривается как необходимый для обеспечения личной безопасности компонент профессионализма, как условие, обеспечивающее соблюдение различных нравственных и правовых норм при осуществлении служебной деятельности и особенно в критических ситуациях. Духовность в итоге проявляет себя как реальная способность личности своим волевым усилием успешно противостоять своим возникающим корыстным мотивам, как способность положительно влиять на ход осуществления своей практической профессиональной деятельности.

Социальные технологии, обеспечивающие процесс формирования партнерства и выступающие в качестве методов, форм и средств воздействия

¹ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб., 1908. С. 345.

и регуляции человеческой деятельности, являются важнейшим элементом механизма взаимодействия между правоохранительными органами и гражданским обществом.

При отработке преступлений исходная информация для общества составляется органами предварительного следствия и распространяется по их просьбе в СМИ в виде:

обращения к гражданам с просьбой о предоставлении любой информации, которая относится к расследуемым ими преступлениям;

распространения ориентировки предполагаемого преступника или похищенного имущества;

обращения к гражданам с просьбой незамедлительного сообщения о возможно имеющейся у них информации о противоправных деяниях лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления;

обращения к потерпевшим с просьбой опознать свое имущество и т.д.

Рассмотрим на конкретном примере эффективность опубликования следственными подразделениями обращений к гражданам в СМИ с просьбой сообщения имеющейся у них информации о противоправных деяниях лиц.

В октябре 2021 года в МО МВД России «Ясненский» поступило сообщение от гражданки П., являющейся пенсионеркой и проживающей в г. Ясном по ул. Ленина, о том, что для своей личной безопасности в ее квартире установлен монитор и блок управления с камер видео наблюдения, который освещает вход в подъезд. Технические средства зафиксировали, как неизвестный с лавки, расположенной у подъезда дома гражданки П. похищает мобильный телефон и денежные средства, явно ему не принадлежащие и направляется в неизвестном направлении (см. Приложение 4).

В этот же день в отдел полиции поступило заявление о похищении мобильного телефона модели «Iphone 6» и денежных средств в размере 9000 рублей от гражданки Р., которая является студенткой местного техникума. Исходя из слов заявительницы, денежные средства она получила после прохождения стажировки в кафе, работая поваром - сушистом. Материальный

ущерб для нее является значительным, так как постоянного места работы она не имеет, на данный момент обучается на последнем курсе в техникуме и фактически получает денежную помощь от родителей, так как гражданка Р. одна арендует квартиру в г. Ясном. Последний раз она видела свое имущество, находясь по ул. Ленина, возле подъезда дома, который расположен напротив места, где она проходит стажировку.

Следователем следственного отдела МО МВД России «Яс.» было возбуждено уголовное дело № 48/1** по п. «в» ч. 2 ст. 158.

В ходе проведения необходимых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий было установлено, что на видеозаписях, изъятых с технических средств в квартире гражданки П. изображен ранее не судимый, проживающий в г. Ясном гражданин А., который действительно похитил имущество, принадлежащее заявительнице.

Гражданин А. свою вину в краже чужого имущества признал полном объеме и в содеянном преступлении раскаивается. Он вернул гражданке Р. похищенный телефон, возместил украденную сумму денежных средств и в присутствии следователя извинился перед заявительницей.

Сотрудники следственного подразделения поблагодарили гражданку П. за сотрудничество, отметив ее высокое чувство правосознания.

Взаимодействие следователей со средствами массовой информации позволяет им более эффективно и рационально использовать собственные интеллектуальные и материальные ресурсы в ходе своей деятельности, а также оптимизировать решение следственных и оперативно-розыскных задач, повысить эффективность процессуальных, следственных, правовоспитательных и профилактических мероприятий, сформировать адекватное мнение граждан о работе правоохранительных органов.

Всем известно, что хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются непосредственно и проведением профилактических мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных

посягательств или совершения правонарушений. Но необходимо отметить что профилактика противоправных деяний в наше время не стоит на первом плане. Повышение общего экономического благополучия населения страны положительно сказывается на общей криминогенной обстановке в целом. Так, позитивные экономические факторы не будут вынуждать население промышленно незаконной деятельностью с целью обогащения, так как в этом не будет нужды. Снижение уровня безработицы, увеличение благосостояния населения, возможность удовлетворения культурных и материальных потребностей – это явления, обладающие профилактическими свойствами. Все это приводит к общему снижению напряженности в обществе.

В сознании любого человека, обращающегося за помощью к сотруднику полиции и нуждающемуся в его профессионализме, всегда присутствует мысль о том, что эти люди его защитят, смогут разобраться в любых возникших жизненных проблемах профессионально, справедливо и в очень короткие сроки. А когда люди сталкиваются с равнодушием и непрофессионализмом, тогда возникает в сознании людей разрушение авторитета как отдельно взятого сотрудника полиции, так и авторитета полиции в целом, что ведет к ослаблению авторитета государственной власти. Сотруднику полиции в своей деятельности зачастую приходится первым реагировать на обращения граждан, которые выражаются в заявлениях и сообщениях о преступлениях, об административных правонарушениях, либо происшествиях. Эта служба является ближайшей службой к населению, поэтому по результатам деятельности сотрудника полиции у большей части населения в целом формируется представление о правоохранительных органах. Поэтому, чем качественнее и результативнее будет эта деятельность, тем сильнее будет расти престиж службы, вследствие чего будет расти доверие людей к полиции. Именно доверие населения выступает основным условием существования социального взаимодействия внутри общества.

Таким образом взаимодействие является неотъемлемой частью деятельности полиции по прогнозированию и предупреждению преступлений

против собственности по выполнению возложенных на нее законодательством Российской Федерации, так как помогает обеспечить наиболее эффективную работу по направлению деятельности связанной с обеспечением общественной безопасности на территории Российской Федерации.

Одним из направлений такого влияния является профилактика, целью которой является разработка теоретических указаний и методических рекомендаций по выявлению тех факторов, которые способствовали совершению определенного вида или группы преступлений.

§2. Практика применения материалов распространенных в средствах массовой информации при расследовании уголовных дел (по материалам территориального органа внутренних дел)

Рассмотрев теоретическое закрепление взаимодействия органов следствия и средств массовой информации в нормативно-правовых актах, следует изучить практическое применение отмеченных в предыдущих параграфах норм законодательства, относящихся к объекту данной выпускной квалификационной работы.

Рахунов Р. Д. под основаниями к возбуждению уголовного дела понимает те обстоятельства, которые свидетельствуют о деянии, содержащем признаки того или иного преступления, а также об отсутствии данных, препятствующих возбуждению уголовного дела.¹ Уголовно-процессуальные решения могут быть приняты только уполномоченными субъектами в пределах своей компетенции, то есть только в рамках зарегистрированного и подлежащего проверке материала о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении или возбужденного уголовного дела; на досудебном производстве - следователем, органом дознания, дознавателем, принявшим уголовное дело (материал) к своему производству (возможно, руководителем следственного органа в случае,

¹ Рахунов Р. Д. Возбуждение уголовного дела в советском уголовном процессе. М., 1954. С. 44.

когда он самостоятельно проводит расследование), либо должностным лицом по поручению субъекта, ведущего производство.

В статье 140 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) закреплено, что поводами для возбуждения уголовного дела являются:

Заявление о преступлении;

Явка с повинной;

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;

Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.¹

Следовательно, сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, распространенное в СМИ, можно отнести к поводам для возбуждения уголовного дела. Источниками информации о преступлении в таких ситуациях являются: заявление потерпевшего, близких родственников, рапорт сотрудников полиции, застигнувших лицо в момент непосредственного совершения преступления либо сразу после его совершения, сообщение из медицинского учреждения, в которое поступил пострадавший. Несмотря на то, что такая ситуация является благоприятной для расследования, однако нередко она становится неблагоприятной при некачественном сборе материалов на первоначальном этапе, особенно в случае, когда обе стороны пытаются противодействовать расследованию, так как являются знакомыми, родственниками и примирились.

Так же, в части второй статьи 144 УПК РФ отмечается, что редакция, а также главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать по требованию прокурора, следователя или органа дознания имеющиеся в распоряжении соответствующего средства массовой информации

¹ Петров А. В. Признаки преступления как элемент основания для возбуждения уголовного дела // Законность. 2018. № 8. С. 51—55.

документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации.

Современные средства массовой информации позволяют поддерживать прямую обратную связь с населением, например путем оказания помощи следствию сообщением об интересующих их фактах по уголовным делам, о нарушении закона должностными лицами, в случае возникновения чрезвычайной ситуации, о том, кто был осведомлен о совершенных преступлениях и т.д.

Одним из способов обратной связи может быть опубликование номеров контактных телефонов или «телефонов доверия» в прессе, телевизионной передаче или радиоэфире.

Изложенное свидетельствует о том, что значение средств массовой информации в современных условиях приобретает особое значение. Поэтому особое внимание следует уделить вопросам их использования следственными органами. Практика их сотрудничества со средствами массовой информации убедительно подтверждает сказанное.

В мае 2021 года с помощью внимательных и ответственных граждан, которые не проигнорировали обращение органов следствия, опубликованное в СМИ одного из городов Оренбургской области, удалось раскрыть преступление.

Следователь следственного отдела МО МВД России «Ясн.», при изучении материалов дорожно-транспортного происшествия выяснил следующее: водитель, управляя своим транспортным средством сбил женщину, тем самым причинив ей тяжкий вред здоровью. При первоначальной даче объяснения водитель постоянно путался в своих показаниях и сотрудниками было замечено, что он явно прибывает в состоянии шока от случившегося. Он объяснял, что готов понести наказание и вину свою полностью признает. Осмотрев место происшествия и изучив подробнее все детали следователем

было принято решение посредством СМИ опубликовать информацию о случившемся и оставив контактные номера телефонов обратиться за помощью к возможным очевидцам данного происшествия. Спустя некоторое время после опубликования, поступила информация. Женщина сообщила о том, что, просматривая записи видеорегистратора, установленного в принадлежащем ей автомобиле, обнаружила, что на видеозаписи запечатлен момент происшествия. Указанная видеозапись была изъята следственным органом, рассмотрена, признана вещественным доказательством и, в последующем послужила доказательством того, что потерпевшая грубо нарушила правила дорожного движения, что и явилось причиной дорожно-транспортного происшествия. Отметим, что такие случаи не единичны. Средства массовой информации не только в настоящее время помогают правоохранителям в раскрытии преступлений, совершенных в условиях неочевидности, они оказывали помощь и ранее. Так можно отметить, что ряд резонансных тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных, так называемыми «маньяками» были раскрыты, лица их совершившие задержаны именно при помощи средств массовой информации. Стоит помнить о том, что СМИ оказывают помощь не только в раскрытии преступлений, но и в их предупреждении. Освещая факты совершенных преступлений, а также способы их совершения, приметы преступников, предметы посягательств, не смотря на то что они направлены, жизнь и здоровье, нравственность, национальная безопасность, имущество и т.д. граждане становятся более бдительными.

В современном информационном обществе информация играет огромную роль. В связи с этим происходят существенные изменения в темпе жизни и информационных объемах, которые растут и воздействуют, как на технологические процессы производства, так и на быт и личную жизнь людей. Развитие техники вызывает изменения в сфере преступности: появляются новые объекты и предметы преступных действий; меняются способы их совершения и сокрытия; растет техническая вооруженность преступников. Это находит свое отражение в изменении уголовного законодательства и, в свою

очередь, ставит задачу по совершенствованию старых, а также разработке новых современных средств, способов и методов борьбы с преступностью, адекватно обеспечивающих раскрытие, расследование и предупреждение новых или видоизмененных преступлений. Результаты подобной систематизации в основном сопровождаются представлением накопленной исследователем информации, имеющей научное значение (например, аналитической, статистической и др.), примерами из правоприменительной практики, рекомендациями разрешения либо использования имеющихся следственных ситуаций, алгоритмами деятельности органов расследования.

Одним из главных потребностей общества является именно получение потока достоверной информации. Соответственно, важнейшей задачей первоначального этапа расследования преступного деяния является быстрый и качественный сбор информации, представляющей значение для уголовного дела. Спрос на информацию очень высок. Современное развивающееся общество требует интенсификации всех возможных информационных процессов с широким использованием средств массовой информации. Для реализации типизации из всех компонентов, входящих в структуру следственной ситуации, целесообразно оставить в первую очередь компоненты информационного характера. Даже такая «урезанная типизация», основанная на использовании только источников информационного характера, имеет свою практическую направленность по наиболее продуманном построении следственных версий, формулировка исчерпывающего перечня стратегических и тактических задач расследования, определения его оптимального направления, избрание наиболее эффективного комплекса следственных действий.

Из простого способа поиска, обработки и распространения информации СМИ превратились в мощное средство воздействия на массовое сознание общества, контролируя и моделируя внутренний мир человека в соответствии с его потребностями.

Именно поэтому в настоящее время практика применения следователями материалов, распространённых в средствах массовой информации, должна увеличиваться и приобретать повседневный характер. Однако стоит помнить и о том, что не все средства массовой информации добросовестно относятся к своей деятельности и могут своими действиями навредить. Именно поэтому освещая информацию в СМИ, либо предоставляя какую-либо информацию правоохранители стараются осветить факты имевшие место доступно и в том объеме, который необходим для граждан (населения). Освещение каких-либо доводов, непроверенной информации, либо информации, которая может навредить гражданам, недопустима.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию в ходе написания выпускной квалификационной работы, хотелось бы отметить, что нами еще раз подтверждено то, что в настоящее время средства массовой информации являются одним из наиболее доступных источников сведений о различных сторонах жизни общества, в том числе о состоянии законности и правопорядка.

Сегодня в условиях глобализации важные социокультурные проблемы, которые касаются как всеобщей мировой технологизации, угрозы возникновения различных экологических катастроф, так и усиления религиозного экстремизма, роста напряженности и международного терроризма, первоочередными являются проблемы проявления «человечности» в современном обществе. Современному человеку приходится делать правильный выбор, оказавшись в плену многочисленных зависимостей, особенно, когда имеет место отсутствие практического жизненного опыта. Обилие информации позволяет получать обширные знания, но при этом человек неопытен в формировании своих отношений с внешним миром.

Рассматривая непосредственный процесс взаимодействия правоохранительных органов со СМИ в сфере обеспечения правопорядка стоит обратить внимание, что контакты с журналистами и другими представителями средств массовой информации могут включать оказание им помощи в получении и проверке информации (проведение интервью, ознакомление с материалами, привлечение представителей прессы для участия в рейдах, патрулировании и многих других мероприятиях).

Следственная деятельность, как и любая другая деятельность, связанная с познанием объективной реальности, зависит от получения и использования информации. Для эффективного осуществления этой деятельности необходимым условием является максимальное использование и сохранение от нежелательного разглашения информации, полученной при ее проведении. Хорошие результаты борьбы с противоправными деяниями достигаются

непосредственно и проведением профилактических мероприятий, направленных на прекращение или частичного уменьшения отрицательного влияния причин, которые приводят к совершению преступных посягательств или совершения правонарушений.

По наиболее важным вопросам правоохранительной деятельности проводятся пресс-конференции, брифинги, приёмы, встречи представителей прессы с руководством органов внутренних дел, руководителями служб и подразделений органов; для наиболее объективного информирования представителей СМИ готовятся пресс-релизы. К конкретным мерам, применяемым на данном уровне, можно отнести следующие: пропаганда отрицательного отношения к преступности, распространение в средствах массовой информации данных о распространённости и опасности преступлений, о способах, которые используют преступники для их совершения. Технологический фактор связан с внедрением новых форм взаимодействия полиции и населения на основе информационных технологий, развитием человеческих ресурсов и кадрового потенциала полиции, формированием морально-нравственного облика полицейского.

Современное информационное общество характеризуется мобильностью, организованностью и динамичностью во многом благодаря достижениям научно-технического прогресса, постоянно расширяя информационное пространство, активно осуществляя обмен поступающей информацией посредством интенсивно развивающихся информационных технологий и коммуникаций, в частности сети «Интернет». В связи с неуклонным развитием общества, ускорением темпов научно-технического прогресса во всех сферах жизни, а также постепенным расширением внедрения достижений человечества, в том числе и в правовую сферу, законодателю приходится отражать новшества в нормативно-правовых актах.

Фактическая информация, собранная во время предварительного расследования, особенно защищена законом, именно поэтому данные предварительного расследования могут быть опубликованы только с

разрешения следователя и только в той степени, в которой они будут считаться приемлемыми, если их опубликование не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и юридических интересов участников уголовного процесса.

В связи с этим происходят существенные изменения в темпе жизни и информационных объемах, которые растут и воздействуют, как на технологические процессы производства, так и на быт и личную жизнь людей. Развитие техники вызывает изменения в сфере преступности: появляются новые объекты и предметы преступных действий; меняются способы их совершения и сокрытия; растет техническая вооруженность преступников. Это находит свое отражение в изменении уголовного законодательства и, в свою очередь, ставит задачу по совершенствованию старых, а также разработке новых современных средств, способов и методов борьбы с преступностью, адекватно обеспечивающих раскрытие, расследование и предупреждение новых или видоизмененных преступлений.

Безусловно, важное значение в процессе прогнозирования и предупреждения преступлений будет иметь цель взаимодействия полиции и общества. Представляется наиболее понятной и доступной для большинства населения дифференциация стратегий (стратегических целей) по следующим направлениям взаимодействия: профилактика правонарушений; обеспечение охраны общественного порядка; борьба с преступностью.

Проведенное исследование позволило нам сформировать следующие предложения:

- 1) в целях более эффективного взаимодействия между СМИ и правоохранительными органами при расследовании преступлений, необходимо обеспечить согласованность их действий, путем перехода к компромиссному сотрудничеству;

- 2) на наш взгляд, для проведения анализа состояния законности следственные органы в нормативном порядке должны осуществлять мониторинг всех известных средств массовой информации. Но в данной

ситуации, практическая реализация данных нормативных предписаний затруднительна, так как нет закрепленных законодательством критериев, благодаря которым мы сможем определить степень известности СМИ для общества. Поэтому, на наш взгляд необходима разработка разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

3) из-за того, что процессуальной формы собирания сведений журналистами нет, следует, что гарант достоверности собранных фактов еще нужно доказать, прежде чем использовать материалы СМИ при расследовании уголовных дел. Решить данную проблему можно путем расширения в уголовном процессе возможностей для использования непроцессуальной информации в доказывании, в частности, сведений, полученных из СМИ.

Подводя итог, потребность взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации определяется тем, что оно выступает средством оптимизации деятельности каждого из них: для СМИ это возможность улучшить качество информирования и самой информации преподносимой общественности по вопросам касающимся борьбы с преступностью (в том числе обеспечения необходимой открытости деятельности сотрудников ОВД) и формирования правового сознания населения, а для правоохранительных органов это способ получить помощь от населения в решении своих задач и средство расширения источников информации, необходимой для выполнения своих обязанностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 № 1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, № 31, ст. 4412.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 нояб. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 дек. 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1), ст. 4921.

4. О средствах массовой информации: закон от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. 1992. № 32.

5. Об организации взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации со средствами массовой информации и общественностью: приказ Следственного комитета РФ от 11 августа 2011 г. № 127 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Об утверждении перечня информации о деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: Указ Президента РФ от 10 августа 2011 г. № 1060 // СПС КонсультантПлюс

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. Борисова С. П. О взаимодействии органов предварительного следствия со средствами массовой информации // Российский следователь. 2018. № 12. С. 36-37.
2. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. СПб., 1908. С. 345.
3. Иблиев Р. Л. История развития взаимодействия между СМИ и правоохранительными органами // Евразийский Научный Журнал. 2018. № 2. С.13.
4. Кузнецова А. А. Совершенствование порядка проведения проверки по сообщению о преступлении, распространенному в СМИ, в преддверии реформ досудебного производства // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право».2018. № 3. С. 47.
5. Петров А. В. Признаки преступления как элемент основания для возбуждения уголовного дела // Законность. 2018. № 8. С. 51—55.
6. Рахунов Р. Д. Возбуждение уголовного дела в советском уголовном процессе. М., 1954. С. 44.
7. Рогова А. А. Использование материалов СМИ в доказывании по уголовным делам на досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 2. С. 56
8. Стровский Д. Л. Отечественная журналистика новейшего периода. Москва, 2018. С. 6.
9. Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства. Москва, 1991. С. 45.
10. Хазиков А. А. Процессуальные полномочия руководителя следственного органа в стадии возбуждения уголовного дела // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 8-9. С. 249-253

11. Шашков В. П. Актуальные проблемы использования материалов журналистского расследования следователем в ходе производства по уголовным делам: Калининград, 2018. С. 24.

III. Эмпирические материалы

1. Уголовное дело № 48/1** // Арх. СО МО МВД России «Ясенский». Т.1, 67 л.

2. Тезисы выступления Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина на расширенном заседании коллегии Следственного комитета Российской Федерации «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации». 2020. URL:<https://iz.ru/1015971/2020-05-26> (дата обращения: 22.01.2022)

Материал вычитан, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений, составляющих государственную и служебную тайну.

Власова

Власова Л. В.





Результат опроса среди сотрудников следственного подразделения



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Извлечение из иллюстрационной таблицы к протоколу осмотра места происшествия по уголовному делу, возбужденному по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ по адресу: ул. Ленина, г. Ясный.



